

DOCUMENTOS DE **PROYECTOS**

La distribución del ingreso y la riqueza

Nuevas aproximaciones conceptuales
y metodológicas

Miguel del Castillo Negrete



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL



Si desea recibir información oportuna sobre nuestros productos editoriales y actividades, le invitamos a registrarse. Podrá definir sus áreas de interés y acceder a nuestros productos en otros formatos.

Deseo registrarme



NACIONES UNIDAS



www.cepal.org/es/publications



www.instagram.com/publicacionesdelacepal



www.facebook.com/publicacionesdelacepal



www.issuu.com/publicacionescepal/stacks



www.cepal.org/es/publicaciones/apps

La distribución del ingreso y la riqueza

Nuevas aproximaciones conceptuales
y metodológicas

Miguel del Castillo Negrete



Este documento fue preparado por Miguel del Castillo Negrete, Jefe de la Unidad de Desarrollo Social de la sede subregional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en México.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

Publicación de las Naciones Unidas
LC/TS.2023/44
LC/MEX/TS.2023/8
Distribución: L
Copyright © Naciones Unidas, 2023
Todos los derechos reservados
Impreso en Naciones Unidas, Santiago
S.23-00345

Esta publicación debe citarse como: M. del Castillo Negrete, "La distribución del ingreso y la riqueza: nuevas aproximaciones conceptuales y metodológicas", *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2023/44-LC/MEX/TS.2023/8), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2023.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

Índice

Resumen	15
Introducción	17
Pregón (Mario Benedetti).....	21
I. Las raíces de la desigualdad social	23
A. Introducción.....	23
B. De la generación de valor a la acumulación de riqueza	28
1. Generación del ingreso primario.....	35
2. Asignación del ingreso primario.....	40
3. Distribución secundaria del ingreso	51
4. Utilización del ingreso disponible	57
5. El ahorro y la formación de capital fijo	59
6. Variaciones en el valor de los activos	61
7. Cambio en la riqueza (activos físicos y financieros)	64
C. Conclusiones y recomendaciones	74
1. Conclusiones	74
2. Recomendaciones	77
II. Las cuentas nacionales y las posturas teóricas	83
A. Introducción.....	83
B. Origen y objetivo de las cuentas nacionales.....	84
C. El Informe sobre el Desarrollo Humano	86
D. El bienestar económico y las cuentas nacionales	87
E. La Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social.....	88
F. La iniciativa de la Comisión Europea.....	90
G. El grupo de alto nivel de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).....	92

1.	Las propuestas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	95
H.	La teoría económica del bienestar (<i>welfare economics</i>).....	100
I.	Consecuencias del enfoque del bienestar a partir de la utilidad	105
J.	Las teorías económicas del valor	110
K.	Postura teórica y premisas del presente estudio.....	116
III.	De la generación de valor a la acumulación de riqueza	117
A.	Esquema general de la producción, asignación, distribución y acumulación del valor generado	117
B.	Producción de bienes y servicios (generación de ingreso): primera etapa	120
1.	Cuenta de producción.....	120
2.	Cuenta de distribución primaria.....	123
C.	Asignación primaria del ingreso: segunda etapa.....	127
1.	Diferencia entre producto interno bruto e Ingreso nacional bruto.....	127
2.	Asignación del ingreso.....	132
3.	Ingreso empresarial	138
D.	Distribución secundaria del ingreso: tercera etapa	144
E.	Utilización del ingreso disponible: cuarta etapa.....	154
F.	Acumulación del ingreso disponible: quinta etapa.....	158
1.	Cuentas de capital y financiera	158
2.	Cuentas de variaciones en el valor	165
G.	Cuentas de balance: sexta etapa	168
H.	Síntesis.....	180
IV.	Desigualdad del ingreso	185
A.	Definiciones de ingreso	185
B.	Estimación del alquiler de la vivienda	186
C.	Ingreso por actividad por cuenta propia y autoconsumo.....	188
D.	Ingresos provenientes de la renta de la propiedad.....	188
E.	Remuneraciones en especie	190
F.	Transferencias gubernamentales en especie	192
G.	Análisis a la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).....	192
1.	Ingresos brutos y pago de impuestos.....	193
2.	Tamaño de la muestra	193
3.	Factores de expansión	194
4.	Construcción de variables.....	197
5.	Sesgos presentes en los tabulados y bases oficiales.....	201
6.	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH).....	207
H.	Construcción de una base de datos de ingreso homogénea.....	210
1.	Construcción de bases homologadas de ingresos y gastos.....	210
2.	Base: hogares	210
3.	Base: personas.....	211
4.	Base: ingresos.....	213
5.	Base: remuneraciones en especie, autoconsumo y gasto total del hogar	216
6.	Bases: apoyos en especie, nuevas transferencias y estimación del alquiler	217
7.	Propuesta de construcción de variables de ingresos y gastos.....	217
I.	Metodologías para el ajuste de la información de las encuestas de ingreso de los hogares	223
1.	Los ajustes al ingreso en las encuestas en México	224

2.	La hipótesis contrafactual.....	228
3.	Propuesta de ajuste de la información	230
4.	Resultados del proceso de homologación y del ajuste a la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares	240
5.	El truncamiento.....	266
V.	La distribución de la riqueza.....	275
A.	Conceptos y variables de riqueza.....	275
B.	Fuentes para la medición de la riqueza	276
1.	Encuestas de riqueza de los hogares.....	276
2.	Registros administrativos	277
3.	Otras fuentes de información	280
C.	Chile: Encuesta Financiera de Hogares.....	280
D.	Uruguay: Encuesta Financiera de Hogares Uruguayos.....	287
1.	Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU-2) 2013-2014.....	288
E.	México: medición de la riqueza.....	290
1.	Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH).....	291
2.	Encuesta Nacional de Hogares (ENH)	293
3.	Encuesta de Inclusión Financiera (ENIF).....	296
4.	Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares	299
F.	Base de datos Luxembourg Wealth Study Database (LWS).....	303
	Bibliografía.....	315
	Bibliografía estadística	325
A.	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares	325
1.	Descripción de la base de datos, construcción de variables y catálogo de claves.....	325
B.	Documentos metodológicos	329
C.	Manual del entrevistador.....	332
D.	Cuestionarios	333
E.	Microdatos de la muestra	336
F.	Tabulados oficiales.....	337
G.	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	339
	Anexos	343
Anexo 1	Estadístico.....	344
Anexo 2	Metodológico.....	541
	Cuadros	
Cuadro 1	Países seleccionados: coeficiente de Gini de la riqueza neta de los hogares y sus componentes, 2016-2019	30
Cuadro 2	Países seleccionados: riqueza que posee el 1% de las familias más ricas, 2016-2019.....	30
Cuadro 3	Países seleccionados: riqueza que posee el 0,1% de las familias más ricas, 2016-2019.....	31
Cuadro 4	Países seleccionados: pobreza de patrimonio, 2016-2019.....	32
Cuadro 5	México: generación, distribución y utilización de ingreso, por sectores institucionales, 2019	36
Cuadro 6	México: asignación primaria, cuentas nacionales distributivas para el sector hogares (S.14), 2019	42

Cuadro 7	México: ingreso nacional de las familias más ricas, estimado con la función de Pareto y con cifras ajustadas, 1984-2020.....	44
Cuadro 8	México: ingreso empresarial de las sociedades no financieras y financieras (S.11 y S.12), 2003-2020	47
Cuadro 9	México: distribución secundaria, cuentas nacionales distributivas para el sector hogares (S.14), 2019	51
Cuadro 10	México: proporción de hogares que reciben algún apoyo gubernamental, por decil de ingreso nacional sin ajuste (incluye jubilaciones y remesas), 1994-2020	53
Cuadro 11	México: distribución del ingreso disponible ajustado por deciles, 1984-2020	57
Cuadro 12	México: utilización del ingreso disponible, cuentas nacionales distributivas del sector hogares (S.14), 2019	60
Cuadro 13	México: variaciones del valor neto total, cuentas nacionales distributivas del sector hogares (S.14), 2019	62
Cuadro 14	México: riqueza por sectores institucionales, 2019.....	64
Cuadro 15	México: distribución de la riqueza neta ajustada de los hogares por deciles, 2019.....	69
Cuadro 16	México: distribución de la riqueza neta ajustada del décimo decil (<i>upper tail</i>), 2019	70
Cuadro 17	Indicadores ¿Cómo va la vida? (<i>How's Life Index</i>), de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para países miembros de la organización, 2004-2018	99
Cuadro 18	Paradoja de Condorcet	103
Cuadro 19	Ejemplo de una economía con tres sectores y en equilibrio (competencia perfecta).....	115
Cuadro 20	Ejemplo de una economía con tres sectores y diferente composición orgánica del capital.....	115
Cuadro 21	Generación, distribución y utilización de ingreso, por sectores institucionales, 2019	119
Cuadro 22	Cuentas de acumulación, por sectores institucionales, 2019	119
Cuadro 23	Riqueza por sectores institucionales, 2019.....	120
Cuadro 24	México: Sistema de Cuentas Nacionales. I Cuenta de producción en la economía interna (S.1), 2019	121
Cuadro 25	México: Sistema de Cuentas Nacionales. II.1 Cuenta de distribución primaria del ingreso, 2019	124
Cuadro 26	Sociedades no financieras (S.11) y sociedades financieras (S.12): excedente de operación bruto y remuneraciones de los asalariados, 1995-2019	126
Cuadro 27	México: Sistema de Cuentas Nacionales - II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario, 2019	128
Cuadro 28	Asignación de ingreso primario del sector sociedades no financieras (S.11002 y S.11003) al resto de los sectores, 2019	133
Cuadro 29	Asignación de ingreso primario hacia el sector hogares (S.14), de los demás sectores, 2019	134
Cuadro 30	Ingreso empresarial de las sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero (S.11002 y S.11003), 2003-2020	139
Cuadro 31	Ingreso empresarial de las sociedades financieras (S.12), 2003-2020	140
Cuadro 32	México: Sistema de Cuentas Nacionales. II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso, 2019.....	145
Cuadro 33	Presupuesto ejercido en los principales programas sociales gubernamentales, 2016-2022	150
Cuadro 34	México: remesas familiares contabilizadas en diversas fuentes, 1984-2020	152

Cuadro 35	México: Sistema de Cuentas Nacionales. II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible, 2019	155
Cuadro 36	México: Sistema de Cuentas Nacionales. III.1 Cuenta de capital, 2019	159
Cuadro 37	México: Sistema de Cuentas Nacionales. III.2 Cuenta financiera, 2019.....	160
Cuadro 38	México: Sistema de Cuentas Nacionales. III.3 Cuentas de otras variaciones de activos y de revalorización, 2019	161
Cuadro 39	México: financiarización en el sector hogares (S.14), 2003-2020	166
Cuadro 40	México: Sistema de Cuentas Nacionales. IV.1 Cuenta de balance de apertura, 2019	169
Cuadro 41	México: Sistema de Cuentas Nacionales de México. IV.2 Cuenta de variaciones de balance, 2019.....	171
Cuadro 42	México: Sistema de Cuentas Nacionales. IV.3 Cuenta de balance de cierre, 2019.....	172
Cuadro 43	Riqueza (valor neto de cierre) y producto e ingreso (valor agregado e ingreso nacional), 2003-2020	177
Cuadro 44	México: cuentas nacionales distributivas para el sector hogares (S.14), 2019.....	181
Cuadro 45	México: cuentas nacionales distributivas para el sector Hogares. Cuentas de acumulación (S.14), 2019	182
Cuadro 46	Centroamérica: pregunta sobre la renta imputada en encuestas de hogares en países.....	187
Cuadro 47	México: tamaño de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2020	194
Cuadro 48	Número de viviendas con factores originales y ajustados, de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2020	195
Cuadro 49	México: ingreso corriente total de los hogares por decil, 1992	196
Cuadro 50	México: ingreso corriente total de los hogares por decil, 2008	196
Cuadro 51	México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción del ingreso de los trabajadores en cooperativas, 1984-2020	198
Cuadro 52	México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción del ingreso de personas que trabajan por su cuenta en sociedades, 1984-2020.....	198
Cuadro 53	México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción del ingreso en personas que trabajan por su cuenta en empresas que funcionan como sociedad, 1984-2020	199
Cuadro 54	México: identificación del negocio del hogar en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción tradicional y nueva serie, 2002-2020	200
Cuadro 55	Tamaño de la muestra del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH), 2008-2014.....	207
Cuadro 56	Variables que conforman la tabla Hogares.....	211
Cuadro 57	Variables que conforman la tabla personas.....	212
Cuadro 58	México: desglose de las claves de ingreso cuya percepción es anual, en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020	214
Cuadro 59	Variables que conforman la tabla de ingresos	215
Cuadro 60	Variables de percepciones de capital de la tabla de ingresos.....	216
Cuadro 61	Variables que conforman las tablas de remuneraciones en especie, autoconsumo y gasto	216
Cuadro 62	Ingresos del trabajo	218
Cuadro 63	Ingreso mixto	218

Cuadro 64	Renta de la propiedad.....	219
Cuadro 65	Otros ingresos corrientes.....	219
Cuadro 66	Transferencias corrientes	219
Cuadro 67	Ingreso nacional y sus componentes, y percepciones de capital, 1984-2020	220
Cuadro 68	Ingreso nacional y sus componentes, y percepciones de capital, 1984-2020	221
Cuadro 69	Construcción de conceptos equivalente entre la Encuesta de Ingreso y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el Sistema de Cuentas Nacionales	231
Cuadro 70	México: comparación entre las cifras de Ingreso nacional del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020.....	232
Cuadro 71	México: remuneraciones de los asalariados e Ingreso mixto: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020	234
Cuadro 72	México: renta de la propiedad: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020.....	235
Cuadro 73	México: transferencias: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020.....	236
Cuadro 74	Ingresos por trabajo (sueldos, aguinaldos, primas y bonos), de los empleados del sistema financiero privado, 2018	239
Cuadro 75	México: población total y edad promedio de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares (ENIGH), y del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 1984-2020	240
Cuadro 76	México: número de hogares y edad media de la jefatura, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y de los Censos de Población y Vivienda, 1990-2020.....	242
Cuadro 77	México: población de acuerdo con su actividad, 1984-2020	245
Cuadro 78	México: población ocupada de acuerdo con la posición en el trabajo, 1984-2020	246
Cuadro 79	México: ingreso nacional en las principales ocupaciones y actividad de la población, 2020.....	248
Cuadro 80	México: distribución del Ingreso nacional ajustado por deciles, 1984-2020	251
Cuadro 81	México: distribución del Ingreso disponible ajustado por deciles, 1984-2020	253
Cuadro 82	México: matrices de deciles de Ingreso nacional e Ingreso disponible ajustados: movilidad familiar, 2018 y 2020	255
Cuadro 83	Incidencia del Impuesto sobre la renta por decil, 1984-2020	256
Cuadro 84	México: incidencia del pago de otros impuestos por decil, 1983.....	257
Cuadro 85	Familias más ricas en México y su ingreso (sin incluir transferencias ni impuestos), estimado con la función de Pareto y con cifras ajustadas, 1984-2020.....	260
Cuadro 86	Comparación entre el gasto y las erogaciones de capital registradas en el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1994-2020	264
Cuadro 87	México: coeficiente de Gini del gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1994-2020.....	265
Cuadro 88	México: gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1984-2020	266
Cuadro 89	Personas mayores de 3 años empadronadas en el Censo de Población 2020 y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2018 y 2020, por adscripción indígena	268

Cuadro 90	Unidades primarias de muestreo (UPM), del sector socioeconómico alto, seleccionadas de la Alcaldía Miguel Hidalgo, 2020.....	269
Cuadro 91	Estimación del ingreso de una familia <i>Forbes</i> , de acuerdo con el cuestionario de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2020	270
Cuadro 92	Personas ocupadas empadronadas en el Censo de Población 2020 y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2018 y 2020, por ocupación	271
Cuadro 93	Países que han llevado a cabo encuesta de hogares en donde se recaba información sobre el valor de los activos físicos y financieros, y los pasivos	277
Cuadro 94	Países con impuesto a la riqueza, 2014	278
Cuadro 95	Chile: tamaño de la muestra de la Encuesta Financiera de Hogares, 2007, 2011, 2014 y 2017.....	281
Cuadro 96	Chile: número de registros en la Encuesta Financiera de Hogares, 2007 y 2017	282
Cuadro 97	Chile: comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Financiera de Hogares (EFH) (bases imputadas), 2007 y 2017	284
Cuadro 98	Chile: factores de ajuste en la Encuesta Financiera de Hogares, 2007 y 2017.....	284
Cuadro 99	Chile: distribución de la riqueza, 2007	285
Cuadro 100	Chile: distribución de la riqueza, 2017	286
Cuadro 101	Uruguay: Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU-2)	288
Cuadro 102	Uruguay: riqueza neta de los hogares, 2013-2014	289
Cuadro 103	México: distribución de la riqueza por hogares de la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, ajustada con el Sistema de Cuentas Nacionales, 2002	292
Cuadro 104	México: Encuesta Nacional de Hogares, vivienda propia (incluye la hipotecada), por rangos, 2015 y 2016	293
Cuadro 105	México: Encuesta Nacional de Hogares, comparación entre los datos originales y los imputados del rango de valor de la vivienda, 2015 y 2016	294
Cuadro 106	México: distribución del valor de las viviendas por decil, 2015 y 2016.....	294
Cuadro 107	México: tenencia de productos bancarios y financieros de la población de 18 a 70 años, 2018 y 2021	297
Cuadro 108	México: número de contratos de residentes en el país para gestionar acciones en las casas de bolsa, 2005-2021	297
Cuadro 109	México: número de contratos de residentes en el país (personas físicas y morales) y monto de su inversión, por rango de inversión, 2016-2021.....	298
Cuadro 110	México: construcción de variables de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH), 2019	299
Cuadro 111	México: distribución de la riqueza neta de los hogares por deciles, 2019.....	300
Cuadro 112	México: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH), 2019	301
Cuadro 113	México: distribución de la riqueza neta ajustada de los hogares por deciles, 2019	302
Cuadro 114	México: distribución de la riqueza neta ajustada del décimo decil (upper tail), 2019 ...	303
Cuadro 115	Características de las bases de datos del Luxemburgo Wealth Study Database (LWS).....	304
Cuadro 116	Países seleccionados: comparación entre activos y pasivos financieros de las encuestas y de cuentas nacionales.....	305
Cuadro 117	Construcción de variables de la base Luxembourg Wealth Study Database	306
Cuadro 118	Países seleccionados: riqueza neta de los hogares, 2016-2019.....	307

Cuadro 119	Países seleccionados: riqueza neta promedio por hogar en países seleccionados, 2016-2019.....	308
Cuadro 120	Países seleccionados: matriz de riqueza	308
Cuadro 121	Países seleccionados: coeficiente de Gini de la riqueza neta y sus componentes, 2016-2019.....	310
Cuadro 122	Países seleccionados: pobreza patrimonial, 2016-2019.....	310
Cuadro 123	Países seleccionados: Porcentaje de riqueza que posee el 1% de las familias más ricas, 2016-2019	312
Cuadro 124	Países seleccionados: porcentaje de riqueza que posee el 0,1% de las familias más ricas, 2016-2019	313

Gráficos

Gráfico 1	Países seleccionados: riqueza neta, 2019.....	29
Gráfico 2	Países seleccionados: relación entre riqueza neta per cápita y pobreza de patrimonio, 2016-2019	33
Gráfico 3	México: riqueza neta total e ingreso nacional bruto, 2003-2021.....	33
Gráfico 4	México: distribución del producto interno bruto (PIB) por sector institucional, 2019	37
Gráfico 5	Sociedades no financieras privadas y sociedades financieras: remuneraciones (más contribuciones sociales) y excedente bruto de operación, 1993-2020	38
Gráfico 6	Sociedades no financieras (S.11) y sociedades financieras (S.12): excedente de operación bruto y remuneraciones de los asalariados, 2019.....	39
Gráfico 7	Centroamérica y regiones seleccionadas: diferencia entre el producto interno bruto (PIB) y el ingreso nacional bruto (INB), 2019.....	40
Gráfico 8	México: distribución del ingreso nacional (primario) del sector hogares (S.14), por tipo de ingreso, 2019.....	42
Gráfico 9	México: coeficiente de Gini del ingreso nacional oficial y ajustado, 1984-2020.....	43
Gráfico 10	México: ingreso nacional promedio anual del 0,1% más rico y del 90% (deciles I al IX), 1984-2020	45
Gráfico 11	Países seleccionados: sociedades no financieras y financieras - pago de dividendos, 2019.....	46
Gráfico 12	México: ingreso empresarial y remuneración de asalariados en las sociedades no financieras y financieras, 2003-2020	48
Gráfico 13	Países seleccionados: ingresos empresariales de las sociedades no financieras (S.11) y financieras (S.12), 2019	49
Gráfico 14	Países seleccionados: ingresos por renta de la propiedad (financiarización) de las sociedades no financieras y financieras, 2019	50
Gráfico 15	México: principales programas gubernamentales, 2003-2029	53
Gráfico 16	México: transferencias gubernamentales del 50% de los hogares más pobres, 1984-2020	54
Gráfico 17	México: remesas familiares de la balanza de pagos del Banco de México y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020.....	55
Gráfico 18	Estados Unidos: remesas familiares y trabajadores hispanos y latinos, 2000-2021.....	56
Gráfico 19	México: coeficiente de Gini del gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1994-2020.....	59
Gráfico 20	México: ahorro bruto (B.8b) del sector hogares (2.14), 2003-2021	60

Gráfico 21	México: financiarización (segunda etapa) de los hogares (S.14), 2003-2020.....	63
Gráfico 22	México: índice de financiarización (segunda etapa) de los hogares, 2003-2020.....	63
Gráfico 23	México: relación entre riqueza neta total e ingreso nacional bruto.....	65
Gráfico 24	Países seleccionados: riqueza financiera neta de los hogares, 2016-2019	66
Gráfico 25	México: riqueza neta (B.goc valor neto de cierre), y sueldos y salarios (D.11), del sector hogares (S.14), 2003-2021	67
Gráfico 26	México: distribución de la riqueza neta total por sector institucional, 2003-2020.....	68
Gráfico 27	Países seleccionados: riqueza del Resto del mundo (S.12), 2019	71
Gráfico 28	Dividendos recibidos y enviados en países y regiones desarrollados, 2019.....	72
Gráfico 29	Activos físicos, ventas y empleados en el exterior de las empresas multinacionales del G7, 2019	74
Gráfico 30	México: población con un ingreso per cápita familiar por debajo del 50% del promedio, 1958-2020.....	76
Gráfico 31	Distribución del producto interno bruto (PIB) por sector institucional, 2019	122
Gráfico 32	Sociedades no financieras privadas y sociedades financieras: remuneraciones (más contribuciones sociales) y excedente bruto de operación, 1993-2020	125
Gráfico 33	Centroamérica y regiones seleccionadas: diferencia entre el producto interno bruto (PIB) y el ingreso nacional bruto (INB), 2019.....	130
Gráfico 34	Países del Grupo de los Siete (G-7): diferencia entre el producto interno bruto (PIB) y el ingreso nacional bruto (INB), 2019.....	131
Gráfico 35	Países y regiones seleccionados: monto que representa la diferencia entre el ingreso nacional y el producto interno bruto del G-7 en el producto interno bruto de, 2019	131
Gráfico 36	Distribución del ingreso nacional (primario) del sector hogares (S.14), por tipo de ingreso, 2019	135
Gráfico 37	Sociedades no financieras y financieras: pago de dividendos, 2019	136
Gráfico 38	Asignación del ingreso del sector resto del mundo (S.2), 2019.....	137
Gráfico 39	México: salida de recursos al resto del mundo (diferencia entre el producto interno bruto (PIB) y el ingreso nacional bruto (INB), y remesas familiares recibidas desde el exterior	137
Gráfico 40	Ingreso empresarial de las sociedades no financieras privadas, 2003-2020	140
Gráfico 41	Ingreso empresarial de las sociedades financieras, 2003-2020	141
Gráfico 42	Ingresos empresariales de las sociedades no financieras (S.11), en países seleccionados, 2019.....	142
Gráfico 43	Ingresos por renta de la propiedad (financiarización) de las sociedades no financieras, 2019.....	143
Gráfico 44	Ingresos tributarios aportados por los hogares, sociedades no financieras públicas y privadas, y sociedades financieras, 2003-2020.....	147
Gráfico 45	Transferencias gubernamentales y prestaciones sociales de los Hogares (S.14), 2003-2021	148
Gráfico 46	Principales programas gubernamentales, 2003-2029	148
Gráfico 47	Remesas familiares de la balanza de pagos del Banco de México y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020.....	153
Gráfico 48	México: ahorro bruto (B.8b) del sector hogares (2.14), 2003-2021	154
Gráfico 49	Gasto individual y colectivo del sector Gobierno (S.13), en México, 2003-2021	156
Gráfico 50	Países seleccionados: gasto individual y colectivo del sector gobierno (S.13), 2019	157
Gráfico 51	México: préstamo neto (+)/endeudamiento neto (-), de las sociedades no financieras (S.11), 2019	162

Gráfico 52	México: tenencia de la vivienda por grupos de edad del jefe de familia, 2020	163
Gráfico 53	México: mediana del pago de rentas y cuotas de la vivienda en localidades de 100 y más habitantes, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1992-2020	164
Gráfico 54	Índices de crecimiento del precio de la vivienda y del salario base de cotización del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), 2015-2022.....	164
Gráfico 55	México: financiarización de los hogares (S.14), 2003-2020.....	167
Gráfico 56	México: índice de financiarización, 2003-2020	168
Gráfico 57	Riqueza neta en países seleccionados, 2019	174
Gráfico 58	Riqueza neta de los hogares en países seleccionados, 2016-2019	175
Gráfico 59	Países seleccionados: riqueza neta por hogar, 2016-2019.....	175
Gráfico 60	México: riqueza neta total e Ingreso nacional bruto, 2003-2021.....	176
Gráfico 61	México: relación entre riqueza neta total e ingreso nacional bruto.....	178
Gráfico 62	México: índice de crecimiento del ingreso nacional bruto y de la riqueza total.....	178
Gráfico 63	México: distribución de la riqueza neta total por sector institucional, 2003-2020.....	179
Gráfico 64	Pasivos totales de las Sociedades no financieras privadas (S.11002-03), 2003-2020	180
Gráfico 65	México: riqueza neta (B.90c Valor neto de cierre), y sueldos y salarios (D.11), del sector hogares (S.14), 2003-2021	183
Gráfico 66	México: relación entre riqueza (B.90c Valor neto de cierre) y sueldos y salarios (D.11), 2003-2021.....	184
Gráfico 67	México: ingreso corriente y sus componentes, promedios mensuales por hogar, de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, de acuerdo con las diversas construcciones, 1984-2020.....	202
Gráfico 68	México: crecimiento en las categorías de remuneración en especie, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014-2016	205
Gráfico 69	México: diferencias en el registro del autoconsumo en los cuestionarios de gasto y negocios de los hogares, de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares, 2008-2020	206
Gráfico 70	México: remuneraciones en especie de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, 1984-2020.....	208
Gráfico 71	México: ingreso nacional y sus componentes, promedio mensual por hogar, 1984-2020	221
Gráfico 72	Países y regiones seleccionados: producto interno bruto, 2018.....	229
Gráfico 73	México: comparación entre el producto interno bruto del Sistema de Cuentas Nacionales y el estimado sobre la base de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1994-2020	230
Gráfico 74	México: ingreso nacional: comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020 (factor de subreporte: SCN entre ENIGH)	233
Gráfico 75	México: comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por concepto, 1984-2020 (factor de subreporte: SCN entre ENIGH)	233
Gráfico 76	México: distribución de las diferencias entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2018.....	237
Gráfico 77	Simulación de elasticidad subreporte del ingreso	238
Gráfico 78	México: edad de la población de acuerdo con la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2020	241

Gráfico 79	México: edad de la jefatura del hogar, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2020 y del Censo de Población y Vivienda, 2020.....	241
Gráfico 80	México: ingreso promedio de la jefatura del hogar por edad, 2020	242
Gráfico 81	México: tamaño del hogar e integrantes del hogar que perciben ingreso, 1984-2020	243
Gráfico 82	México: integrantes del hogar que perciben un ingreso por trabajo o renta de la propiedad, por sexo, 1984-2020	243
Gráfico 83	México: población en pobreza relativa (en hogares con un ingreso disponible menor al 50% de la media), 1984-2020	244
Gráfico 84	México: tasas de participación por sexo, 1984-2020	246
Gráfico 85	México: población subordinada de acuerdo con el tipo de organización, 1984-2020.....	247
Gráfico 86	Población subordinada de acuerdo con el tipo de contrato y pertenencia a un sindicato, 1984-2020	249
Gráfico 87	México: coeficiente de Gini del ingreso nacional, 1984-2020	250
Gráfico 88	México: coeficiente de Gini del ingreso disponible ajustado, 1984-2020	252
Gráfico 89	México: diversas estimaciones del coeficiente de Gini del ingreso disponible, con cifras ajustadas	252
Gráfico 90	México: transferencias gubernamentales del 50% de los hogares más pobres, 1984-2020	254
Gráfico 91	México: movilidad/cambio en deciles del ingreso nacional al disponible, 2018 y 2020.....	255
Gráfico 92	México: contribución al pago del Impuesto sobre la renta (ISR), por decil, 1984-2020	257
Gráfico 93	México: contribución al pago de otros impuestos por decil, 1984-2020.....	258
Gráfico 94	México: distribución del ingreso disponible por tipo de ingreso, por decil, 2018.....	258
Gráfico 95	México: distribución del ingreso disponible por tipo de ingreso, por decil, 2020	259
Gráfico 96	México: ingreso nacional anual promedio de 0,1% más rico y de 90% (deciles I al IX), 1984-2020	261
Gráfico 97	México: crecimiento promedio anual en términos reales en el ingreso de las familias, 1984-2020.....	262
Gráfico 98	México: coeficiente de Gini del gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1994-2020.....	265
Gráfico 99	Coeficiente de Gini bajo el supuesto de diversos ingresos corrientes familiares máximos, 2020.....	271
Gráfico 100	Función de densidad acumulada del ingreso disponible original y ajustado, 2020.....	272
Gráfico 101	Chile: riqueza neta ajustada per cápita por percentil, 2017.....	287
Gráfico 102	Uruguay: riqueza neta por percentil, 2017.....	290
Gráfico 103	México: tenencia de la vivienda por grupo de edad, 2016	295
Gráfico 104	México: valor promedio de la vivienda por grupo de edad, 2016	295
Gráfico 105	México: número de contratos de residentes en el país para gestionar acciones en casas de bolsa, 2005-2021.....	298
Gráfico 106	Países seleccionados: nivel de endeudamiento de los hogares	307
Gráfico 107	Países seleccionados: coeficiente de Gini, varios años	311
Gráfico 108	Países seleccionados: pobreza patrimonial en países seleccionados, 2016-2019.....	312

Resumen

El propósito de este estudio es analizar la forma en que se genera (producto interno bruto), asigna (ingreso nacional), distribuye (ingreso disponible), utiliza (gasto y ahorro) y acumula (riqueza) el valor generado a partir del trabajo (intelectual y manual) y los recursos naturales (que también aportan valor); es decir, el propósito es estudiar la desigualdad en la repartición del valor generado en la economía a partir de la teoría del valor objetiva, en lugar de medir la desigualdad subjetiva del bienestar (felicidad) por medio del consumo (utilidad).

Si bien se considera importante el tema de las capacidades y libertades (igualdad de oportunidades), se toma como referencia el marco más amplio de la necesidad de cumplimiento de los derechos humanos. Por ello, se otorga más importancia a las medidas urgentes que se deben tomar *ante*, ya que en ellas estaría la solución a la problemática de la pobreza y la desigualdad de los países de América Latina y el Caribe. Es preciso repartir de manera justa los beneficios que genera la sociedad y otorgar a todos sus miembros el goce pleno de los derechos humanos para construir un mundo más justo.

Introducción

Diego no conocía la mar.
El padre, Santiago Kovadloff, lo llevó a descubrirla.
Viajaron al sur.
Ella, la mar, estaba más allá de los altos médanos, esperando.
Cuando el niño y su padre alcanzaron por fin aquellas cumbres de arena,
después de mucho caminar, la mar estalló ante sus ojos.
Y fue tanta la inmensidad de la mar, y tanto su fulgor, que el niño quedó mudo de hermosura.
Y cuando por fin consiguió hablar, temblando, tartamudeando, pidió a su padre:
—¡Ayúdame a mirar!

Eduardo Galeano, "La mar"

El presente documento requiere de parte del lector dedicar tiempo a su lectura para abordar una temática compleja y con un enfoque diferente. Por un lado, la postura teórica dentro de la cual se analiza el tema de la desigualdad demanda aprender a leer la realidad de una manera diferente, con un modelo mental distinto, principalmente si el lector no tiene conocimiento sobre las cuentas nacionales y ha sido aleccionado en la teoría neoclásica, la cual domina los programas de estudio en muchas universidades. Como el niño que descubre la mar, en el bello texto de Eduardo Galeano, epígrafe de esta sección, deberá aprender a mirar una realidad que se le presentará inesperadamente.

Por otro lado, lamentablemente, como ha demostrado Carr (2010), las nuevas tecnologías de la información están modelando nuestra mente y cada vez se está menos dispuesto y preparado para leer un documento extenso y complejo, se prefieren textos cortos con imágenes y páginas de internet que nos permitan cambiar rápidamente de un tema a otro, sin profundizar en ninguno de ellos. Además, habría que agregar que en la academia los investigadores prefieren la publicación rápida de artículos y ensayos cortos, que les den los puntos y el prestigio para los sistemas de evaluación del desempeño. Si bien este sistema tiene la ventaja de permitir al estudioso actualizarse rápidamente sobre las tendencias en su campo, se puede caer en el riesgo de no profundizar lo suficiente en ciertas temáticas y repetir los

postulados de la ciencia normal, evitando el rompimiento paradigmático del cual hablaba Kuhn, tan necesario en nuestros tiempos. No podemos decir y seguir haciendo lo mismo y esperar un resultado distinto. Debemos ir más allá de lo que siempre repetimos sobre la desigualdad y la pobreza en nuestros países, para atrevernos a plantear soluciones que vayan a la raíz de los problemas.

La mayoría de los estudios sobre la desigualdad del ingreso y la riqueza asumen, de manera implícita, la teoría subjetiva del valor. Su propósito es analizar el bienestar de la población, medido a partir del consumo que aporta utilidad al individuo. Mientras más bienes y servicios adquieren las familias, mayor será su utilidad y, por lo tanto, su bienestar. Proponen, por lo tanto, medidas *ex post* en virtud de que les preocupa las consecuencias de la desigualdad en la convivencia social. No obstante, en este estudio se parte de la teoría objetiva del valor, la cual establece que el trabajo y la naturaleza generan el valor.

Con base en este enfoque, el propósito de este estudio es analizar la forma como se genera (producto interno bruto), asigna (ingreso nacional), distribuye (ingreso disponible), utiliza (gasto y ahorro) y acumula (riqueza), el valor generado a partir del trabajo (intelectual y manual) y los recursos naturales (que también aportan valor) en la sociedad; es decir, el propósito es estudiar la desigualdad en la repartición del valor generado en la economía. El cambio de perspectiva permite ir a la raíz del problema de la desigualdad del ingreso y la riqueza (*ex ante*), y comprender que es un tema ético, de justicia social, que se debe atender independiente de sus consecuencias.

El detalle de la información requerida para cumplir con el objetivo de este estudio no está disponible para todos los países, lamentablemente. Por ello, se analiza a detalle, como ejemplo, el caso de México en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ha construido cuentas nacionales a nivel de sectores institucionales (sociedades no financieras públicas y privadas, sociedades financieras, gobierno, hogares, e instituciones que sirven a los hogares), incluyendo las cuentas financieras y la cuenta de balance, por un lado.

Por el otro, el instituto tiene una serie larga (1984 a 2020), de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), fuente muy detallada para conocer los ingresos y los gastos de las familias (no exenta de retos), y recientemente, en coordinación con el Banco de México, ha llevado a cabo una Encuesta Financiera de los Hogares (ENFIH), que permite analizar la desigualdad a nivel de activos físicos y financieros (riqueza). No obstante, se ha preparado una base de datos con la información de cuentas nacionales que compila la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para 34 países, con el propósito de comparar con los resultados de México y analizar, brevemente, la situación de los demás países.

De la misma manera, se ha utilizado la base de datos del LIS Cross-Nacional Data Center, de Luxemburgo, centro que ha construido una base de datos armonizada (Luxembourg Wealth Study Database LWS). Se han seleccionado de la base LWS a 12 países que han levantado encuestas financieras y tienen información de cuentas nacionales, a nivel de sectores institucionales: Alemania, Austria, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Noruega y el Reino Unido. Se agradece al LIS Cross-Nacional Data Center por haber otorgado acceso remoto a sus bases para realizar los cálculos para este estudio. Por último, se han incluido las encuestas financieras de Chile y el Uruguay, los únicos países latinoamericanos (además de México), que han llevado a cabo este tipo de levantamiento y facilitan los microdatos¹.

El documento se ha dividido en cinco capítulos además de la introducción. En el capítulo I se presenta una síntesis de las principales tesis y de los principales resultados, junto con una sección final donde se enuncian las conclusiones del estudio y las recomendaciones. El lector interesado en conocer

¹ Sin embargo, en el caso del Uruguay no fue posible ajustar la información, en virtud de que no se dispone con las cuentas nacionales a nivel de sectores institucionales.

los principales mensajes puede limitarse a la lectura de este primer capítulo. No obstante, si hubiera un interés en profundizar en la postura teórica que sostiene este documento, así como en las metodologías y cálculos específicos habría que adentrarse en el resto de los capítulos.

El capítulo II comienza con el análisis al Sistema de Cuentas Nacionales, con el propósito de conocer su origen y objetivos. Se parte de la premisa de que toda medición lleva implícita una postura teórica y no es, por lo tanto, imparcial. Como afirmó Nicolas Sarkozy, al proponer en febrero de 2008 la creación de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social, cuando era presidente de Francia, las estadísticas son inseparables de nuestra visión del mundo y de la economía, así como de nuestra concepción del ser humano. Considerar la medición como objetiva es peligroso; se crea un abismo entre el experto, seguro de su conocimiento, y el ciudadano cuya experiencia de vida no coincide con la narrativa de los datos (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2010). Estrechamente ligada a la postura teórica detrás de los diversos conceptos de las cuentas nacionales se sitúa la definición sobre el origen del valor de los bienes y servicios (¿el trabajo o la utilidad?). Por ello, el capítulo concluye con un análisis a las teorías económica del valor, dejando en claro por qué se opta por la teoría objetiva.

En el capítulo III se analiza el mapa general de la distribución del valor agregado, es decir, se estudian a detalle las seis cuentas (o etapas, como también se les ha denominado), que inician con la producción de los bienes y servicios, y terminan con la acumulación de la riqueza. El objetivo específico de este capítulo es analizar la desigualdad económica a nivel macro, entre sectores institucionales (empresas, financieras, gobierno y hogares). Para ello, se estudia la asignación del ingreso nacional entre trabajo y capital, y se calcula el ingreso empresarial (medida más precisa para conocer la distribución factorial).

Por otro lado, se define a la financiarización como la obtención de beneficios que no provienen del proceso primario de la producción de bienes y servicios, en sus dos momentos: i) obtención de rentas de la propiedad a partir de los activos físicos y financieros que poseen las empresas y los hogares, y ii) la revaloración de dichos activos, principalmente por la especulación, lo cual permite obtener un monto mayor de ingresos de la propiedad, en un circuito que se retroalimenta. Se propone, además, indicadores para la medición de los dos momentos. Se presenta, al final, una síntesis de la asignación del valor en el sector de hogares (S.14), la cual permite comprender la raíz del problema de desigualdad económica.

El capítulo IV se dedica al estudio y estimación de la desigualdad en el ingreso. Una premisa fundamental en este estudio es la importancia de tener conceptos de ingresos homogéneos que permitan la comparación histórica, así como su confrontación con el Sistema de Cuentas Nacionales. Lamentablemente, la forma como se tabula la información que proviene de los cuestionarios de las encuestas familiares cambia en el tiempo. Por ello, es muy riesgoso llevar a cabo un análisis con las tabulaciones que los institutos de estadística producen y se vuelve imprescindible trabajar a nivel de microdatos. Por otro lado, se justifica la necesidad de corregir la información de ingreso, en virtud de que las familias no declaran la totalidad de sus percepciones (voluntaria e involuntariamente). Se propone una metodología para dicho ajuste y se presentan los resultados. Por último, se analiza y corrige el subreporte en la información de gasto.

El capítulo V se dedica al estudio de la distribución de la riqueza al interior de los hogares. Al igual que en el capítulo anterior, se enfatiza la necesidad de tener conceptos homogéneos y comparables con la última cuenta (Cuentas de balance) del Sistema de Cuentas Nacionales. De la misma manera, se lleva a cabo un ajuste a la información, para corregir el subreporte, tanto para México y Chile, así como para los 12 países de la base Luxembourg Wealth Study Database (LWS). Se propone el concepto de pobreza de patrimonio, definido como la proporción de hogares que están por abajo del promedio de riqueza (50% de la media o de la mediana), es decir, que no poseen los activos físicos y financieros que el nivel de desarrollo del país podría y debería permitirles.

El autor agradece la oportunidad de presentar el estudio en el seminario realizado en octubre de 2022, en la sala Raúl Prébisch de la sede subregional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en México, al que asistieron Miguel Calderón, Rolando Cordera, Fernando Cortés, Gerardo Esquivel, Alejandra Hass, Máximo Jaramillo, Pamela Jiménez, Ricardo Matamoros, Juan Carlos Moreno-Brid, José Francisco Rodríguez, Wilson Romero, Rosamaría Rubalcava, Norma Samaniego, Alexander Segovia, Ambrosio Velasco y Sergio Zermeño. Se agradecen sus palabras, así como las recomendaciones y comentarios. El autor espera poder continuar con este fructífero diálogo, es decir, la construcción del pensamiento por medio de la palabra. Como afirmaba Popper (1945) al defender el racionalismo, “yo puedo estar equivocado y usted tener la razón y, con un esfuerzo, podemos acercarnos los dos a la verdad” (Popper, [1945] 2011).

Esta publicación no habría sido posible sin el apoyo de Hugo E. Beteta, Director de la sede subregional de la CEPAL en México; un gran agradecimiento por sus palabras de aliento y sus comentarios, que fueron de gran ayuda para pulir y mejorar la publicación. Asimismo, se agradecen el apoyo y los comentarios de María C. Castro, Directora Adjunta, y de Pablo E. Yanes, Coordinador de Investigaciones, ambos de la sede subregional de la CEPAL en México. Las deficiencias restantes que encuentre el lector son únicamente responsabilidad del autor.

Pregón

Mario Benedetti

Señor que no me mira, mire un poco
yo tengo una pobreza para usted
limpia, nuevita, bien desinfectada,
vale cuarenta se la doy por diez.

Señor que no me encuentra, busque un poco,
mueva la mano, desarrime el pie,
busque en su suerte, en todos los rincones,
piense en las muchas cosas que no fue.

Le vendo la pobreza, es una insignia
En la solapa puede convencer
que cosas raras pasan en el mundo
usted tiene agua, yo no tengo sed

tiene su cáscara, su dios, su diablo
su fe en los cielos y su mala fe
lo tiene todo menos la pobreza
si no la compra, llorará después.
Va como propaganda, como muestra
quizá le guste y le coloque cien
pobreza sin los pobres, por supuesto
ya que los pobres nunca huelen bien.

Pobreza abstracta sin harapos, pulcra
noble al derecho, noble del revés
pobreza linda para ser contada
después del postre y antes del café.
Señor que no me mira, mire un poco
yo tengo una pobreza para usted
mejor no se la vendo,
se la regalo por esta única vez.

I. Las raíces de la desigualdad social

A. Introducción

En la mayoría de los estudios sobre la desigualdad del ingreso y la riqueza se asume, de manera implícita, la teoría subjetiva del valor. Su propósito es analizar el bienestar de la población, medido a partir del consumo que aporta utilidad al individuo. Mientras más bienes y servicios adquieren las familias, mayor será su utilidad y, por lo tanto, su bienestar. Se proponen, por lo tanto, medidas *ex post* en virtud de que las consecuencias de la desigualdad en la convivencia social resultan preocupantes. No obstante, en este estudio se parte de la teoría objetiva del valor, que establece que el trabajo y la naturaleza generan el valor. Con base en este enfoque se propone, estudiar la forma como se asigna, distribuye y acumula el valor generado en el proceso productivo. El cambio de perspectiva permite ir a la raíz del problema de la desigualdad del ingreso y la riqueza (*ex ante*) y comprender que es un tema ético, de justicia social, que se debe atender independientemente de sus consecuencias.

El objetivo de este estudio es analizar la forma en que la sociedad genera, distribuye y acumula el valor generado a partir del trabajo (manual e intelectual) y los recursos de la naturaleza (que también aportan valor). Se parte de la premisa de que toda medición lleva implícita una postura teórica y no es, por lo tanto, imparcial. Como afirmó Nicolas Sarkozy, al proponer en febrero de 2008 la creación de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social cuando era Presidente de Francia, las estadísticas son inseparables de la visión del mundo y de la economía, así como de la concepción del ser humano. Considerar que la medición es objetiva resulta peligroso; se crea un abismo entre el experto, seguro de su conocimiento, y el ciudadano cuya experiencia de vida no coincide con la narrativa de los datos (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2010). Por esta razón se debe esclarecer desde el inicio la postura teórica.

Las sociedades deben organizarse para producir los bienes y servicios requeridos para la subsistencia material y espiritual de sus miembros. Deben decidir, además, cómo se distribuyen los beneficios generados en el proceso de producción. Esta decisión depende de lo que se entiende por valor generado. Por ejemplo, para los partidarios de la teoría subjetiva del valor, propuesta en sus inicios

por los mercantilistas, formalizada por Alfred Marshall y defendida por los teóricos neoclásicos en la actualidad, el valor depende de la utilidad que los individuos obtienen de un bien o servicio.

Si bien los hogares pueden tomar la decisión de no consumir la totalidad de su ingreso y ahorrar, se considera que este ahorro es un gasto diferido de acuerdo con la teoría del ciclo de vida del consumo de Franco Modigliani y la hipótesis del ingreso permanente de Milton Friedman (Márquez Moranchel, 2023). De la misma manera, el trabajo se considera una mercancía cuyo pago refleja la contribución (productividad) que cada empleado hace en el proceso productivo, medida a partir de la utilidad que obtiene el empleador. Por ello, se considera que la desigualdad en el ingreso y la riqueza no es un problema fundamentalmente económico ni de poder entre las clases sociales; se trata, en todo caso, de un problema social de discriminación y ausencia de movilidad (piso parejo)². El único interés de esta tradición teórica es analizar el bienestar económico, incluyendo el bienestar subjetivo que obtienen las personas por medio de la utilidad que les confieren los bienes y servicios.

La preocupación se centra, por lo tanto, en otorgar a cada persona igualdad de oportunidades, para que cada individuo pueda obtener las capacidades deseadas (*capabilities*) y elegir su destino en libertad. La libertad es un medio y un fin para lograr el desarrollo. La pobreza es considerada como la privación de capacidades provocadas por pérdidas en la libertad para satisfacer el hambre, recibir educación y tener una buena condición de salud, principalmente³. Se debe, además, evitar todo tipo de discriminación, ya sea por color de piel, género, origen social y étnico. De esta manera cada persona podrá elegir en libertad y sin discriminación su destino, que dependerá de su carácter y dedicación, para ubicarse en el estrato económico que le corresponda, de acuerdo con su productividad, en un mercado que deberá operar sin restricciones (competitividad). Quienes consigan llegar a los peldaños más altos será por sus méritos, en una sociedad que sería, por lo tanto, justa gracias a la movilidad social⁴.

En una lógica de la moral de las consecuencias (ética teleológica), se estudian las desigualdades por los problemas que representan para la sociedad y la democracia. En síntesis, como afirmó Yates la economía se conceptualiza como

“compuesta por individuos independientes que, enfrentando ciertas limitaciones, toman decisiones destinadas a maximizar su bienestar. Aquellos que desean mayores ingresos y riqueza hacen las inversiones adecuadas en su capital humano y el crecimiento de la productividad resultante aumentará automáticamente sus ingresos, a través de las fuerzas del mercado de la oferta y demanda. Si eligen ahorrar parte de sus ingresos, su riqueza también aumentará. Aquellos que no inviertan en capital humano o no ahorren su dinero naturalmente se quedarán atrás de aquellos que hagan lo contrario. Todo es una cuestión de elección, lo que significa que la desigualdad es elegida por los participantes en el mercado. Algunos economistas admiten que las limitaciones que las personas enfrentan son en sí mismas desiguales, pero en este caso, debemos votar para elegir funcionarios gubernamentales que promulguen políticas públicas que eliminen tales impedimentos para mejorar” (2016, párr. 11-10)⁵.

En este sentido, el papel del gobierno se limita a proveer los recursos necesarios (en salud y educación, principalmente), contratando para ello los servicios de la iniciativa privada⁶, para otorgar a las personas igualdad de oportunidades (piso parejo), para elegir su destino en libertad. Como el gobierno

² Una excepción son los libros de Schutz (2011), *Inequality and Power*, en el que el autor introduce el concepto de clase y poder en el estudio de la desigualdad económica, y de Yates (2016), *The Great Inequality*.

³ Carencias sociales, como también se han denominado.

⁴ Curiosamente, el discurso meritocrático se usa, en muchas ocasiones, para justificar la posición lograda en la escala social y denostar a quienes no han logrado ascender.

⁵ Traducción del autor.

⁶ Por medio de la subrogación de servicios, por ejemplo, el Seguro Popular en México. El Seguro Popular otorgaba a los pacientes servicios de salud (para un catálogo de enfermedades) en clínicas privadas, con recursos del gobierno.

requiere de fondos para esta labor se plantea la necesidad de medidas *ex post*, tales como cobrar más impuestos, en especial a los activos físicos y las herencias, y se olvida que la solución que va a la raíz del problema consiste en medidas *ex ante*, tales como repartir mejor el valor generado en la economía.

La idea del bienestar como consumo fue una de las premisas fundamentales detrás del cambio en la política económica que aplicaron los economistas en México a finales de la década de 1980 y sobre todo en la década de 1990. Se pensaba que el libre mercado y la apertura económica con los Estados Unidos y el Canadá traería como consecuencia un aumento en el consumo y, por lo tanto, en el bienestar de la población. Para aumentar el consumo por medio del mercado se eliminaron los subsidios a los bienes y servicios que otorgaba el gobierno (electricidad, gasolinas e impuestos a la renta, principalmente), y se planteó privatizar los servicios de salud y la educación públicos, con la idea de que el mercado atendería mejor estas necesidades (Aspe y Sigmund, 1984).

Con los recursos obtenidos al eliminar los subsidios se comenzó a otorgar transferencias gubernamentales a la población en pobreza con el programa Progresá. Estas transferencias permitirían a los sectores menos favorecidos aumentar su consumo y, por lo tanto, su bienestar. Para los sectores medios, principales afectados por la pérdida de subsidios, se ofrecieron créditos al consumo (tarjetas de crédito), y de corto y mediano plazo para comprar bienes muebles e inmuebles. Los bancos otorgaron estos créditos de manera poco responsable lo que, si bien ayudó a los sectores medios en un primer momento, también provocó que perdieran su bienestar cuando la burbuja crediticia reventó en la crisis de 1994. Tan solo se compró tiempo al transitar de la deuda pública de la década de 1980 a la deuda privada de la década de 1990 (Streeck, 2017).

No obstante, la teoría del valor subjetiva presenta diversos problemas, reconocidos por algunos de sus ponentes (pero ignorados por sus seguidores) y tiene consecuencias relevantes al asumir sus premisas. Para tener una medida global del bienestar se deben sumar las preferencias (utilidades) de todos los individuos en el tiempo, aspecto que dicha teoría no ha logrado resolver. Como los individuos tienen deseos y gustos diversos se requeriría darle un valor a cada uno de ellos que permitieran sumarlos y compararlos, lo que es prácticamente imposible. Se tendría que asumir que solo existe una persona, un solo bien o servicio y que las preferencias no cambiarán en el tiempo, lo que es absurdo. Una primera solución fue intentar establecer un cálculo ordinal, es decir, en lugar de darle un valor numérico a cada preferencia, se propuso ordenarlas de las más importantes a las menos importantes.

Por muchos años la economía del bienestar estuvo dominada por el cálculo utilitarista ordinal; sin embargo, en la década de 1930 fue duramente criticada por Robbins (1938). De acuerdo con este autor, la ley de la utilidad marginal decreciente (la utilidad de cada unidad adicional de un bien disminuye a medida que aumenta el consumo) no podía proveer las bases para orientar la política social y económica de un país en materia de distribución, en virtud de que sus supuestos no podían ser verificados por observación o reflexión. Esta ley asume que se puede comparar el orden que dan a sus preferencias los individuos en una sociedad; sin embargo, esto no es posible. No se puede comparar, por ejemplo, la satisfacción que obtiene una persona ante un aumento del ingreso con la satisfacción de otra persona ante un aumento similar. Si bien en la vida diaria se hacen estas comparaciones, se basan en convenciones y no en hechos comprobables. Por ello, para Robbins (1938), la teoría económica del bienestar era totalmente ajena a los postulados de la economía científica. La economía debía ser neutra con relación a los fines, no debía pronunciarse con relación a juicios de valor; por lo tanto, se debía separar a la economía de la ética (1932, cap. VI). En síntesis, los supuestos detrás de las comparaciones interpersonales de utilidad no podían ser verificados por observación ni por reflexión, por lo tanto, no tenían una base científica.

Posteriormente, hubo un intento por subsanar estas deficiencias con la llamada nueva teoría económica del bienestar, planteada por Samuelson (1938 y 1939), Hicks (1939 y 1940) y Kaldor (1939). A diferencia de Robbins, estos autores plantearon que la economía sí podía y debía hacer juicios con

relación a los fines, es decir, debía orientar la política social. Para proponer la mejor opción de política, de manera positiva, y evadir el problema de las comparaciones interpersonales, se basaron en las curvas de indiferencia⁷ y en el óptimo de Pareto⁸, que establece que una situación alternativa sería mejor si el cambio incrementa la utilidad de al menos una persona, sin reducir la utilidad de los demás (también conocido como eficiencia de Pareto). De esta manera se enfocaron en la maximización de la utilidad total, sin tomar en cuenta las comparaciones entre los individuos, es decir, sin considerar la distribución. Sin embargo, como reconoce Sen (2017), esta nueva teoría del bienestar económico produjo una nueva crisis al no reconocer los problemas de la distribución.

No obstante, el golpe fatal a la teoría del bienestar económico lo ha dado el teorema de la posibilidad⁹, planteado por Arrow (1950), quien forma parte de esta tradición. De acuerdo con Arrow (1950), hay cuatro formas para hacer una elección social: por medio del voto, usualmente para tomar decisiones políticas; por medio del mercado, para tomar decisiones económicas; la dictadura, en donde una persona toma todas las decisiones; y por acuerdo, es decir, por voluntad divina o voluntad común a todos los individuos. Su análisis demostró que la única posibilidad (teorema de la posibilidad) para poder pasar de preferencias individuales a preferencias sociales eran la dictadura o la voluntad común (todos de acuerdo) (1950, pág. 342).

En virtud de que los economistas rechazan estas dos opciones y solo aceptan la elección por medio del mercado, el teorema de Arrow elimina la posibilidad de una teoría económica del bienestar basada en preferencias individuales por medio del voto o del mercado. Esta conclusión, como lo ha aceptado Sen, ha generado pesimismo en torno a la posibilidad de una teoría del bienestar satisfactoria y bien fundada. Si bien se han seguido explorando diferentes formas de modificar los requisitos de Arrow, Sen (2017, pág. 42) reconoce que continúan surgiendo dificultades por lo que, con honestidad intelectual, en la introducción a la edición de 2017 de su libro *Collective Choice and Social Welfare*, ha concluido que la teoría económica del bienestar está en crisis, producto de la convicción de los economistas de que hay algo erróneo en el uso de las comparaciones interpersonales individuales.

En cuanto a las consecuencias de asumir este pensamiento, la novela *Un mundo feliz* (*Brave New World*), del escritor inglés Aldous Huxley, permite imaginar los problemas que se producen en una sociedad que se plantea como objetivo primordial hacer feliz a las personas por medio del acondicionamiento (publicidad) y el consumo. En esta distopía se creaba un horror instintivo en los niños a los libros y las flores; a los libros porque podrían provocar en los lectores reflexión y, por lo tanto, infelicidad; a las flores porque la naturaleza no implicaba un consumo. No se enseñaba la historia a los niños. No había familias, amor o romanticismo para evitar las desgracias y lograr que las personas fueran sanas, buenas y felices. Una sociedad con sentimientos de amor no lograba la estabilidad; no había estabilidad social, sin estabilidad individual. En la distopía de Huxley, el mundo era estable; las personas eran felices, tenían todo lo que deseaban; no tenían pasiones; no envejecían (se conservaban jóvenes por medio del maquillaje y de cirugías); no tenían parejas estables y no había padres ni hermanos para evitar las emociones violentas; estaban acondicionados de tal manera que se comportaban como era requerido para el orden social y, si algo fallaba, tenían el soma, la droga que inmediatamente les devolvía la tranquilidad perdida (Huxley, [1932] 2004).

De acuerdo con el filósofo Michael Sandel, el problema fundamental de la sociedad es la expansión de los valores del mercado a las esferas de la vida a la que no pertenecen. Hemos pasado de *tener* un mercado a *ser* una sociedad de mercado y se debe, por lo tanto, reflexionar sobre los valores que promueve este tipo de sociedad. Es decir, se debe pensar en los límites morales del mercado, en virtud de que hay muchos aspectos de la vida que el dinero no puede comprar. Hay dos razones, de

⁷ Las curvas de indiferencia representan diferentes cantidades de dos bienes entre los que un consumidor es indiferente y aportan, por lo tanto, el mismo nivel de utilidad.

⁸ Planteado por el sociólogo y economista Vilfredo Pareto (1848–1923).

⁹ Conocido como el teorema de imposibilidad; sin embargo, en su texto Arrow (1938) lo denomina *possibility theorem*.

acuerdo con Sandel (2012), por las que hay que preocuparse por la monetización de la vida en sociedad (todo está en venta). Por un lado, al poner un precio a todos los bienes y servicios, se complica la vida de los que menos tienen (desigualdad); por el otro, al adquirir con dinero todo lo que se desea, sin importar las formas, se deja la puerta abierta a la corrupción.

Si se pone un precio a todos los bienes y servicios con el propósito de medir el bienestar, se puede caer en la tentación de asumir que es correcto (moral) tratar todos los aspectos de la vida como mercancías. De ser así, se debería tomar en cuenta que, al establecer un valor monetario, la naturaleza del bien o servicio cambia, se corrompe. Por ejemplo, es muy diferente la naturaleza de la unión entre parejas cuando hay dinero de por medio, como lamentablemente sucede en el estado de Guerrero, México, en donde actualmente existen casos de mujeres que son vendidas para casarse con hombres a cambio de dinero o ganado (Bellinghausen, 2021).

Se podría argumentar que esta práctica se da por la pobreza y el atraso educativo de estas poblaciones, sin embargo, Elizabeth Landes y Richard Posner, profesores de la Universidad de Chicago, han propuesto en un estudio publicado por *The Journal of Legal Studies*, que se permita la venta de niños en los Estados Unidos. De acuerdo con los autores, la adopción podría manejarse mejor a través del mercado. La venta de niños en un mercado libre reduciría el precio de los niños y los tiempos de adopción, al eliminar el monopolio de las agencias y generar, por lo tanto, mayor eficiencia. De la misma manera, de acuerdo con los autores, se eliminaría la venta ilegal de niños, es decir, en lugar de evitar la venta ilegal, se propone permitirla y regularla por medio del mercado. Ante la crítica de que el mercado de niños maximizaría el bienestar de los vendedores y compradores de los niños, pero no necesariamente el bienestar de los infantes, los autores responden que el sistema de precios haría el mismo trabajo que las agencias maximizando la satisfacción de los niños comprados, solicitando a los compradores una investigación mínima sobre sus antecedentes, similar a cuando se obtiene una licencia para conducir (Landes y Posner, 1978).

Este es un ejemplo de los excesos a los que se podría llegar si se monetizan (se mercantilizan) todos los bienes y servicios (incluyendo los que no operan actualmente bajo el mercado), con el propósito de medir el bienestar objetivo y subjetivo de la sociedad. Además, esta propuesta a todas luces inmoral¹⁰ que legalizaría la esclavitud, está muy en la línea de todos aquellos que afirman, con base en los valores del mercado, que todo debe ser mercancía. Por ejemplo, Michael Fraser, fundador y director honorario del Fraser Institute, defiende con insistencia, en la entrevista para el documental *The Corporation*¹¹, que todo debe ser privado y tener un precio, incluyendo cada metro cúbico de aire y agua, como solución a los problemas de contaminación que se enfrentan (Abbott, Achbar y Bakan, 2003).

A diferencia de esta tradición teórica, en este estudio se parte de la definición de valor objetiva, propuesta por los economistas clásicos, Adam Smith, David Ricardo y Carlos Marx, así como los desarrollos recientes de las escuelas neomarxistas y neoricardianas (Baran y Sweezy, 1968; Steedman, 1977; Hodgson, 1991; Keen, 1993b; Cogliano y otros, 2018). Además, se recuperan los planteamientos, definiciones y fórmulas planteadas por Kalecki (1991), así como el análisis del excedente generado en la economía, de la investigación que llevaron a cabo Baran y Sweezy (1968), y se coincide, en buena medida, con el programa de estudio de Peter Flaschel, en el que se ha planteado que la teoría de valor trabajo de Marx:

“sigue siendo una herramienta valiosa para comprender la estructura y la dinámica de las economías capitalistas cuando se ve como parte de la teoría del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de Richard Stone (1968). La conexión entre el SCN de Stone y [la teoría] de Marx probablemente no sea intencional, pero las implicaciones son de interés para

¹⁰ Violatoria del artículo 40 de la Declaración de los Derechos Humanos: “Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas” (Naciones Unidas, 1948).

¹¹ Basado en Bakan (2004).

quienes están activos en la economía política marxista, la macroeconomía keynesiana (definida en sentido amplio) y la tradición neoricardiana... la teoría del valor marxista proporciona un marco analítico posiblemente más profundo que la teoría dominante actual" (Cogliano y otros, 2018, págs. xv–xvi).

En la línea del pensamiento de esta tradición, en este estudio se considera que el valor de una mercancía depende del trabajo y la naturaleza incorporados en ella y que, por lo tanto, es factible estudiar la distribución del excedente que se genera en el proceso productivo¹². El trabajo aumenta el valor de los productos que aporta la naturaleza. Por lo tanto, el valor de una mercancía refleja el valor intrínseco de los productos de la naturaleza, más el valor que se agrega en el proceso productivo. Sin embargo, por un lado, no se restituye a la naturaleza su contribución y por ello vivimos una severa crisis medioambiental, y, por otro lado, no se entrega a todos los participantes en el proceso productivo la totalidad del valor que han generado, lo cual ha creado la profunda crisis social que vivimos.

Si bien existe una polémica no resuelta en torno a cómo se transforman los valores en precios, en este estudio se considera, por un lado, que no es necesario llevar a cabo esta transformación para analizar y plantear una teoría de la distribución del valor generado en la economía. Por el otro, se considera que el problema de la transformación surge cuando se incluye en el análisis la hipótesis no comprobada del equilibrio general, es decir, cuando se asume que la economía opera en condiciones de competencia perfecta en la que el precio se establece por medio de la intersección entre la oferta y la demanda. No obstante, si se parte de la tesis de Kalecki (1956) sobre la conformación de precios a partir de los costos de producción (en bienes y servicios) o a partir de la demanda (en el caso de las materias primas), el problema de la transformación se desvanece.

Por lo tanto, en lugar de medir la desigualdad del bienestar objetivo y subjetivo (felicidad) a partir del consumo, el propósito en este estudio es analizar la forma como se genera (producto interno bruto), asigna (ingreso nacional), distribuye (ingreso disponible), utiliza (gasto y ahorro) y acumula (riqueza), el valor generado a partir del trabajo (intelectual y manual) y los recursos naturales (que también aportan valor) en la sociedad; es decir, el propósito es estudiar la desigualdad en la repartición del valor generado en la economía. Por otro lado, si bien se considera importante el tema de las capacidades y la libertad, en este estudio se tendrá presente el marco más amplio que brinda la exigencia de cumplir con los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y patrimoniales). Se considera, además, que es importante estudiar las desigualdades por tratarse de un tema de justicia social. Dicho de otra manera, el tema es moralmente relevante, aunque no hubiera consecuencias en la sociedad. Por último, se da más importancia a las medidas urgentes que se deben tomar *ex ante*, en virtud de que en ellas está la solución de raíz¹³ a la problemática de pobreza y desigualdad de nuestros países. Los beneficios que genera la sociedad se deben repartir de manera justa y otorgar a todos sus miembros el goce pleno de los derechos humanos: que cada persona aporte de acuerdo con su capacidad y que todas las personas reciban de acuerdo con su necesidad, para construir un mundo más justo.

B. De la generación de valor a la acumulación de riqueza

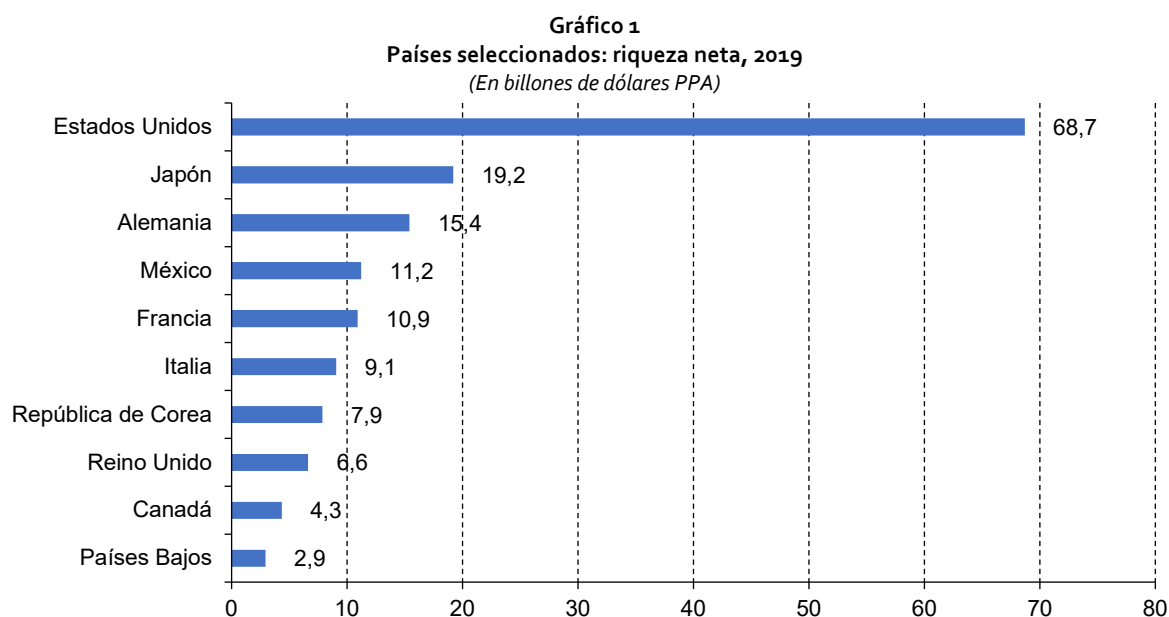
Para ubicar las causas profundas de la desigualdad se debe comprender la razón por la cual la riqueza crece a un ritmo mayor que el ingreso. Para ello, es imperativo analizar la forma como el valor se genera, asigna (sueldos y dividendos), distribuye (impuestos y transferencias) y acumula (activos físicos y financieros). El análisis de estas etapas (o cuentas, como técnicamente se les conoce) permitirá

¹² Así como las consecuencias medioambientales, mismas que no ha sido posible analizar en este estudio.

¹³ Se debe considerar la posibilidad de tomar medidas radicales, entendiendo por radical lo que su etimología indica, es decir, ir a la raíz del problema. La Real Academia Española (2021) define, en sus dos primeras acepciones, radical: "1. adj. Perteneciente o relativo a la raíz. 2. adj. Fundamental o esencial" (Real Academia Española, 2021).

comprender las raíces de la profunda desigualdad en el ingreso y la riqueza presente en la mayoría de los países. En síntesis, esta desigualdad se debe a la desproporcionada asignación de sueldos y dividendos, así como a la obtención de beneficios que no provienen del proceso productivo (financiarización), sino de la especulación.

Una vez establecida la postura teórica, se analizará cuál es la causa fundamental de la persistente y profunda desigualdad económica presente en la mayoría de los países del mundo y, en especial, en América Latina. Indudablemente el modelo de desarrollo aplicado en los últimos años ha sido muy exitoso para generar riqueza. Por ejemplo, la riqueza neta total (activos menos pasivos) en México, país considerado como de ingreso medio alto por el Banco Mundial (2022b) y con una población mayoritariamente pobre (43,9%) o en vulnerabilidad¹⁴ (32,6%), de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), asciende a 11,2 billones de dólares PPA¹⁵, monto que si bien representa el 16,3% de la riqueza de los Estados Unidos, el 58,5% del Japón y el 72,8% de Alemania, es mayor que el registrado en Francia, Italia, la República de Corea, el Reino Unido, el Canadá y los Países Bajos, entre otros países¹⁶ (véase el gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets-nonconsolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

¹⁴ Es decir, que en virtud de tener carencias sociales puede caer en pobreza ante algún evento, como enfermedad o pérdida de empleo.

¹⁵ La paridad de poder adquisitivo (PPA) es un factor que permite convertir las monedas nacionales a una medida equivalente, ajustada al nivel de precios de los diferentes países. Bajo el supuesto de la existencia de un solo producto en todos los países, por ejemplo una hamburguesa, sería igual al índice Big Mac propuesto por la revista británica *The Economist*.

¹⁶ Se agradece al LIS Cross-Nacional Data Center, de Luxemburgo, el acceso que otorgó a los microdatos de la base de datos armonizada (Luxembourg Wealth Study Database —LWS—), que ha construido para los 18 países que han levantado encuestas financieras de los hogares: Alemania, Australia, Austria, Canadá, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Reino Unido, Sudáfrica y Suecia. Con esta fuente, a la que se le han agregado las encuestas financieras de Chile y México, países latinoamericanos que también han levantado encuestas financieras, y con una base que se ha construido con información de los sistemas de cuentas nacionales, por sectores institucionales y con hojas de balance, para 36 países, a partir de las tablas que compila la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2022b), así como una tabla de producto interno bruto (PIB) e ingreso nacional para 212 países, con información del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Estadística, de las Naciones Unidas (UN DESA, 2022), se han elaborado los indicadores de ingreso y riqueza que se muestran a continuación.

Lamentablemente, el patrimonio está muy mal distribuido dentro de los países. El coeficiente de Gini¹⁷ de la riqueza neta de los hogares en México, en 2019, llegó al 0,796 (el mayor entre los países para los que se tiene información de encuestas financieras de los hogares). En Chile (2017) fue de 0,783, y en Alemania (2017) fue de 0,741 (véase el cuadro 1). En México, en 2019, el 1% de los hogares más acaudalados poseía el 41,2% de la riqueza neta (véase el cuadro 2), y el 0,1%, es decir, cerca de 36.645 familias, el 22,3% del patrimonio total y casi un tercio de los activos financieros; en Chile 48.685 familias (1%) concentraron el 30,3% de la riqueza neta y 4.869 familias (0,1%), el 20,1% (véase el cuadro 3).

Cuadro 1
Países seleccionados: coeficiente de Gini de la riqueza neta de los hogares y sus componentes, 2016-2019

País	Año	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
México	2019	0,796	0,698	0,997	0,880
Chile	2017	0,783	0,671	0,964	0,842
Alemania	2017	0,741	0,726	0,819	0,867
Estonia	2017	0,724	0,704	0,824	0,872
España	2017	0,723	0,613	0,861	0,786
Reino Unido	2017	0,722	0,610	0,829	0,782
Austria	2017	0,719	0,746	0,721	0,903
Grecia	2018	0,707	0,562	0,882	0,934
Luxemburgo	2018	0,702	0,621	0,813	0,807
Italia	2016	0,698	0,579	0,852	0,933
Finlandia	2016	0,687	0,603	0,804	0,773
Noruega	2019	0,683	0,475	0,787	0,593
Eslovenia	2017	0,644	0,584	0,862	0,907
Eslovaquia	2017	0,600	0,513	0,797	0,859

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>; Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Nota: Estimado con la propuesta de E. Raffinetti, E. Siletti y A. Vernizzi, "On the Gini coefficient normalization when attributes with negative values are considered", *Statistical Methods & Applications*, vol. 24, 2015 y E. Raffinetti, E. Siletti y A. Vernizzi, "Analyzing the effects of negative and non-negative values on income inequality: evidence from the Survey of Household Income and Wealth of the Bank of Italy (2012)", *Social Indicators Research*, vol. 133, 2017 (Gini RSV).

Cuadro 2
Países seleccionados: riqueza que posee el 1% de las familias más ricas, 2016-2019
(En número de hogares y porcentajes)

País	Año	Núm. de hogares	Riqueza neta (en porcentajes)	Activos (en porcentajes)		Pasivos (en porcentajes)
				Físicos	Financieros	
México	2019	366 447	41,2	20,5	87,9	2,9
Chile	2017	48 685	30,3	8,9	62,2	4,8
España	2017	185 320	27,2	14,3	42,0	2,8
Estonia	2017	5 907	26,1	23,4	24,9	4,7
Noruega	2019	22 945	24,1	4,7	37,7	3,0
Reino Unido	2017	258 580	23,1	14,8	28,0	2,2
Austria	2017	39 297	22,9	21,6	19,2	2,8

¹⁷ Medida estadística de la dispersión, cuando su valor tiende a cero hay baja desigualdad y cuando se acerca a uno hay alta desigualdad. Un coeficiente de Gini del 0,70 sería igual a una población en donde el 70% de los hogares no tuvieran activos (o ingreso), y el 30% restante se repartiera la totalidad de los activos (o del ingreso).

País	Año	Núm. de hogares	Riqueza neta (en porcentajes)	Activos (en porcentajes)		Pasivos (en porcentajes)
				Físicos	Financieros	
Italia	2016	254 879	22,9	6,6	38,5	3,0
Luxemburgo	2018	2 264	22,2	18,1	22,6	2,8
Grecia	2018	41 485	21,5	5,0	38,3	0,2
Alemania	2017	415 520	21,1	14,4	25,5	6,4
Finlandia	2016	26 771	18,1	8,6	27,8	3,4
Eslovenia	2017	8 199	16,9	12,8	23,0	3,9
Eslovaquia	2017	18 362	15,4	10,6	20,5	0,3

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>; Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Cuadro 3
Países seleccionados: riqueza que posee el 0,1% de las familias más ricas, 2016-2019
(En número de hogares y porcentajes)

País	Año	Hogares	Riqueza neta (en porcentajes)	Activos (en porcentajes)		Pasivos (en porcentajes)
				Físicos	Financieros	
México	2019	36 645	22,3	17,3	31,9	5,8
Chile	2017	4 869	20,1	14,0	26,7	8,2
Estonia	2017	591	13,9	12,3	14,3	4,5
España	2017	18 532	13,3	9,7	16,1	3,2
Italia	2016	25 488	11,3	7,2	14,5	2,4
Reino Unido	2017	25 858	11,1	7,6	13,3	2,7
Luxemburgo	2018	226	11,0	8,5	12,7	3,6
Austria	2017	3 930	10,4	9,4	9,4	2,3
Alemania	2017	41 552	9,7	7,5	10,5	3,1
Noruega	2019	2 295	8,6	4,0	10,4	1,7
Eslovenia	2017	820	8,0	6,1	10,8	2,0
Finlandia	2016	2 677	6,8	4,6	8,2	2,2
Eslovaquia	2017	1 836	6,3	4,8	7,8	1,9
Grecia	2018	4 148	4,0	2,3	5,0	0,1

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>; Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Esta desigualdad ha provocado que el 64,2% de los hogares en Chile y el 63,3% en México presenten pobreza de patrimonio¹⁸, es decir, la suma de sus activos físicos y financieros (menos deudas), es menor al 50% de la riqueza neta promedio del país, indicador propuesto en este estudio para medir la pobreza de patrimonio, proporción ligeramente arriba a la registrada en el Reino Unido (58%), y Alemania (57,2%) (véase el cuadro 4).

¹⁸ Se propone en este estudio una estimación de pobreza de patrimonio. Se recupera, para ello, el concepto de pobreza relativa propuesto por Peter Townsend (1979). Se considera, por lo tanto, que las familias en situación de pobreza de patrimonio no disponen del nivel de activos físicos y financieros que la sociedad en donde viven les podría y debería otorgar, minando su nivel de desarrollo y bienestar. Específicamente se le define como la proporción de familias que se ubican sensiblemente por debajo de la riqueza que se produce en el país, es decir, cuya suma de activos menos pasivos se ubica por debajo del 50% del promedio. Se ha estimado, además, respecto al 50% de la mediana; no obstante, en virtud del nivel tan alto de desigualdad de la riqueza que se observa en todos los países, se considera que lo más adecuado es compararlo con el promedio.

Cuadro 4
Países seleccionados: pobreza de patrimonio, 2016-2019
(En porcentaje de los hogares cuya riqueza está por debajo del 50% de la mediana o media)

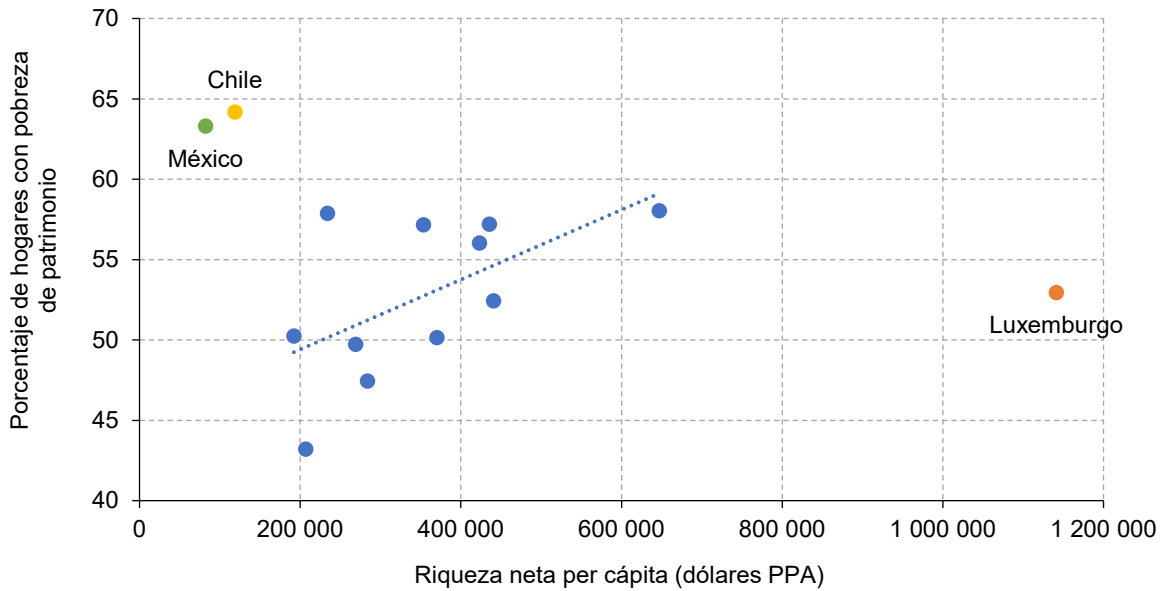
País	Año	50% de la mediana		50% de la media	
		Riqueza neta	Activos físicos	Riqueza neta	Activos físicos
Chile	2017	37,1	34,9	64,2	52,0
México	2019	39,5	38,9	63,3	54,7
Reino Unido	2017	38,3	34,2	58,0	42,6
Estonia	2017	34,7	36,7	57,9	52,8
España	2017	34,3	29,6	57,2	44,7
Alemania	2017	42,0	46,2	57,2	56,0
Austria	2017	38,1	47,1	56,0	56,4
Luxemburgo	2018	36,3	31,1	53,0	39,8
Italia	2016	34,9	33,4	52,4	40,1
Grecia	2018	34,6	30,9	50,2	40,0
Noruega	2019	35,8	25,7	50,1	28,6
Finlandia	2016	37,6	34,1	49,7	39,7
Eslovenia	2017	31,1	29,1	47,4	40,1
Eslovaquia	2017	28,6	23,3	43,2	35,3

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>; Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Si se excluye a países que claramente se salen de la tendencia (México y Chile, en un extremo, y Luxemburgo, en el otro), se observa una correlación entre el aumento de la riqueza neta y el crecimiento de la pobreza de patrimonio (véase el gráfico 2). En síntesis, se produce mucha riqueza a costa de una profunda desigualdad y pobreza. Sin embargo, no solo se ha generado mucha riqueza en los países, su ritmo de crecimiento ha sido mayor al del ingreso, como lo ha establecido la investigación del equipo de Facundo Alvaredo, Lucas Chancel, Thomas Piketty, Emmanuel Saez y Gabriel Zucman, codirectores del proyecto World Inequality Database. Por ejemplo, la relación riqueza neta comparada con el ingreso nacional, en Alemania, ha crecido de 2,9 en 1960 a 6,1 en 2019; del 3,9 al 6,0 en la India; del 4,1 al 6,8 en España; del 3,3 al 5,2 en los Estados Unidos; del 3,3 al 6,1 en Francia; y del 3,2 al 5,7 en el Reino Unido, en el mismo lapso (World Inequality Lab, 2022).

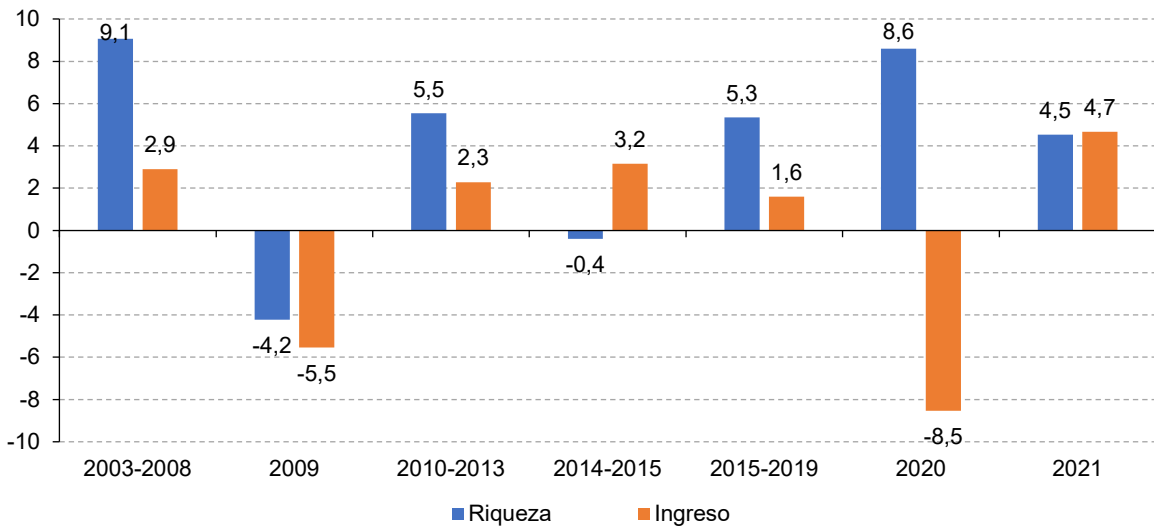
México no es una excepción. En el período anterior a la crisis financiera mundial (2003-2008), mientras que la riqueza neta del país creció a un ritmo promedio anual del 9,1% en términos reales, el ingreso nacional tuvo un crecimiento del 2,9%; en los años posteriores a la crisis de 2008 (2010-2013), la riqueza neta aumentó el 5,5% en promedio anual y el ingreso a un ritmo del 2,3%; y en el período más reciente de 2015 a 2019 la riqueza creció un 5,3% promedio anual y el ingreso tan solo un 1,6%. En 2020, a pesar de la difícil situación económica por la crisis sanitaria que se vivió en ese año, la riqueza creció un 8,6% anual, mientras que el ingreso tuvo una reducción anual de 8,5%, en términos reales (véase el gráfico 3). Por ello, la relación entre riqueza e ingreso ha pasado de 3,9 veces en 2003 a 7,7 veces en 2020.

Gráfico 2
Países seleccionados: relación entre riqueza neta per cápita y pobreza de patrimonio, 2016-2019
(En dólares PPA y porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>.

Gráfico 3
México: riqueza neta total e ingreso nacional bruto, 2003-2021
(Crecimiento porcentual promedio anual en términos reales)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Quando la riqueza crece a un ritmo mayor que el ingreso se genera una profunda desigualdad. Las familias que poseen activos físicos y financieros incrementan su patrimonio y, por lo tanto, su ingreso; en cambio, las familias que dependen de las remuneraciones asalariadas enfrentan muchas dificultades para cubrir sus necesidades básicas y en virtud de que tienen muy poco ahorro, no pueden

incrementar sus activos. Pero ¿por qué aumenta a un mayor ritmo la riqueza que el ingreso? Para responder a esta pregunta y llegar a las raíces de la desigualdad económica, se analizará cómo se transforma el ingreso en activos físicos y financieros, es decir, se estudiará la forma como el valor generado a partir del trabajo (intelectual y manual), y los recursos naturales (que también aportan valor), genera producto (producto interno bruto), asigna ingreso (ingreso nacional), lo distribuye (ingreso disponible), se utiliza (gasto y ahorro) y finalmente se acumula (riqueza), en la sociedad.

Este análisis permitirá conocer las raíces, es decir, lo fundamental y esencial, de la profunda desigualdad económica presente en el mundo y en especial en los países de América Latina. El diagnóstico permitirá plantear políticas públicas que, si bien pueden considerarse como radicales, permitirán, si así se desea, tomar decisiones para comenzar a disminuir la situación de pobreza y la desigualdad persistentes en nuestros países. No se puede seguir haciendo lo mismo y esperar resultados diferentes.

Para llevar a cabo el análisis del flujo del valor se analizará a detalle el sistema de cuentas nacionales de México, único país en Centroamérica y el Caribe en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha comenzado a tabular cuentas por sectores institucionales (desde 1999, con información a partir de 1993), y hojas de balance completas (en 2010, con información a partir de 2003), lo que permite construir una base de datos completa para el período de 2003 a 2020 —de 1993 a 2020, sin hojas de balance—, y se compararán sus resultados con la información de cuentas nacionales a nivel de hojas de balance, para 36 países —a partir de la base de datos compilada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El análisis para México de lo que se conoce como cuentas nacionales distributivas permite, además, comprender el impacto de las políticas neoliberales, así como la plausibilidad de la teoría neoclásica, aplicadas en el país desde mediados de la década de 1980.

Para comprender cómo se genera el valor en el proceso productivo y cómo se distribuye el ingreso y la riqueza, se deben estudiar seis secuencias de cuentas:

- i) Cuenta de generación: producción de los bienes y servicios, con dos cuentas. Cuenta de producción y cuenta de distribución del ingreso primario; en ambos casos el saldo es el producto interno bruto.
- ii) Cuenta de asignación del ingreso primario: asignación del ingreso que implicó la producción del valor agregado, cuyo saldo es el ingreso nacional bruto.
- iii) Cuenta de distribución secundaria del ingreso: redistribución secundaria del ingreso por medio de impuestos y transferencias, cuyo saldo es el ingreso nacional disponible.
- iv) Cuenta de utilización del ingreso disponible: utilización del ingreso disponible, cuyo saldo es el ahorro bruto.
- v) Cuentas de acumulación: acumulación de activos físicos y financieros, cuyo saldo principal es la variación en el valor de los activos físicos y financieros (por ahorro, y por aumento o revaloración de los activos).
- vi) Cuentas de balance: hojas de balance al inicio y al final del período, cuyo saldo final es el valor neto de cierre (suma de activos no financieros, más activos financieros y menos pasivos financieros), es decir, la riqueza neta.

Desde el planteamiento inicial de la Subcomisión de Estadística del equipo de expertos de Naciones Unidas dirigido por Richard Stone (1947), así como en el reporte de 1958 de la Comisión de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UN DESA, por sus siglas en inglés)¹⁹ (1958), se recomendó a los países desglosar las cuentas nacionales en cuatro

¹⁹ Denominado Departamento de Asuntos Económicos, en sus inicios.

sectores institucionales: i) empresas (incluyendo a las empresas públicas y a las instituciones financieras); ii) hogares e instituciones que sirven a los hogares; iii) gobierno; y iv) resto del mundo. A partir del manual de 1993 del Grupo de Trabajo Intersecretarial sobre Cuentas Nacionales (Inter-Secretariat Working Group on National Accounts), coordinado por las Naciones Unidas, se amplió a seis sectores: i) sociedades no financieras públicas y privadas (S.11); ii) sociedades financieras (S.12); iii) gobierno general (S.13); iv) hogares (S.14); v) instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (S.15); y vi) resto del mundo (S.2), desglose que continúa hasta la actualidad (Naciones Unidas, 1993 y 2009). También se recomendó incluir hojas de balance para llevar el registro del monto de los activos físicos y financieros. Lamentablemente, los países se han demorado en seguir estas recomendaciones y son pocos los que presentan información para todas las cuentas (flujos y niveles) y para los seis sectores.

1. Generación del ingreso primario

En 2019, el valor de la producción total de bienes y servicios en México sumó 40,9 billones de pesos. No obstante, para obtener el valor agregado se debe restar el consumo intermedio con el fin de evitar una duplicidad contable. Si se resta a la producción la compra de 17,9 billones de pesos en insumos requeridos (consumo intermedio), se obtiene el valor agregado bruto (VAB) a precios básicos²⁰ que ascendió a 23 billones de pesos en 2019. Si se suma al valor agregado bruto (VAB) los impuestos sobre los productos (impuesto al valor agregado (IVA), e impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS)) y los derechos por la importación, y se restan los subsidios a la producción, se obtiene el producto interno bruto (PIB) a precios de adquisición²¹, que ascendió a 24,5 billones en 2019 (véase el cuadro 5).

Cuando en los sistemas de cuentas nacionales se habla de un valor bruto se refiere a que la cantidad incluye la depreciación de los equipos y las instalaciones, es decir, el consumo de capital fijo. Por ejemplo, si se resta al producto interno bruto (PIB) el consumo de capital fijo, que en 2019 fue de 4,3 billones de pesos, el producto interno neto de México se reduce a 20,2 billones de pesos en ese año. Si bien el PIB se utiliza por regla general en los análisis económicos, la producción requirió la depreciación de capital fijo, mismo que debe ser repuesto, ya que de lo contrario se estaría minando la capacidad de la economía para generar valor en el futuro.

El 45,3% del producto interno bruto (PIB) lo aportaron las empresas privadas y financieras (sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero, y sociedades financieras), el 33,3% los negocios de los hogares y quienes trabajaron por su cuenta, y el gobierno y las empresas paraestatales contribuyeron con 14,5%. Sin embargo, el 5,8% consistió en impuestos netos (menos subsidios) a los productos (rubro no sectorizado), principalmente por el impuesto al valor agregado pagado por los hogares, es decir, en estricto sentido, en este caso, no hubo valor generado sino transferencia de valor (véanse el cuadro 5 y el gráfico 4).

Como parte de su participación en la generación del valor agregado que se da al interior de las empresas y sociedades financieras, los trabajadores reciben una remuneración. De la misma manera el gobierno recibe una cantidad por el pago de los impuestos netos a la producción (impuestos menos subsidios). Al remanente se le denomina excedente bruto de operación y se puede considerar como una aproximación a las ganancias que obtienen las empresas²².

²⁰ Cantidad cobrada por el productor al comprador por un bien o servicio, sin incluir el impuesto ni los subsidios a los productos, ni los gastos de transporte pagados por el comprador.

²¹ Cantidad pagada por el comprador, incluye el gasto de transporte que paga el comprador para obtener el bien en el lugar requerido.

²² Más adelante explicaremos la razón por la que no se puede considerar al Excedente bruto de operación como igual a las ganancias que obtienen las sociedades no financieras y financieras.

A la distribución del valor agregado entre trabajo (D.1 Remuneración de los asalariados) y capital (B.2b Excedente bruto de operación), se le conoce como distribución funcional del ingreso. En 2019, en México, las remuneraciones de los asalariados sumaron 6,5 billones de pesos (28,2% del VAB), en cambio el excedente bruto de operación (ganancias) ascendió a 11,3 billones de pesos (49% del VAB), en el mismo año. No obstante, estas cifras presentan un sesgo que se debe analizar.

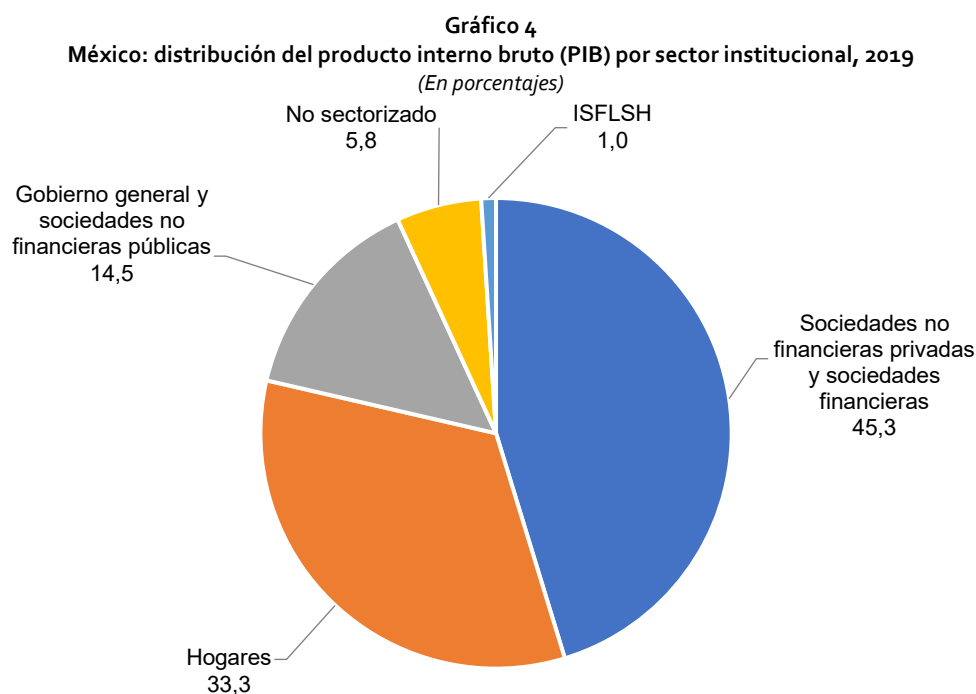
Cuadro 5
México: generación, distribución y utilización de ingreso, por sectores institucionales, 2019
(En millones de pesos)

Sectores y saldos	Generación de ingreso	Asignación de ingreso	Distribución secundaria	Utilización del ingreso	
				Gasto de consumo	Ahorro
Sociedades no financieras públicas	1 519 489	694 800	683 860	-	683 860
Sociedades no financieras privadas	10 045 705	2 686 660	1 302 444	-	1 302 444
Sociedades financieras	1 027 562	1 099 706	1 719 622	-	891 936
Gobierno general	2 033 704	1 424 433	1 888 037	2 785 212	-897 175
Hogares	8 150 524	17 916 050	18 572 397	15 564 168	3 835 915
Instituciones privadas sin fines de lucro al servicio de los hogares (ISFLSH)	246 610	134 535	486 984	302 053	184 931
No sectorizado	1 429 702				
S.1 Economía interna - Saldos contables					
B.1b - Producto interno bruto	24 453 296				
B.5b - Ingreso nacional bruto		23 956 183			
B.6b - Ingreso disponible bruto			24 653 343		
P.31_32 - Gastos de consumo				18 651 433	
B.8b - Ahorro bruto					6 001 910
S.2 - Resto del mundo - Saldos contables					
B.11 - Saldo exterior en bienes y servicios	66 903				
D.1 - Remuneración de los asalariados		-49 729			
D.4 - Renta de la propiedad		546 842			
D.7 - Otras transferencias corrientes			-701 781		
B.12 - Saldo corriente con el exterior					-137 765

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI tienen una diferencia, en el rubro D.759 - Otras transferencias corrientes diversas del sector Resto del mundo (S.2), de 4.621 millones de pesos.

Hay un tercer participante constituido por quienes trabajaron por su cuenta y los negocios de los hogares, que obtuvieron un ingreso por 5,1 billones de pesos en 2019, denominado ingreso mixto, en virtud de que es una mezcla de sueldos y ganancias. En los países con baja proporción de trabajadores por cuenta propia y negocios familiares, el ingreso mixto se incluye dentro del rubro de excedente de operación. Sin embargo, en muchos países en desarrollo se contabiliza aparte, en virtud de su importancia; este es el caso de México. Los analistas de la distribución funcional del ingreso han planteado la necesidad de dividir el ingreso mixto en trabajo y capital, y han propuesto diversas metodologías para los países en donde este monto es relevante (Gollin, 2002; Samaniego Breach, 2014).

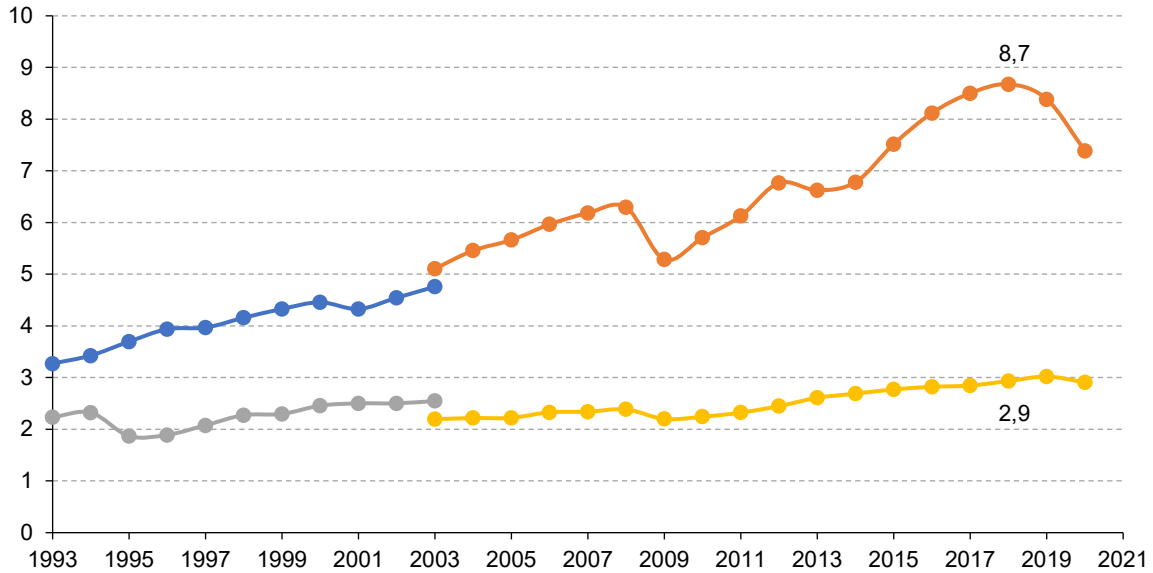


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

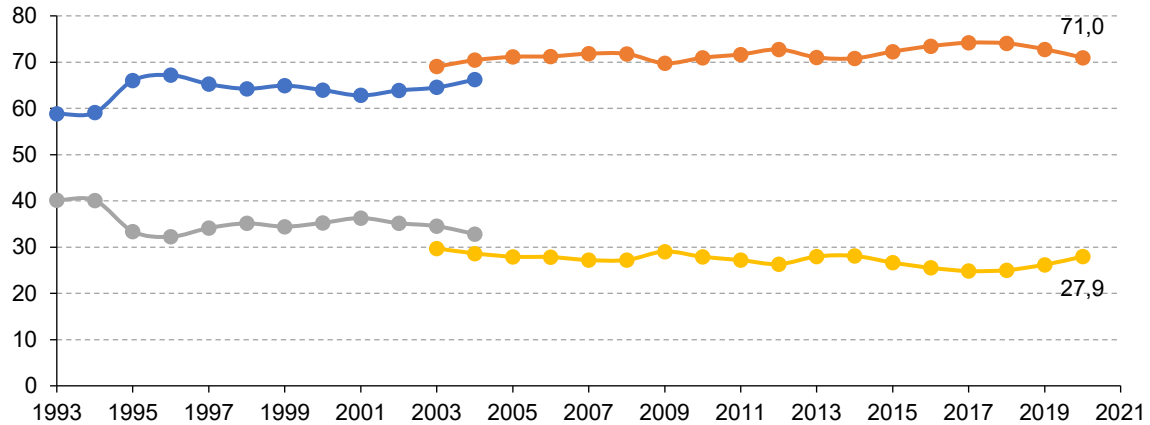
En el presente estudio se hará una propuesta diferente: en lugar de buscar y justificar una metodología para desglosar el ingreso mixto, se compara el ingreso que obtienen los factores trabajo y capital en los sectores institucionales donde tienen sentido estos términos, es decir, en las empresas y sociedades financieras. En 2019, en México, las ganancias obtenidas (excedente bruto de operación) por las empresas (S.11002 y S.11003 sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero) y sociedades financieras (S.12) han representado más de dos terceras partes, del valor agregado bruto de estos dos sectores, proporción sumamente alta y que ha crecido en los últimos años; en 1993-1994 el porcentaje era del 59%. Mientras que las remuneraciones crecieron el 35,3% en términos reales, entre 1993 y 2019 (1,1% promedio anual), las ganancias de las empresas han crecido 2,6 veces, en términos reales, en el mismo período (4% promedio anual) (véase el gráfico 5).

Las sociedades no financieras y financieras (incluyendo al sector público) de México ocupan el primer lugar con la mayor proporción de valor agregado destinado a excedente de operación, es decir, a las ganancias: el 74,3% del valor agregado bruto. Le siguen Irlanda con el 72,8% (en buena medida por el sector financiero, ya que se trata de un país considerado como *offshore financial centre*), Colombia, con el 55,3%, y Chile, con el 52,2% (cifras de 2019). En el resto de los países, para los que tenemos cifras, las remuneraciones de los asalariados (incluyendo contribuciones sociales), representan una mayor proporción que las ganancias (excedente de operación bruto); en Alemania, Eslovenia, Francia, Letonia, el Reino Unido y Suiza el pago al factor trabajo suma más del 60% del valor agregado; el promedio de la Unión Europea (27 países) fue del 58,2% (véase el gráfico 6).

Gráfico 5
Sociedades no financieras privadas y sociedades financieras: remuneraciones (más contribuciones sociales) y excedente bruto de operación, 1993-2020
(En billones de pesos de 2020)



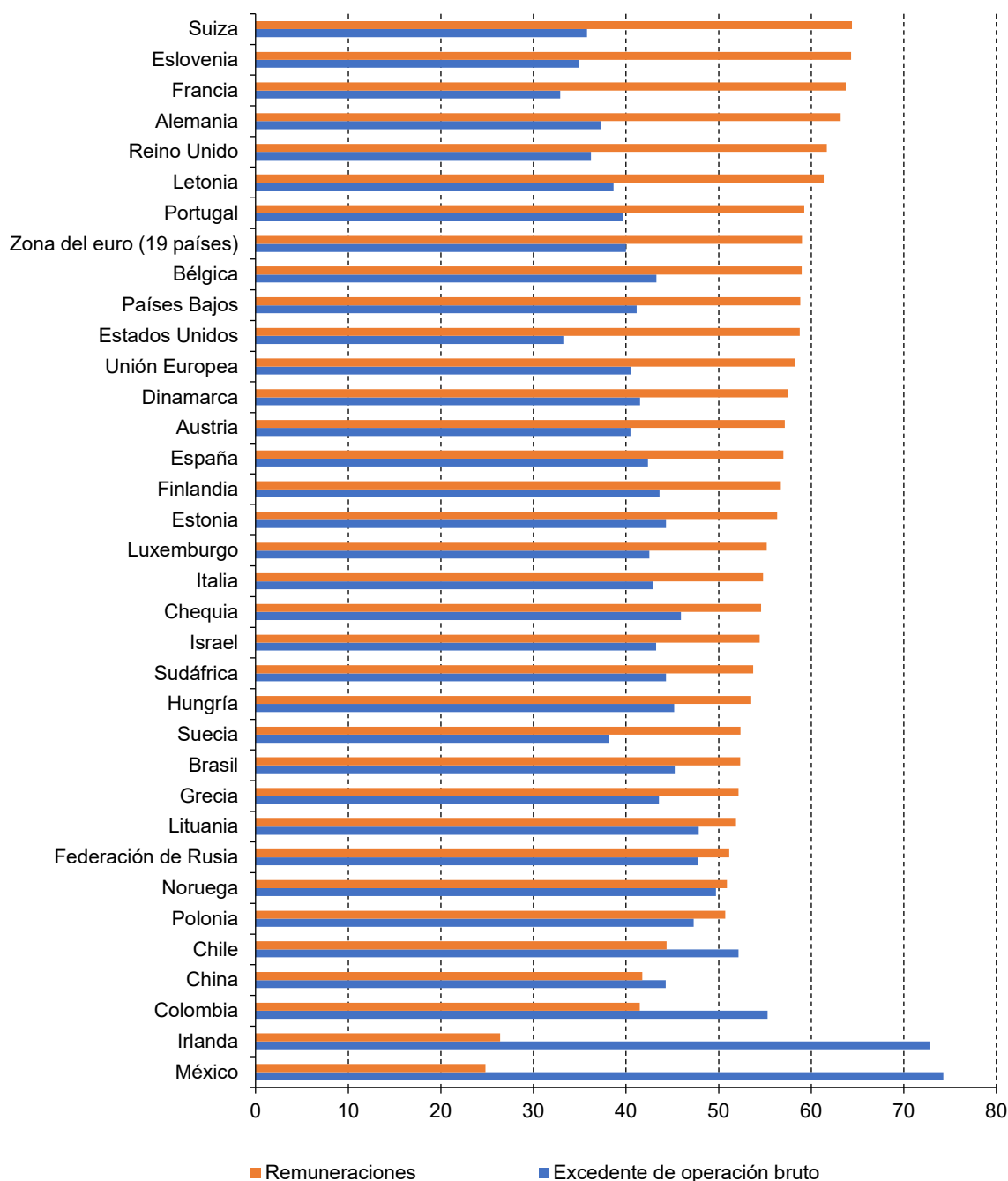
(Porcentaje del agregado bruto)



- B.2b Excedente bruto de operación (base 1993)
- B.2b Excedente bruto de operación (base 2013)
- D.1 Remuneración de los asalariados (base 1993)
- D.1 Remuneración de los asalariados (base 2013)

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 6
Sociedades no financieras (S.11) y sociedades financieras (S.12): excedente de operación bruto y remuneraciones de los asalariados, 2019
(En porcentajes del valor agregado)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>; Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 720. Financial balance sheets – nonconsolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R; y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

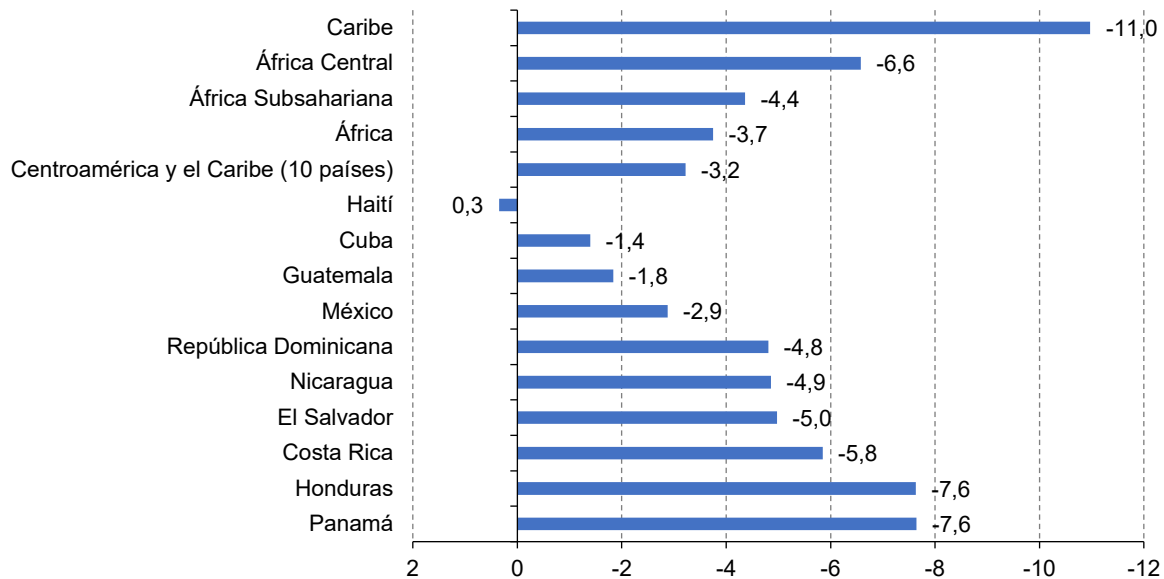
Nota: Las cifras incluyen a las sociedades no financieras públicas y las remuneraciones de los asalariados incluyen las contribuciones sociales.

2. Asignación del ingreso primario

Si al producto interno bruto (PIB) se agregan los ingresos que los residentes nacionales obtienen en el extranjero por remuneraciones y renta de la propiedad, y se le resta lo que sale del país al exterior por ambos conceptos, se obtiene el ingreso nacional bruto (INB). En el caso de México, el ingreso nacional bruto es menor al producto interno bruto en virtud de que es mayor la cantidad que sale (principalmente por intereses y dividendos), que la que ingresa. En 2019, el país tuvo un saldo negativo con el exterior cercano al medio billón de pesos (497.113 millones), por lo que el ingreso nacional bruto se redujo a 24 billones de pesos en ese año, un 2% menos que el producto interno bruto (véase el cuadro 5).

En la mayoría de los países desarrollados el ingreso nacional es mayor al valor agregado bruto generado en su economía interna (S.1), en virtud de que reciben importantes flujos del exterior, lo cual les permite tener un saldo positivo, a pesar de que también aportan recursos al exterior, aunque en menor medida. En esta etapa de la globalización se dan diversos tipos de intercambio entre prácticamente todas las naciones. En cambio, en los países con menor desarrollo el ingreso nacional es menor al PIB, debido a que buena parte de los recursos generados internamente salen del país hacia el exterior. En algunos casos la diferencia representa una proporción alta del valor agregado; por ejemplo, el Congo (-21,5% del PIB), Liberia (-11,5%), Mongolia (-11,2%), Bhután (-9,1%), Angola (-8,8%), el Iraq (-8,3%) y Nigeria (-8%)²³. En el Caribe la diferencia entre el ingreso nacional y el PIB llega al -11%, y el promedio para México y Centroamérica es del -3,2%, con niveles altos en Honduras (-7,6%), Costa Rica (-5,8%), El Salvador (-5%), Nicaragua (-4,9%) y la República Dominicana (-4,8%) (véase el gráfico 7).

Gráfico 7
Centroamérica y regiones seleccionadas: diferencia entre el producto interno bruto (PIB)
y el ingreso nacional bruto (INB), 2019
(En porcentajes del PIB)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (UN DESA), División de Estadística, National Accounts-Analysis of Main Aggregates (AMA), Basic Data Selection, 2022 [base de datos en línea] <https://unstats.un.org/unsd/snaama>.

Nota: El cálculo con los datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas, presenta un porcentaje mayor para México del que se obtiene con las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México, publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Se ha decidido dejar la cifra obtenida con la información de la División de Estadística para conservar la comparabilidad metodológica con los demás países.

²³ Cálculos propios, sobre la base de Naciones Unidas (UN-DESA, 2022).

Los países desarrollados tienen, con algunas excepciones, porcentajes positivos; por ejemplo, en 2019, el ingreso nacional fue del 1,5% mayor al PIB en los países del Grupo de los Siete (G7)²⁴; llegó en Alemania al 3,2%, en Francia al 2,1%, en el Japón al 2% y en los Estados Unidos fue del 1,6%; no obstante, en el Canadá (-1,3%) y el Reino Unido (-0,6%) fue negativo. El monto neto de los recursos que reciben los países del G7 representa más de una tercera parte del PIB de África Subsahariana (33,9%), casi la mitad del PIB de México (47,5%), 3,2 veces el PIB de Centroamérica (221,3%), y 3,6 veces el PIB de África Central (261,5%). Si estos recursos se canalizaran al desarrollo de los países de estas regiones, la pobreza y la desigualdad en el mundo serían muy diferentes.

Después del intercambio con el exterior, el ingreso nacional se asigna entre los diferentes sectores institucionales. El principal destinatario de la asignación primaria es el sector hogares (S.14), que recibe el 73,3% del valor agregado total. En cambio, las empresas, financieras y el gobierno son sectores que asignan el ingreso, pagan sueldos y salarios a los trabajadores y, en el caso de negocios privados, entregan dividendos y utilidades; por ello, su ingreso nacional es menor a su valor agregado. Por ejemplo, en México, en 2019, las empresas privadas (S.11002 y S.11003 sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero), generaron un valor agregado equivalente a 10 billones de pesos; en 2019, el 73% de este valor lo distribuyeron (asignación primaria), entre los demás sectores: 7,2 billones de pesos en la economía interna (S.1), y 164.138 millones al resto del mundo (S.2) y, como consecuencia, su ingreso nacional se redujo a 2,7 billones de pesos. El gobierno pagó intereses por las deudas contraídas con el sector financiero, nacional y extranjero, pero es el acreedor de los impuestos a los productos (sobre todo IVA). Los hogares (S.14), recibieron 9,8 billones de pesos, por lo que su valor agregado pasa de 8,2 billones a un ingreso nacional de 17,9 billones de pesos (véase el cuadro 5).

El análisis al desglose de la asignación primaria que recibió el sector hogares (S.14) permite ubicar un primer aspecto de la raíz de la desigualdad económica y pobreza del país. En 2018 había 15,4 millones de familias con ingresos mixtos (44,3% del total), de las que 4,7 millones solo tenían este tipo de percepciones; por ello, la principal fuente de ingreso de las familias fueron las percepciones generadas por los propios hogares²⁵ (30,3% del ingreso nacional de las familias), le siguen en importancia los dividendos otorgados por las empresas a sus accionistas (18,2%), y las remuneraciones de empresas y financieras (16,2%) (véase el gráfico 8).

Por un lado, en 2019, los hogares en México recibieron de las sociedades no financieras privadas 2,7 billones de pesos de remuneraciones asalariadas, por la participación de aproximadamente 14,5 millones de trabajadores²⁶. Sin embargo, por el otro, tan solo cerca de 300.000 hogares²⁷ recibieron 3,3 billones de pesos de dividendos (21,7% más que las remuneraciones), lo cual produce una profunda desigualdad en el país (véase el cuadro 6). Una gran mayoría de trabajadores y empleados genera el valor, pero un pequeño sector rentista recibe en promedio 11,5 millones de pesos al año, por el solo hecho de poseer un activo financiero. Por ello, el coeficiente de Gini del ingreso nacional ajustado a cuentas nacionales llegó en 2018-2020 a 0,78, mostrando una ligera tendencia al alza (por tratarse de una medida asintótica, a medida que se acerca al nivel de 1 su aumento es cada vez menor) (véase el gráfico 9).

²⁴ Integrado por Alemania, el Canadá, los Estados Unidos, Francia, Italia, el Japón y el Reino Unido.

²⁵ Ante la falta de empleos formales y como la mayoría de las ofertas de trabajo del sector privado no corresponden al nivel educativo de las personas, por un lado, y son enajenantes, es decir, demandan llevar a cabo tareas repetitivas en donde no se requiere (de hecho, se penaliza), la iniciativa ni el juicio propio, y ofrecen un bajo sueldo y condiciones precarias de trabajo, por el otro, las personas han tenido que buscar su subsistencia por medios propios.

²⁶ Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), del IV trimestre de 2019 (INEGI, 2022b).

²⁷ Estimación con base en el número de contratos para gestionar acciones en casas de bolsa (CNBV, 2022).

Gráfico 8
México: distribución del ingreso nacional (primario) del sector hogares (S.14), por tipo de ingreso, 2019
(En porcentajes del ingreso nacional)



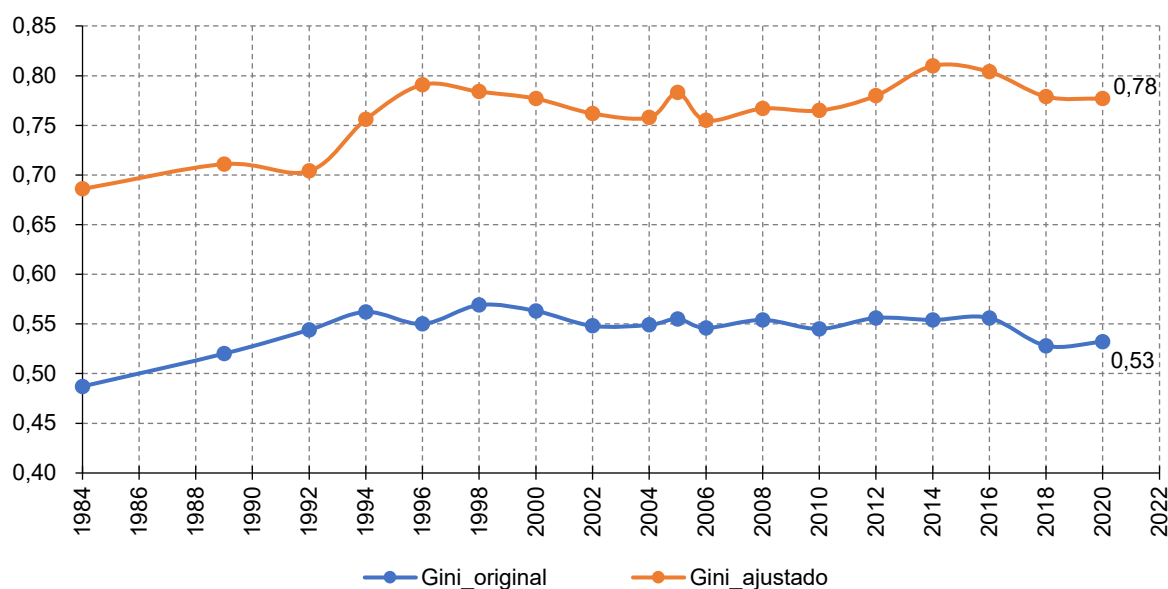
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 6
México: asignación primaria, cuentas nacionales distributivas para el sector hogares (S.14), 2019
(En millones de pesos y porcentajes)

Concepto	Millones de pesos	Ingreso nacional (en porcentajes)
Generado por los propios hogares	8 150 524	45,5
Remuneraciones pagadas por negocios del hogar	1 256 182	7,0
Excedente bruto	1 783 775	10,0
Ingreso mixto	5 110 568	28,5
Asignado por los otros sectores institucionales	9 765 525	54,5
Remuneraciones	5 287 538	29,5
Sociedades no financieras públicas	222 124	1,2
Sociedades no financieras privadas	2 681 090	15,0
Sociedades financieras	220 151	1,2
Gobierno general	2 002 223	11,2
ISFLSH	112 221	0,6
Resto del mundo	49 729	0,3
Renta de la propiedad	4 477 987	25,0
Intereses	244 415	1,4
Dividendos y fondos de inversión	3 348 310	18,7
- Sociedades no financieras	3 263 958	18,2
- Sociedades financieras y resto del mundo	84 352	0,5
Retiros cuasi sociedades	319 462	1,8
Renta de las inversiones	519 602	2,9
Renta tierra	46 198	0,3
Ingreso nacional bruto	17 916 050	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 9
México: coeficiente de Gini del ingreso nacional oficial y ajustado, 1984-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Este nivel de Gini sería equivalente a una sociedad en donde el 78% de las familias no tuvieran ningún tipo de ingreso y el 22% restante se repartiera todo el valor generado. En el extremo más alto, el 0,1% de las familias más ricas de México han llegado a acaparar casi el 40% de la asignación primaria del ingreso (37,6% en 2014); entre 1984 y 2020 duplicaron la proporción de ingreso nacional que recibieron, al pasar del 15,5% en 1984 al 30,8% en 2020 (véase el cuadro 7). En esta sesgada asignación del ingreso primario se encuentra al primer responsable de los problemas de pobreza y falta de desarrollo de las familias en México.

Las cifras del extremo superior de la distribución han sido estimadas con la información del ingreso nacional ajustado a cuentas nacionales y la función de Pareto. Para tener una idea de la plausibilidad de esta estimación, se puede comparar el ingreso con los sueldos de los directores generales (*Chief Executive Officer* (CEO)) de las principales empresas y sociedades financieras en México, disponibles para el caso de las que cotizan en bolsa, en los documentos que se entregan a los inversionistas como parte de las reglas de *corporate governance*²⁸. Por ejemplo, en 2021, el CEO de Citigroup en México tuvo un ingreso, incluyendo sueldo, bonos y premios por desempeño, de 219,2 millones de pesos anuales (18,3 millones de pesos mensuales) (Citigroup, 2022), cifra mayor a la estimada para el 0,1% de las familias (130 millones de pesos anuales en promedio), con la función de Pareto.

²⁸ Las reglas y prácticas de gobierno corporativo (*corporate governance*) tienen como objetivo ejercer control sobre las empresas y las decisiones de sus ejecutivos, para proteger a los accionistas (principalmente a los pequeños), así como a los clientes, proveedores, el gobierno y la comunidad.

Cuadro 7
México: ingreso nacional de las familias más ricas, estimado con la función de Pareto
y con cifras ajustadas, 1984-2020

(En porcentajes del ingreso total de los hogares)

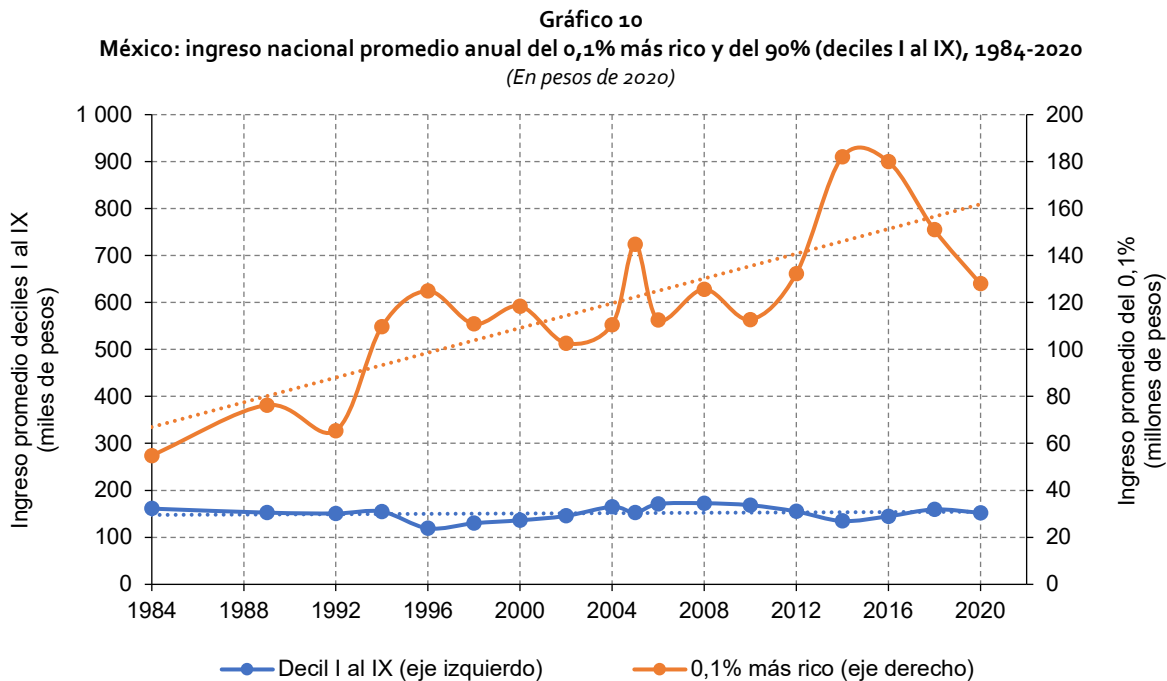
	Hogares más ricos				
	5%	2%	1%	0,1%	0,01%
1984	48,2	37,0	30,2	15,5	7,9
1989	53,0	42,6	36,0	20,8	11,9
1992	51,4	40,4	33,7	18,5	10,1
1994	58,5	48,1	41,4	25,3	15,5
1996	64,0	54,5	48,3	32,3	21,6
1998	61,3	51,0	44,4	28,0	17,6
2000	61,5	51,4	44,8	28,5	18,2
2002	58,6	48,0	41,2	25,0	15,1
2004	57,7	47,2	40,5	24,4	14,7
2005	62,4	52,9	46,6	30,7	20,3
2006	57,5	46,9	40,2	24,1	14,4
2008	58,9	48,5	41,8	25,6	15,7
2010	58,0	47,1	40,3	23,9	14,2
2012	61,2	51,0	44,5	28,2	17,8
2014	67,5	58,9	53,1	37,6	26,7
2016	66,3	57,5	51,6	36,1	25,3
2018	62,4	52,9	46,7	30,8	20,4
2020	60,8	50,9	44,5	28,4	18,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

En el período de 1984 a 2016 los ingresos medios del 0.1% de los hogares más ricos tuvieron un crecimiento promedio anual en términos reales del 3,8%. Cuando una cantidad crece a ese ritmo duplica su monto cada 18,6 años. Por ello, las percepciones medias del 0,1% pasaron de 54,8 millones de pesos anuales en 1984 a 102,7 millones de pesos anuales en 2002, cantidades expresadas a pesos de 2022, es decir, descontando la inflación. En cambio, las percepciones medias del 90% de los hogares (decil I a IX), tuvieron una ligera disminución en términos reales, del 0,3% promedio anual, entre 1984 y 2016 (véase el gráfico 10).

Las familias del 5%, 2% y 1% más ricas también tuvieron incrementos reales positivos, en el rango del 2,1% al 2,8%, en el período de 1984 a 2016. En 2020 las percepciones de mercado del 1% más rico fueron 840 veces mayores a las del 90% (decil I a IX), llegando a representar 1.350 veces el ingreso medio del 90% en 2014. Como ha comentado Stiglitz (2011 y 2019), todo parece indicar que se está evolucionando “hacia una economía y democracia del 1 por ciento, para el 1 por ciento y por el 1 por ciento”²⁹ y México es un buen ejemplo; la política económica, así como la estructura del poder político, han estado al servicio del 1% de la población.

²⁹ Título de un artículo del mismo autor en la revista *Vanity Fair* (Stiglitz, 2011), en donde Stiglitz parafrasea una sección del discurso del Abraham Lincoln, pronunciado durante la guerra civil en Gettysburg, Pensilvania en 1863. En este breve discurso, conocido como Gettysburg Speech, Lincoln finalizó diciendo “que esta nación, bajo Dios, tenga un nuevo nacimiento de libertad y que el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo, no desaparezca de la tierra” (traducción propia, el texto en inglés dice: “that this nation, under God, shall have a new birth of freedom—and that government of the people, by the people, for the people, shall not perish from the earth”).



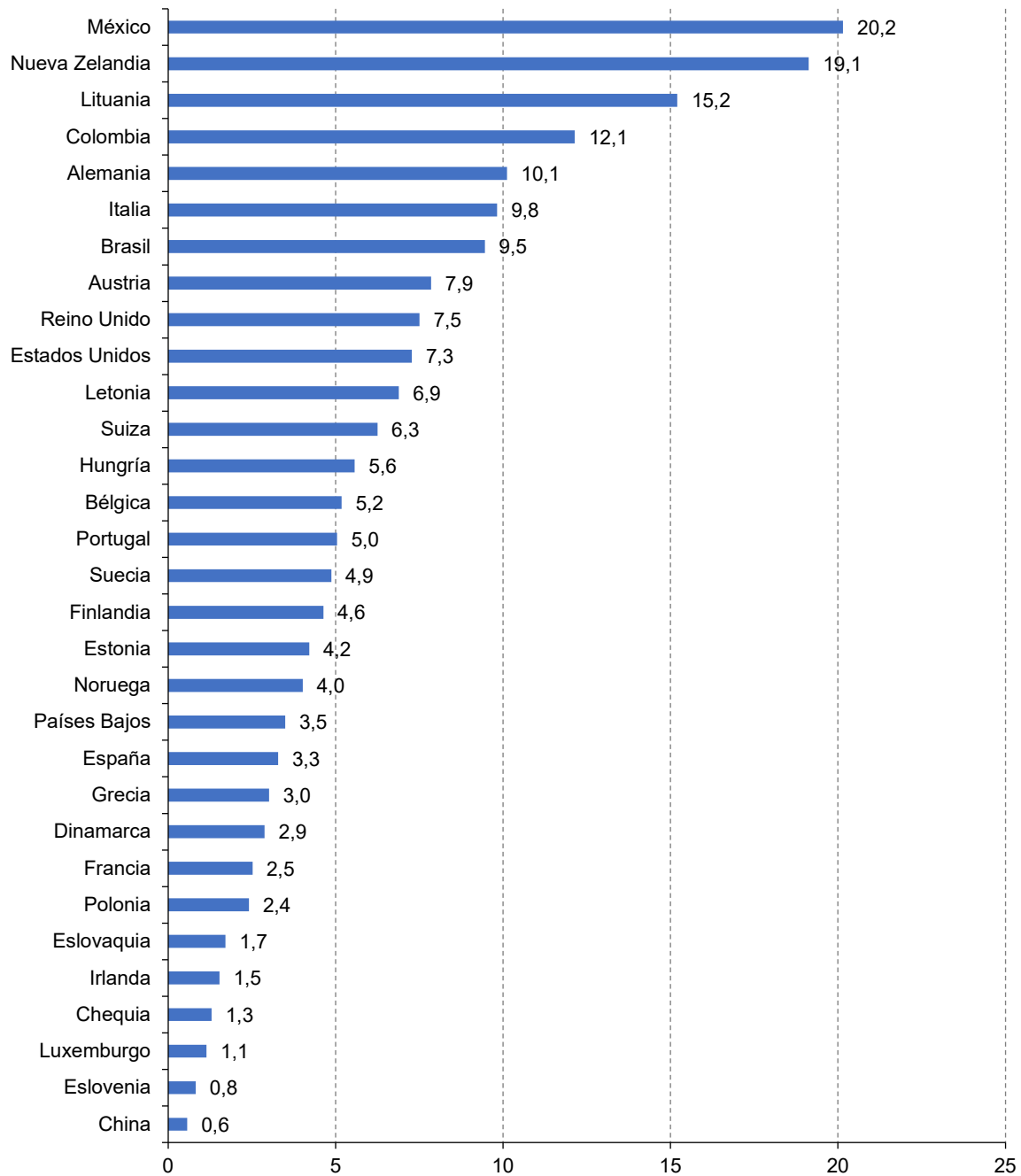
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

El alto nivel de desigualdad observado en el país se debe a la desproporcionada distribución en materia de asignación del ingreso, sin precedente entre los países para los que se tiene información. En 2019, el país encabezó la lista de las naciones con la mayor proporción de valor agregado de las empresas y financieras destinada al pago de dividendos, el 20,2% en 2019, seguido por Nueva Zelanda (19,1%), Lituania (15,2%), Colombia (12,1%), Alemania (10,1%), Italia (9,8%), y el Brasil (9,5%). Luxemburgo e Irlanda se ubican entre los países con menor proporción debido, muy probablemente, a que al ser paraísos fiscales (*offshore financial centres*) reciben dividendos del resto del mundo (véase el gráfico 11).

En México, el sector resto del mundo (S.2), el segundo destinatario de la asignación del valor generado recibió casi 0,5 billón de pesos, en 2019; por ello, el saldo neto negativo del país ascendió a 497.113 millones de pesos. Este balance se conformó por 778.583 millones de recursos enviados al exterior y por 281.470 millones recibidos del resto del mundo. Dos terceras partes de los envíos (65,5%) fueron intereses, poco más de una tercera parte (37,8%) pagados por el gobierno federal³⁰; el resto (34,5%), se conformó por dividendos (17,2%) y utilidades reinvertidas de la inversión extranjera (17,2%). En el período 2013-2018 salieron del país cada año un promedio de 32.000 millones de dólares, cifra mayor al monto de las remesas familiares de ese período.

³⁰ En 2019, el pago de interés del servicio de la deuda externa ascendió a 10 millones de dólares (192.700 millones de pesos), de acuerdo con el *Tercer Informe de Gobierno 2021* del Presidente Andrés Manuel López Obrador (Presidencia de la República, 2021, pág. 508).

Gráfico 11
Países seleccionados: sociedades no financieras y financieras - pago de dividendos, 2019
(En porcentajes del valor agregado bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - nonconsolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Ingreso empresarial

La asignación del ingreso primario permite tener una estimación más precisa de las ganancias que finalmente obtienen las empresas y sociedades financieras. Para calcularlas se debe restar al excedente de la operación los intereses pagados y la renta de la tierra, por un lado, y agregarle los ingresos por la renta de la propiedad que las tesorerías de las empresas generan con los activos financieros que poseen. El resultado de este cálculo se conoce como ingreso empresarial (*entrepreneurial income*).

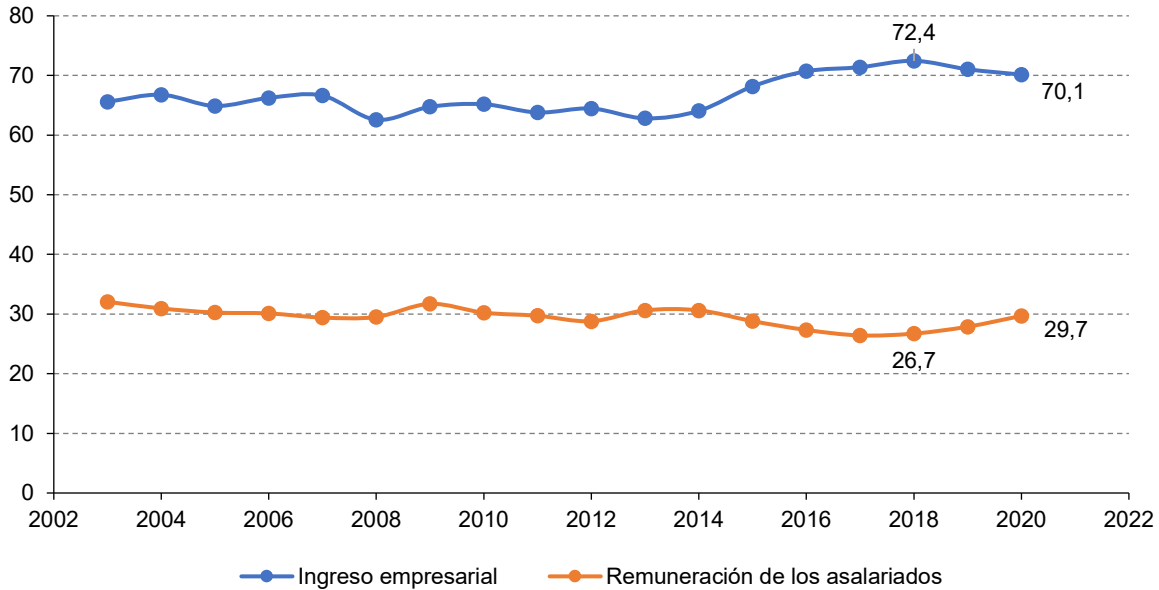
En México, en 2019, las empresas y sociedades financieras tuvieron un ingreso empresarial por 8,9 billones de pesos, monto que representó el 96% del excedente de operación bruto en virtud de que tuvieron que pagar intereses y renta de la tierra por 2,9 billones de pesos; no obstante, su tesorería ayudó a saldar este pago al obtener ingresos por la renta de la propiedad de sus activos financieros por 2,5 billones de pesos (véase el cuadro 8). En México, en 2018, el ingreso empresarial de las empresas y sociedades no financieras ascendió al 72,4% del valor agregado, mientras que las remuneraciones a los asalariados tan solo sumaron poco más de un cuarto del valor agregado (26,7%) (véase el gráfico 12).

Cuadro 8
México: ingreso empresarial de las sociedades no financieras y financieras (S.11 y S.12), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	B.1b Valor agregado bruto/producto interno bruto	B.2b Excedente bruto de operación (recurso)	D.4 Renta de la propiedad (recurso)	D.41 Intereses (uso)	D.45 Renta (uso)	Ingreso empresarial
2003	3 849 713	2 746 301	441 223	397 717	265 408	2 524 398
2004	4 487 692	3 294 247	511 548	442 425	367 729	2 995 640
2005	4 886 256	3 615 332	695 283	662 517	478 106	3 169 992
2006	5 577 343	4 160 867	706 183	633 951	539 544	3 693 554
2007	6 039 368	4 530 280	779 478	718 308	568 147	4 023 302
2008	6 626 184	4 991 478	836 517	760 982	920 844	4 146 169
2009	5 779 303	4 193 524	847 381	772 012	527 845	3 741 048
2010	6 469 250	4 792 686	864 740	750 028	691 610	4 215 789
2011	7 379 362	5 536 629	849 236	780 835	897 772	4 707 257
2012	8 230 037	6 219 425	1 103 002	1 038 852	979 081	5 304 494
2013	8 214 412	6 036 091	925 885	884 766	918 278	5 158 931
2014	8 761 429	6 423 180	1 065 304	1 034 488	841 849	5 612 147
2015	9 166 418	6 705 179	960 116	959 621	459 070	6 246 604
2016	10 057 232	7 449 597	1 318 085	1 322 984	335 933	7 108 765
2017	11 348 721	8 551 693	2 194 098	2 182 067	465 194	8 098 530
2018	12 211 674	9 178 652	2 231 120	1 981 798	582 798	8 845 176
2019	12 592 757	9 351 913	2 523 263	2 454 204	477 465	8 943 507
2020	11 708 378	8 463 648	2 576 924	2 586 372	244 218	8 209 983

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 12
México: ingreso empresarial y remuneración de asalariados en las sociedades no financieras y financieras, 2003-2020
 (En porcentajes del valor agregado bruto)

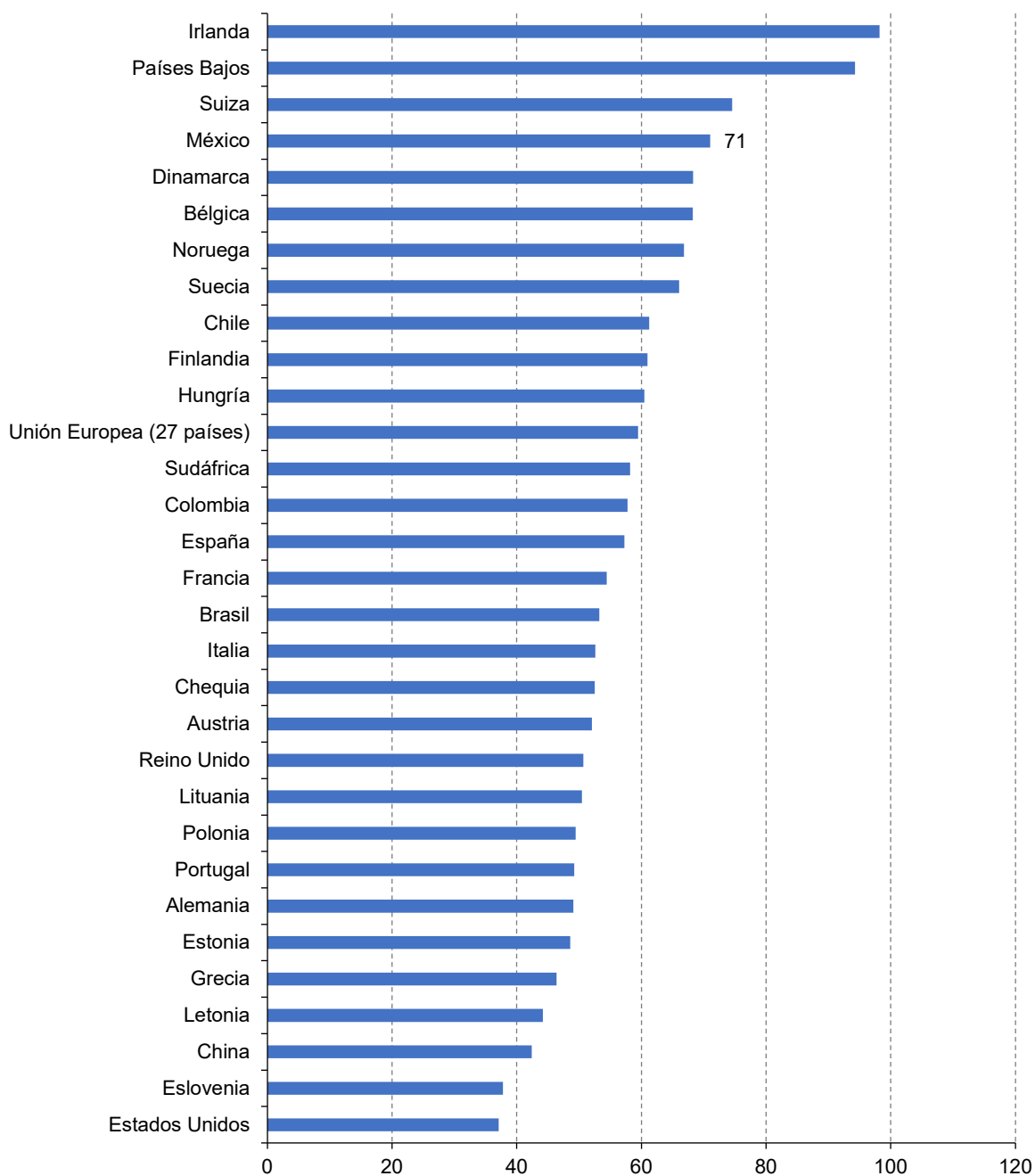


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

México ocupó el quinto lugar, entre los países para los que se tiene información, en la lista de la mayor proporción del valor agregado de las sociedades no financieras y financieras destinado a ingresos empresariales, superado tan solo por Luxemburgo, Irlanda, los Países Bajos y Suiza, países que ofrecen muy bajas tasas impositivas y regulaciones muy favorables a corporaciones internacionales (*offshore financial centers*) (véase el gráfico 13). Los ingresos empresariales permiten que las corporaciones entreguen cuantiosos dividendos a las personas que poseen sus acciones. México, país con una población mayoritariamente pobre o vulnerable de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ocupó en 2019 el octavo lugar en la lista de dividendos pagados de las 1.200 empresas más grandes (por capitalización de mercado) de la administradora de activos globales (*global asset manager*), Janus Henderson, entre los principales países emergentes, por debajo de China, la Federación de Rusia, la India, Polonia, el Brasil, Sudáfrica y Tailandia (Janus Henderson, 2019). En 2019, las sociedades no financieras privadas residentes en México enviaron al extranjero 134.223 millones de pesos como dividendos (6.968 millones de dólares).

La estimación de las fuentes del ingreso empresarial permite tener una primera aproximación para comprender la financiarización de la economía. En el presente estudio se entiende por financiarización el obtener diversos beneficios que no surgen del proceso de producción primaria, es decir, de la generación de valor. La financiarización presenta dos niveles. El primero se da al momento de que las empresas obtienen un ingreso por los activos (principalmente financieros) que poseen, al margen de su proceso productivo. El segundo surge cuando estos activos se revalorizan, es decir, su valor crece por la especulación. Ambos niveles se retroalimentan. Un mayor valor de activos produce un mayor ingreso, que permite obtener más activos.

Gráfico 13
Países seleccionados: ingresos empresariales de las sociedades no financieras (S.11) y financieras (S.12), 2019
(En porcentajes del valor agregado bruto)

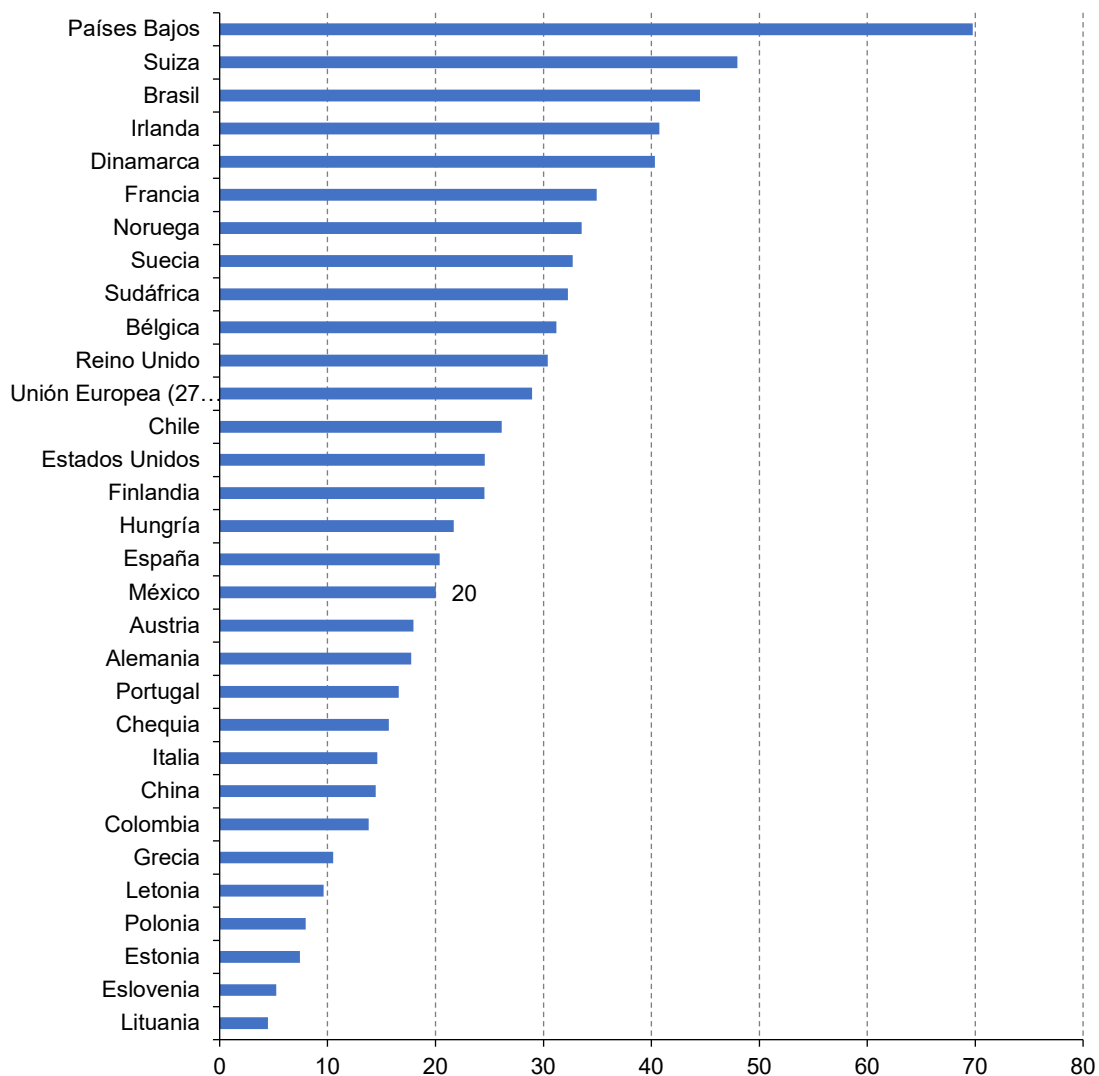


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 72o. Financial balance sheets-non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE72oR, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Nota: Se ha excluido de este gráfico a Luxemburgo, cuya renta empresarial asciende al 571,8%.

En México, en 2019, el monto de la financiarización, es decir, el porcentaje de ingresos empresariales ajenos al proceso de producción del negocio, que provienen de la renta de la propiedad, de las sociedades no financieras y financieras, llegó al 20,2% del valor agregado. Los países que encabezan la lista, con mayor grado de financiarización de sus sociedades, son Luxemburgo, los Países Bajos, Suiza, Brasil, Irlanda y Dinamarca, todos ellos con ingresos de renta de la propiedad por arriba del 40% del valor agregado de las sociedades no financieras y financieras. No obstante, varios de los países que encabezan la lista son *offshore financial centres* y muy probablemente reciben dividendos del exterior (véase el gráfico 14).

Gráfico 14
Países seleccionados: ingresos por renta de la propiedad (financiarización) de las sociedades no financieras y financieras, 2019
(En porcentajes de valor agregado bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets-non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.
Nota: Se ha excluido de este gráfico a Luxemburgo, cuya renta empresarial asciende al 571,8%.

3. Distribución secundaria del ingreso

En un segundo momento, después del proceso de asignación primaria, las empresas, sociedades financieras y los hogares pagan impuestos al ingreso y la riqueza; el gobierno otorga transferencias (jubilaciones y apoyos sociales); llegan recursos del exterior (remesas familiares); y se llevan a cabo depósitos en nombre de los hogares para los sistemas de seguro social (contribuciones sociales), principalmente, lo cual produce diversos intercambios entre los sectores institucionales. En el caso de México, si se incluye al resto del mundo (S.2), el saldo es positivo en esta etapa, en buena medida por las remesas familiares; por ello, el ingreso disponible (saldo de esta cuenta), es 2,9% mayor al ingreso nacional. En 2019, el saldo del país con el exterior fue de 697.160 millones de pesos³¹ constituido fundamentalmente por transferencias corrientes (es decir, que no son de capital), entre hogares residentes y no residentes (remesas familiares). Los hogares residentes recibieron 701.759 millones de pesos y enviaron al exterior 18.895 millones de pesos, en 2019. Al sumar (recursos) y restar (usos) de la totalidad de los intercambios con el exterior, tenemos un saldo positivo y, por ello, el ingreso disponible bruto aumenta a 24,7 billones de pesos (véase el cuadro 5).

Al interior del país, al igual que en la etapa anterior de asignación primaria del ingreso, en la distribución secundaria el sector hogares (S.14), es el principal receptor neto de la reasignación, seguido por las instituciones que sirven a los hogares (S.15) y el gobierno (S.13); en estos tres sectores el ingreso disponible es mayor al ingreso nacional³². El mayor monto redistribuido a las familias lo constituye el rubro D.759 Otras transferencias corrientes diversas con 1,7 billones de pesos (véase el cuadro 9). Lamentablemente, el INEGI ha asignado los montos de los programas sociales del gobierno federal en esta cuenta, junto con las multas y sanciones, herencias, loterías y juegos de azar, en lugar de ubicarlos en el rubro D.623 Prestaciones de la asistencia social en dinero, como se recomienda en el manual de las instituciones internacionales (Naciones Unidas, 2009).

Cuadro 9
México: distribución secundaria, cuentas nacionales distributivas para el sector hogares (S.14), 2019
(En millones de pesos y en porcentajes)

Concepto	Millones de pesos	Porcentaje del ingreso disponible
Ingreso nacional bruto	17 916 050	96,5
Impuestos al ingreso y la riqueza	-1 004 208	-5,4
Contribuciones sociales	-1 526 563	-8,2
Prestaciones sociales	1 047 678	5,6
Primas netas	-67 734	-0,4
Indemnizaciones de seguros no de vida	112 317	0,6
Transferencias de los hogares a las instituciones	-234 056	-1,3
Transferencias entre hogares (remesas)	682 863	3,7
Otras transferencias corrientes (donativos y herencias)	1 646 050	8,9
- Recursos	1 669 139	9,0
- Usos	23 089	0,1
Ingreso disponible bruto	18 572 397	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

³¹ Las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) tienen una diferencia, en el rubro D.759 - Otras transferencias corrientes diversas, de 4.621 millones de pesos.

³² Los sectores sociedades financieras (S.12) tienen también un incremento del ingreso disponible (respecto al ingreso nacional), aunque debido a las contribuciones sociales (pensiones) que lleva a cabo a nombre de sus empleados.

No obstante, con base en las tablas de cuentas nacionales del país se puede inferir que la mayor parte de estos recursos recibidos por los hogares provienen de los programas del gobierno federal. Los usos de la cuenta D.759 del sector gobierno tienen un monto muy similar (1.666.135 millones de pesos en 2019), a los recursos de dicha cuenta del sector hogares (1.669.139 millones de pesos en 2019). La cuenta D.759 Otras transferencias corrientes diversas del sector hogares ha tenido un notable crecimiento. En 2003 representaba tan solo el 2,4% del ingreso disponible de los hogares; 1,5 puntos porcentuales (p.p.) menos que las pensiones (D.62 prestaciones sociales, 3,9% del ingreso disponible). No obstante, a partir de 2011 las transferencias del gobierno para los hogares han tenido importantes incrementos, llegando a representar en 2021 el 9,5% del ingreso disponible (1,9 billones de pesos), 3,4 p.p. más que las prestaciones sociales.

El principal programa social del gobierno federal anterior, denominado Prospera (que inició a mediados de la década de 1990 con el programa Progresá y luego cambió su nombre a Oportunidades), había tenido reducciones en el monto ejercido en términos reales del 13% y el 5,5% en 2017 y 2018, respectivamente. El gobierno federal actual lo transformó y amplió por un conjunto de programas distintos, algunos de ellos reconocidos como derechos en la misma Constitución³³. El gasto destinado en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para estos programas aumentó el 54,5% en 2022, en términos reales, respecto al nivel observado en 2018, y el monto para la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores³⁴ (programa emblemático del gobierno federal actual), se triplicó en el primer año de gobierno (2019) y para 2022 se presupuestó una cantidad del 53,5% mayor a la del año pasado, en ambos casos en términos reales (véase el gráfico 15).

Algunos investigadores han afirmado que debido a la forma como se implementaron los programas del gobierno federal actual (Villagómez Ornelas y Monroy-Gómez-Franco, 2020), así como por el efecto de la universalización del Programa de Adultos Mayores, los apoyos gubernamentales actuales son regresivos (CONEVAL, 2023). Al respecto, habría que tomar en cuenta lo siguiente. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), se observa a partir de 2014 un aumento en la proporción de hogares más pobres que reciben algún apoyo gubernamental. En el período 2014-2018, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) tuvo un creciente interés en lograr que se captaran mejor los apoyos que el gobierno federal destinaba a las familias. Como parte de ese esfuerzo, en julio de 2016, poco antes del levantamiento de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), la SEDESOL entregó a las familias beneficiarias una cartilla social en donde se detallaba el monto de dinero que recibían de los programas gubernamentales. Se les solicitaba, además, tener a la mano la cartilla, en caso de ser entrevistados en la encuesta ENIGH.

Por ello, la proporción de familias más pobres (decil I) que reciben algún apoyo del gobierno creció del 59,2% en 2012 al 66,1% en 2014, para llegar a la cifra récord de 68% en 2016 (cuando se implementó la cartilla). Posteriormente, disminuye al 63% en 2018 (cuando perdió impulso la cartilla)³⁵, y llega al

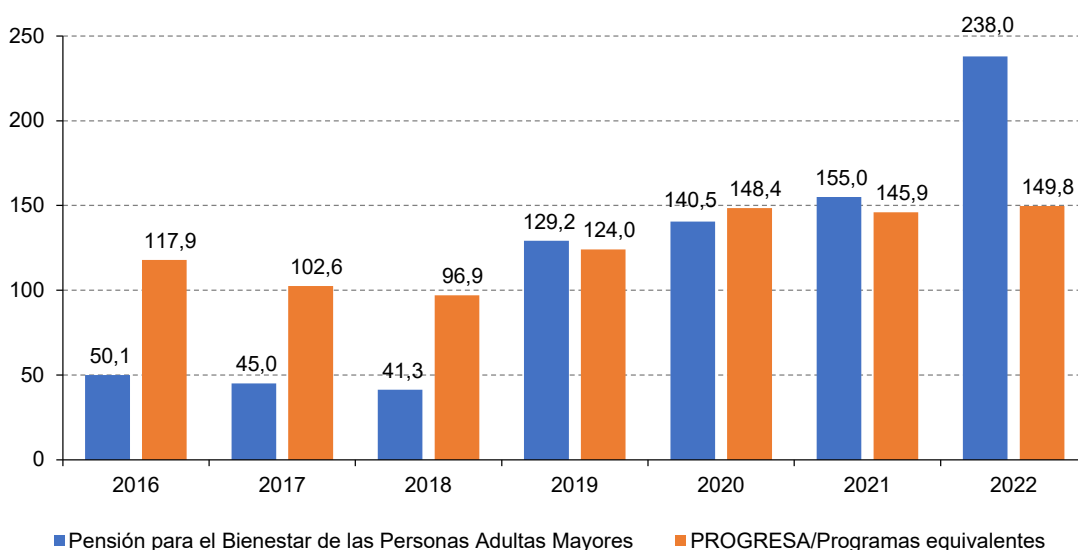
³³ Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez; Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez; Sembrando Vida; Jóvenes Construyendo el Futuro; Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente; Jóvenes Escribiendo el Futuro; y Programa de Becas Elisa Acuña.

³⁴ Este apoyo tiene como antecedente la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de 68 años, residentes en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México), creado en 2003 por el gobierno de la ciudad, y el programa Atención a Adultos Mayores del gobierno federal, dirigido a personas mayores de 60 años que vivían en localidades rurales, de alta marginación y en el umbral de la pobreza alimentaria, implementado en el mismo año. El monto de la pensión y su cobertura han crecido. En un inicio se otorgaban 660 pesos mensuales, en la Ciudad de México, y 700 pesos mensuales, en el ámbito federal; sin embargo, en el año 2019 la pensión era de 1.275 pesos mensuales y para 2022 se ha incrementado su monto a 1.925 pesos mensuales, y su cobertura es universal, para todas las personas de 65 años y más. Para garantizar este apoyo, el 8 de mayo de 2020 se elevó a rango constitucional el derecho a una pensión para el adulto mayor; el párrafo décimo sexto del artículo 4º de la Constitución Política establece: "Las personas mayores de sesenta y ocho años tienen derecho a recibir por parte del Estado una pensión no contributiva en los términos que fije la Ley. En el caso de las y los indígenas y las y los afroamericanos esta prestación se otorgará a partir de los sesenta y cinco años de edad." (Gobierno de México, 2021a).

³⁵ En 2016 se entregaron 9,4 millones de cartillas sociales (para un padrón de 34 millones de personas); en 2017 su número disminuyó a 7,8 millones (28 millones de personas) (SEDESOL, 2018).

54,3% en 2020 (cuando se dejó de usar la cartilla) (véase cuadro 10). No obstante, el porcentaje que representaron las transferencias del gobierno en el 50% más pobre, respecto al ingreso nacional (al cual se le ha incluido las jubilaciones y remesas), creció del 24% en 2018 al 36,5% en 2020 (véase el gráfico 16).

Gráfico 15
México: principales programas gubernamentales, 2003-2029
(En miles de millones de pesos de 2022)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Transparencia presupuestaria, Observatorio de gasto, Datos abiertos, Gobierno de México, 2022 [en línea] https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos [fecha de consulta: 30 de agosto de 2022].

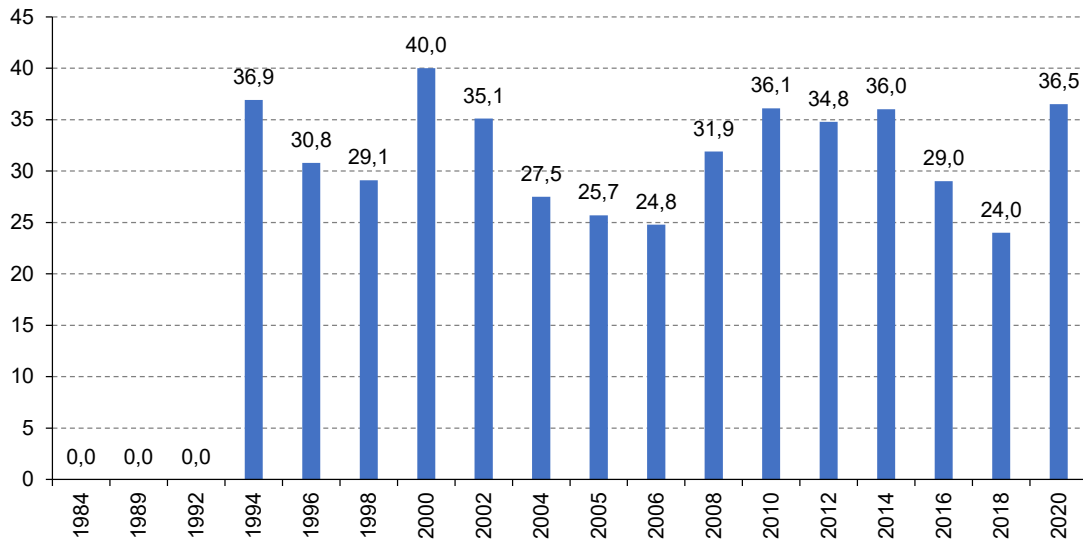
Nota: Se considera solo el monto ejercido o presupuestado en el capítulo 4000, es decir, no se incluyen los gastos de operación. Para comparar al programa PROGRESA con los programas actuales se sumaron: Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez; Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez; Sembrando Vida; Jóvenes Construyendo el Futuro; Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente; Jóvenes Escribiendo el Futuro; y Programa de Becas Elisa Acuña.

Cuadro 10
México: proporción de hogares que reciben algún apoyo gubernamental, por decil de ingreso nacional sin ajuste
(incluye jubilaciones y remesas), 1994-2020
(En porcentajes)

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
1994	19,7	17,0	10,4	7,3	4,5	4,9	4,1	3,1	1,8	1,3	7,4
1996	12,4	10,0	7,1	4,7	4,0	2,8	1,2	1,4	0,9	1,3	4,6
1998	6,0	9,5	3,3	2,5	1,5	1,2	0,7	1,4	0,5	0,3	2,7
2000	8,6	6,5	2,6	3,2	1,3	0,7	1,3	0,3	0,9	0,1	2,6
2002	46,5	36,4	27,0	16,2	13,7	13,1	7,4	5,5	6,3	3,5	17,6
2004	40,0	37,0	26,9	22,8	17,9	12,1	11,3	7,6	7,7	4,0	18,7
2005	39,3	40,9	24,4	22,6	16,2	12,5	9,2	8,5	6,8	4,1	18,4
2006	44,3	38,2	28,2	23,0	22,3	18,9	14,2	10,5	6,5	5,6	21,2
2008	56,1	41,6	32,8	26,3	21,2	19,2	16,7	13,9	12,5	10,1	25,0
2010	55,6	46,3	35,9	29,2	23,2	21,8	19,4	15,1	13,2	9,7	26,9
2012	59,0	46,7	35,7	29,2	29,1	21,2	20,3	15,8	16,3	11,3	28,5
2014	66,1	53,3	40,3	33,2	29,6	25,7	23,8	20,7	17,3	9,1	31,9
2016	68,0	50,5	40,4	34,5	30,3	28,9	26,6	22,7	18,3	13,1	33,3
2018	63,6	47,0	37,0	31,4	27,8	25,7	23,5	19,5	16,9	11,4	30,4
2020	54,3	43,0	34,9	30,8	29,8	28,7	28,4	27,5	25,9	21,5	32,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra.

Gráfico 16
México: transferencias gubernamentales del 50% de los hogares más pobres, 1984-2020
(En porcentaje del ingreso nacional, más jubilaciones y remesas)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra.

Las remesas familiares que envían los trabajadores, segundo rubro en importancia en materia de transferencias, han tenido también un aumento importante. De acuerdo con las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales, así como con las registradas en la balanza de pagos del Banco de México, los envíos de remesas del exterior contabilizados en dólares crecieron, entre 2010 y 2020, a un ritmo promedio anual del 6,7%, crecimiento que no se ve reflejado en las cifras de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), fuente que de hecho registra una disminución en las remesas familiares del 0,8% promedio anual en el mismo período.

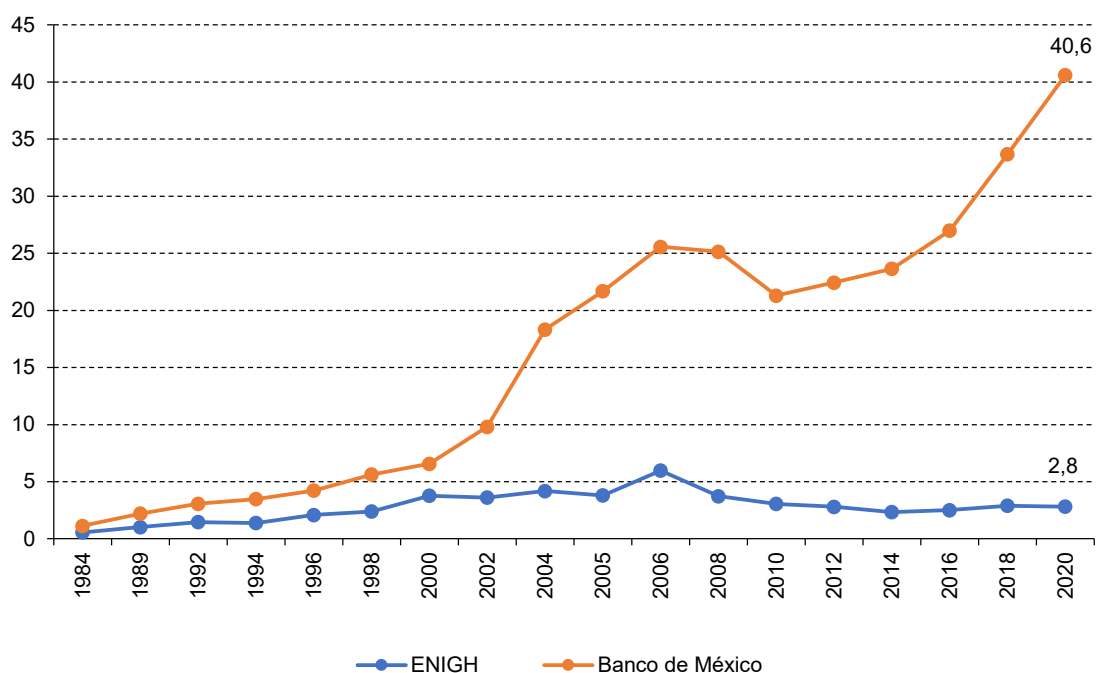
Por ello, la diferencia entre las cifras de la encuesta y las correspondientes de la contabilidad nacional han mostrado un aumento importante en los últimos años. En el período de 1984 a 2002 por cada peso tabulado en la encuesta la balanza de pagos registraba 2 pesos y 20 centavos, es decir, el factor de subregistro tuvo un promedio de 2,20; sin embargo, a partir de 2004 el nivel de subreporte de la encuesta comenzó a crecer para llegar al récord histórico de 14,39 con respecto a la balanza de pagos y de 14,40 comparado con cuentas nacionales (véase el gráfico 17).

No obstante, es importante hacer algunas precisiones. En primer lugar, las cifras no son estrictamente comparables. La balanza de pagos del Banco de México (fuente del Sistema de Cuentas Nacionales) registra todas las transacciones entre personas físicas, incluyendo aquellas en donde no existe un lazo familiar. En el manual del Fondo Monetario Internacional (MBP6) en el que se basa el banco central para tabular la información, se establece que las remesas abarcan

“todas las transferencias corrientes que una persona le envía a otra..., por lo tanto, aun reconociendo que las transferencias personales las originan a menudo emigrantes que envían recursos a las economías de origen para mantener a sus familiares, la definición de transferencias personales utilizada en este Manual no se limita a esa actividad” (FMI, 2009, pág. 294).

Y en una nota a pie de página se establece que la definición de las remesas en las cuentas de la balanza de pagos “son algo más amplias que las correspondientes al movimiento de personas porque no están basadas en los conceptos de migración, empleo y relaciones familiares” (FMI, 2009, pág. 294).

Gráfico 17
México: remesas familiares de la balanza de pagos del Banco de México y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020
(En miles de millones de dólares)



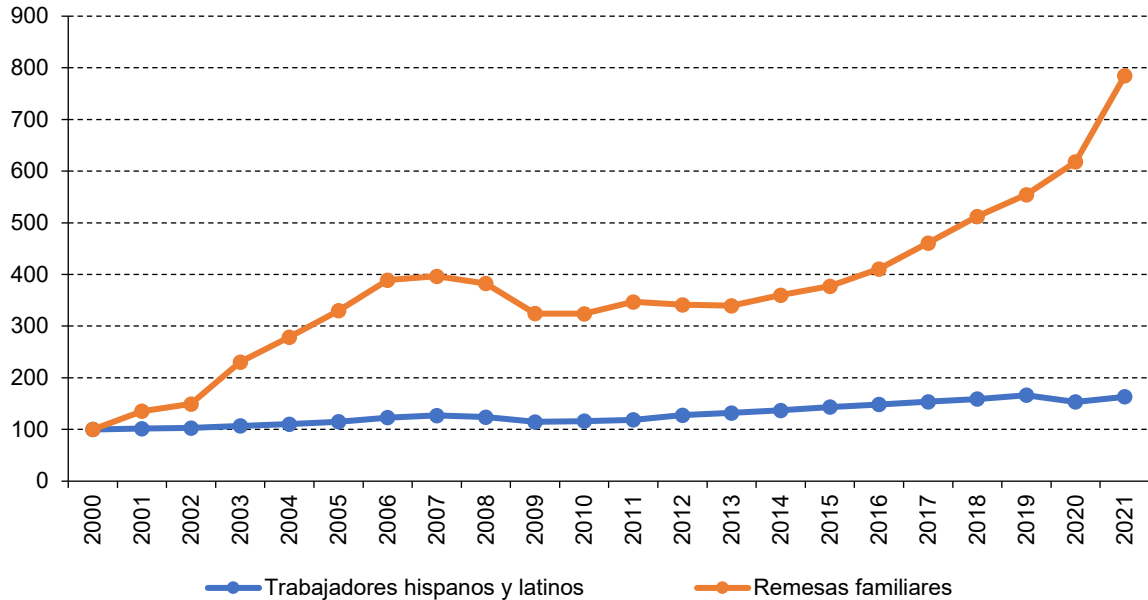
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Energía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados> y Banco de México (Banxico), Sistema de Información Económica, Sectores de información, Ciudad de México, 2022 [base de datos en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

En segundo lugar, en 2002 el Banco de México emitió nuevas reglas para mejorar las estadísticas y estandarizar la información sobre las remesas, en 2012 emitió una nueva regulación que amplió el tipo de información que recibía, y desde 2018 se estiman las remesas directas, en efectivo y en especie, con base en la información de la encuesta de viajeros internacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Es muy probable que las diferencias se deban a una mezcla de estas modificaciones, así como a un subreporte en la encuesta. Además, se debe tomar en cuenta en el análisis que el ritmo de crecimiento de los trabajadores de origen hispano en los Estados Unidos no muestra el mismo dinamismo que las remesas familiares (véase el gráfico 18).

Por ello, es muy factible que, de manera independiente al subreporte de la encuesta (probablemente involuntario), existan otros aspectos, además de la comparabilidad de las cifras, que requieren un análisis más amplio y que no es posible llevar a cabo en el presente estudio. Por ello, solo se plantearán algunas hipótesis (que no son excluyentes) en torno a la diferencia entre las fuentes. La aprobación de la Ley H.R. 4437 (Ley para el control de la inmigración, el antiterrorismo y la protección de las fronteras de 2005, The Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005), así como las medidas que se han tomado posteriormente (construcción del muro en la frontera, por ejemplo), han complicado el flujo de ida y vuelta de los migrantes mexicanos, por lo que han optado por permanecer en los Estados Unidos y enviar el dinero por medios electrónicos, en lugar de entregarlo personalmente.

Por otro lado, en virtud de que la balanza de pagos incluye todo tipo de transferencias entre personas físicas, el aumento podría deberse a un incremento del comercio electrónico de pequeñas y medianas empresas mexicanas que venden sus productos en los Estados Unidos, por medio de internet, y de negocios estadounidenses que contratan a jóvenes en México para trabajos digitales (los llamados nómadas digitales). Por último, no se puede descartar a las transferencias de actividades ilícitas del crimen organizado.

Gráfico 18
Estados Unidos: remesas familiares y trabajadores hispanos y latinos, 2000-2021
(Índice de crecimiento Base=2000)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco de México, Sistema de Información Económica, Ciudad de México, 2022 [base de datos en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>, y U.S. Bureau of Labor Statistics (2022), "Labor Force Statistics from the Current Population Survey" [en línea] <https://www.bls.gov/cps/earnings.htm> [fecha de consulta: 13 de octubre de 2022].

El sector gobierno (S.13), institución que también recibe importantes pagos de los demás sectores, en 2019 recibió 1,7 billones de pesos de impuestos al ingreso y la riqueza, a los que habría que agregar 1,5 billones de impuestos a los productos, casi 1 billón por impuesto al valor agregado (IVA), y entregó una cantidad similar en transferencias a los hogares, a través de los diversos programas de apoyo analizados. En 2019, poco más de la mitad de los ingresos tributarios (suma de impuestos a los productos, al ingreso y a la riqueza) fueron desembolsados por los hogares (57,2%); las empresas y sociedades financieras aportaron una cuarta parte (24,5%).

El cobro de impuestos, principalmente los progresivos que gravan el ingreso y la riqueza, y las transferencias públicas y privadas que reciben los hogares en esta etapa de distribución secundaria del valor permiten una mejora en la desigualdad del ingreso. El coeficiente de Gini se reduce, en 2020, 10 puntos porcentuales; el Gini del ingreso nacional ajustado pasa de 0,78 a un Gini del ingreso disponible ajustado de 0,68 y el porcentaje de ingreso que acumulan los hogares más ricos (decil X) disminuye al 60% (véase el cuadro 11). Esto se debe, por un lado, a que el 10% de los hogares con más ingresos aportó el 84,6% del impuesto sobre la renta y, por el otro, las transferencias públicas y privadas representaron poco más de una cuarta parte del ingreso de los hogares más pobres: el 26% en el primer decil y el 28,1% en el segundo, en el mismo año.

Cuadro 11
México: distribución del ingreso disponible ajustado por deciles, 1984-2020
(En porcentajes del total y coeficientes de desigualdad)

Deciles	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004
I	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,7
II	1,4	1,5	1,5	1,3	1,2	1,1	1,2	1,3	1,4
III	2,2	2,1	2,2	1,8	1,6	1,6	1,6	1,8	2,0
IV	2,9	2,8	2,9	2,4	2,1	2,1	2,2	2,4	2,6
V	3,8	3,6	3,6	3,0	2,7	2,8	2,8	3,1	3,3
VI	4,7	4,6	4,6	3,8	3,4	3,6	3,6	3,9	4,2
VII	6,0	5,9	6,0	4,9	4,4	4,8	4,7	5,1	5,4
VIII	8,2	7,7	8,0	6,9	6,0	6,7	6,4	7,1	7,3
IX	13,2	11,5	12,5	11,0	9,6	10,8	10,6	11,2	11,5
X	57,1	59,6	58,0	64,2	68,5	66,1	66,3	63,5	61,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gini	0,660	0,675	0,661	0,713	0,748	0,734	0,730	0,706	0,693
Theil	0,983	1,460	1,030	1,450	1,970	1,620	1,450	1,330	1,600
Deciles	2005	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
I	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7
II	1,3	1,5	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4	1,5	1,5
III	1,9	2,1	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9	2,1	2,2
IV	2,4	2,7	2,5	2,5	2,4	2,3	2,4	2,6	2,8
V	3,1	3,4	3,1	3,2	3,0	2,8	3,0	3,3	3,6
VI	3,9	4,3	4,0	4,0	3,9	3,5	3,7	4,1	4,4
VII	5,0	5,5	5,2	5,3	5,1	4,5	4,7	5,2	5,6
VIII	6,7	7,4	7,1	7,3	7,0	6,0	6,3	6,9	7,5
IX	10,1	11,6	11,4	12,0	11,4	9,4	9,7	10,8	11,4
X	64,8	60,7	62,8	61,8	63,5	67,6	66,3	62,7	60,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gini	0,716	0,683	0,704	0,698	0,709	0,732	0,725	0,696	0,679
Theil	1,990	1,350	1,670	1,410	1,500	2,240	2,670	1,760	1,760

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

4. Utilización del ingreso disponible

El ingreso disponible le permite al gobierno (S.13), los hogares (S.14) y a las instituciones que sirven a los hogares (S.15) realizar los gastos de consumo requeridos para su operación y vida diaria³⁶. Al remanente del ingreso disponible bruto no gastado se le denomina ahorro bruto, que al descontarle la depreciación del capital fijo (consumo de capital fijo), se convierte en ahorro neto. Los gastos del sector gobierno (S.13) pueden ser individuales o colectivos. Los gastos individuales son aquellos que el gobierno hace en beneficio de una persona o un hogar, en cambio los colectivos son aquellos que benefician a la comunidad como un todo. Por ejemplo, se consideran como gastos colectivos los servicios públicos generales; los gastos en seguridad y defensa; en transporte, comunicaciones, energía y de tipo económico; en protección ambiental; y en servicios para las viviendas, agua y alumbrado, entre otros. Entre los gastos del gobierno individuales figuran: los servicios de salud; los servicios educativos y culturales; y los gastos asociados a la protección social (salvo la investigación en estos rubros, que se considera como gasto colectivo).

³⁶ Las erogaciones de los demás sectores (empresas y sociedades financieras), ya han sido consideradas dentro del rubro de consumo intermedio (P.2) de la cuenta de producción.

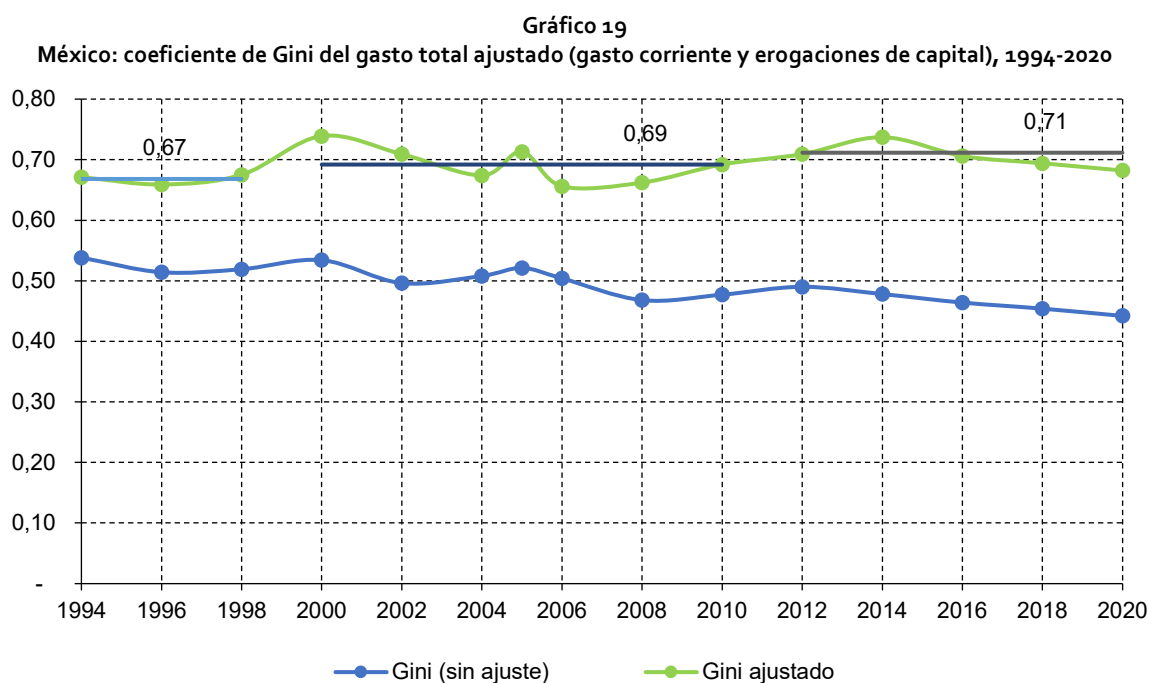
En 2019 en México, el gasto individual del gobierno representó el 6,3% del ingreso disponible bruto, la mayor proporción desde 2003, y el gasto colectivo tuvo una proporción ligeramente menor: 6,1%. No obstante, la proporción del gasto total del gobierno (12,4% del ingreso disponible) es muy baja, en comparación con los países para los que se tiene información. De acuerdo con cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México ocupa el último lugar en la lista de los países de acuerdo con la proporción de ingreso disponible dedicado a gasto gubernamental, individual y colectivo (11,3%), seguido por Suiza (11,9%), los Estados Unidos (13,9%), Chile (15,1%), Irlanda (15,5%) y Colombia (15,7%). El bajo gasto del gobierno que se observa en los países latinoamericanos, así como en los Estados Unidos se debe, en buena medida, a que optaron desde hace ya algunos años por dejar al mercado la provisión de los bienes y servicios que requieren las familias, es decir, por la privatización de los servicios de salud y educación, entre otros.

Con respecto al gasto de los hogares, diversos analistas e investigadores han planteado, en la línea del pensamiento utilitarista, que la mejor manera de medir la desigualdad es por medio del gasto, que otorga a las familias un consumo y por lo tanto un bienestar. No obstante, además de los problemas que presenta esta postura y que ya hemos analizado, hay un aspecto metodológico extra que se debe tomar en cuenta. Si bien la mayor parte del ingreso disponible de las familias se destina al gasto (86,6% en 2018), el resto se ahorra. Si se deseara estimar la desigualdad a partir del gasto habría, en todo caso, que incluir tanto al gasto corriente, así como el gasto en bienes de capital (ahorro). En virtud de que poco más de un tercio de las familias en México (35,1% en 2018) tuvieron una erogación financiera, de acuerdo con la ENIGH, se estaría subestimando la desigualdad si no se incluyen los ahorros.

Además, al igual que con el ingreso, hay un subreporte del gasto, en este caso, principalmente, con las erogaciones de bienes de consumo semiduradero y duradero. Los gastos diarios se recaban por medio de un cuadernillo que se le pide llenar a la familia durante una semana, lo que permite un buen registro del gasto en alimentos, bebidas, tabaco y transporte público, que suman una buena parte de las erogaciones de los hogares de los menores deciles.

En cambio, los gastos en artículos para el hogar, vestido, educación, salud, vivienda, vehículos, entre otros, se incluyen en un cuestionario general, en donde se le pide al entrevistado recordar si compró algunos de estos bienes en los últimos meses (mes trimestre o semestre, dependiendo del artículo o servicio). Por ello, la probabilidad de olvido (subreporte involuntario) es mayor en este tipo de bienes, además de que puede haber un subreporte voluntario, como por ejemplo en la compra de casas o vehículos, así como en erogaciones financieras (compra de acciones, por ejemplo). En virtud de que este tipo de bienes son adquiridos por los hogares de los deciles superiores, el subreporte genera un importante sesgo al momento de analizar la distribución.

Las cifras ajustadas del gasto con cuentas nacionales, incluyendo las erogaciones de capital, muestran que la desigualdad medida con el coeficiente de Gini registra niveles muy similares a los del ingreso disponible, lo que es lógico esperar en virtud de que este ingreso se desglosa en gastos corrientes y ahorro (es decir, erogaciones de capital). El coeficiente de Gini del gasto total (corriente y de capital) ajustado pasa de 0,67 promedio durante 1994-1998, a 0,69 en 2000-2012 y a 0,71 en 2012-2020 (véase el gráfico 19).



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Microdatos de la muestra, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

5. El ahorro y la formación de capital fijo

Si bien la mayor parte del ingreso disponible del sector hogares (S.14) se destina al gasto de consumo, queda un importante remanente de ahorro³⁷ (rubro B.8b ahorro bruto). Por ejemplo, en México en 2019, el sector hogares (S.14) tuvo un ahorro bruto de 3,8 billones de pesos, que ha aumentado un 7,8% promedio anual, en términos reales (véanse el cuadro 12 y el gráfico 20).

Lamentablemente, el ahorro de los hogares se encuentra muy mal distribuido en México, reflejo de la sesgada concentración de la asignación del valor agregado generado en la economía. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera de 2021, tan solo el 19,1% de las familias afirmó tener una cuenta de ahorro, cuenta de cheques, depósito a plazo, fondo de inversión (o acciones en casas de bolsa), aplicación de internet para ahorrar u otro tipo de cuenta³⁸. El coeficiente de Gini de los activos financieros, que se ha estimado en este estudio, asciende a 0,997, en virtud de que el 1% de los hogares en la escala superior acumula el 87,9% de los ahorros totales, cantidad que se incrementa al 97,6% si se considera el 10% de las familias más ricas. En 2019 había tan solo 18.239 contratos de residentes en México para gestionar acciones en las casas de bolsa, cuyo saldo era mayor a 500 millones de pesos por contrato, por lo que sumaban recursos por 22,6 billones de pesos (CNBV, 2022).

³⁷ Al cual se le debe agregar la diferencia entre los pagos a los fondos de pensión y los cobros de pensiones, en el caso del sector Hogares (S.14), cuenta D.8 ajuste por cambio en los derechos de pensiones.

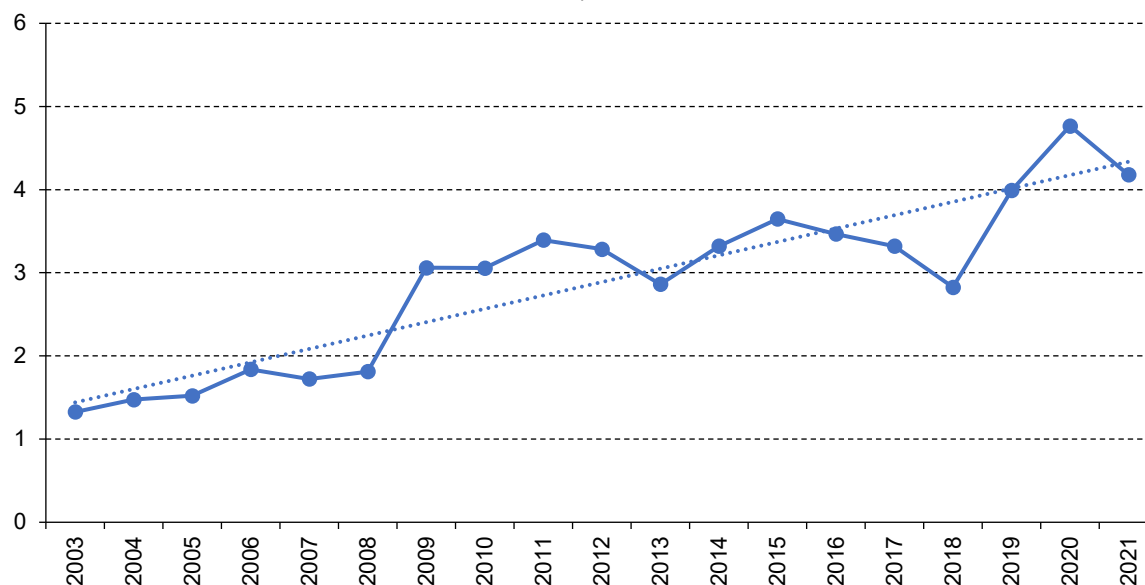
³⁸ No se han incluido a las cuentas llamadas "transaccionales", es decir, en donde se deposita la nómina de los trabajadores, en virtud de que su saldo tiende a cero conforme se aleja del período de pago. Cálculo propio con la base de datos de la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF), de 2021 (CNBV/INEGI, 2021).

Cuadro 12
México: utilización del ingreso disponible, cuentas nacionales distributivas del sector hogares (S.14), 2019
(En millones de pesos y en porcentajes)

Concepto	Millones de pesos	Ingreso disponible (en porcentajes)
Ingreso disponible bruto	18 572 397	100,0
Gasto corriente	-15 564 168	-83,8
Derechos de pensiones	827 686	4,5
Ahorro	3 835 915	20,7
Gastos de capital fijo		
Formación bruta de capital	-1 572 234	-8,5
- Viviendas	-1 441 948	-7,8
- Otras edificaciones	-44 058	-0,2
- Equipos	-78 518	-0,4
- Objetos valiosos	-1 244	0,0
- Variación en existencias	-6 466	0,0
Saldo (préstamo neto)	2 263 681	12,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 20
México: ahorro bruto (B.8b) del sector hogares (2.14), 2003-2021
(En billones de pesos de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

En 2019, los hogares invirtieron 1,6 billones de pesos en formación bruta de capital fijo (rubro P.51b), la mayor parte en vivienda (1,4 billones), por lo que quedaron con un ahorro neto positivo por 2,3 billones de pesos (véase el cuadro 11). De acuerdo con las cifras de tenencia de la vivienda de la ENIGH, los hogares integrados por jóvenes adultos tienen mucha dificultad para adquirir una vivienda. En 2020, casi una quinta parte (19,6%) de los adultos jóvenes, menores de 40 años, residían en una

vivienda prestada y en cerca de un tercio (30,6%), la vivienda era rentada. Si bien la renta del inmueble genera un importante flujo de recursos para los poseedores del bien, representa una transferencia creciente y onerosa para los jóvenes. La renta mediana de los inmuebles, después de disminuir su monto en los años posteriores a la crisis de 1994, ha tenido en el presente siglo un aumento de 45,4%, en términos reales (1,9% promedio anual de 2000 a 2020), de acuerdo con cifras de la ENIGH.

Dentro de los países para los que hay información, los hogares en México tienen el menor nivel de endeudamiento, en virtud de que los bajos salarios y los altos precios de las propiedades, no les permiten a las familias jóvenes acceder a un crédito para la obtención de una vivienda, principalmente en las grandes ciudades. De acuerdo con la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF)³⁹, el precio a nivel nacional de los condominios aumentó 8,1% promedio anual, entre 2015 y 2021, mientras que el salario base de cotización de los asegurados del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) tuvo un aumento promedio anual, en términos reales, de tan solo el 1,9%, en el mismo período. En 2021, el precio promedio de una vivienda en la Ciudad de México fue de 2.956.057 pesos (SHF, 2022); para adquirir esta propiedad por medio de un crédito de la banca comercial (plazo a 20 años), se requiere de un anticipo de 295.606 pesos (10% del valor), lo cual implica un pago mensual de 29.006 pesos, con una tasa de interés anual del 10,5% (CAT sin IVA del 12,4%), por lo que el banco solicita al cliente un sueldo de 78.624 pesos mensuales⁴⁰.

De acuerdo con datos ajustados de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), en 2020, había en todo el país 416.638 hogares cuya cabeza de familia tenía menos de 40 años, con un ingreso disponible igual o mayor al sueldo requerido para obtener este crédito. En una zona de la ciudad en donde los sectores medios aspiran a vivir, por ejemplo, el llamado corredor Condesa-Roma, el precio de una vivienda nueva, en 2021, de 80 m² con una recámara asciende a 7 millones de pesos, por lo cual el sueldo requerido por una institución bancaria, por un crédito bajo condiciones similares (20 años, con anticipo del 10% y con tasa de interés anual fija del 9,5%), asciende a 174.877 pesos mensuales, para poder enfrentar una amortización mensual de 64.338 pesos y el número de hogares con un ingreso disponible suficiente y jefatura menor a 40 años desciende a 129.950. Por ello, está resultando muy complicado para las familias jóvenes de sectores bajos y medios lograr un patrimonio, lo que, de no corregirse, generará una mayor desigualdad en la posesión de activos físicos en un futuro.

6. Variaciones en el valor de los activos

Los hogares que poseen activos físicos y financieros, además de obtener réditos que les permiten aumentar sus ingresos y comprar nuevos activos, en un circuito que se retroalimenta, se ven beneficiados por el segundo momento de la financiarización, es decir, el aumento de la riqueza sin creación de nueva riqueza. El segundo momento de la financiarización para el sector hogares (S.14) se define, en este estudio, como la suma de las variaciones en el valor por cambios en el volumen (cuentas B.10.2 variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos), más las variaciones por tenencias nominales (B.10.3 variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias nominales)⁴¹.

Por ejemplo, en 2019, el ahorro de los hogares se incrementa de 3,8 billones de pesos a 6,7 billones de pesos, debido al segundo momento de la financiarización, es decir, tiene un aumento del 75,7%. La mayor parte del crecimiento (72%) se debe a la revaloración (ganancias por tenencias nominales), que ascendió a 2 billones de pesos, en 2019; 1,6 billones de pesos por revaloración de los activos físicos y cerca de medio billón (478.461 millones), por revaloración de activos financieros.

³⁹ Banca de desarrollo cuyo objetivo es impulsar el mercado de vivienda por medio del otorgamiento de créditos para la construcción y mejoramiento de la vivienda.

⁴⁰ Estimaciones realizadas con el Simulador de crédito hipotecario de BBVA, opción Hipoteca Fija BBA [en línea] <https://www.bbva.mx/personas/productos/creditos/credito-hipotecario/simulador-credito-hipotecario.html>.

⁴¹ En el caso de los demás sectores habría que considerar, además, las transferencias de capital recibidas (cuenta D.9r) y las transferencias de capital pagadas (cuenta D.9p).

El aumento en las variaciones del valor por cambio en el volumen se debió, principalmente, a lo que se conoce en cuentas nacionales como aparición económica de activos, que se da cuando los objetos valiosos (piedras preciosas, antigüedades y otros objetos de arte) adquieren un mayor valor al precio original de venta por la relevancia que adquiere dicho objeto o por el reconocimiento de recursos del subsuelo en algún terreno propiedad de la familia (K.1 cuenta de aparición económica de activos) y al crecimiento en los derechos de seguros de vida, rentas vitalicias o derechos por fondos de pensión (K.5 cuenta de otras variaciones en el volumen). En 2019, el patrimonio de los hogares aumentó 405.514 millones de pesos por aparición económica de activos y 423.142 millones de pesos, por otras variaciones en el volumen (véase el cuadro 13).

Cuadro 13
México: variaciones del valor neto total, cuentas nacionales distributivas del sector hogares (S.14), 2019
(En millones de pesos y en porcentajes)

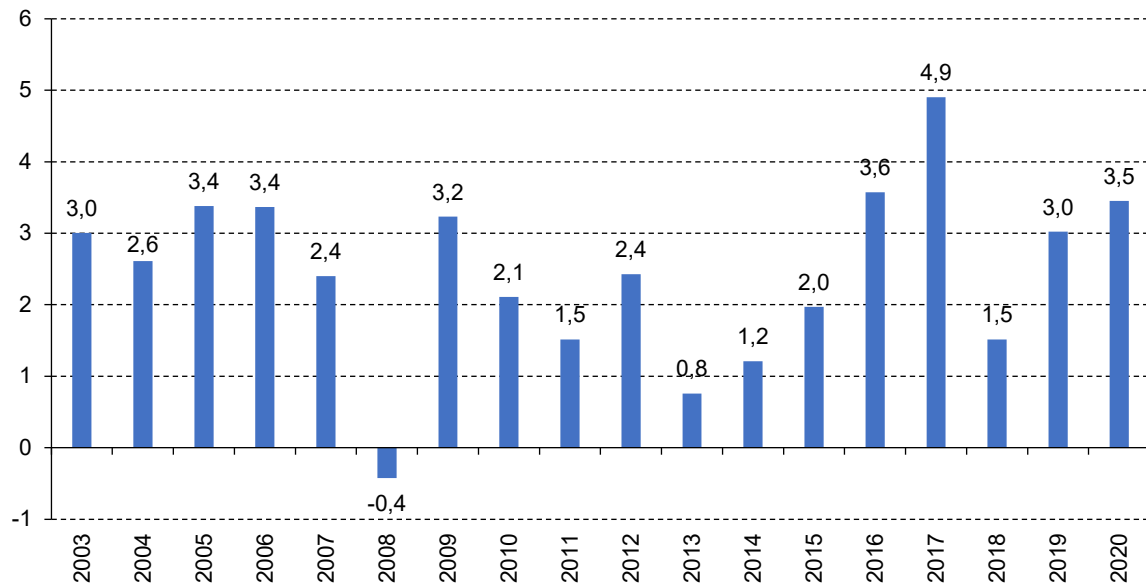
Concepto	Millones de pesos	Valor neto de cierre (en porcentajes)
Ahorro bruto	3,835,915	56.9%
Variaciones en el valor por cambios en el volumen	827,788	12.3%
Aparición económica de activos	405,514	6.0%
Riesgos catastróficos	-867	0.0%
Otras variaciones en el volumen	423,142	6.3%
- Activos físicos	-2,067	0.0%
- Activos financieros	425,209	6.3%
Ganancias por tenencias nominales	2,077,272	30.8%
- Activos físicos	1,598,811	23.7%
- Activos financieros	478,461	7.1%
Variaciones del valor neto, total	6,740,975	100.0%

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

En total, el monto de la financiarización en el sector hogares llegó a 3 billones en 2019 y en 2020, año en el que muchas familias enfrentaron una situación complicada debido a las medidas que el gobierno federal debió tomar para enfrentar la pandemia provocada por el virus SARS-CoV2, la financiarización llegó a 3,5 billones, beneficiando a muy pocas familias. Ciertamente en la crisis de 2008 se tuvo una financiarización negativa, es decir, una pérdida en las tenencias nominales de los activos financieros; no obstante, en los años posteriores se dio una recuperación (véase el gráfico 21).

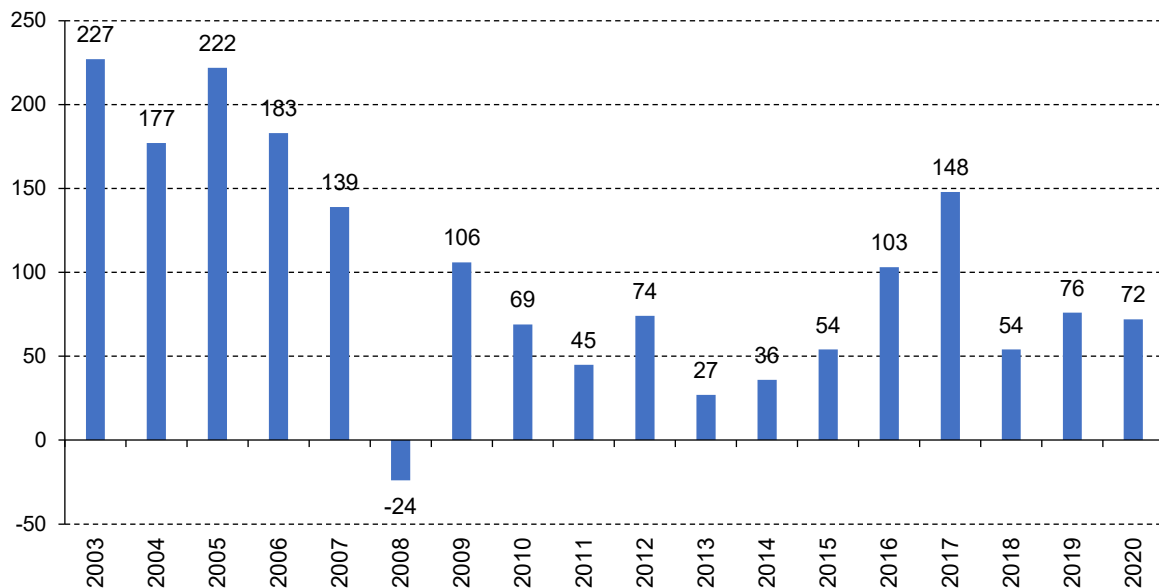
Para analizar el peso relativo de la financiarización, en este estudio se propone un índice que se obtiene dividiendo la suma del cambio en el valor de los activos (K.1 a 6 cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos), más la revaloración por tenencia nominal (K.7 cuenta de ganancias / pérdidas por tenencias nominales), entre el ahorro bruto (sin incluir las transferencias de capital netas). En los años anteriores a la crisis de 2008 (2003-2007) el índice de financiarización del sector hogares (S.14) en México tuvo un nivel promedio cercano al 180%, principalmente, por la revaloración de activos financieros, producto de la especulación bancaria que se dio en esos años y que desencadenó los problemas posteriores. En 2008 el índice es negativo por la crisis financiera, entre 2009 y 2012 tiene una importante recuperación (73,3% en promedio) y en 2013-2014 muestra de nuevo una disminución, debido al bajo desempeño que tuvo la economía en México en esos años; sin embargo, recupera su ritmo para llegar a cerca del 150% en 2017 (véase el gráfico 22). En los años precrisis de 2003-2007 la financiarización se da principalmente por activos financieros, en cambio, en el período de 2015 a 2020, se debe, fundamentalmente, a especulación con activos físicos.

Gráfico 21
México: financiarización (segunda etapa) de los hogares (S.14), 2003-2020
(En billones de pesos de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 22
México: índice de financiarización (segunda etapa) de los hogares, 2003-2020
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

7. Cambio en la riqueza (activos físicos y financieros)

En esta última etapa se analiza el nivel de la riqueza neta (activos físicos y financieros menos pasivos financieros) al inicio y final del período. A finales de 2019, el monto de la riqueza neta de todos los sectores institucionales en México ascendió a 155,2 billones de pesos (B.90c valor neto de cierre). Si se descuentan a esta cifra los activos financieros que posee el resto del mundo (S.2), cuyo monto llegó en ese año a 12 billones de pesos, la riqueza neta en la economía interna (S.1) se reduce a 143,3 billones de pesos (véase el cuadro 14). El aumento en la riqueza se debe, fundamentalmente, a los dos momentos de la financiarización, que se han analizado previamente en este estudio: i) crecimiento del ahorro a partir de la posesión de activos físicos y financieros (dividendos), y ii) aumento en el valor y, principalmente, en la revaloración de activos, producto de la especulación.

Cuadro 14
México: riqueza por sectores institucionales, 2019
(En millones de pesos)

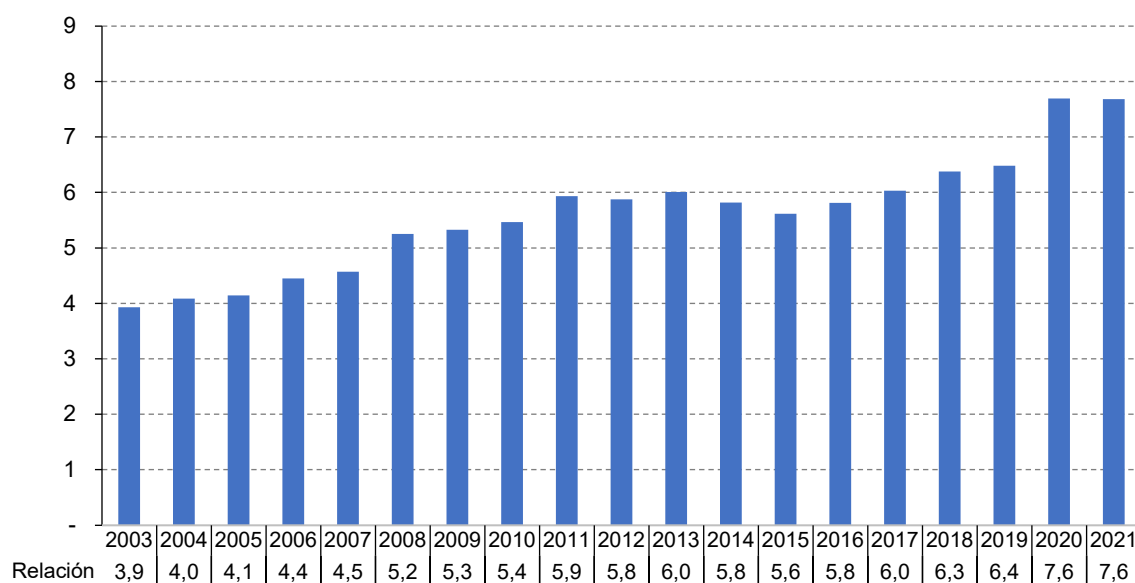
Sectores y saldos	Balance de apertura	Variaciones del balance			Balance de cierre
		Ahorro	Variación en el volumen	Variaciones en el valor	
Sociedades no financieras públicas	10 812 173	685 928	-442 146	423 450	11 479 404
Sociedades no financieras privadas	32 133 268	999 086	184 653	979 413	34 296 418
Sociedades financieras	5 999 888	891 169	2 213	-1 007 464	5 885 805
Gobierno general	18 311 386	-596 193	2 936 283	-3 651 610	16 999 866
Hogares	66 141 103	3 835 915	827 788	2 077 272	72 882 078
ISFLSH	1 518 805	184 931	225	18 311	1 722 272
S.1 Economía interna - Saldos contables					
B.90a - Valor neto apertura	134 916 622				
B.8b - Ahorro bruto					
B.10.1 - Variaciones por ahorro y transferencias		6 000 835			
B.10.2 - Variaciones del valor por volumen de activos			3 509 015		
B.10.3 - Variaciones del valor por tenencias nominales				-1 160 628	
B.90c - Valor neto cierre					143 265 844
S.2 - Resto del mundo - Saldos contables					
B.90a - Valor neto apertura	10 993 883				
B.12 - Saldo corriente con el exterior					
B.10.1 - Variaciones por ahorro y transferencias de capital		-136 690			
B.10.2 - Variaciones del valor por volumen de activos					
B.10.3 - Variaciones del valor por tenencias nominales				1 110 529	
B.90c - Valor neto cierre					11 967 722
S.1 y S.2 Economía total – Saldos contables					
B.90a - Valor neto apertura	145 910 506				
B.8b - Ahorro bruto					
B.10.1 - Variaciones por ahorro y transferencias		5 864 145			
B.10.2 - Variaciones del valor por volumen de activos			3 509 015		
B.10.3 - Variaciones del valor por tenencias nominales				-50 099	
B.90c - Valor neto cierre					155 233 566

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: El ahorro incluye las transferencias de capital de las sociedades (S.11 y S.12) y el gobierno (S.13).

La riqueza neta en México ha crecido a un ritmo mayor que el ingreso nacional. Por ello, la relación entre riqueza e ingreso ha pasado de 3,9 veces en 2003 a 7,7 veces en 2020, mostrando una ligera reducción en 2021 (véase el gráfico 23). La mitad de este patrimonio (50,9%) está en manos del sector hogares (S.14) y casi una cuarta parte (23,9%) la poseen las sociedades no financieras privadas (S.11002-003).

Gráfico 23
México: relación entre riqueza neta total e ingreso nacional bruto
(Riqueza entre ingreso)



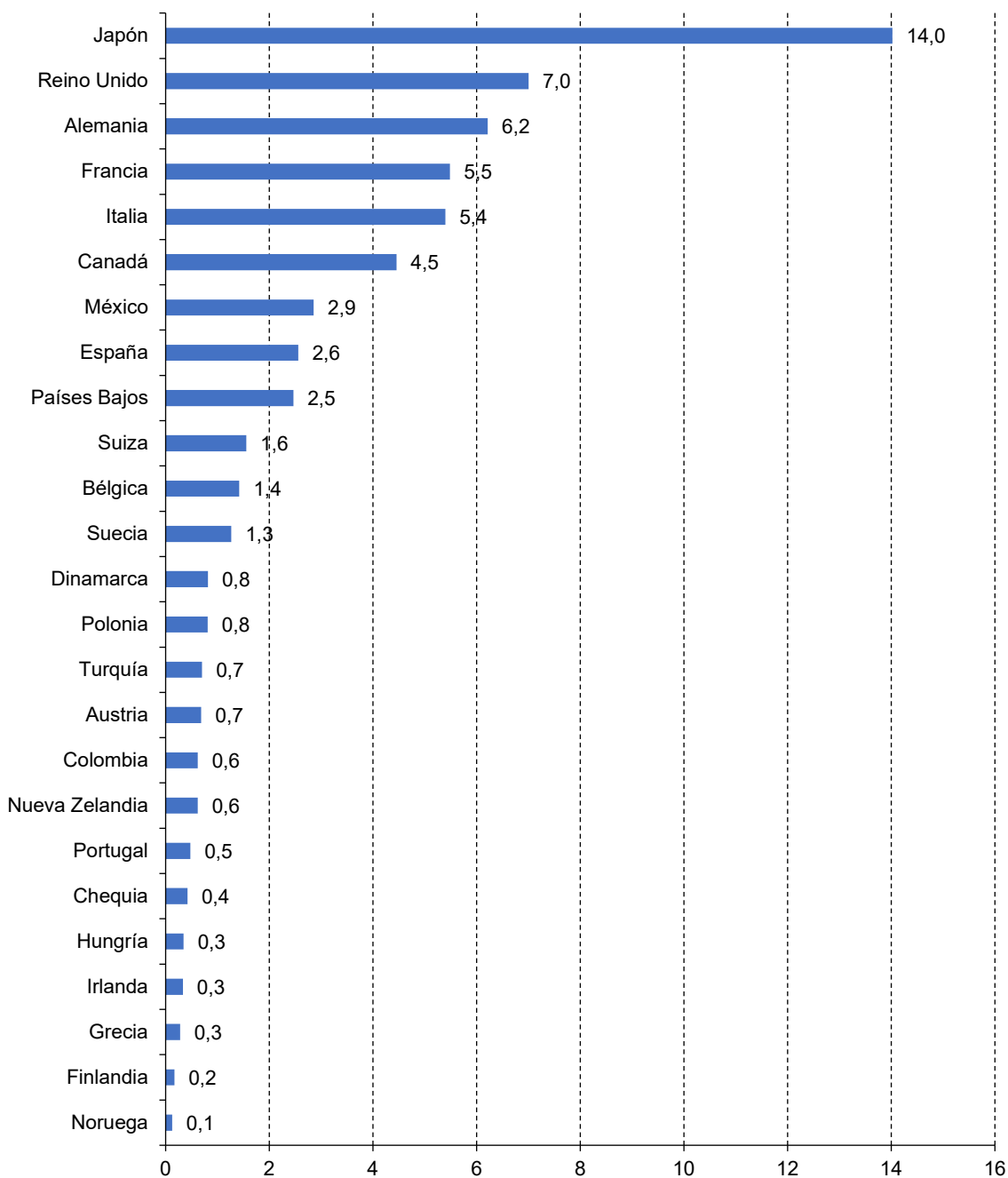
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

En 2019, la riqueza financiera neta de los hogares en México (activos financieros menos deuda), llegó a 2,9 millones de dólares (PPA), monto que le permitió ubicarse en el séptimo lugar entre los países para los que hay información. Los activos financieros netos de 6,4 millones de hogares en México (19,1% del total de hogares)⁴² fueron mayores a los de Austria, Bélgica, Chequia, Colombia, Dinamarca, Finlandia, Grecia, Hungría, Irlanda, Noruega, Nueva Zelanda, los Países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia, Suiza y Turquía, y representaron poco más de la mitad de la que poseen las familias en Francia e Italia, y casi dos tercios (64,1%) de los hogares del Canadá (véase el gráfico 24).

La concentración del ahorro y la financiarización permitió a unos cuantos hogares en México (19,1% del total) aumentar su patrimonio de 66,1 billones de pesos a inicios de 2019, a 72,9 billones de pesos, a finales de 2019; monto que representó tres veces el producto interno bruto (PIB) de ese año. Mientras que la riqueza neta (B.goc valor neto de cierre), del sector hogares (S.14) ha crecido al 6,1% anual durante el período de 2003 a 2021 (12,1% en 2021), los sueldos y salarios de los trabajadores han aumentado tan solo el 0,6% promedio anual en el mismo período, en ambos casos en términos reales (véase el gráfico 25). Por ello, la relación entre riqueza neta e ingreso laboral ha pasado de 6,8 veces a 16,2 veces, es decir, la suma de los activos físicos y financieros (menos deuda), de los hogares representó, en 2021, 16,2 veces el monto de sueldos y salarios pagados a los hogares.

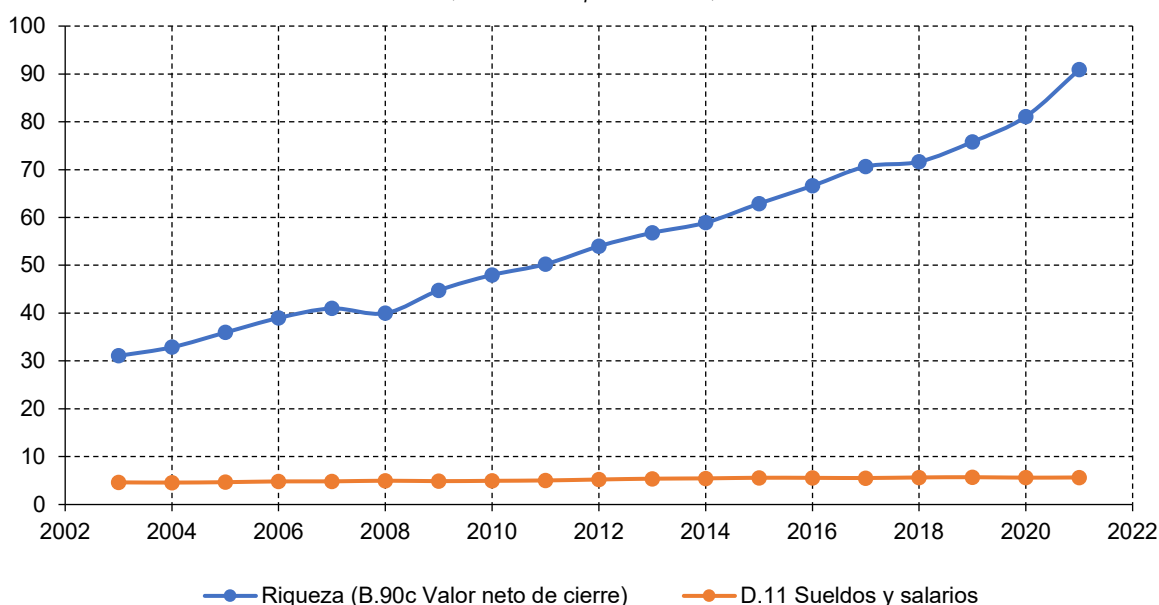
⁴² De acuerdo con información de la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF) de 2021, tan solo el 19,1% de los hogares tenía algún tipo de cuenta bancaria o financiera, sin incluir a las llamadas transaccionales, es decir, cuentas en donde se deposita la nómina de los trabajadores, en virtud de que su saldo tiende a cero conforme se aleja del período de pago (CNBV/INEGI, 2021).

Gráfico 24
Países seleccionados: riqueza financiera neta de los hogares, 2016-2019
(En billones de dólares PPA)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets-nonconsolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Gráfico 25
México: riqueza neta (B.90c valor neto de cierre), y sueldos y salarios (D.11), del sector hogares (S.14),
2003-2021
 (En billones de pesos de 2020)

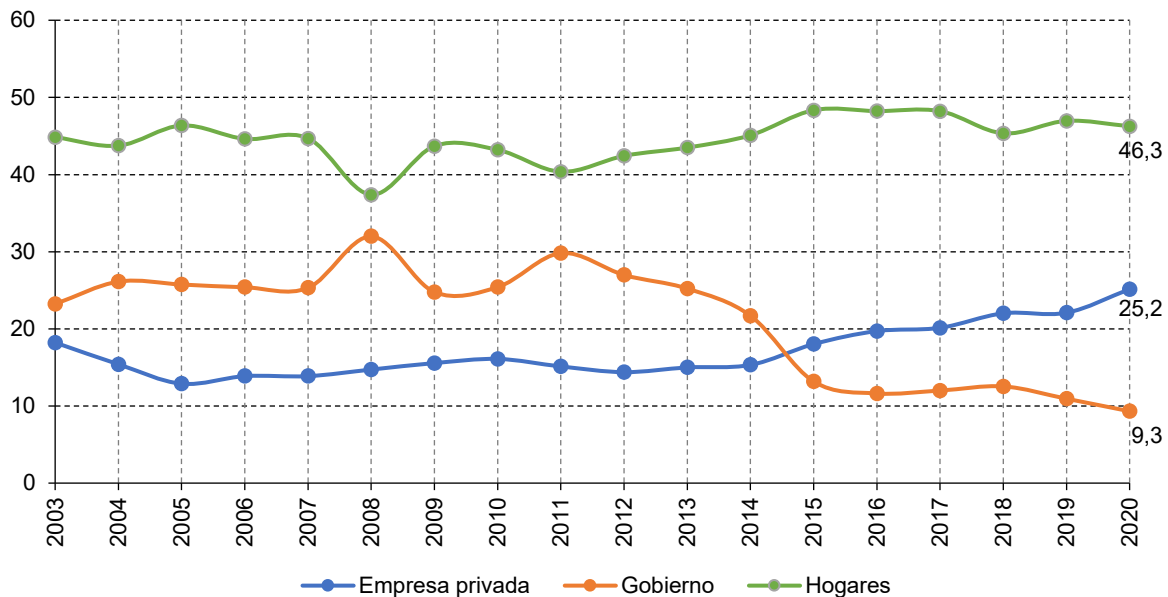


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Las personas y familias que tienen activos físicos y financieros aumentan su patrimonio y, por lo tanto, sus percepciones, mientras que los hogares cuyo bienestar depende de los ingresos laborales y que no disponen de activos, reciben una reducida parte del valor agregado que generan y enfrentan serias dificultades para lograr su bienestar. Si se quiere atender la raíz del tema de los derechos humanos, en especial, los económicos, sociales, culturales y patrimoniales, es urgente terminar con la injusta distribución de los beneficios que genera el país. Para ello, se deben incrementar los ingresos laborales de los que menos ganan y reducir el pago de los dividendos que se entregan a unas cuantas familias (*ex ante*). El pago de impuestos y las transferencias no son suficientes para eliminar la profunda desigualdad del país (*ex post*).

La participación de las empresas privadas (S.11002-03), en la riqueza nacional en México se ha incrementado, de representar el 18,2% en 2003 al 25,2% en 2020, en cambio la del gobierno (S.13) ha disminuido del 23,2% al 9,3%, en el mismo lapso. Los hogares (S.14) han mantenido su proporción en el rango del 43% al 47%, en la mayoría de los años (véase el gráfico 26). El crecimiento en los activos del sector privado se debe, en buena medida, a las políticas de privatización que los gobiernos han tomado desde mediados de la década de los noventa, al transferir activos públicos al control privado. Este cambio incide en la desigualdad, en virtud de que las familias tienen que pagar ahora por servicios privados, cuando antes los obtenían de manera gratuita o a un bajo costo (subsidiadas). El incremento de activos de las empresas privadas, producto de las privatizaciones, trae como consecuencia una transferencia de ingresos de las familias trabajadoras hacia las familias que poseen las empresas privadas, directa o indirectamente por medio de acciones (lo cual les otorga dividendos).

Gráfico 26
México: distribución de la riqueza neta total por sector institucional, 2003-2020
(En porcentajes de la riqueza total)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

El impacto en la desigualdad social se observa en diversas manifestaciones. El que tiene dinero evita el tráfico y puede estacionarse (parquímetros y segundos pisos); los que tienen suficientes recursos pueden acceder a la salud privada, comprar una vivienda, asistir a escuelas exclusivas (que ahondan la separación social y no crean un sentido de comunidad), practicar deporte y tener esparcimiento. En cambio, las familias integradas por trabajadores (la mayoría) deben rentar una vivienda (en muchos casos precaria), enfrentar el tránsito ciudadano y recurrir a escuelas y salud públicas que tienen, en muchos casos, un deterioro importante por la falta de recursos cuyo propósito último es fomentar la solución privada.

El aumento en la proporción de la riqueza privada también se debe a la concesión de recursos del subsuelo (minería y petróleo), con un impacto en la desigualdad intergeneracional, al reducir la disponibilidad de recursos no renovables para las futuras generaciones, además del impacto medioambiental (degradación de los suelos y uso de agua). De la misma manera, algunas de las empresas que adquieren este tipo de activos se sirven de la financiarización para obtener ingresos, sin necesidad de producir. Un ejemplo es cuando una empresa privada minera o petrolera incluye en su contabilidad los recursos del subsuelo (que aún no extrae y que quizá no piensa hacerlo) para obtener pasivos y por medio de la financiarización y los manejos de su tesorería incrementar sus ingresos. Los pasivos totales de las empresas privadas nacionales y con control extranjero (S.11002-03), crecieron un 4,6% promedio anual en los años posteriores a la crisis financiera (2009-2020), llegando a 56 billones de pesos en 2020, es decir, el 130% del valor agregado que generan.

a) La distribución de la riqueza de los hogares

La injusta distribución del valor generado en la economía, así como los dos momentos de la financiarización que se han analizado, producen una profunda desigualdad en la riqueza de los hogares. De acuerdo con cifras ajustadas a cuentas nacionales de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, elaborada por el Banco de México en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el coeficiente de Gini de la riqueza neta asciende a 0,796⁴³ y el índice de Theil a 2,62. Los activos financieros presentan una mayor concentración (Gini, 0,997; y Theil, 7,149), en virtud de que el 1% de los hogares más ricos (366.447 familias), concentra el 87,9% de estos activos (véase el cuadro 15).

Cuadro 15
México: distribución de la riqueza neta ajustada de los hogares por deciles, 2019
(En pesos, porcentajes e índices de desigualdad)

Deciles	Riqueza neta	Activos físicos y financieros		Activos financieros		Deuda
		Activos físicos	Activos financieros	Activos físicos	Activos financieros	
Promedio por hogar (pesos)						
I	-114 473	145 595	142 801	2 795	260 068	
II	13 355	34 945	32 565	2 380	21 590	
III	48 928	73 943	70 811	3 132	25 014	
IV	138 808	209 273	202 864	6 409	70 465	
V	309 937	404 856	394 965	9 891	94 919	
VI	528 704	625 036	616 041	8 995	96 331	
VII	859 475	966 214	953 538	12 677	106 740	
VIII	1 281 612	1 384 596	1 361 796	22 800	102 985	
IX	1 980 421	2 105 190	2 062 710	42 480	124 769	
X	10 812 251	11 006 593	6 523 230	4 483 363	194 341	
Total	1 586 338	1 696 026	1 236 407	459 619	109 688	
5%	18 183 309	18 438 802	9 739 985	8 698 817	255 493	
1%	64 792 604	65 106 833	25 112 816	39 994 017	314 228	
Distribución porcentual						
I	-0,7	0,9	1,2	0,1	23,7	
II	0,1	0,2	0,3	0,1	2,0	
III	0,3	0,4	0,6	0,1	2,3	
IV	0,9	1,2	1,6	0,1	6,4	
V	2,0	2,4	3,2	0,2	8,7	
VI	3,3	3,7	5,0	0,2	8,8	
VII	5,4	5,7	7,7	0,3	9,7	
VIII	8,1	8,2	11,0	0,5	9,4	
IX	12,5	12,4	16,7	0,9	11,4	
X	68,2	64,9	52,8	97,6	17,7	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
5%	57,7	54,7	39,5	95,5	11,7	
1%	41,2	38,8	20,5	87,9	2,9	
Índices de la desigualdad						
Gini		0,774	0,698	0,997	0,880	
Gini (RSV)	0,796					
Theil	2,622	2,504	1,088	7,149	1,289	

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)/Banco de México, Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2019 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfih/2019/#Microdatos> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

⁴³ Con la propuesta de cálculo de Raffinetti, Siletti y Vernizai (Gini RSV).

Si se estima con la función de Pareto la proporción de riqueza neta que tenía la parte más alta de la distribución (*upper tail*), resulta que 18 familias concentran el 3,5% de la riqueza total del país, es decir, poseen cada una en promedio 111.216 millones de pesos, equivalentes a 5.774 millones de dólares. Estos multimillonarios (*billionaires*, como los designa la revista *Forbes*, y *high net worth*, según Credit Suisse⁴⁴) tendrían una riqueza acumulada de 103.938 millones de dólares, cantidad que representa el 78,5% de lo que reportó la revista *Forbes* para los 17 *billionaires* mexicanos: 132.500 millones de dólares (*Forbes*, 2019)⁴⁵. De acuerdo con Credit Suisse, cuya metodología es más robusta, había 173.434 personas adultas (18 años y más) con una riqueza mayor a 1 millón de dólares y 37 personas adultas que tenían más de 500 millones de dólares en riqueza (Credit Suisse, 2019, pág. 128), cantidades muy similares a las que se han estimado en este estudio (véase el cuadro 16).

Cuadro 16
México: distribución de la riqueza neta ajustada del décimo decil (*upper tail*), 2019
(En pesos y porcentajes)

Porcentaje más rico	Familias	Riqueza neta		
		Promedio pesos	Promedio dólares	Porcentaje
Microdatos de la muestra				
5	1 832 234	18 183 309	944 073	57,7
1	366 447	64 792 604	3 364 018	41,2
Función de Pareto				
5	1 832 234	18 280 572	949 123	57,6
2	732 894	36 587 135	1 899 596	46,1
1	366 447	61 841 820	3 210 814	39,0
0,1	36 645	353 613 303	18 359 524	22,3
0,01	3 664	2 021 971 023	104 980 285	12,7
0,005	18	111 216 900 463	5 774 356 673	3,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)/Banco de México, Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2019 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfi/2019/#Microdatos> y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

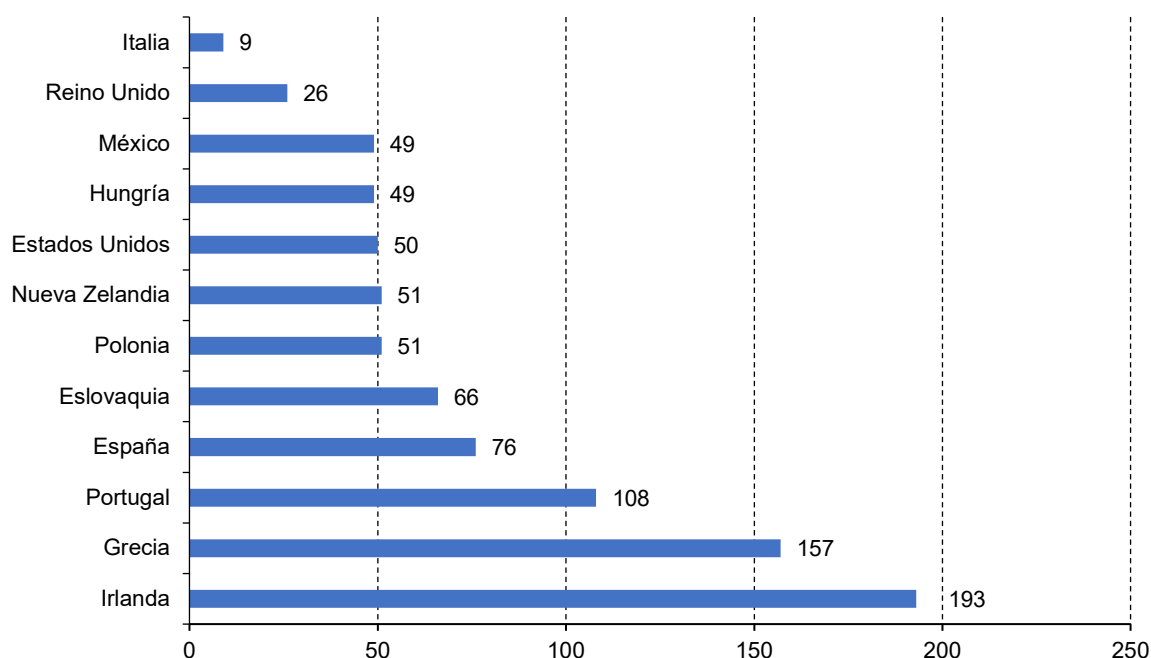
b) El resto del mundo

El sector resto del mundo (S.2) posee 12 billones de pesos de riqueza en México. En 2019, el valor de los activos financieros foráneos aumentó en 1,1 billones de pesos, debido en su totalidad a la financiarización, en virtud de que el ahorro del sector fue negativo: la entrada de remesas familiares fue mayor (682.863 millones de pesos) a la salida por renta de la propiedad (546.842 millones de pesos, principalmente por pago de intereses y dividendos). No obstante, los activos financieros del resto del mundo, invertidos en México, representaron, en 2019, poco menos del 50% del valor agregado bruto, proporción baja si se compara con los demás países para los que hay información. El porcentaje de activos foráneos representa más del 100% del valor agregado bruto en Irlanda, Grecia y Portugal, y se ubica alrededor del 50% en los Estados Unidos, Nueva Zelandia y Polonia (véase el gráfico 27).

⁴⁴ De acuerdo con Credit Suisse los HNW deben tener una riqueza de 1 millón de dólares o más y los UHNW de 50 millones o más.

⁴⁵ No obstante, se debe tomar en cuenta que la metodología que utiliza la revista *Forbes* no es clara. En 2012, cuando la lista cumplió su 25° aniversario, el equipo de redacción dio algunas pistas. Solicitan a más de 50 periodistas de 16 países reunirse con los posibles candidatos. Entrevistan a sus administradores, abogados y rivales; algunos cooperan, otros no. Dan seguimiento a sus operaciones financieras y compras de objetos de lujo. Con esta información estiman el valor neto de sus activos: acciones de empresas, bienes raíces, yates, arte y dinero en efectivo. En algunos casos se refieren al individuo, en otros a la familia y solo para aquellos casos que se pueden rastrear los lazos familiares (Dolan, 2012).

Gráfico 27
Países seleccionados: riqueza del Resto del mundo (S.12), 2019
 (En porcentajes del valor agregado bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets-nonconsolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

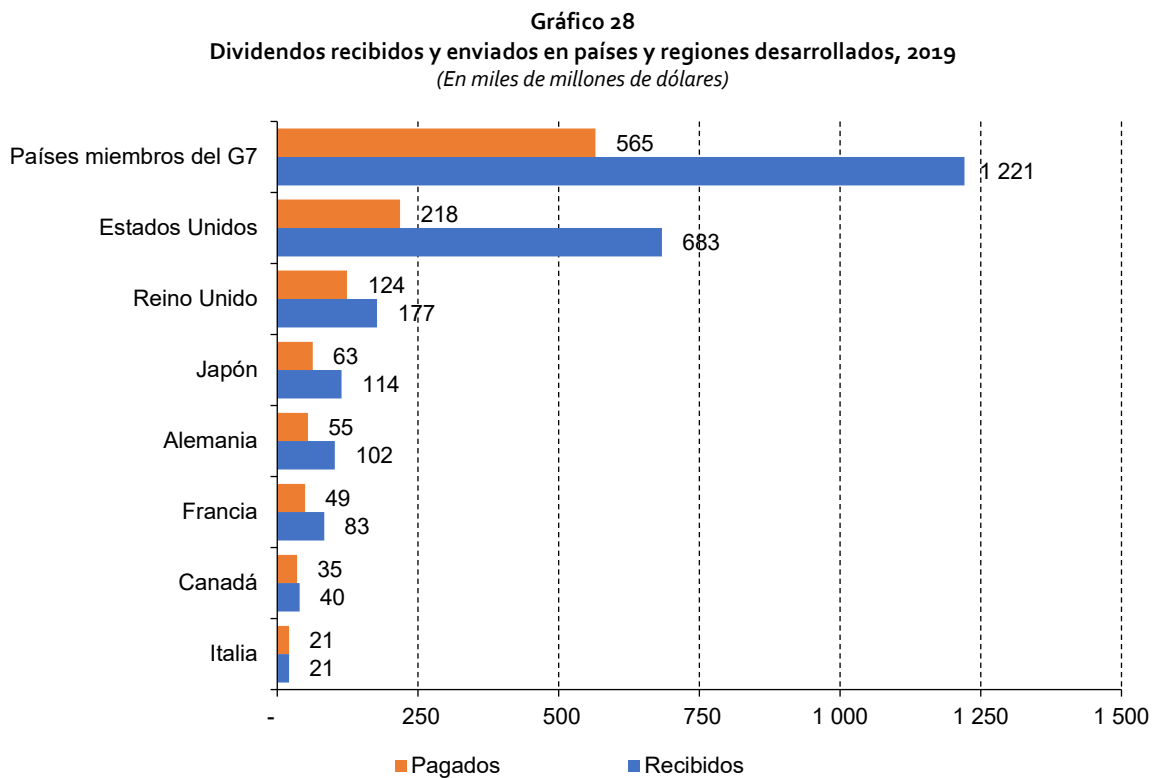
A pesar de la importante transferencia de recursos de países pobres hacia naciones ricas, algunos economistas han planteado la tesis de que, debido a la baja proporción que representan en el producto interno bruto (PIB) los ingresos netos que reciben del exterior los países desarrollados, la desigualdad económica es una cuestión que se produce, fundamentalmente, en el interior de cada país y que los intercambios de capital entre las naciones no tienen ningún impacto en ella. Por ejemplo, Thomas Piketty afirmó en su libro *El capital en el siglo XXI*:

“Contrario a una leyenda tenaz, Francia no pertenece a los fondos de pensiones californianos ni al Banco de China, no más de lo que los Estados Unidos son propiedad de los inversionistas japoneses o alemanes. El temor ante semejantes situaciones es tan fuerte que a menudo en ese aspecto los fantasmas se anticipan a la realidad. Hoy en día, la realidad es que la desigualdad del capital es mucho más doméstica que internacional: enfrenta más a los ricos y a los pobres en el seno de cada país que a los países entre sí” (Piketty, 2014a, pág. 53).

Probablemente sea cierto que Francia no pertenece a los fondos de pensiones, como lo afirma Piketty. Sin embargo, habría que analizar, por ejemplo, el caso de Honduras, nación en donde el ingreso nacional es un 7,6% menor al PIB y que estableció las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), hoy derogadas, en donde el gobierno otorgó a inversionistas extranjeros autonomía funcional y administrativa, así como la facultad de tener su propia normatividad, con tribunales autónomos e independientes, que pueden adoptar sistemas o tradiciones jurídicas de otras partes del mundo

(República de Honduras, 2013)⁴⁶. Además, se debe considerar el impacto en el nivel de bienestar, la pobreza y la desigualdad de las medidas de austeridad que los gobiernos deben tomar para financiar la deuda externa.

El análisis realizado muestra que el panorama es más complejo de lo que piensa el economista francés. Por un lado, se debe considerar el papel que tienen los dividendos que envían las empresas multinacionales al analizar el impacto que producen en la desigualdad y la pobreza la salida de recursos de países con bajo desarrollo. Por ejemplo, en 2019, los países que conformaban el Grupo de los Siete (G7) recibieron 1,2 billones de dólares de dividendos; la mitad de ellos tuvo como destino los Estados Unidos (683.331 millones de dólares americanos) (véase el gráfico 28).



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets-nonconsolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

⁴⁶ La Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), establece en su artículo 1º que si bien las zonas son "parte inalienable del Restado de Honduras, sujetas a la Constitución de la República y al gobierno nacional en los temas relacionados a soberanía, aplicación de la justicia, territorio, defensa nacional, relaciones exteriores, temas electorales, emisión de documentos de identidad y pasaportes... tienen personalidad jurídica propia, están autorizadas a establecer su propia política y normativa [para] facilitar condiciones que permitan al país la inserción en los mercados mundiales bajo reglas altamente competitivas y estables... en un ambiente transparente y capaz de atraer inversión extranjera". En su artículo 2º se establece que las zonas "pueden crearse con el objetivo de desarrollar centros financieros nacionales e internacionales, centros logísticos internacionales, ciudades autónomas, cortes comerciales internacionales, distritos especiales de inversión, distritos energéticos renovables, zonas económicas especiales, zonas sujetas a un sistema jurídico especial, zonas agroindustriales especiales, zonas turísticas especiales, zonas mineras sociales, zonas forestales sociales o cualquier otro régimen especial no señalado en el presente artículo". En su artículo 8º dicta la jerarquía normativa aplicable a las zonas: "1) Las constituciones de la República en lo que sea aplicable; 2) Los tratados Internacionales celebrados por el Estado de Honduras en lo que sea aplicable; 3) la Presente Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE)" (República de Honduras, 2013).

Si bien en algunas naciones receptoras estas cantidades representan una proporción baja con respecto al tamaño de su economía, son, en cambio, recursos muy importantes para las naciones emisoras: el PIB de Honduras llegó a 25.100 millones de dólares en 2019, por ejemplo. Lamentablemente no es sencillo identificar el país de origen de los dividendos que se extraen de los países, en virtud de que es una práctica común entre las empresas multinacionales recurrir a *offshore financial centres*. Por ejemplo, de acuerdo con cifras de la Oficina de Análisis Económico de los Estados Unidos, el 80% de los dividendos que las empresas estadounidenses enviaron al país en 2018 provenían de los llamados paraísos fiscales, principalmente de las Islas Bermudas (27,2% del total de dividendos), las Antillas Holandesas (Aruba, Bonaire y Curazao, con el 18,9%), Irlanda (17,7%) y Singapur (6,2%)⁴⁷.

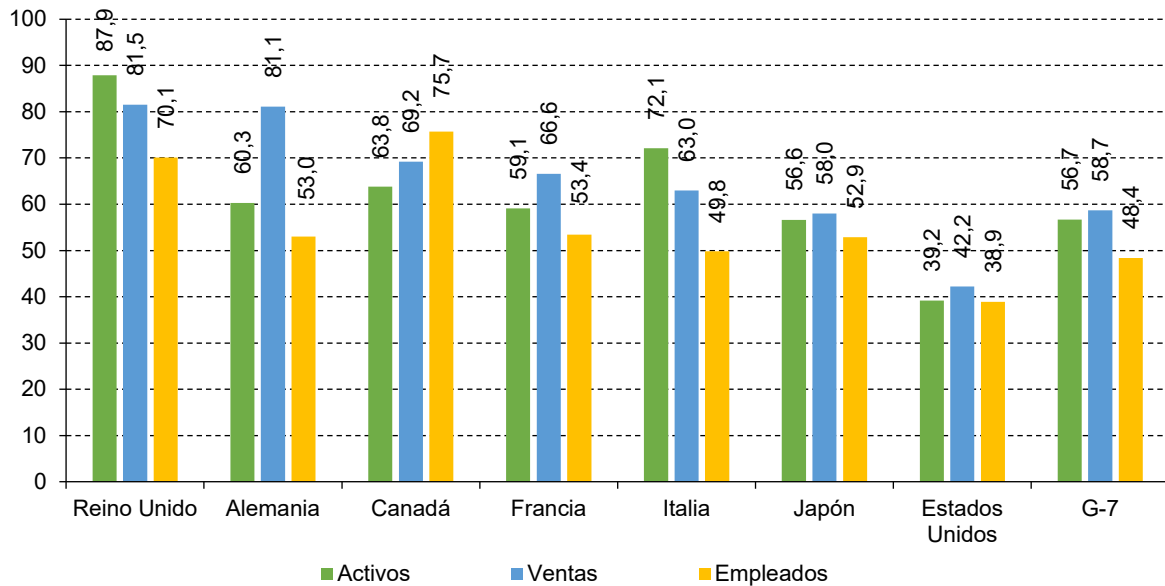
El mecanismo, tal como lo han explicado Saez y Zucman (2019) con el ejemplo de una empresa de tecnología, es el siguiente. Google vende su tecnología de búsqueda y mercadeo a la empresa Google Holding, subsidiaria ubicada en Irlanda, con dirección fiscal en las Islas Bermudas (donde el impuesto corporativo es 0%) por un precio muy bajo, para no pagar impuestos por la venta en los Estados Unidos. Google Holdings otorga la licencia de uso de su tecnología a los afiliados de diversos países. Las empresas afiliadas de cada país pagan regalías por el uso de la tecnología y los servicios de Google Holdings. Finalmente, Google Holding envía a los Estados Unidos, desde las Islas Bermudas, los dividendos para ser repartidos entre los poseedores de sus acciones.

Se debe considerar, además, por un lado, que los dividendos que llegan a los países desarrollados provienen, en buena medida de: i) el valor generado por los trabajadores que reciben a cambio un bajo salario y deficientes prestaciones (empleos precarios); ii) el poder de mercado que estas empresas tienen en los países donde operan, lo cual les permite, además, extraer valor del consumidor; y iii) en el caso de las industrias extractivas, la apropiación de valor se da a partir del deterioro del medio ambiente y del agotamiento de los recursos naturales, así como de las pésimas condiciones de trabajo (por ejemplo, los mineros), y del reducido pago de derechos de explotación y bajos impuestos a los países. Por el otro, se debe tomar en cuenta quiénes son los destinatarios de este valor generado (no retribuido a quien lo originó), es decir, quiénes son los receptores de los dividendos. Tanto en los países receptores de flujos, así como en las naciones emisoras de dividendos, los destinatarios son, al final de la cadena, las personas que poseen los activos financieros (acciones/*stocks*) de las empresas y financieras, que les otorga el derecho a recibir los beneficios; en los países en desarrollo es una minoría de la población. Todos estos aspectos tienen un indiscutible impacto en la desigualdad y la pobreza.

Si se pone el enfoque en la cúspide de la distribución, es muy probable que los ingresos de buena parte de las familias más ricas de los países del Grupo de los Siete (G7), los millonarios o *billionaires* tendrían un monto menor sin los ingresos que reciben del exterior. Las cien corporaciones multinacionales más grandes del mundo (MNE, por sus siglas en inglés) en 2019 tenían 9,6 billones de dólares en activos en el extranjero y facturaban 5,3 billones de dólares en ventas foráneas; el 70% de estas empresas tenían su matriz en algún país del Grupo de los Siete (G7). La nación con el mayor número de corporaciones multinacionales, en la lista de las cien más grandes, fueron los Estados Unidos (19 MNE), le sigue Francia (13), Alemania (12) y el Reino Unido (12) (UNCTAD, 2021). La mayor parte de las ventas (58,7%) de estas empresas provienen del extranjero; en el caso del Reino Unido y Alemania el porcentaje de ventas foráneas llega al 81% y en el Canadá, Francia e Italia es mayor al 60% (véase el gráfico 29). En 2019, la proporción de ventas foráneas en el total fue del 60,2% en Apple, el 53,7% en IBM, el 53,4% en Google (Alphabet Inc.) y el 48,8% en Microsoft, por ejemplo (UNCTAD, 2021).

⁴⁷ Cálculos propios sobre la base de BEA (2022).

Gráfico 29
Activos físicos, ventas y empleados en el exterior de las empresas multinacionales del G7, 2019
 (En porcentajes de los activos físicos, ventas y empleados totales de las empresas)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *World Investment Report 2021: Investing in Sustainable Recovery*, Nueva York, Naciones Unidas, 2021.

Todo parece indicar que los ingresos recibidos en los países ricos del resto del mundo tienen, por lo tanto, un fuerte impacto en la desigualdad económica tanto en los países de recepción, así como en los emisores, a diferencia del planteamiento de Piketty⁴⁸. La riqueza de la oligarquía de los países con menor desarrollo y de las familias ricas de los países con alto desarrollo se debe, en buena medida, a la pobreza y desigualdad que la apropiación del valor generado y los envíos al exterior de intereses y dividendos provocan en los países con menor desarrollo. Además, los países con menor desarrollo también tienen empresas multinacionales, que generan importantes recursos para aquellos (los menos) que poseen acciones (*stocks*) en estas corporaciones. En la lista de las 100 principales empresas multinacionales de las economías en desarrollo y en transición, América Latina contribuye con siete: Vale de Brasil (minería y petróleo); América Móvil de México (telecomunicaciones); CEMEX de México (cemento); JBS del Brasil (alimentos y bebidas); Fomento Económico Mexicano, FEMSA de México (bebidas); Ternium de Argentina (productos metálicos), y Grupo Bimbo de México (alimentos) (UNCTAD, 2021).

C. Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

El análisis llevado a cabo en este estudio muestra que la raíz del problema de desigualdad y pobreza se debe a que unos cuantos hogares se apropian de la mayor parte del valor generado en el proceso productivo, así como del patrimonio que obtienen en los dos momentos de la financiarización: i) percepciones que no provienen del proceso productivo (ingreso empresarial producto del manejo de

⁴⁸ En el último reporte del equipo de investigadores comandados por Lucas Chancel, Thomas Piketty, Emmanuel Saez y Gabriel Zucman, integrado por el trabajo de cuatro años de 100 investigadores de diversas partes del mundo, está ausente el análisis de la desigualdad económica que produce el orden mundial (tan solo se plantea la dudosa tesis de Branko Milanović del crecimiento de la clase media en los países emergentes), así como del impacto de los flujos de entrada del resto del mundo (S.2) en los países. Se sigue analizando, únicamente, la desigualdad dentro de los países (Chancel y otros, 2021).

las tesorías, que se traducen en dividendos), y ii) cambio en el valor de los activos físicos y financieros (especulación). De la misma manera, contribuyen a generar desigualdad y pobreza el envío de ingreso y riqueza de los países con menor desarrollo hacia las naciones de alto desarrollo. Por lo tanto, si se buscan atender las causas del problema se debe considerar la posibilidad de tomar soluciones radicales, entendiendo por radical lo que su etimología indica, es decir, ir a la raíz del problema⁴⁹.

México es un buen ejemplo del impacto que han tenido las políticas denominadas como neoliberales, en la desigualdad del ingreso y la pobreza. En 2019, la economía del país generó un valor agregado total (PIB) por 24,5 billones de pesos, una tercera parte (8,2 billones de pesos) producido por los negocios de los hogares y quienes trabajaron de manera independiente (15,3 millones de personas, aproximadamente). Las remuneraciones de los asalariados ascendieron, en ese año, a 6,5 billones de pesos, entregadas a 35,9 millones de trabajadores (15.177 pesos mensuales por trabajador en promedio). El 41% de las remuneraciones fueron pagadas por las empresas privadas, nacionales y con control extranjero, en donde laboran cerca de 14,5 millones de personas⁵⁰.

Por otro lado, tan solo aproximadamente 1,5 millones de hogares recibieron 4,5 billones de pesos por renta de la propiedad financiera (en promedio 3,1 millones de pesos anuales), y cerca de 300.000 hogares, 3,3 billones de pesos en dividendos (11 millones de pesos anuales en promedio)⁵¹. Cuando se ajustan las cifras y se incluyen los dividendos en las estadísticas de la ENIGH, el coeficiente de Gini del ingreso nacional bruto crece, en 2020, de 0,532 a 0,777. El país muestra una profunda desigualdad producto de la mala repartición del valor agregado: poco para quien lo generó (trabajadores) y la mayor parte a quienes viven de la búsqueda de renta, primera etapa de la financiarización (*rent-seeking*).

El modelo de desarrollo también ha generado un aumento en la pobreza. De acuerdo con la encuesta Ingreso y Egresos de la Población de México, llevada a cabo por la Dirección General de Estadística en 1958 y 1969 (antecedente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI), en 1958 el 34,9% de la población vivía en una familia cuyo ingreso per cápita era inferior al 50% del promedio, es decir, vivían en situación de pobreza relativa⁵², cifra muy similar a las del año 1969 (34,4%)⁵³. Poco después de la crisis de 1982 y una vez que se aplicaron las medidas para salir de ella (que descansaron, fundamentalmente, en la población de los sectores medios y bajos), la pobreza se había incrementado al 47,6% en 1984 (13 puntos porcentuales más que el nivel observado en 1958-1969)⁵⁴. En el año 1996, después de la severa crisis financiera que se enfrentó en México en el año 1994, la pobreza relativa llegó a la cifra récord de 52,7%. De nuevo las medidas para salir de esta crisis fueron absorbidas por la población con menores recursos.

En los años 2002-2014 el nivel de la pobreza relativa se estabilizó alrededor del 50% y para el año 2020 tuvo una disminución al 44,5%, a pesar de la crisis sanitaria que enfrentó el país (véase el gráfico 30). En esta última crisis, a diferencia de las anteriores, el gobierno federal decidió no adquirir más deuda, como algunos organismos industriales se lo solicitaron, y continuó con la agresiva política de aumento a los salarios más bajos. Por ello, el efecto fue distinto a las dos crisis anteriores.

⁴⁹ La Real Academia Española (RAE) define radical, en sus dos primeras acepciones, como 1. adj. Perteneciente o relativo a la raíz. 2. adj. Fundamental o esencial (Real Academia Española, 2021).

⁵⁰ Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), del IV trimestre de 2019 (INEGI, 2022b).

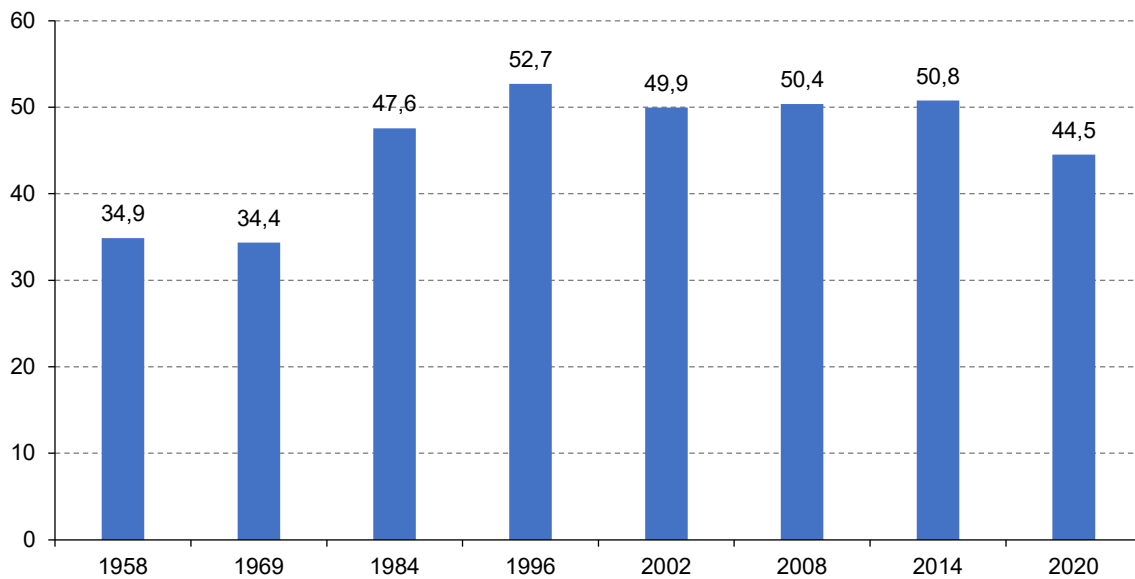
⁵¹ De acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (CNBV/INEGI).

⁵² A diferencia de Miguel Székely, quien ha calculado la pobreza histórica para el período 1950-2014, sobre la base de una canasta de bienes actual y deflactando hacia atrás su valor (Székely, 2005), se considera que lo correcto es estimar la pobreza relativa, de acuerdo con la tesis de Peter Townsend (Townsend, 1979). El patrón de consumo en los años cincuenta era muy diferente al actual, por ello, se considera que no tiene sentido estimar un nivel de pobreza con base en una canasta de productos actual.

⁵³ Véase anexo estadístico (tabla AE.56), y metodológico (AM.25).

⁵⁴ Con el propósito de tener cifras comparables con las encuestas de 1958 y 1969, se ha utilizado para el cálculo de la pobreza relativa de los años 1984 a 2020, el ingreso nacional sin ajuste, más las jubilaciones y remesas, de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).

Gráfico 30
México: población con un ingreso per cápita familiar por debajo del 50% del promedio, 1958-2020
(En porcentajes del total)



Fuente: Elaboración propia, Departamento de Muestreo, sobre la base de datos de Ingresos y Egresos de la Población de México, Investigación por muestreo, Ciudad de México, Dirección de Muestreo, 1960; de Dirección General de Muestreo, "Ingresos y egresos de las Familias en la República Mexicana, 1969-1970", t. I-V, Ciudad de México, Dirección General de Estadística, 1971; de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), microdatos de la muestra y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

No obstante, existe una distribución secundaria que reduce ligeramente la desigualdad y la pobreza. Por un lado, el gobierno cobra impuestos sobre la renta (ingresos y riqueza) por 1 billón de pesos, principalmente al 20% de los hogares con mayor ingreso primario (71,7% del total de impuestos). Por el otro, los hogares reciben transferencias gubernamentales (por más de 1 billón de pesos) y privadas (principalmente remesas de familiares por 682.863 millones de pesos en 2019). El cobro de impuestos y la recepción de transferencias tienen un impacto redistributivo. El coeficiente de Gini del ingreso disponible ajustado se reduce 10 puntos porcentuales para llegar al 0,679 en 2020; sin embargo, su nivel continúa siendo muy alto. La mayor parte del ingreso disponible se gasta en bienes de consumo (15,6 billones de pesos), y tan solo el 4% de los hogares (aproximadamente 1,5 millones) se permiten tener un ahorro, mismo que en total suma 3,8 billones de pesos (2,6 millones anuales en promedio por hogar). Con este ahorro, más la adquisición de pasivos, algunos hogares se dan el lujo de adquirir una vivienda, con una inversión total de 1,4 billones de pesos.

Por otro lado, gracias a lo que se ha denominado la segunda etapa de la financiarización, el ahorro de los hogares pasa de 3,8 billones de pesos a 6,7 billones de pesos, es decir, tiene un aumento del 75,7%. La mayor parte del crecimiento (72%) se debe a la revaloración (ganancias por tenencias nominales), que ascendió a 2 billones de pesos en 2019; 1,6 billones de pesos por revaloración de los activos físicos y cerca de medio billón (478.461 millones) por revaloración de activos financieros. Todo ello permitió a unos cuantos hogares aumentar su patrimonio y terminar con una riqueza neta igual a 72,9 billones de pesos en 2019, monto que representó tres veces el producto interno bruto (PIB) de ese año. Mientras que la riqueza neta (B.90c valor neto cierre) del sector hogares (S.14) ha crecido un 6,1% promedio anual durante el período de 2003 a 2021 (12,1% en 2021), los sueldos y salarios de los asalariados han aumentado tan solo el 0,6% promedio anual en el mismo período, en ambos casos en términos reales.

Por ello, la relación riqueza/ingreso laboral ha pasado de 6,8 veces a 16,2 veces, es decir, la riqueza de los hogares representó, en 2021, 16,2 veces el monto de sueldos y salarios pagados a los hogares. Las personas y familias que tienen activos físicos y financieros aumentan su patrimonio y, por lo tanto, sus percepciones, mientras que los hogares cuyo bienestar depende de los ingresos laborales y que no disponen de activos reciben una reducida parte del valor agregado que generan y enfrentan serias dificultades para lograr su bienestar. Si se busca atender en su raíz el tema de los derechos humanos, en especial, los económicos, sociales y culturales, es urgente terminar con la injusta distribución de los beneficios que genera el país. Para ello, se debe incrementar los ingresos laborales de los que menos ganan y reducir el pago de los dividendos que se entregan a unas cuantas familias; el pago de impuestos y las transferencias no son suficientes para eliminar la profunda desigualdad presente en el país.

2. Recomendaciones

Un primer curso de acción consiste en revertir el proceso de mercantilización de la vida política y social, tanto por el impacto que produce en la desigualdad, así como por razones éticas (no considerar a lo humano como una mercancía). Los derechos humanos no pueden atenderse si se dejan al libre actuar de las fuerzas del mercado. Como ha declarado el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres:

“[la] COVID-19 se ha comparado con una radiografía, que revela fracturas en el frágil esqueleto de las sociedades que hemos construido. Está exponiendo falacias y falsedades por doquier: la mentira de que el libre mercado puede brindar atención médica para todos; la ficción de que el trabajo de cuidado no remunerado no es trabajo; la ilusión de que vivimos en un mundo posracista; el mito de que todos estamos en el mismo barco. Porque mientras todos estamos flotando en el mismo mar, es claro que algunos de nosotros estamos en superyates mientras que otros se aferran a los escombros flotantes” (Guterres, 2020)⁵⁵.

Es muy importante, por lo tanto, revertir el proceso de privatización de bienes públicos, en especial en salud y educación. Una salud y educación pública de calidad frenaría el drenado de recursos de los hogares más necesitados, que deben costear medicinas y tratamientos en clínicas privadas y pagar por la educación. El ingreso extra les permitiría acceder a una mejor alimentación (evitar las calorías baratas que generan malnutrición), por ejemplo, además de tener la posibilidad de acceder a la cultura y el deporte, entre otros derechos.

Un segundo tema en el que se debe intervenir, complicado de plantear en virtud de los matices que presenta, es la competencia y competitividad espuria⁵⁶. La mayoría de los economistas, así como muchos investigadores que reconocen que se debe atender la desigualdad del ingreso y la riqueza, plantean como parte del problema la falta de competitividad en la economía y la existencia de monopolios (actividades económicas preponderantes, como se les denomina). Parten del supuesto de la competencia perfecta. Si bien reconocen que rara vez se da, consideran que es un buen modelo para entender cómo se comportan los precios ante la oferta y la demanda de los bienes y servicios. Definen a la competencia como

“la rivalidad que se genera entre las empresas que participan en un mismo mercado, gracias a esta, las empresas tienen el incentivo para volverse más eficientes y atraer un mayor número de consumidores al satisfacer sus necesidades por medio de las mejores condiciones como precios bajos, servicios de valor agregado, mayor variedad de productos, cercanía, disponibilidad, especialización e innovación” (COFECE, 2022).

⁵⁵ Traducción del autor.

⁵⁶ Que se basa en trabajo precario, bajos salarios, evasión fiscal, destrucción ambiental y rentismo.

La competencia genera, por lo tanto, un menor precio para el consumidor, y la creatividad e innovación requieren de nuevos empleos, que al ser más productivos ofrecen un mayor ingreso para el trabajador.

A pesar de que en un primer momento parece ser una postura sólida y sin grietas, presenta algunos aspectos que se deben analizar con mayor profundidad. Se debe asumir, por ejemplo, que las empresas tienen la misma información y que es completa, y que venden un producto idéntico. Los compradores también tienen información completa (perfecta, sobre el producto que se vende y los precios), el capital y la mano de obra se pueden mover rápidamente y las empresas pueden entrar y salir del mercado con facilidad y sin costo. Curiosamente, un profesor en economía de los negocios pone en duda a esta teoría, al proponer su tesis de la estrategia competitiva. Michel Porter (2008), quien está a cargo de la cátedra Bishop William Lawrence en la Escuela de Negocios de Harvard, propone, para evaluar la decisión de inversión en un negocio y conocer si es rentable, analizar cinco aspectos: i) cuántos competidores hay; ii) si hay barreras de entrada; iii) si el consumidor tiene poder; iv) si el proveedor tiene poder, y v) si hay riesgo de que exista algún sustituto.

De acuerdo con Porter (2008) las empresas compiten por tener más ganancias, no solo entre rivales directos sino también contra otras cuatro fuerzas competitivas: clientes, proveedores, participantes potenciales y productos sustitutos. Si las fuerzas son intensas la rentabilidad es baja, en cambio, si son débiles la rentabilidad es muy alta. Es decir, contrario a la teoría de la competencia perfecta, si un inversionista siguiera las recomendaciones de Porter (2008) debería invertir en un mercado con pocos competidores, en donde hay barreras de entrada para nuevos participantes, con un producto en donde no se innova (de lo contrario habría un sustituto), y en donde el consumidor no tiene poder. La toma de decisión de los inversionistas, con base en estas ideas, tendería a producir un mercado oligopólico (con pocas empresas), con altos dividendos (a costa de la calidad y el precio del producto, así como de un bajo salario), en donde se exprime al proveedor (como el conocido caso de una cadena de autoservicio que ha provocado la quiebra de sus proveedores), y en donde hay bajo nivel de innovación (o se compra la innovación a las empresas pequeñas fusionándolas).

La estadística sobre fusiones y adquisiciones muestra que los inversionistas y las grandes empresas han seguido al pie de la letra los consejos de Porter (2008). En los últimos treinta años, las fusiones y adquisiciones han tenido un aumento impresionante, reduciendo el número de contendientes, es decir, disminuyendo la competencia. Por ejemplo, de acuerdo con el Banco de la Reserva Federal de Chicago (2022), en los Estados Unidos se llevaron a cabo entre 1976 y 1980 menos de 1.000 fusiones y adquisiciones bancarias (936). No obstante, a partir de la década de 1980 incrementaron su ritmo para llegar a una cifra acumulada de 25.153 fusiones, entre 1981 y 2015; en el período de 1988 a 1998 se dio el mayor auge registrándose un promedio anual de 1.058 fusiones bancarias. El objetivo de las fusiones y adquisiciones es ganar mayor participación en el mercado y reducir los costos administrativos, los sueldos y salarios de los empleados, principalmente. Por ello, su rol en el aumento de la desigualdad económica ha sido relevante.

Se puede comprender mejor el rol de la competitividad en la desigualdad si se analizan los índices que se han construido para fomentarla entre los países. Los dos más relevantes⁵⁷ han sido el proyecto del Banco Mundial denominado *Doing Business*, que por fortuna la institución suspendió en 2021⁵⁸. Sin embargo, fue un gran referente entre los tomadores de decisiones desde el primer reporte publicado en 2004. El segundo es el Índice de Competitividad Global elaborado por el Foro Económico Mundial. En el

⁵⁷ Otros ejemplos son el Index of Economic Freedom de Heritage Foundation y Wall Street Journal; World Markets Research Center del World Markets Research Center de Londres; Economic Freedom of the World del Fraser Institute; Country Risk Service del The Economist Intelligence Unit; International Country Risk Guide del Political Risk Services de Virginia (Estados Unidos), entre otros.

⁵⁸ El Banco Mundial decidió suspender el reporte *Doing Business* el 16 de septiembre de 2021, en virtud de que se detectaron irregularidades en los datos en los informes de 2018 y 2020. Lo ha sustituido por la iniciativa denominada *Business Enabling Environment* y se encuentra en proceso de definir su metodología (Banco Mundial, 2021).

caso del reporte *Doing Business*, uno de los factores que se consideraban necesarios para lograr la competitividad eran las regulaciones laborales. Si bien se reconocía que la legislación laboral era necesaria para evitar fallas de mercado (por ejemplo, para evitar la discriminación), las empresas debían tener libertad para realizar sus negocios de la manera más eficiente posible. Por ello, era importante que gozaran de flexibilidad laboral, medida a partir de:

- Facilidades en la contratación, es decir, tener contratos temporales y un período de prueba para evaluar el potencial del trabajador.
- Condiciones de empleo: contratos de trabajo por hora, flexibilidad en el pago de días no laborables (vacaciones), no tener la obligación de pagar un salario mínimo y que las condiciones laborales no estuvieran contenidas en la constitución.
- Facilidades para despedir al personal (facilidad de redundancia, como también se le denominaba), sin previo aviso y sin compensación por despido, y que la seguridad en el empleo no estuviera garantizada en la constitución (Banco Mundial, 2004 y 2020).

Estas medidas que hacen más eficiente a la empresa tienen un impacto indiscutible en el empleo y la desigualdad.

El índice del Foro Económico Mundial tiene un mayor número de dimensiones laborales, la mayoría se obtiene por medio de un cuestionario aplicado a los directivos (*executive opinion survey*): i) costos del despido; ii) facilidades de contratación y despido; iii) relación empresa-trabajadores; iv) flexibilidad para determinar el salario; v) políticas de capacitación para desempleados y bolsas de trabajo; vi) protección laboral (a partir del Global Rights Index de la International Trade Union Confederation), es decir, derecho a la contratación colectiva y a la huelga; vii) facilidad para contratar trabajadores extranjeros; viii) facilidad de movilidad laboral; ix) gerencia profesional; x) pago de acuerdo con la productividad; xi) relación entre salarios de las mujeres y de los hombres; y xii) existencia de impuestos al trabajo (Schwab, 2019).

Si bien el índice tiene dimensiones muy positivas como el derecho a la contratación colectiva y a la huelga (aunque evalúa si la relación con el sindicato es cordial en la tercera dimensión), así como el pago equitativo por género y tener en la empresa una gerencia profesional, el resto de sus dimensiones tienden a generar un ambiente adverso para los trabajadores: pago por hora sin un salario mínimo, facilidades para terminar la relación laboral y sin compensación por despido, entre otros aspectos.

En el caso de México se ha llegado al extremo de incluir a la competitividad en el texto constitucional. En 1983 se modificó por completo el artículo 25 para establecer que corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional, para que mediante el fomento al crecimiento económico y del empleo, y de una más justa distribución del ingreso y la riqueza, se logre el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad. No obstante, en la reforma llevada a cabo en 2013 se agregó a la competitividad como componente necesario, entendiendo por competitividad el “conjunto de condiciones necesarias para generar un mayor crecimiento económico, promoviendo la inversión y la generación de empleo” y se agregó un párrafo en el que se indica que la ley

“alentará y protegerá la actividad económica que realicen los particulares y proveerá las condiciones para que el desenvolvimiento del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional, promoviendo la competitividad e implementando una política nacional para el desarrollo industrial sustentable que incluya vertientes sectoriales y regionales, en los términos que establece esta Constitución” (Gobierno de México, 2021a, art. 25).

La búsqueda de la competitividad en las empresas ha provocado que los trabajadores en el país tengan una creciente inseguridad en su trabajo. De acuerdo con la ENOE, en el primer trimestre de 2019 poco más de 300,000 personas declararon haber perdido el empleo por recorte de personal, en

empresas del sector formal⁵⁹. Aquellos que tuvieron la oportunidad de trabajar para una empresa privada en las décadas de 1970 y 1980 recordarán que era una situación muy rara y excepcional la pérdida de empleo por recorte de personal; las fusiones y adquisiciones no eran un tema de moda, la mayoría las desconocía. En cambio, a partir de la década de 1990 comenzó a ser una práctica frecuente.

El miembro fundador y presidente del Consejo de Administración de la empresa mexicana transnacional Bimbo comenta, en el libro donde narra la historia de la corporación, que una consultoría externa de reingeniería les propuso despedir a 7.000 trabajadores; sin embargo, no tomaron esta decisión (Servitje, 2003). Los fundadores de la empresa Bimbo consideraban que las empresas tenían una responsabilidad social, en línea con el pensamiento católico. No obstante, en años recientes los empresarios han seguido los planteamientos de Friedman (1970). Para el economista norteamericano aquellos que defendían la responsabilidad social de la empresa estaban defendiendo al socialismo. Los directivos de las empresas no debían gastar el dinero de sus patrones en ofrecer un mejor precio, disminuir la contaminación o dar un mejor salario. La única responsabilidad social de los directivos era incrementar las ganancias.

Sin embargo, se debe recordar la historia del surgimiento de las empresas. Como Bakan (2004) ha documentado, en el siglo XVIII había mucha preocupación en torno al actuar de las grandes corporaciones empresariales. El autor recuerda que el propio Adam Smith pensaba que la conformación de corporaciones podía provocar negligencia y profusión. De hecho, en 1776 las corporaciones llevaban más de 50 años prohibidas en Inglaterra, debido al fraude perpetrado en contra de los inversionistas por parte de la empresa South Sea Company, creada en 1710, y que había ofrecido extraordinarios beneficios en la explotación de oro y plata. Cuando se permitió su creación en los Estados Unidos, la corporación era considerada tanto en la ley así como en la cultura, como una entidad subordinada para servir al bien público (Abbott, Achbar y Bakan, 2003).

En México, en la exposición de motivos de la Ley general de sociedades mercantiles de 1934, se reconocía el sentimiento de recelo y desconfianza que la sociedad tenía con relación a las corporaciones y por ello proponía una ley que limitara la acción de este tipo de entidades. Se permitía la creación de las sociedades condicionada al cumplimiento de las disposiciones de orden público de la Ley y para las sociedades anónimas se puso como requisito un monto de capital mínimo con el propósito de que fueran un tipo al que acudan únicamente las empresas de importancia (Poder Ejecutivo, 1934).

Por otro lado, para mejorar la distribución del valor generado, se debe dotar del mayor contenido posible a la democracia para cumplir con dos artículos fundamentales de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: i) artículo 21, inciso 1, toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos; y ii) el artículo 28, toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados en esta Declaración se hagan plenamente efectivos. Lamentablemente, como ha demostrado McLean, en su libro *Democracy in Chains* (2017), en los Estados Unidos la oligarquía, con base en las ideas de la teoría de la elección pública de James M. Buchanan, ha impulsado un arreglo democrático que permite el gobierno de la minoría sobre la mayoría, y en caso de que la mayoría llegue al poder, se han creado leyes e instituciones para que no se puedan implementar las políticas que desean las mayorías; es decir, han encadenado a la democracia. Escenario que, lamentablemente, está presente en muchos países latinoamericanos, México entre ellos. Sin embargo, para cumplir con los derechos humanos se debe evitar que la democracia participativa pierda contenido, principalmente en los países en desarrollo, y los organismos internacionales deben permitir que los gobiernos y ciudadanos de los países pobres incidan en el orden internacional.

⁵⁹ Cálculos propios, sobre la base de INEGI (2022b).

Por último, para mejorar la desigualdad y la pobreza se debe considerar implementar una política pública que contemple como prioridad incrementar los salarios más bajos, debido al alto margen que existe en las empresas, como se ha documentado. El aumento en las percepciones más bajas redundaría en un aumento del producto interno bruto y el empleo, sin mayores efectos en la inflación o en la balanza de pagos (Bielschowsky y otros, 2021). Como se ha demostrado en el presente estudio, la solución de raíz al problema de la desigualdad y la pobreza que aquejan a nuestros países consiste en repartir con justicia el valor generado en la economía, otorgando a todos aquellos que intervienen directamente en su generación la parte que les corresponde, para lograr crear una sociedad con justicia social.

II. Las cuentas nacionales y las posturas teóricas

A. Introducción

En este estudio se parte de la premisa de que toda medición lleva implícita una postura teórica y no es, por lo tanto, totalmente imparcial. Como lo comentó Nicolás Sarkozy, quien propuso, en febrero de 2008 cuando era presidente de Francia, la creación de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social integrada por Joseph E. Stiglitz (Presidente), Amartya Sen (Asesor Económico), Jean-Paul Fitoussi (Coordinador), en el prefacio del reporte de la comisión:

“La contabilidad y nuestras estadísticas reflejan nuestras aspiraciones, los valores que asignamos a los objetos. Son inseparables de nuestra visión del mundo y de la economía, de la sociedad, de nuestra concepción del ser humano y de nuestras interrelaciones. Tratarlos como datos objetivos, como si fueran externos a nosotros, más allá de toda duda o disputa, es sin duda tranquilizador y cómodo, pero es peligroso. Es peligroso porque llegamos al punto en que dejamos de preguntarnos sobre el propósito de lo que estamos haciendo, qué estamos midiendo en realidad y qué lecciones debemos extraer... Así es como comenzamos a crear un abismo de incompreensión entre el experto, seguro de su conocimiento, y el ciudadano, cuya experiencia de vida está completamente fuera de sincronía con la historia que cuentan los datos. Este abismo es peligroso porque los ciudadanos acaban creyendo que están siendo engañados. Nada es más destructivo para la democracia”⁶⁰ (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2010, pág. 9).

⁶⁰ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Our statistics and accounts reflect our aspirations, the values that we assign things. They are inseparable from our vision of the world and the economy, of society, and our conception of human beings and our interrelations. Treating these as objective data, as if they are external to us, beyond question or dispute, is undoubtedly reassuring and comfortable, but it’s dangerous. It is dangerous because we get to the point where we stop asking ourselves about the purpose of what we are doing, what we are actually measuring, and what lessons we need to draw... That is how we begin to create a gulf of incomprehension between the expert certain in his knowledge and the citizen whose experience of life is completely out of synch with the story told by the data. This gulf is dangerous because the citizens end up believing that they are being deceived. Nothing is more destructive of democracy.”

Por regla general la construcción de la estadística económica, así como la mayoría de los estudios sobre la distribución del ingreso y la riqueza, parten de la definición subjetiva del valor. Su propósito es analizar el bienestar de la población, medido a partir del consumo que aporta utilidad al individuo. Por ejemplo, en el manual de estadísticas de ingreso de los hogares del Grupo Canberra, coordinado por la Comisión Económica para Europa (UNECE, por sus siglas en inglés), se indica que el bienestar económico de un hogar está en función del consumo, es decir, del acceso a los bienes y servicios que tiene a su disposición. Mientras más consume el hogar mayor es su bienestar económico⁶¹.

Si bien los hogares pueden tomar la decisión de no consumir la totalidad de su ingreso y ahorrar, se considera a este ahorro como un gasto diferido de acuerdo con la teoría del ciclo de vida del consumo de Franco Modigliani y la hipótesis del ingreso permanente de Milton Friedman. Por medio del ahorro los hogares pueden acumular activos, los cuales les permitirán disponer de ingresos en una fecha posterior, ante una necesidad. Por ello, consideran que, para incluir en toda su extensión el nivel de bienestar de la familia, se deben considerar los cambios en el valor de la riqueza (UNECE, 2011).

La idea del bienestar como consumo (utilidad), fue una de las premisas fundamentales detrás del cambio en la política económica que aplicaron los economistas en México a finales de los años ochenta y, principalmente, en los noventa. Se pensaba que el libre mercado y la apertura económica con los Estados Unidos y Canadá traería como consecuencia un aumento en el consumo y, por lo tanto, en el bienestar de la población. Para aumentar el consumo, por medio del mercado, se eliminaron los subsidios a los bienes y servicios que otorgaba el gobierno (electricidad, gasolinas e impuestos a la renta, principalmente), y se planteó la privatización de los servicios de salud y la educación públicos, bajo la tesis de que el mercado atendería mejor estas necesidades.

Con los recursos obtenidos por la eliminación de los subsidios se comenzó a otorgar transferencias gubernamentales a los pobres, con el inicio del programa Solidaridad (Aspe y Sigmund, 1984). Estas transferencias les permitirían a los sectores menos favorecidos aumentar su consumo y, por lo tanto, de acuerdo con esta postura, su bienestar. Para los sectores medios, principales afectados por la pérdida de subsidios, se ofrecieron créditos al consumo (tarjetas de crédito), y para la compra de bienes muebles e inmuebles. Estos créditos se otorgaron de manera poco responsable por parte de los bancos, lo cual, si bien ayudó en un primer momento a estos sectores, provocó una fuerte pérdida de su bienestar cuando la burbuja crediticia reventó, en la crisis de 1994. Tan solo se “compró tiempo”, al transitar de la deuda pública de los años ochenta, a la deuda privada de los años noventa, de acuerdo con la tesis de Streeck (2017).

B. Origen y objetivo de las cuentas nacionales

La historia y conformación de las cuentas nacionales son un ejemplo claro del impacto de nuestra postura e ideología en la construcción estadística. Como afirma el economista francés André Vanoli:

“Ningún esquema de contabilidad nacional puede diseñarse sin hacer referencia a alguna construcción teórica. Sus principales conceptos (producción, ingreso, consumo y acumulación), proceden de algún pensamiento específico, aunque, a la vez, pueden estar asociados a una o varias teorías económicas” (Vanoli, 2005, pág. 241)⁶².

El surgimiento de las cuentas nacionales, en su forma moderna, se dio después de la crisis económica de 1929, y estuvo ligado al nacimiento de la macroeconomía y las ideas de John M. Keynes. En los Estados Unidos inició con los trabajos de Simon Kuznets en el National Bureau of Economic Research (NBER), centro de pensamiento fundado en 1920, y en Reino Unido con el discípulo de Keynes,

⁶¹ No obstante, reconocen que se trata de un enfoque reducido del bienestar económico.

⁶² Traducción del autor. El texto en inglés dice “No national accounting scheme can be structured without reference to some theoretical constructs. Its main concepts - production, income, consumption and accumulation - proceed from very specific thinking, although, at the same time, they can be associated with one or various economic theories.”

Colin Clark, estadístico y economista de la Universidad de Cambridge, quien publicó en 1932 el libro *The National Income 1924–1931* y con Richard Stone, discípulo de Clark, redactor de uno de los primeros documentos metodológicos sobre el Ingreso nacional de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (Stone, 1947). La sociedad y los políticos estaban conscientes de que la economía no debía dejarse al libre actuar de las fuerzas del mercado, si se deseaba evitar una nueva crisis como la del año 1929⁶³. Necesitaban, por lo tanto, un sistema de contabilidad nacional que les permitiera monitorear la evolución de la economía y conocer el efecto de las políticas públicas.

Vale la pena, para conocer el sentir de la época, recordar las palabras del historiador Eric Hobsbawm (1994), a quien le tocó vivir esos aciagos años:

“Para los que vivimos los años de la Gran Depresión todavía nos resulta casi imposible entender cómo la ortodoxia del libre mercado puro, entonces tan obviamente desacreditada, una vez más llegara a presidir un período global de depresión a finales de los años 1980s y en los años 1990s, cuando, de nuevo, ha sido igualmente incapaz de entenderla y aportar soluciones. Además, este extraño fenómeno debería recordarnos el gran hecho histórico que ilustra: la increíble falta de memoria tanto de los teóricos como de los practicantes de la economía. También proporciona una clara y contundente ilustración de la necesidad que tiene la sociedad de los historiadores, que son los recordadores profesionales de lo que sus conciudadanos desean olvidar (el texto resaltado en negritas es nuestro)”⁶⁴ (pág. 103).

El objetivo de las cuentas nacionales era, por lo tanto, medir el consumo final de los bienes y servicios, sin el consumo intermedio requerido para su producción (para medir solo el valor agregado), y la formación de capital, base para un consumo futuro. De esta manera se podría evaluar el impacto de las políticas públicas en el desempeño de la economía. Era claro, en ese entonces, que su conformación no tenía como propósito estimar el nivel de bienestar de la población⁶⁵.

Sin embargo, a partir de 1940 hubo intentos de analizar las cifras de cuentas nacionales desde el punto de vista del consumo y la utilidad/bienestar que reportaban a la sociedad. Por ejemplo, el economista inglés John Hicks analizó el ingreso social (el conjunto de bienes y servicios valuados monetariamente), como una medida del bienestar, partiendo de las ideas de Arthur Pigou, quien publicó en 1920 el libro *The Economics of Welfare* (Hicks, 1940). No obstante, para utilizar al ingreso nacional como medida de bienestar se debe definir una metodología para comparar la utilidad obtenida, por medio del consumo, de cada individuo y definir cómo se agregan sus preferencias, problema que hasta la fecha no han logrado resolver los estudiosos de la economía del bienestar. Solo es posible utilizar al ingreso nacional como medida del bienestar, si se asumen ciertos supuestos y condiciones muy peculiares que no reflejan la realidad del ser humano, como atinadamente establece Vanoli⁶⁶ (Vanoli, 2005, págs. 296-297).

A pesar de ello, la crisis del modelo de crecimiento de los años setenta y principios de los ochenta tuvo como efecto que los practicantes de la economía (líderes políticos, economistas aplicados,

⁶³ Véase, por ejemplo, el ensayo publicado por John M. Keynes, en 1926, titulado *The end of laissez-faire*, basado en la conferencias Sidney Ball Lecture que impartió en Oxford en noviembre de 1924 y en la Universidad de Berlín, en junio de 1926 (Keynes, 1926).

⁶⁴ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Those of us who lived through the years of the Great Slump still find it almost impossible to understand how the orthodoxies of the pure free market, then so obviously discredited, once again came to preside over a global period of depression in the late 1980s and 1990s, which, once again, they were equally unable to understand or to deal with. Still, this strange phenomenon should remind us of the major characteristic of history which it exemplifies: the incredible shortness of memory of both the theorist and practitioners of economics. It also provides a vivid illustration of society’s need for historians, who are the professional remembrancers of what their fellow-citizens wish to forget”.

⁶⁵ Lo más cercano fue el planteamiento de Simon Kuznets, quien tomaba en cuenta la satisfacción que el consumidor tenía para analizar qué bienes y servicios debían ser incluidos en la estimación del ingreso nacional, en virtud de que la meta de la actividad económica era satisfacer las necesidades de los consumidores.

⁶⁶ Habría que agregar que las familias consumen bienes y servicios públicos que no son el resultado de una elección individual.

periodistas y público en general) comenzaron a considerar, de nuevo, al ingreso/consumo como medida de bienestar. La discusión cambió y se enfocó en torno a que las medidas agregadas, tales como el Ingreso nacional o el producto interno bruto (PIB), no reflejaban la totalidad del bienestar (dando paso a las investigaciones sobre el bienestar subjetivo), olvidando y dejando sin resolver el problema de la comparación de las utilidades interpersonales y la agregación de sus preferencias⁶⁷.

C. El Informe sobre el Desarrollo Humano

Un ejemplo de este giro fue la publicación del primer *Informe sobre el Desarrollo Humano 1990*, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en el cual tuvo una importante participación Amartya Sen y su tesis de las capacidades (*capabilities*). El sentir de la época era distinto al de los orígenes de las cuentas nacionales, como muestra el primer párrafo del informe:

“Vivimos en una época de gran agitación. Una oleada irresistible de libertad humana recorre innumerables países. Allí donde las fuerzas democráticas habían estado suprimidas por mucho tiempo, comienzan a cambiar no solo los sistemas políticos sino también las estructuras económicas. Los pueblos empiezan a asumir su propio destino. Las intervenciones estatales innecesarias están en declive. Todo ello evoca el triunfo del espíritu humano”⁶⁸ (PNUD, 1990, pág. iii)⁶⁹.

De acuerdo con el informe, el propósito del desarrollo era darles a los individuos mayores opciones para elegir. Se reconocía que una de estas opciones era el acceso al ingreso, pero también había otras, tales como una vida larga, el conocimiento, la libertad política, la seguridad personal, la participación comunitaria y la garantía de los derechos humanos:

“El desarrollo permite que las personas tengan estas opciones. Nadie puede garantizar la felicidad humana y las decisiones que toman las personas son de su propia incumbencia. Pero el proceso de desarrollo debe por lo menos crear un entorno propicio para que las personas, individual y colectivamente, desarrollen todo su potencial y tengan una oportunidad razonable de llevar vidas productivas y creativas de acuerdo con sus necesidades e intereses... La libertad humana es vital para el desarrollo humano. Las personas deben ser libres para ejercer sus opciones en mercados que funcionen adecuadamente y deben tener una voz decisiva en la configuración de sus marcos políticos”⁷⁰ (PNUD, 1990, pág. 1).

En esta línea de pensamiento el informe propuso un índice de desarrollo humano (IDH), que incluía tres indicadores cuyo objetivo era medir la longevidad, el conocimiento y el nivel de vida. Para la

⁶⁷ Además, poco a poco el énfasis cambió de la estadística a los modelos de libre mercado, en especial el de equilibrio general, a pesar de la advertencia de Eric Hobsbawm e ignorando la historia. Por ejemplo, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) se puso un menor énfasis en la enseñanza de la contabilidad nacional y la estadística, y se le dio un giro matemático a la enseñanza de la economía, dando un mayor énfasis al aprendizaje de modelos matemáticos abstractos.

⁶⁸ Traducción del autor. El texto original en inglés dice: “We live in stirring times. An irresistible wave of human freedom is sweeping across many lands. Not only political systems but economic structures are beginning to change in countries where democratic forces had been long suppressed. People are beginning to take charge of their own destiny in these countries. Unnecessary state interventions are on the wane. These are all reminders of the triumph of the human spirit.”

⁶⁹ Algunos fueron más allá y plantearon el fin de la historia y las ideologías; por ejemplo, Francis Fukuyama quien afirmó: “What we may be witnessing is not just the end of the Cold War, or the passing of a particular period of post-war history, but the end of history as such: that is, the end point of mankind’s ideological evolution and the universalization of Western liberal democracy as the final form of human government.” (Fukuyama, 1989).

⁷⁰ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Development enables people to have these choices. No one can guarantee human happiness, and the choices people make are their own concern. But the process of development should at least create a conducive environment for people, individually and collectively, to develop their full potential and to have a reasonable chance of leading productive and creative lives in accord with their needs and interests... Human freedom is vital for human development. People must be free to exercise their choices in properly functioning markets, and they must have a decisive voice in shaping their political frameworks.”

longevidad se seleccionó al indicador de la esperanza de vida al nacer; para el conocimiento a la tasa de analfabetismo, y para el nivel de vida al producto interno bruto (PIB), per cápita (ajustado por paridad de poder adquisitivo)⁷¹. Se agregaba, de esta manera, al bienestar económico dos variables sociales, y se pensaba que se podría, por lo tanto, medir mejor el bienestar y la felicidad de las personas.

D. El bienestar económico y las cuentas nacionales

En el documento *Sistema de Cuentas Nacionales 2008*, preparado por las Naciones Unidas, la Comisión Europea, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, se afirma que el propósito de los Sistemas de Cuentas Nacionales es ofrecer información sobre la producción, el consumo y la acumulación de activos de las unidades institucionales (empresas financieras, gobierno, hogares e instituciones que sirven a los hogares). Para lograr este fin, se registran los intercambios de bienes y servicios que se realizan entre ellas. En el corazón del sistema está la producción de bienes y servicios que pueden utilizarse para el consumo.

No obstante, reconoce que el valor agregado de esta producción (es decir, el producto interno bruto PIB), no es una medida adecuada del bienestar, en virtud de que tiene varias limitaciones. En una economía de mercado los precios deben reflejar la utilidad que cada individuo obtiene de los bienes y servicios producidos. De esta manera se establece la liga entre los cambios en el valor agregado de la producción y el consumo, y el nivel de bienestar de las personas. Sin embargo, los cambios en el volumen del consumo no corresponden, necesariamente, a cambios en el nivel de bienestar. Si bien se puede afirmar que un mayor gasto en bienes y servicios produce un mayor bienestar, este aumento no es proporcional al incremento en el consumo.

Por ejemplo, un aumento en el consumo de alimentos de una persona en situación de pobreza extrema reportará al individuo un mayor bienestar (utilidad), si se compara con el cambio en el bienestar de un crecimiento similar en el consumo de alimentos de una persona bien alimentada. Por lo tanto, el documento concluye que lo "máximo que se puede afirmar para tratar el gasto como una medida de bienestar es que este gasto puede ser un límite inferior razonable del nivel de bienestar generado"⁷² (Naciones Unidas, 2009, pág. 12). Es decir, se reconoce que no es factible sumar las preferencias individuales (utilidades), problema no resuelto en la teoría económica del bienestar.

La segunda limitación, por la cual el PIB no es una medida adecuada del bienestar, consiste en que el Sistema de Cuentas Nacionales no incluye los servicios producidos y consumidos por los hogares, con excepción del alquiler imputado de las viviendas ocupadas por sus propietarios y los pagos a los trabajadores domésticos. Tampoco se incluye el trabajo no remunerado (voluntariado), de las instituciones sin fines de lucro. No obstante, tanto los servicios producidos y consumidos en el hogar, así como el voluntariado, producen un aumento en el bienestar que no queda contabilizado en el valor agregado. Una tercera limitación surge del impacto en el valor agregado que producen eventos externos, por ejemplo, erupciones, terremotos, incendios, inundaciones, entre otros⁷³, así como el impacto de las externalidades económicas en el bienestar. Algunas actividades productivas provocan una reducción en el bienestar que no se refleja en el Sistema de Cuentas Nacionales, por ejemplo, las externalidades ambientales.

La cuarta limitación tiene que ver con los impactos no económicos en el bienestar, es decir, el bienestar subjetivo. Se reconoce en el documento que el estado de satisfacción o bienestar de una

⁷¹ La paridad de poder adquisitivo (PPA), es un factor que permite convertir las monedas nacionales a una medida equivalente, ajustada al nivel de precios de los diferentes países. Bajo el supuesto (absurdo, por cierto), de la existencia de un solo producto en todos los países, por ejemplo, una hamburguesa, sería igual al McDonald Index propuesto por la revista británica *The Economist*.

⁷² Traducción del autor. El texto en inglés dice: "The most that can be claimed for treating expenditure as a measure of welfare is that it may be a reasonable lower bound on the level of welfare engendered by the expenditure."

⁷³ Se podría agregar los impactos producidos por las medidas para enfrentar una pandemia.

persona no está determinado únicamente por factores económicos. No obstante, se reconoce que es “difícil imaginar una forma objetiva de cuantificar factores de este tipo y más difícil imaginar la utilidad práctica de incluirlos, en un sistema diseñado principalmente para facilitar el análisis económico”⁷⁴ (Naciones Unidas, 2009, pág. 13). Por último, se plantean las dificultades en la medición del bienestar, en lo general. El bienestar es un concepto amplio, con muchas facetas. Si bien algunas de ellas pueden ser captadas razonablemente bien en el Sistema de Cuentas Nacionales, existen otros aspectos que solo se podrían recuperar expandiendo el sistema en ciertas direcciones, por ejemplo, incluir los daños al medio ambiente. No obstante, habrá facetas que quedarán, muy probablemente, fuera de su contabilidad, en virtud de que el Sistema de Cuentas Nacionales no ha sido diseñado para medir el bienestar, por lo que concluye que sería “un absurdo negar esto, así como no es realista esperar que un sistema de cuentas económicas produzca necesaria y automáticamente una medida de bienestar totalmente satisfactoria” (Naciones Unidas, 2009, pág. 13). En síntesis, si bien se reconoce, por un lado, que el propósito de las cuentas nacionales es ofrecer información sobre la producción, el consumo y la acumulación de activos (para facilitar el análisis económico, la toma de decisiones y la formulación de políticas), por el otro, se sigue planteando la tesis del consumo como utilidad que aporta un bienestar a las personas, reconociendo que hay limitaciones en su medición y dejando abierto el camino para el análisis del bienestar económico (*welfare economics*), a partir de las cuentas nacionales.

E. La Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social

Un intento por corregir las limitaciones de las cuentas nacionales en la medición del bienestar, en especial las externalidades y el bienestar subjetivo, ha sido la propuesta y las recomendaciones de la comisión creada por el presidente Nicolas Sarkozy en febrero de 2008, antes de que se desencadenara la crisis financiera, con el propósito de ampliar la medición del PIB.

Ciertamente el diagnóstico del presidente Sarkozy es adecuado. El mundo, la sociedad y la economía han cambiado, pero las estadísticas no reflejan este cambio. La economía, medida a partir del PIB, crece y avanza, a la par de que las personas consideran que su situación empeora. Se reconocen las limitaciones de los indicadores, pero los seguimos usando como si no las tuvieran. Se da un mayor valor a la especulación que al trabajo y la creatividad. Detrás del culto a los datos, se encuentra el culto al mercado. Existe la idea de que el mercado puede resolver todos los problemas y asignarle a todo un precio; pero si esto fuera cierto no se estaría en problemas (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2010).

Sin embargo, la solución planteada por la comisión no llega a la raíz del problema, es decir, no es radical. Si bien reconoce que se confunden fines con medios, por ejemplo, se considera al sector financiero como un fin y no como un medio para una economía más productiva, el objetivo de la comisión, en palabras de su presidente Joseph Stiglitz, fue alinear las métricas del bienestar, con lo que realmente contribuye a la calidad de vida. Su propósito ha sido identificar los límites del PIB como indicador del desempeño económico y el progreso social. Se reconoce el impacto de las externalidades. “Un país en desarrollo que vende una concesión minera contaminante con regalías bajas y una regulación ambiental inadecuada incrementará el PIB, pero disminuirá el bienestar” (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2010, pág. 20), por ejemplo, y los miembros de la comisión han expresado su preocupación de que el desempeño, antes de la crisis de 2008 en algunos países, medido con el PIB no era sostenible, ya que se basaba en una “burbuja” de precios, que exageraban la producción y las ganancias. No obstante, las recomendaciones no necesariamente se han enfocado a la corrección de estos problemas, como veremos más adelante.

⁷⁴ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “It is difficult to imagine an objective way in which factors such as these could be quantified and more difficult to imagine the usefulness of including them in a system designed primarily to facilitate economic analysis.”

Los redactores del documento reconocen que varios miembros de la comisión consideraron que una de las razones por las cuales la crisis les tomó por sorpresa fue la falta de sistemas de medición adecuados, así como el hecho de que los participantes en el mercado y los encargados del gobierno no se enfocaron en el conjunto de indicadores correctos. Todos los miembros estuvieron de acuerdo en que se necesitaban mejores métricas para aquellos que guían la economía y para la sociedad. Por ello, el reporte se enfoca en los indicadores, en lugar de en las políticas. Proponen un cambio en la orientación de las métricas. En lugar de enfocarse en la producción, se deben orientar hacia el bienestar de las generaciones presentes y futuras.

El trabajo de la comisión se dividió en tres grupos. El primero encargado de estudiar la producción del gobierno, la producción de los hogares, así como los gastos requeridos para mantener el estatus quo (en ocio y seguridad). El segundo grupo enfocó sus esfuerzos a las mediciones de la calidad de vida; el tercero a la sustentabilidad medioambiental y económica. Todos los grupos tuvieron, como tema transversal, los aspectos distributivos. Las principales recomendaciones del primer grupo, encargado de los problemas clásicos de las cuentas nacionales, fueron las siguientes. Se debe considerar la mejora en la calidad de los productos y servicios (automóviles, computadoras, lavadoras, servicios médicos y educativos, telecomunicaciones, entre otros). En muchos países, el incremento en la calidad originará un aumento en la producción. Por lo tanto, de acuerdo con la comisión, si se subestiman las mejoras en la calidad, se subestima el nivel de bienestar material de las personas. De la misma manera se debe valorar mejor la producción del gobierno; proveen bienes colectivos, por ejemplo, la seguridad, que mejoran el bienestar de las personas. Las recomendaciones específicas fueron:

- Utilizar el ingreso disponible y el consumo para evaluar el bienestar material, en lugar de la producción.
- Poner énfasis en la perspectiva de los hogares. Tomar en cuenta el pago de los impuestos, la recepción de las transferencias gubernamentales (incluyendo las transferencias en especie) y el pago de intereses a las corporaciones financieras, por parte de los hogares.
- Considerar ingreso y consumo, en conjunto con los cambios en el nivel de riqueza (aumento o disminución de activos físicos y financieros).
- Dar un mayor énfasis a la distribución del ingreso, el consumo y la riqueza.
- Considerar como ingreso a las actividades desarrolladas fuera del mercado, por ejemplo, los servicios que las personas reciben de otros miembros de la familia.

El segundo grupo, encargado de medir el bienestar objetivo y subjetivo, emitió las siguientes recomendaciones:

- La calidad de vida de las personas depende de condiciones objetivas y de capacidades (*capabilities*). Por ello, se debe mejorar las medidas con relación a la salud de las personas, su educación, y las condiciones medioambientales. Se debe, además, dedicar los esfuerzos a desarrollar medidas robustas con relación a las conexiones sociales, la participación política y la inseguridad, que permiten predecir el nivel de satisfacción. Es decir, la información debe ir más allá de la evaluación personal subjetiva del bienestar para incluir sus capacidades y libertades (*functionings and freedoms*), sin dejar de considerar los aspectos subjetivos. En síntesis, las personas deben tener la posibilidad de seleccionar las capacidades en libertad, para lograr la vida que consideran valiosa.
- Los indicadores de la calidad de vida deben considerar las desigualdades asociadas a los grupos socioeconómicos, el género, las generaciones y los migrantes.
- Las encuestas deben diseñarse de manera que permitan evaluar las ligas entre los diferentes dominios de la calidad de vida de cada persona.

- Las oficinas de estadística deben proveer la información requerida para agregar las dimensiones de la calidad de vida, permitiendo la construcción de índices. Además de indicadores objetivos del bienestar, se deben considerar medidas subjetivas de la calidad de vida.
- Las medidas de bienestar objetivo y subjetivo proporcionan información clave sobre la calidad de vida de las personas. Por ello, las oficinas de estadística deben incorporar en sus encuestas preguntas para “capturar las evaluaciones de vida de las personas, las experiencias hedónicas y las prioridades.” El bienestar subjetivo comprende “evaluaciones cognitivas de la vida personal, la felicidad y la satisfacción”, y “emociones positivas como alegría y orgullo y emociones negativas como dolor y preocupación.” Cada una de ellas deben ser evaluadas para tener una apreciación comprensiva de la vida de las personas.

El tercer grupo, encargado de las medidas de sustentabilidad, recomendó tener un enfoque pragmático para medir la sostenibilidad, ante los diversos supuestos y los aspectos normativos. El tema es complejo y las recomendaciones específicas fueron:

- La evaluación de la sostenibilidad requiere un tablero de indicadores centrado esencialmente en los aspectos económicos de la sustentabilidad, en virtud del estado actual de la técnica. Como mínimo, se requiere de indicadores que informen sobre el cambio en las cantidades de los diferentes factores que importan para el bienestar futuro: cantidades y cualidades de los recursos naturales, y del capital físico, humano y social.
- Se requiere de un seguimiento específico a los indicadores físicos de sustentabilidad. Existe la necesidad de un índice claro que muestre la proximidad a niveles peligrosos de daño ambiental, por ejemplo, los asociados al cambio climático (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2010, cap. Resumen ejecutivo).

No cabe duda de que estas recomendaciones ayudarían a tener una mayor comprensión de la vida social y de los riesgos medioambientales. No obstante, es muy probable que, si se hubiesen tenido antes de 2008 los indicadores propuestos por la comisión, tampoco se hubiera detectado a tiempo la crisis financiera de ese año. De la misma manera, no habrían sido de utilidad para explicarle a las personas la brecha entre su situación personal, y el desempeño de la economía, del cual hablaba el Presidente Sarkozy. De hecho, algunas recomendaciones habrían ensanchado la brecha.

Por ejemplo, si se hubieran incluido, antes de la crisis de 2008, en la medición de cuentas nacionales los aspectos de la calidad de los bienes y servicios, el crecimiento del producto interno bruto (PIB) habría sido mayor, ahondando la separación entre el deterioro de la situación de las personas y el desempeño de la economía. Por otro lado, el sentimiento de felicidad en los Estados Unidos pasó del 93,7% (muy feliz y bastante feliz), en 1997, al 93,2% en 2006, poco antes de que se manifestara la crisis, de acuerdo con la Encuesta Mundial de Valores (World Values Survey, 2022). Es difícil imaginar cómo un cambio tan pequeño (que puede tener su explicación en el margen de error de la encuesta), en una magnitud muy alta (9 de cada 10 norteamericanos felices), habría podido ayudar a detectar a tiempo la crisis financiera de 2008, y hubiera dado la oportunidad a los participantes en el mercado y los encargados del gobierno de enfocarse en el conjunto de indicadores correctos.

F. La iniciativa de la Comisión Europea

En noviembre de 2007, unos meses antes de la iniciativa de Nicolas Sarkozy, la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Club de Roma, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y World Wide Fund for Nature (WWF), organizaron la conferencia “Más allá del PIB”. De acuerdo con los compromisos contraídos en la conferencia, la Comisión Europea publicó, en 2009, el documento *Más allá del PIB. Evaluación del progreso en un mundo cambiante*, en el cual si bien reconoce las fortalezas

del producto interno bruto (PIB) como un indicador para monitorear la economía de mercado, resalta la necesidad de complementarlo con indicadores ambientales y sociales, para mejorar la formulación de políticas efectivas. El objetivo es “desarrollar indicadores más completos que proporcionen una base de conocimiento más fiable a fin de mejorar los debates públicos y la toma de decisiones... indicadores que incorporen de manera concisa los logros sociales y medioambientales (tales como una mayor cohesión social, accesibilidad y asequibilidad de los bienes y servicios básicos, educación, salud pública y calidad del aire) y las pérdidas (por ejemplo, el aumento de la pobreza y de la delincuencia, y el agotamiento de los recursos naturales)” (Comisión de las Comunidades Europeas, 2009, págs. 2 y 3).

En este documento la comisión presenta la hoja de ruta y las cinco acciones para evaluar el progreso, en un mundo cambiante: i) Complementar el PIB con indicadores ambientales y sociales agregados, específicamente construir un índice medioambiental que mida la contaminación y los efectos nocivos para el medio ambiente, y un índice de calidad de vida y bienestar; ii) Información en tiempo real de estos dos índices, para la toma de decisiones oportuna; iii) Información más precisa sobre la distribución y las desigualdades, en ingresos, salud, educación y calidad ambiental (entre regiones y grupos sociales); iv) Desarrollo de un cuadro de indicadores de desarrollo sostenible, que contemple los umbrales para la sostenibilidad medioambiental; y v) Ampliación de las cuentas nacionales a las cuestiones ambientales y sociales (Comisión de las Comunidades Europeas, 2009).

Varios años después, en agosto de 2013, la Comisión Europea publicó el reporte *Staff Working Document on Progress on “GDP and beyond” actions*, en el cual se resumen las medidas adoptadas, en el marco de la hoja de ruta del documento anterior (“Más allá del PIB”), y se informa sobre las medidas que se han adoptado, además de las inicialmente previstas⁷⁵. En este reporte, la comisión ha propuesto ocho indicadores⁷⁶.

- i) Tasa de ocupación, personas de 20 a 64 años que tuvieron un trabajo o estuvieron ausentes, pero con un empleo.
- ii) Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB.
- iii) Emisiones de gases de efecto invernadero (índice base 1990=100).
- iv) Porcentaje de las energías renovables en el consumo final bruto de energía.
- v) Consumo de energía primaria (miles de millones de toneladas equivalentes de petróleo (Gtep)).
- vi) Abandonos prematuros de la educación y la formación (18-24 años).
- vii) Nivel educativo terciario por sexo (30-34 años).
- viii) Personas en riesgo de pobreza o exclusión social⁷⁷.

⁷⁵ Por ejemplo, el trabajo del Sistema Estadístico Europeo (ESS), que ha traducido la hoja de ruta en estadísticas oficiales concretas, agrupadas en las siguientes categorías: Condiciones materiales de vida; Actividad productiva; Salud; Educación; Ocio y cohesión social; Seguridad económica y seguridad física; Gobernanza y derechos básicos; Entorno natural; y Experiencia general de vida (satisfacción con la vida y felicidad). En cada una de estas categorías hay indicadores específicos, los cuales pueden ser consultados en la página de EuroStat [en línea] <https://ec.europa.eu/eurostat/web/quality-of-life/data/database>, consultada el 10 de febrero de 2022.

⁷⁶ Que también han sido utilizados la estrategia Europa 2020, adoptada por el Consejo Europeo el 17 de junio de 2010 como agenda común de la UE para la década.

⁷⁷ Suma de las personas que se encuentran en riesgo de pobreza, con privación material severa o viviendo en hogares con muy baja intensidad laboral. Las personas solo se cuentan una vez, incluso si están presentes en varios subindicadores. Están en riesgo de pobreza las personas con un ingreso disponible per cápita (adulto equivalente) por debajo del umbral de riesgo de pobreza, que se fija en el 60 % de la mediana del ingreso disponible per cápita (adulto equivalente) nacional (después de las transferencias sociales). La privación material cubre indicadores relacionados con la presión económica y los bienes duraderos. Las personas con privaciones materiales severas tienen condiciones de vida severamente restringidas por la falta de recursos, experimentan al menos cuatro de los nueve siguientes elementos de privación (no pueden permitirse): i) pagar el alquiler o las facturas de servicios públicos, ii) mantener la casa adecuadamente caliente, iii) enfrentar gastos inesperados, iv) comer carne, pescado o un equivalente proteico cada dos días, v) una semana de vacaciones fuera de casa, vi) un automóvil, vii) una lavadora, viii) un televisor a color, o ix) un teléfono. Las personas que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo son aquellas de 0 a 59 años que viven en hogares donde los adultos (de 18 a 59 años) trabajaron 20% o menos de su potencial laboral total durante el último año.

Si bien estos indicadores cumplen con el objetivo propuesto, al proveer métricas a los políticos y a la sociedad para una mayor comprensión del progreso, es probable que no ayuden mucho a cerrar la brecha entre las percepciones del público, y la evolución de la economía y la sociedad. El avance que muestran es notable, de acuerdo con el promedio de 27 países de la Unión Europea, para los cuales se tienen las estadísticas. La tasa de ocupación de la población de 20 a 64 años creció 4,4 puntos porcentuales, entre 2009 y 2020, para llegar a 71,7%⁷⁸. El porcentaje del producto interno bruto (PIB) destinado a la investigación y desarrollo (R&D) aumentó del 1,8% en 2000 al 2,3%, en 2020.

Las emisiones de gas de efecto invernadero han bajado 14,3%, en el mismo período; y el uso de energías renovables ha crecido, para llegar al 22,1% del consumo bruto de energía en 2020. En materia social también se registran avances importantes, en el promedio de los 27 países de la Unión Europea. El porcentaje de abandonos prematuros de la educación, de la población de 18 a 24 años, ha bajado a 9,9%, en 2020 (7 puntos porcentuales menos que en 2002), y la cobertura de la educación terciaria, de la población de 30 a 34 años, ha crecido al 41% en 2022 (18,5 puntos porcentuales más que en 2002). En cuanto a la población en riesgo de pobreza y exclusión social, si bien hubo un ligero aumento posterior a la crisis de 2008, el índice muestra una clara tendencia a la baja entre 2012 y 2019 (véase cuadro AE1.1 del anexo estadístico).

No obstante, el comportamiento de estos índices es muy similar al del producto interno bruto (PIB) per cápita (dólares 2017 PPA), el cual, de acuerdo con la estimación del Banco Mundial, muestra una tendencia al alza entre 2000 y 2020, con excepción de los años de la crisis (2008-2009), y en 2020, por la pandemia; creció 1,5% anual en promedio (per cápita en términos reales), entre 2009 y 2019 (Banco Mundial, 2022b). Lo que lleva a preguntar si los índices propuestos por la comisión aportan, a nivel de tendencia general del bienestar, más información que la trayectoria del PIB.

G. El grupo de alto nivel de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

En mayo de 2013, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), estableció el grupo *High-Level Expert Group on the Measurement of Economic Performance and Social Progress (HLEG)*, con el propósito de dar seguimiento a las propuestas de la Comisión para la Medición del Desempeño y el Progreso Social (Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi). El grupo de expertos se enfocó a cuatro áreas substantivas: i) desigualdad en el ingreso y la riqueza; ii) desigualdades multidimensionales y globales; iii) bienestar subjetivo multidimensional; y 4) sustentabilidad; temas que fueron analizados en ocho talleres organizados entre 2014 y 2016⁷⁹. En el libro *Beyond GDP: Measuring What Counts for Economic and Social Performance*, publicado en 2018 por la OCDE, Joseph Stiglitz, Jean-Paul Fitoussi y Martine Durand, quienes presidieron el Grupo de Alto Nivel (Grupo Stiglitz-Fitoussi-Durand), presentaron su perspectiva personal, con relación a los temas más destacados discutidos por el grupo; y en un reporte complementario, titulado *For Good Measure: Advancing Research on Well-being Metrics Beyond GDP*, se publica la postura de algunos de los miembros del grupo de trabajo⁸⁰. Los planteamientos de los coordinadores tienen matices y énfasis diferentes, respecto a las tesis de la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi y de la iniciativa de la Comisión Europea, debido a las distintas posturas de los propios coordinadores.

⁷⁸ A pesar de la crisis causada por las medidas sanitarias para enfrentar la pandemia por el virus SARS-CoV-2, implementadas en 2019 y 2020.

⁷⁹ "Intra-generational and Inter-generational Sustainability" 22-23 de septiembre de 2014 en Roma; "Multi-dimensional Subjective Well-being" 30-31 de octubre de 2014 en Turín; "Inequality of Opportunity" 14 de enero de 2015 en París; "Measuring Inequalities of Income and Wealth" 15-16 de septiembre de 2015 en Berlín; "Measurement of Well-being and Development in Africa" 12-14 de noviembre de 2015 en Durban, Sudáfrica; "Measuring Economic, Social and Environmental Resilience" 25-26 de noviembre de 2015 en Roma; "Economic Insecurity: Forging an Agenda for Measurement and Analysis" 4 de marzo de 2016 en Nueva York; y "Measuring Trust and Social Capital", el 10 de junio de 2016 en París.

⁸⁰ Disponible [en línea] <https://www.oecd.org/social/for-good-measure-9789264307278-en.htm> [fecha de consulta: 9 de febrero de 2022].

Los coordinadores parten de una premisa y un mensaje central, hacer “explícitos los supuestos ocultos a menudo implícitos en las prácticas estadísticas y sus consecuencias en el mundo real. Su mensaje central es que lo que medimos afecta lo que hacemos. Si medimos algo incorrecto, haremos lo incorrecto. Si no medimos un problema, lo excluiríamos como si no existiera” (Stiglitz, Fitoussi y Durand, 2018, pág. 12). Los indicadores que habrían podido dar una señal de alarma, ante la crisis de 2008, no formaban parte de los sistemas de reporte. Pero, principalmente, los “formuladores de políticas ignoraron las señales de advertencia debido a la miopía ideológica que les impedía a ellos (y a sus asesores económicos) ver los peligros que se avecinaban. También les tranquilizaba que los modelos macroeconómicos convencionales decían que una crisis de tales proporciones no podía ocurrir. Estaban contentos con la evolución del PIB y tenían la esperanza de que la ‘Gran Moderación’ (que combina el buen desempeño del PIB con la ausencia de presiones inflacionarias), que prevalecía antes de la crisis, pudiera extenderse en el futuro”⁸¹ (Stiglitz, Fitoussi y Durand, 2018, pág. 19).

Joseph Stiglitz ya había denunciado en su libro publicado en 2010, *Freefall: America, free markets, and the sinking of the world economy*, la miopía ideológica de la teoría dominante:

“A medida que quitamos las capas de ‘lo que salió mal’, no podemos dejar de mirar a la profesión económica. Por supuesto, no todos los economistas se unieron al júbilo de la economía de libre mercado; no todos fueron discípulos de Milton Friedman. Sin embargo, una fracción sorprendentemente grande se inclinó en esa dirección. Su consejo no solo fue erróneo; fracasaron en sus tareas básicas de predicción y previsión. Relativamente pocos vieron el desastre que se avecinaba. No fue un accidente que aquellos que defendían las reglas que condujeron a la calamidad estuvieran tan cegados por su fe en el libre mercado que no pudieran ver los problemas que estaban creando. La economía había pasado, más de lo que a los economistas les gustaría pensar, de ser una disciplina científica para convertirse en el mayor animador del capitalismo de libre mercado. Si los Estados Unidos quiere reformar su economía, puede que tenga que empezar por reformar su ciencia económica”⁸² (Stiglitz, 2010, pág. 231).

Los coordinadores reconocen que la crisis de 2008 y sus secuelas son la prueba de que se requiere un cambio en la perspectiva. Las personas desconfían del sistema económico, “manipulado” (*rigged*) para beneficiar a unos pocos. La recesión ha sido más profunda de lo que muestra la evolución del producto interno bruto (PIB). Si los gobiernos consideran que la economía ha tenido un buen desempeño en los años posteriores a la crisis, tomando como base la evolución del PIB, no verán la necesidad de impulsar medidas más fuertes de política para apoyar a las personas cuyas condiciones de vida continúan deterioradas. No perciben que el aumento del PIB solo ha beneficiado a unos pocos, en la parte superior de la escala. Se considera al gasto de gobierno como un incremento en el pasivo, en lugar de verlo como una inversión en activos gubernamentales. La tasa de desempleo no refleja la totalidad de los recursos laborales “no utilizados”. Además, consideran que la desigualdad en el

⁸¹ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Most fundamentally, policy-makers ignored these warning signals due to the ideological blinders that prevented them (and their economic advisors) seeing the dangers ahead. They were also reassured by conventional macro-economic models that said that a crisis of such proportions could not happen. They took comfort from past movements in GDP, in the hope that the “Great Moderation” (combining good GDP performance with lack of inflationary pressures) that prevailed before the crisis could extend into the future.”

⁸² Traducción del autor. El texto en inglés dice: “As we peel back the layers of “what went wrong,” we cannot escape looking at the economics profession. Of course, not all economists joined in the jubilation of free market economics; not all were disciples of Milton Friedman. A surprisingly large fraction, though, leaned in that direction. Not only was their advice flawed; they failed in their basic tasks of prediction and forecasting. Relatively few saw the coming disaster. It was not an accident that those who advocated the rules that led to the calamity were so blinded by their faith in free markets that they couldn’t see the problems it was creating. Economics had moved—more than economists would like to think—from being a scientific discipline into becoming free market capitalism’s biggest cheerleader. If the United States is going to succeed in reforming its economy, it may have to begin by reforming economics.”. Ver, además, la sección “The failure of the neoclassical model”, del capítulo 9 “Reforming Economics”, en donde Stiglitz desmenuza las fallas de la teoría clásica.

ingreso y la riqueza tiene un rol central en las discusiones sobre políticas. Por ello, se requiere más información sobre lo que sucede en los dos extremos de la distribución del ingreso; ir más allá de la desigualdad de resultados, a la desigualdad de oportunidades; y desarrollar métricas con relación a la inseguridad económica.

No obstante, los coordinadores del Grupo de Alto Nivel siguen siendo fieles a ciertos aspectos de la ideología neoclásica. Reconocen que si “hubiera una manera simple de convertir cada aspecto del bienestar en dinero, simplemente podríamos estimar el valor monetario total del bienestar. Junto con una indicación de cómo se distribuye este valor, tendríamos una guía clara para aumentar el bienestar social”⁸³ (Stiglitz, Fitoussi y Durand, 2018, pág. 24). Sin embargo, como buena parte de la actividad se da fuera del mercado, en virtud de que los gobiernos proveen educación y salud, y parte de la producción se da al interior de los hogares, el bienestar de las personas se ve afectado por otros factores fuera de la producción económica y el ingreso generado en ella. Afirman que la economía de mercado hace algo que es casi espectacular, maximiza el valor de los bienes y servicios producidos. Sin embargo, las fallas de mercado, que surgen de la información imperfecta, el poder de mercado, las externalidades ambientales, los bienes públicos, las deficiencias en el gobierno corporativo de las empresas, entre otros aspectos, provocan que la economía que maximiza el valor de los bienes y servicios no necesariamente maximiza el bienestar social. Si bien en algunos casos las consecuencias de las fallas de mercado pueden ser pequeñas, en otros son de importancia para comprender la eficiencia del mercado y la razonabilidad de las medidas estándares para evaluar el desempeño de la economía.

Por otro lado, comentan que la necesidad de mejores métricas, particularmente desde el punto de vista económico, surge también de los cambios en la economía. La crisis de 2008 tuvo dos efectos secundarios: el aumento de la inseguridad económica y el debilitamiento de la confianza de la gente, especialmente en las instituciones públicas, de acuerdo con los autores. Por ello, las nuevas medidas de bienestar deben tomar en cuenta estos dos aspectos. Además, hay una creciente preocupación por el incremento en las desigualdades, en el calentamiento global y la sustentabilidad. Otro aspecto por considerar es el hecho de que las actividades que antes se llevaban a cabo en el hogar (por ejemplo, el cuidado de los niños), ahora se cubren, de manera cada vez más frecuente, por medio del mercado; y los beneficios que los equipos electrodomésticos dan al bienestar de las familias no son tomados en cuenta. Por último, la digitalización de la economía debe ser tomada en cuenta; algunos de sus servicios, como por ejemplo la búsqueda en Google, no implica un cargo para el consumidor, pero dan un enorme valor social.

Finalmente, los coordinadores del Grupo de Alto Nivel recomiendan que para evitar que una crisis nos tome de nuevo por sorpresa, los analistas deben ir más allá del producto interno bruto (PIB) y tomar en cuenta mejores métricas. No se deben ver a las actividades del gobierno como un pasivo, sino como un activo. Se deben incluir indicadores sobre la inseguridad económica, como, por ejemplo, tasas de desempleo que incluyan a la población disponible para trabajar, pero que no está buscando un trabajo. Además, se deben considerar los indicadores de bienestar subjetivo, para evaluar los costos y beneficios no monetarios, así como los cambios en el capital humano y social. Han propuesto, específicamente, doce nuevas recomendaciones:

- i) Construir un tablero de indicadores. No existe una métrica única que proporcione una buena medida sobre la salud de un país, incluso cuando el enfoque se limita al funcionamiento del sistema económico. Por ello, se debe construir un tablero de indicadores que informen sobre las condiciones materiales de las personas y la calidad de sus vidas, las desigualdades y la sostenibilidad.
- ii) Desarrollar mejores métricas del bienestar de las personas para todos los países.

⁸³ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “If there were a simple way of converting every aspect of well-being into money we could simply estimate the total money value of well-being. Together with an indication of how this value is distributed, this would provide a clear guide for increasing societal well-being.”

- iii) Mejorar la calidad y comparabilidad de las métricas de desigualdad de ingresos y, en particular, de la riqueza. Permitir a las Oficinas de Estadística el acceso a los registros fiscales, para poder captar mejor la evolución del extremo superior de la distribución. Desarrollar medidas de la distribución agregada de ingreso, consumo y riqueza.
- iv) Desglosar los datos por edad, género, condición de discapacidad, orientación sexual, educación y otros indicadores de condición social, para describir las diferencias grupales en los resultados del bienestar; así como desarrollar métricas para describir las desigualdades en la propiedad de activos, intercambio de recursos y decisiones financieras dentro del hogar.
- v) Continuar con los esfuerzos para integrar las desigualdades económicas dentro del Sistema de Cuentas Nacionales, en la perspectiva de lograr la convergencia entre los enfoques micro y macro, y de comprender cómo los beneficios del crecimiento del PIB se distribuyen en la sociedad.
- vi) Desarrollar medidas para evaluar la igualdad de oportunidades.
- vii) Recopilar de forma regular, frecuente y estandarizada las medidas del bienestar subjetivo, tanto las evaluativas, así como las experimentales.
- viii) Evaluar, de manera rutinaria, el impacto de las políticas en la inseguridad económica de las personas (incluyendo las valoraciones subjetivas), a través de un panel de indicadores que informen sobre los impactos en las personas de los shocks económicos.
- ix) Mejorar las medidas de sostenibilidad, por medio del desarrollo de hojas de balance completas, que cubran todos los activos y pasivos, las rentas implícitas en las valoraciones de los activos, así como métricas de capital humano y ambiental, y de la vulnerabilidad y resiliencia de los sistemas.
- x) Mejorar la medición de la confianza y otras normas sociales.
- xi) Facilitar el acceso a datos estadísticos y registros administrativos por parte de académicos y analistas de políticas, preservando la confidencialidad de la información y asegurando la igualdad de condiciones entre los diferentes equipos de investigación y perspectivas teóricas.
- xii) Usar medidas de bienestar para ofrecer “mejores políticas para una vida mejor” (*“better policies for better lives”*), para identificar prioridades y alinear objetivos (Stiglitz, Fitoussi y Durand, 2018, cap. 5).

Si bien estas recomendaciones muestran un avance hacia el cumplimiento de tener indicadores que permitan identificar previamente una crisis, así como para comprender si el crecimiento del PIB se está traduciendo en beneficios para todas las personas, se continúa con el enfoque del bienestar (consumo/utilidad). Es decir, se debe considerar el consumo de los bienes y servicios, no incluidos tradicionalmente en los sistemas de cuentas nacionales, para conseguir una mejor medición del nivel de salud del país. El binomio utilidad (consumo) y bienestar sigue presente; incluyendo ahora otras métricas, algunas de ellas subjetivas.

1. Las propuestas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

Además de crear el Grupo de Alto Nivel, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), ha sido pionera en el planteamiento de ir más allá del producto interno bruto (PIB) para medir el bienestar de la población. En 2004, organizó, en la ciudad de Palermo, el primer *World Forum on Key Indicators Statistics, Knowledge and Policy*, cuyo objetivo fue “apoyar el desarrollo de capacidades para todos los sectores del gobierno y la sociedad en general, en la búsqueda de una mejor información para

guiar la toma de decisiones y el funcionamiento de los principales países”⁸⁴ Donald J. Johnston, quien en aquel entonces era Secretario General de la organización, comentó que, en realidad, el PIB no decía mucho del progreso económico y social, a pesar de que todavía había muchas personas que tenían esa visión simplista. Enrico Giovannini, Jefe de estadística de la OCDE entre 2001 y 2009⁸⁵, anticipándose a la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi, declaró en el foro que las personas desean ver estadísticas que capturen la calidad de sus vidas y medir el progreso en función de una imagen más completa. Propuso tres enfoques para medir el desempeño global: i) Ampliar las medidas económicas tradicionales basadas en el PIB, por ejemplo, incluir las preocupaciones ambientales o sociales; ii) Desarrollar indicadores compuestos de bienestar que combinen información detallada en una sola medida; y, iii) Identificar un cierto número de indicadores clave que cubran los dominios económico, social y ambiental, sin derivar ninguna medida única en particular (OCDE, 2004). Estos tres enfoques son muy similares a las temáticas que asumieron cada uno de los tres grupos de la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi.

Lamentablemente, el cambio en la perspectiva y la propuesta de incluir métricas diferentes, más allá del PIB, para incluir el bienestar en un sentido amplio, no fueron de mucha utilidad para la organización; la nueva orientación y sus indicadores no le permitieron detectar la fuerte crisis de 2008, ni advertir sobre sus graves consecuencias sociales. En el reporte *Economic Outlook*, de junio de 2007, poco antes de la crisis, el economista en jefe de la organización, Jean-Philippe Cotis, presentó un panorama muy positivo. La desaceleración de la economía de los Estados Unidos, que se venía observando, no presagiaba un período de debilidad económica mundial. Afirmaba que de hecho “la situación económica actual es, en muchos sentidos, mejor de la que hemos experimentado en años” y agregaba que en “consonancia con las tendencias recientes, el crecimiento sostenido de las economías de la OCDE se sustentará en una sólida creación de empleo y una caída del desempleo”⁸⁶ (OCDE, 2007, pág. 7). Los únicos motivos de preocupación eran el fuerte crecimiento de las economías más débiles de la OCDE, que continuaban presentando desequilibrios que no les permitiría seguir creciendo en el futuro, y el incremento en el precio y la volatilidad de las materias primas (*commodities*).

Ciertamente, la OCDE no ignoraba el riesgo presente en los créditos hipotecarios llamados “*sub-prime*”, es decir, otorgados a familias de bajos recursos, con calificaciones crediticias bajas o con un historial de incumplimiento de pagos; a los cuales se les cobraba una tasa de interés más alta, para compensar el riesgo. Se reconocía que, en los Estados Unidos, la corrección al mercado de la vivienda había empujado el crecimiento del PIB por debajo de su tasa potencial, pero pronosticaban una recuperación en el ritmo de aumento a medida que se completara el ajuste a la inversión en vivienda⁸⁷. No obstante, de acuerdo con el reporte de la organización, los estándares materiales de vida habían aumentado gracias a la apertura económica y los puestos de trabajo en las economías avanzadas no se habían visto afectados. La reubicación del empleo en filiales extranjeras no había traído como consecuencia una mayor inseguridad laboral⁸⁸, ni una reducción en el crecimiento del empleo en los países de origen. Tanto la apertura comercial, así como el progreso tecnológico, habían acentuado la

⁸⁴ Traducción propia, el texto en inglés dice: “The main goal of the Forum was to support capacity building for all sectors of government and society in general in pursuit of better information to guide decision making and operations of major countries.”

⁸⁵ Presidente del Instituto Nacional de Estadística de Italia de 2009 a 2013, y actualmente Ministro de Infraestructura y Movilidad Sostenibles, del gobierno de Italia.

⁸⁶ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Recent developments have broadly confirmed this prognosis. Indeed, the current economic situation is in many ways better than what we have experienced in years. Against that background, we have stuck to the rebalancing scenario. Our central forecast remains indeed quite benign: a soft landing in the United States, a strong and sustained recovery in Europe, a solid trajectory in Japan and buoyant activity in China and India. In line with recent trends, sustained growth in OECD economies would be underpinned by strong job creation and falling unemployment.”

⁸⁷ Se reconocía que los mercados financieros probablemente tuvieran un riesgo infravalorado, si bien brindaban un importante apoyo.

⁸⁸ De acuerdo con la organización, el mayor énfasis en la flexibilización del mercado laboral, al igual que el sentimiento de inseguridad laboral que provoca, alimenta la demanda de medidas de protección al ingreso. Cuando vuelven a ser empleados los trabajadores desplazados por la apertura comercial, suelen recibir un salario más bajo, sin embargo, en los países con altos niveles de beneficios por desempleo, los trabajadores desplazados pueden recibir ingresos de reemplazo muy altos en comparación con sus perspectivas de ingresos, si vuelven a ser empleados.

dispersión de los sueldos y salarios, principalmente en la parte alta de la distribución, en los países desarrollados; no obstante, la brecha salarial se había reducido en los países en desarrollo, y la desigualdad a nivel de ingreso disponible, es decir, incluyendo la totalidad de las percepciones, los impuestos y las transferencias sociales, no mostraba un aumento, de acuerdo con el reporte. Por último, si bien reconocía que el crecimiento de la producción global ha ejercido presión sobre algunos recursos ambientales, ha ayudado a resolver varios problemas locales de contaminación al impulsar estándares ambientales más altos en las economías emergentes. En síntesis, no había nada que pudiera presagiar una fuerte crisis económica y el bienestar de la población iba viento en popa.

Ciertamente en 2007 el desarrollo de los indicadores complementarios y del bienestar social (objetivo y subjetivo), estaban en desarrollo, lo cual explica, en buena medida, el optimismo de la organización. Sin embargo, si la OCDE hubiera tenido un conjunto amplio de indicadores, probablemente tampoco habría detectado la crisis y su impacto social. En 2011, varios años después de la crisis, la OCDE lanzó la iniciativa *Better Life Initiative: Measuring Well-Being and Progress*, y el programa de trabajo *Measuring Well-being and Progress: Well-being Research*. Como producto de estas iniciativas la organización ha publicado el reporte *How's Life? Measuring Well-being* y ha construido el índice *OECD Better Life Index*. Además, en 2012, la organización creó la iniciativa *New Approaches to Economic Challenges (NAEC)*, con el propósito de reflexionar sobre por qué no se vieron las señales de alarma antes de la crisis de 2008.

En la primera edición del reporte *How's Life?*, en 2012, se establece que las iniciativas tienen como objetivos: involucrar a los ciudadanos en las discusiones sobre el tipo de progreso que las sociedades deben perseguir; identificar los indicadores que den una mejor imagen sobre la vida de las personas; y comprender qué impulsa el bienestar, para poder identificar las políticas adecuadas. El enfoque pone énfasis en las familias y los individuos, en lugar de en agregados económicos; se concentra en los resultados del bienestar (*well-being outcomes*); considera la distribución del bienestar entre los individuos, en especial al interior de las edades, el género y los antecedentes socioeconómicos; e, incluye aspectos objetivos y subjetivos del bienestar. Propone medir, específicamente, las siguientes dimensiones: ingreso y riqueza; empleo y salarios; vivienda; salud; balance trabajo vida; educación y habilidades; compromiso cívico y gobernanza; conexiones sociales; calidad el medio ambiente; seguridad personal; y bienestar subjetivo. De acuerdo con el reporte, estas dimensiones integran las capacidades individuales (*capabilities*, es decir, las condiciones bajo las cuales los individuos toman las decisiones y las habilidades para transformar los recursos en determinados objetivos) y los resultados materiales (ingreso o consumo).

En la última edición del documento insignia (*How's Life? 2020*), el resumen ejecutivo inicia en un tono muy positivo:

“La buena noticia es que, en algunos aspectos, el bienestar ha mejorado en relación con 2010, año en el que los impactos de la crisis financiera continuaron sintiéndose profundamente en muchos países de la OCDE. Vivimos vidas más largas y seguras. En los países de la OCDE, la esperanza de vida ha aumentado en más de un año, y el bebé promedio que nace hoy vive más de 80 años. La tasa de homicidios promedio de la OCDE se ha reducido en un tercio desde 2010, las muertes en las carreteras se han reducido y las personas se sienten más seguras cuando caminan solas por la noche en sus vecindarios. Uno de cada ocho hogares vive en condiciones de hacinamiento, 3 puntos porcentuales menos que en 2010. Los ingresos y el empleo van en aumento: tanto la tasa de empleo como el ingreso familiar promedio han aumentado desde 2010 en más de 5 puntos porcentuales. Hoy, casi ocho de cada diez adultos tienen un empleo remunerado.

Encuestas recientes sugieren que las personas están más satisfechas con sus vidas, en relación a como se sentían en 2013.”⁸⁹ (OCDE, 2020, cap. Resumen ejecutivo).

Reconoce más adelante que algunos países de la OCDE enfrentan realidades muy diferentes a los promedios de la organización y concluye que mientras “algunos avances en el bienestar desde 2010 han ido de la mano con el crecimiento reciente del PIB, está lejos de estar garantizado en todos los casos, especialmente para los resultados de salud, las desigualdades y el medio ambiente”⁹⁰ (OCDE, 2020, cap. Resumen ejecutivo). ¿Estarán la mayoría de los ciudadanos de los países europeos de acuerdo con el triunfalismo de estas conclusiones? ¿Se habrá cerrado la brecha entre las declaraciones, afirmaciones y creencias de los expertos y las élites, y las experiencias de vida de un número significativo de ciudadanos?

Podemos hacer, al respecto, el siguiente ejercicio y preguntarnos si en el caso de que la OCDE hubiera tenido el conjunto de indicadores del índice *How's Life?*, ¿habría cambiado las declaraciones del *Economic Outlook 2007*, y habría detectado a tiempo la crisis y su impacto social? En el cuadro 17 se presentan los indicadores de *How's Life Index* disponibles para los años anteriores a la crisis. De acuerdo con ellos, el panorama seguiría siendo muy positivo. En el período 2004-2007, el ingreso disponible neto (en dólares constantes PPA), había crecido 5,2%; la dificultad para llegar a final de mes tenía niveles bajos (menores al período 2008-2016, por ejemplo); el desempleo había bajado 0,56 puntos porcentuales; y el número de jóvenes (15 a 24 años) sin empleo ni en formación también se había reducido. En 2007 la inseguridad en el empleo era baja (se ubicaba en una proporción que no se ha vuelto a registrar posteriormente), al igual que la proporción de trabajadores con horas laboradas en exceso (más de 50 horas a la semana). El porcentaje de ingreso destinado a los gastos de la vivienda (asequibilidad de la vivienda), había permanecido, prácticamente, sin cambio entre 2004 y 2007. La proporción de hogares con internet de banda ancha se había multiplicado 1,7 veces, en el mismo período. La esperanza de vida al nacer continuaba en ascenso, así como el porcentaje de personas que consideraban su salud como “muy buena” o “buena”. El 90% de las personas afirmaban contar con apoyo social (en 2006 se registró la mayor proporción en la serie 2006 a 2020); y tenían bajos sentimientos y emociones negativas (en 2006 el nivel más bajo). Los únicos focos rojos serían los siguientes. Un ligero crecimiento de 0,26 puntos porcentuales en la pobreza relativa, si la medimos en el lapso 2004-2007 (no obstante, registró prácticamente el mismo nivel si se compara 2004 con 2008); así como un nivel alto de muertes por suicidio, alcohol, drogas (tasa entre 21 y 21,5 por 100.000 habitantes), y por accidentes letales en carreteras (véase el cuadro 17).

⁸⁹ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “The good news is that well-being has, in some respects, improved relative to 2010 – a year when the impacts of the financial crisis continued to be deeply felt in many OECD countries. We are living longer, safer lives. Across OECD countries, life expectancy has increased by more than one year, with the average baby born today living to over 80 years of age. The OECD average homicide rate has fallen by one-third since 2010, road deaths are down, and people feel safer when walking alone at night in their neighbourhoods. One in eight households live in overcrowded conditions, 3 percentage points fewer than in 2010. Income and jobs are on the rise - with both the employment rate and average household incomes increasing since 2010 by over 5 percentage points. Today, almost eight in every ten adults are in paid employment. Recent surveys suggest people are more satisfied with their lives, relative to how they felt in 2013.”

⁹⁰ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “While some well-being gains since 2010 have gone hand-in-hand with recent GDP growth, this is far from guaranteed in all cases – especially for health outcomes, inequalities and the environment.”

Cuadro 17
Indicadores ¿Cómo va la vida? (*How's Life Index*), de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para países miembros de la organización, 2004-2018

Año	Ingreso disponible neto ajustado de los hogares (<i>en dólares americanos PPA per cápita de 2019</i>)	Pobreza relativa de ingresos (<i>en porcentajes</i>)	Dificultad para llegar a fin de mes (<i>en porcentajes</i>)	Tasa de desempleo de larga duración (<i>en porcentajes</i>)
Número de países	29	12	15	31
2004	23 715	11,63	25,04	2,37
2005	24 018	11,75	24,56	2,31
2006	24 546	11,87	25,26	2,15
2007	24 949	11,89	25,17	1,81
2008	25 046	11,66	27,21	1,66
2009	25 139	11,45	28,27	2,11
2010	25 349	11,77	28,69	2,81
2011	25 411	11,49	27,82	2,90
2012	25 377	11,65	29,79	2,91
2013	25 445	11,77	31,68	2,98
2014	25 652	11,84	31,14	2,75
2015	26 202	12,39	29,21	2,43
2016	26 555	11,86	27,68	2,19
2017	26 845	11,90	23,82	1,91
2018	27 200	11,82	24,33	1,62

Año	Jóvenes sin empleo, educación o formación (<i>en porcentajes</i>)	Inseguridad en el mercado laboral (<i>en porcentajes</i>)	Exceso de horas en el trabajo remunerado (<i>en porcentajes</i>)	Asequibilidad de la vivienda (<i>en porcentaje</i>)
Número de países	29	34	34	31
2004	14,19		10,70	79,50
2005	14,30		11,09	79,23
2006	13,76		11,20	79,31
2007	13,38	3,85	10,90	79,37
2008	13,43	4,64	10,77	79,25
2009	14,98	5,92	10,49	79,49
2010	15,49	5,74	10,74	79,38
2011	15,28	5,71	10,90	79,54
2012	14,83	5,80	10,97	79,55
2013	15,06	5,82	10,79	79,34
2014	14,54	5,50	10,75	79,52
2015	14,09	5,04	10,63	79,87
2016	13,63	4,68	10,37	79,90
2017	12,70		10,15	80,02
2018	12,54		10,00	80,17

Año	Hogares con acceso a internet en casa (en porcentajes)	Esperanza de vida al nacer (en años)	Salud percibida (en porcentajes)	Muertes por suicidio, alcohol, drogas (por cada 100.000 habitantes)
Número de países	24	41	18	29
2004	25,51	75,51	77,55	21,47
2005	31,52	75,63	78,16	21,44
2006	39,23	76,05	78,31	20,91
2007	44,06	76,34	79,07	21,00
2008	50,68	76,53	79,36	21,03
2009	56,83	76,85	79,11	21,12
2010	59,65	77,05	79,35	20,80
2011	63,02	77,31	79,14	20,67
2012	66,95	77,48	79,34	20,26
2013	70,09	77,85	78,64	20,33
2014	72,57	78,10	79,03	20,28
2015	76,17	78,05	78,77	20,43
2016	78,41	78,28	78,96	20,57
2017	79,73	78,39	80,26	
2018		78,52	79,77	

Año	Apoyo social (en porcentajes)	Homicidios (por cada 100.000 habitantes)	Muertes en carretera (por cada 100.000 habitantes)	Balance de afecto negativo (en porcentajes)
Número de países	20	20	30	21
2004		8,94	10,92	
2005		8,70	10,62	
2006	89,52	8,89	10,17	13,63
2007	88,34	8,48	9,79	12,46
2008	86,23	8,60	8,86	12,16
2009	88,23	8,94	8,04	11,96
2010	89,03	8,94	7,58	10,87
2011	87,43	8,89	7,37	12,18
2012	86,81	9,38	7,22	12,76
2013	87,05	9,39	6,87	12,02
2014	87,70	9,73	6,74	12,33
2015	87,98	9,44	6,97	12,88
2016	89,27	9,68	7,08	12,52
2017	88,04	9,96	6,91	12,82
2018	87,63	8,77	6,76	14,18

Fuente: Elaboración propia, con información de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), OECD.Stat [base de datos en línea] <https://stats.oecd.org/> [fecha de consulta: 21 de febrero de 2022].

Nota: Promedios ponderados. Véase la nota del anexo metodológico (cuadro AM1.1), para la definición de los indicadores y los países que se incluyen en la estimación.

H. La teoría económica del bienestar (*welfare economics*)

Sin embargo, más allá de la preocupación con relación a si estos indicadores representan el bienestar de la sociedad y el sentir de las personas, sigue presente el problema de la agregación de las preferencias (utilidades) de los individuos, temática que, si bien se reconoce en el documento *Sistema de Cuentas Nacionales 2008*, no es abordado por las comisiones y grupos de alto nivel que se han creado (Comisión

Stiglitz-Sen Fitoussi, iniciativa de la Comisión Europea y Grupo de Alto Nivel de la OCDE). Sin embargo, el problema de la agregación sigue presente y como ha reconocido Amartya Sen, en la introducción a la edición de 2017 a su libro *Collective Choice and Social Welfare*, la teoría económica del bienestar está en crisis, producto de la convicción de los economistas de que hay algo erróneo en el uso de las comparaciones interpersonales individuales, base de la economía del bienestar (Sen, 2017, cap. New introduction 2017).

La teoría económica del bienestar surge con los trabajos de Francis Edgeworth (Edgeworth, 1879 y 1881), Alfred Marshall (Marshall, [1890] 2013) y, principalmente, por Arthur Pigou, quien publicó en 1920 la primera edición de su libro *The Economics of Welfare* (Pigou, 1932). Estos autores se basaron en la filosofía utilitarista de Bentham, quien planteó el principio de utilidad: se “aprueba o desaprueba toda acción según la tendencia que parece tener a aumentar o disminuir, es decir, promover u oponerse, a la felicidad de la persona o grupo cuyo interés está en cuestión”⁹¹ y agrega que una “acción se ajusta al principio de utilidad... cuando su tendencia a aumentar la felicidad de la comunidad es mayor que cualquier otra tendencia a disminuirla”⁹². Para Bentham, la comunidad era una ficción compuesta por los individuos que formaban parte de ella; por lo tanto, el interés de la comunidad era la mera suma de los intereses de los individuos que la constituían (Bentham, [1780] 2007, cap. I)⁹³. No obstante, la propuesta de Bentham para medir la felicidad era poco práctica. Se basaba en el placer y el dolor, es decir, los sentimientos que gobernaban el comportamiento del individuo. Para medir la felicidad se debía, por lo tanto, obtener el balance del valor que le asignaban los individuos al placer y el dolor, ante una acción que les afectara (Bentham, [1780] 2007, cap. IV).

Varios años después, Edgeworth aportó las ideas para una opción viable. El economista inglés consideraba que la economía debía investigar los intercambios entre los agentes, cada uno de ellos intentando maximizar su utilidad; y la política y la ética debían analizar la organización que conduce a la maximización de la suma total de las utilidades. Afirmaba que los deseos de las personas podían ser cuantificados por medio de la estadística, siempre y cuando las estimaciones fueran ordinales⁹⁴:

“Donde hay datos que, aunque no sean *numéricos* o *cuantitativos*, por ejemplo, una cantidad es *mayor* o *menor* que otra, *aumenta* o *disminuye*, es *positiva* o *negativa*, un *máximo* o un *mínimo*, entonces el razonamiento matemático es posible y debe ser indispensable. Para poner un ejemplo trivial: *a* es mayor que *b*, y *b* es mayor que *c*, por lo tanto, *a* es mayor que *c*. Este es un razonamiento matemático aplicable a cantidades que pueden no ser susceptibles de evaluación numérica”⁹⁵ (Edgeworth, 1881, pág. 2).

Y agregaba:

“No podemos contar las arenas doradas de la vida; no podemos contar las innumerables sonrisas de los mares de amor; pero parece que somos capaces de observar que aquí hay

⁹¹ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “the principle that approves or disapproves of every action according to the tendency it appears to have to increase or lessen, i.e. to promote or oppose, the happiness of the person or group whose interest is in question.”

⁹² Traducción del autor. El texto en inglés dice: “An action then may be said to conform to the principle of utility... when its tendency to increase the happiness of the community is greater than any tendency it has to lessen it.”

⁹³ Tal cual lo planteó varios años después Margaret Thatcher: “quién es la sociedad ¡No existe tal cosa! Hay hombres y mujeres individuales y hay familias, y ningún gobierno puede hacer nada excepto a través de las personas y primero las personas deben ver por sí mismas” (“who is society? There is no such thing! There are individual men and women and there are families and no government can do anything except through people and people look to themselves first”) (Thatcher, 1987).

⁹⁴ La escala ordinal es un nivel de medición en donde datos nominales tienen un orden, sin que se pueda establecer una medida de la distancia entre los datos.

⁹⁵ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Where there are data which, though not numerical or quantitative, for example, that a quantity is greater or less than another, increases or decreases, is positive or negative, a maximum or minimum, there mathematical reasoning is possible and may be indispensable. To take a trival instance: a is greater than b, and b is greater than c, therefore a is greater than c. Here is mathematical reasing applicable to quantities which may not be susceptible of numerical evaluation.”

una multitud mayor, allá una menor, de unidad de placer, masa de felicidad; y esto es suficiente.”⁹⁶ (Edgeworth, 1881, págs. 9-10).

Arthur Pigou, a quien se le reconoce como el pionero de la economía del bienestar, tenía el interés en conocer las reglas generales del mundo real de los seres humanos, la economía “realística” como le llamaba, más allá de los modelos de equilibrio de la economía “pura”. Pigou planteaba dos proposiciones fundamentales. La primera establecía que los elementos del bienestar eran los estados de conciencia (satisfacciones e insatisfacciones); la segunda que el bienestar era una categoría ordinal, de acuerdo con el planteamiento de Edgeworth. Restringía su análisis a la parte del bienestar social que podía medirse con dinero (al cual consideraba el único instrumento disponible para medir la vida social), y le denominaba, por ello, bienestar económico. Si bien reconocía que había bienestar no-económico, consideraba que el propósito de su teoría no era tener un índice que expresara el nivel total de bienestar (económico y no económico); se requería, más bien, un indicador que permitiera cuantificar el impacto de las políticas públicas en el bienestar general, y el económico cumplía muy bien con esta función.

Por muchos años la economía del bienestar estuvo dominada por el cálculo utilitarista ordinal; sin embargo, en los años treinta del siglo pasado, fue duramente criticada por Lionel Robbins. De acuerdo con Robbins, la ley de la utilidad marginal decreciente (la utilidad de cada unidad adicional de un bien disminuye a medida que aumenta el consumo), no era capaz de proveer las bases para orientar la política social y económica de un país, en materia de distribución, en virtud de que sus supuestos no podían ser verificados por observación o reflexión. Esta ley asume que podemos comparar el orden que dan a sus preferencias los individuos en una sociedad; sin embargo, esto no es posible. No se puede comparar, por ejemplo, la satisfacción que obtiene una persona ante un aumento del ingreso, con la satisfacción de otra persona ante un aumento similar. Si bien en la vida diaria hacemos estas comparaciones, se basan en convenciones y no en hechos comprobables. Por ello, para Robbins, la teoría económica del bienestar (la teoría de las finanzas públicas que analiza la utilidad social), era totalmente ajena a los postulados de la economía científica. La economía debía ser neutra con relación a los fines, no debía pronunciarse con relación a juicios de valor; por lo tanto, se debía separar a la economía de la ética (Robbins, 1932, cap. VI). En síntesis, los supuestos detrás de las comparaciones interpersonales de utilidad no podían ser verificados por observación ni por reflexión, por lo tanto, no tenían una base científica (Robbins, 1938).

Posteriormente, hubo un intento por subsanar estas deficiencias con la llamada “nueva teoría económica del bienestar”, planteada por Paul Samuelson (Samuelson, 1938 y 1939), John Hicks (Hicks, 1939 y 1940) y Nicholas Kaldor (Kaldor, 1939). A diferencia de Robbins, estos autores plantearon que la economía sí podía y debía hacer juicios con relación a los fines, es decir, debía orientar la política social. Para proponer la mejor opción de política, de manera positiva, y evadir el problema de las comparaciones interpersonales, se basaron en las curvas de indiferencia y en el óptimo de Pareto⁹⁷, el cual establece que una situación alternativa sería mejor si el cambio incrementa la utilidad de al menos una persona, sin reducir la utilidad de los demás (también conocido como eficiencia de Pareto). De esta manera se enfocaron en la maximización de la utilidad total, sin tomar en cuenta las comparaciones entre los individuos, es decir, sin considerar la distribución. Sin embargo, como reconoce Amartya Sen, esta “nueva teoría del bienestar económico”, produjo una nueva crisis, al no reconocer los problemas de la distribución⁹⁸. En palabras de Sen:

⁹⁶ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “We cannot count the golden sands of life; we cannot number the innumerable smiles of seas of love; but we seem to be capable of observing that there is here a greater, there a less, multitude of pleasure-unit, mass of happiness; and this is enough”.

⁹⁷ Planteado por el sociólogo y economista Vilfredo Pareto (1848–1923).

⁹⁸ Se intentó, sin éxito, fundar una teoría económica del bienestar con base en el ordenamiento de las utilidades de cada persona, sin establecer comparaciones interpersonales, lo cual la reducía, de acuerdo con Amartya Sen, a la paradoja de la votación de Condorcet, que se analiza más adelante.

“En general, la eficiencia de Pareto en una situación dada no se vería perturbada incluso si muchas personas se vieran forzadas a llevar vidas terriblemente miserables, mientras que otras llevarían vidas de lujo extremo, *siempre que* la miseria de los indigentes no se lograra reducir sin mermar las vidas de los superricos. Esta situación puede tener la gloria de ser eficiente en el sentido de Pareto mientras que es repugnantemente injusta”⁹⁹ (Sen, 2017).

Por otro lado, el uso de las curvas de indiferencia, es decir, la gráfica que muestra las diferentes cantidades de dos bienes entre las cuales el consumidor es indiferente, les obliga a proponer y sustentar el teorema de la transitividad¹⁰⁰. De acuerdo con este teorema, si un individuo prefiere la combinación de A sobre la de B, la de B sobre la de C, siempre preferirá la combinación de A sobre la de C. Por lo cual se deberá asumir que las preferencias no cambian en el tiempo y el ingreso permanece constante. Además, como ha demostrado Steve Keen, se deberán cumplir dos condiciones: todas las personas deberán tener los mismos gustos y los gustos de las personas no cambian a medida que el ingreso aumenta; es decir, se asume que solo existe una persona en la sociedad y un solo producto (Keen, 2011).

Más allá de que estos supuestos no tienen ninguna relación con la realidad, el golpe fatal a la teoría del bienestar económico lo ha dado el teorema de la posibilidad¹⁰¹, planteado por Kenneth Arrow en 1950 (Arrow, 1950). El análisis de Arrow inicia con la paradoja planteada por Nicolás de Condorcet a finales del siglo XVIII. Imaginemos que tres personas deben seleccionar entre tres alternativas: A, B y C. La primera persona prefiere A sobre B sobre C; la segunda B sobre C sobre A, y la tercera C sobre A sobre B. Si asumimos que la comunidad se comporta racionalmente, el primer individuo debe preferir A sobre C, el segundo B sobre A, y el tercero C sobre B, para cumplir con el teorema de la transitividad. No obstante, la racionalidad se quebranta cuando se estiman los resultados para la comunidad. Un cálculo sencillo permite demostrarlo. Un tercio de la comunidad prefiere A sobre C, un tercio B sobre A, y un tercio C sobre A, violando el teorema de la transitividad (véase el cuadro 18).

Cuadro 18
Paradoja de Condorcet

Persona	Decisión entre tres	Comportamiento racional	Decisión entre dos, de acuerdo con el teorema de la transitividad
1ª persona	A > B > C		A > C
2ª persona	B > C > A	Por lo tanto	B > A
3ª persona	C > A > B		C > B

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con Kenneth Arrow, hay cuatro formas para hacer una elección social: por medio del voto, usualmente para tomar decisiones políticas; por medio del mercado, para tomar decisiones económicas; la dictadura, en donde una persona toma todas las decisiones; y por acuerdo, es decir, por voluntad divina o voluntad común a todos los individuos. Su análisis demostró que la única posibilidad (teorema de la posibilidad) para poder pasar de preferencias individuales a preferencias sociales eran la dictadura o la voluntad común (todos de acuerdo) (Arrow, 1950, p. 342). En virtud de que los economistas rechazan estas dos opciones (reprobable la primera, pero recomendable la segunda), solo

⁹⁹ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “In general, the Pareto efficiency of a state of affairs would not be disturbed even if many people are forced into terribly famished lives in that state, while some others lead lives of extreme luxury, *provided* the misery of the destitutes cannot be reduced without cutting the lives of the superrich. A state of affairs can have the glory of being Pareto efficient while being disgustingly unjust.”

¹⁰⁰ Además de los teoremas de la integridad (*completeness*, el consumidor puede establecer un rango en todos los productos), no saciedad (*non-satiation*, el consumidor siempre preferirá consumir más), y la convexidad (*convexity*, utilidad marginal decreciente, es decir, la utilidad de cada unidad adicional de un bien disminuye a medida que aumenta el consumo).

¹⁰¹ Conocido como el teorema de imposibilidad, sin embargo, en su texto Arrow le denomina “Possibility Theorem”.

aceptan la elección por medio del mercado, el teorema de Arrow elimina la posibilidad de una teoría económica del bienestar basada en preferencias individuales por medio del voto o del mercado. Esta conclusión, como lo ha aceptado Amartya Sen, ha generado pesimismo en torno a la posibilidad de una teoría del bienestar satisfactoria y bien fundada. Si bien se han seguido explorando diferentes formas de modificar los requisitos de Arrow, Amartya Sen reconoce que continúan surgiendo dificultades (Sen, 2017, pág. 42).

Es difícil entender por qué, a pesar de que no se ha podido fundar una teoría del bienestar sobre bases sólidas (científicas diría Robbins), se continúa actuando como si no existieran problemas. No se ha logrado plantear una metodología robusta que permita sumar las preferencias (utilidades) de los individuos; no obstante, seguimos imaginando y construyendo índices de bienestar social, tomando como base el ingreso o el consumo, para medir la utilidad (felicidad) de la sociedad, como hemos visto. Quizá la explicación se encuentre en el planteamiento que hace Irme Lakatos sobre la evolución del pensamiento en la física, cuando analiza por qué una teoría derrotada (falseada en términos de Popper), no deja el camino a la nueva teoría:

“Es muy difícil derrotar a un programa de investigación apoyado por científicos talentosos e imaginativos. Alternativamente, los obstinados protagonistas del programa derrotado pueden ofrecer explicaciones *ad hoc* de los experimentos o una astuta ‘reducción’ *ad hoc* del programa victorioso. Pero tales esfuerzos deberíamos considerarlos no científicos”¹⁰² (Lakatos, 1968, págs. 176-177).

Este problema no es ajeno a otras ciencias. Jeffrey Alexander ha planteado, con base en la tesis de Lakatos, la existencia de “categorías residuales” en el pensamiento social norteamericano contemporáneo. Cuando una posición teórica es confrontada con evidencia empírica contradictoria que no puede ignorar, procede a desarrollar “categorías residuales” (Alexander, 1989, pág. 16). Los teóricos raramente desean cambiar sus ideas de manera abrupta. Prefieren mantener la fe en sus ideas y evitar las consecuencias. Por ello, introducen “categorías residuales” o externas, es decir, nuevos conceptos que son ajenos a línea de argumentación explícita y sistemática de la teoría (Alexander, 1986).

De la misma manera, Steve Keen se pregunta en su último libro *The New Economics. A Manifesto*, por qué la teoría económica dominante no ha cambiado sus creencias con relación al significado del dinero en la economía, después de su fracaso en 2007 (Keen, 2022). Paradójicamente, en lugar de abandonar su forma de pensamiento ante la evidencia, los teóricos neoclásicos continúan apegados a su teoría. A diferencia de la física, la ciencia económica no tiene a la mano experimentos que puedan ser repetidos. La Crisis Global Financiera, como Keen le denomina, sucedió en un momento histórico y los economistas no saben aprender de la historia, porque no se les enseña historia económica. En la ciencia económica las anomalías se olvidan poco a poco. Los nuevos estudiantes son reclutados para preservar y extender la vieja creencia y disimular los fenómenos anómalos. Para Keen, de acuerdo con la tesis de Kuhn la economía no es una ciencia, en virtud de que no transcurre por el camino de evolución científica: ciencia normal, revolución científica provocada por una anomalía, y resolución por un nuevo paradigma:

“Cuando golpea una crisis económica, desconcierta a la corriente principal. Sus libros de texto, si la crisis es empírica en lugar de teórica, son arrojados por la ventana por los formuladores de políticas mientras dure la crisis. Los economistas de la corriente principal reaccionan a la defensiva, lo cual no es significativamente diferente de lo que sucede en la ciencia. Pueden justificar las medidas políticas extraordinarias emprendidas por la naturaleza inesperada de la crisis, pero luego tratar la contradicción que la crisis plantea

¹⁰² Traducción del autor. El texto en inglés dice: “It is very difficult to defeat a research-program supported by talented, imaginative scientists. Alternatively, stubborn protagonists of the defeated programme may offer ad hoc explanations of the experiments or a shrewd ad hoc ‘reduction’ of the victorious programme to the defeated one. But such efforts we should reject as unscientific.”

para su teoría como una aberración, que puede manejarse admitiendo algunas modificaciones a los aspectos periféricos de la teoría central.” (Keen, 2022, pág. 9)¹⁰³.

Es decir, recurren a categorías residuales. De acuerdo con Keen, se hacen modificaciones menores al paradigma neoclásico, pero sus aspectos fundamentales siguen siendo sacrosantos. Con el tiempo, la crisis pasa y tan solo unos cuantos economistas rompen con el pensamiento dominante y se convierten en heterodoxos. En virtud de que la teoría neoclásica apoya los intereses de las personas que acaparan la riqueza (a través de su teoría de la distribución del ingreso basada en el mérito, entre otros aspectos), se consolida su pensamiento con el apoyo de “grupos de expertos” bien financiados. Su análisis de la economía domina el discurso popular y político sobre economía. Se defiende a la economía neoclásica con energía por el rol ideológico que desempeña, a pesar de que la realidad demuestra que está totalmente equivocada (Keen, 2022, págs. 9-11).

I. Consecuencias del enfoque del bienestar a partir de la utilidad

La novela *Un mundo feliz* (*Brave New World*), del escritor inglés Aldous Huxley, permite imaginar las consecuencias que se producen en una sociedad al plantearse como objetivo primordial hacer feliz a las personas, por medio del acondicionamiento (publicidad) y el consumo. En su distopía, se creaba un “horror instintivo” en los niños a los libros y las flores; los libros porque podrían provocar en los lectores reflexión y, por lo tanto, infelicidad; las flores porque la naturaleza no implicaba un consumo. No se enseñaba historia: “La historia es una paparrucha”, afirmaba el inspector Mustafá Mond¹⁰⁴. (Huxley, [1932] 2004, pág. 18). No había familias, amor o romanticismo, para evitar las desgracias y lograr que las personas fueran sanas, buenas y felices. Una sociedad con sentimientos de amor no lograba la estabilidad; no había estabilidad social, sin estabilidad individual. En la distopía de Huxley, el mundo era estable; las personas eran felices, tenían todo lo que deseaban; no tenían pasiones; no envejecían (se conservaban “jóvenes” por medio del maquillaje y de cirugías); no tenían parejas estables y no había padres ni hermanos, para evitar las emociones violentas; estaban acondicionados de tal manera que se comportaban como era requerido para el orden social; y, si algo fallaba, tenían el soma, la droga que inmediatamente les devolvía la tranquilidad perdida. En el diálogo final entre el inspector y el “salvaje” (personaje que había vivido en una reserva y no había estado sujeto a la manipulación y el acondicionamiento), ante una sociedad feliz en donde no hay libertad, amor, pasión, poesía... el salvaje reclama su derecho a ser infeliz. El inspector se lo concede (Huxley, [1932] 2004).

En el prólogo al *Mundo feliz* (*Brave New World*), el sociólogo alemán Theodor Adorno comenta el impacto que le causó su llegada a los Estados Unidos, como emigrante político. Adorno, así como varios de los integrantes de la Escuela de Frankfurt a la cual pertenecía, tuvieron que huir de la persecución nazi, por ser socialistas y, varios de ellos, judíos; combinación muy peligrosa ante la persecución de Hitler:

“El Nuevo Mundo recibe al intelectual de la parte del océano declarándole inequívocamente que lo primero que debe hacer, si quiere conseguir algo... es extirparse como ser independiente y autónomo. El que se resiste, el que no capitula para ponerse en la fila con el alma y el cuerpo, sucumbe al trauma que aquel mundo cósmico cristalizado en

¹⁰³ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “An economic crisis, when it strikes, does disturb the mainstream. Their textbook advice, if the crisis is empirical rather than theoretical, is thrown out of the window by policymakers while the crisis lasts. Mainstream economists react defensively, which is not significantly different from what happens in a science. They can justify the extraordinary policy measures undertaken by the unexpected nature of the crisis, but then treat the contradiction the crisis poses for their theory as an aberration, which can be handled by admitting some modifications to peripheral aspects of the core theory.”

¹⁰⁴ La frase en inglés dice: “‘History is bunk. History,’ he repeated slowly, ‘is bunk.’”. En la versión de Editorial Porrúa se ha traducido *bunk* como *paparrucha*. De acuerdo con la Real Academia del idioma, *paparrucha* es, coloquialmente, una tontería, estupidez, cosa insustancial y desatinada. “La historia es más o menos una tontería” (*History is more or less bunk*), es una frase que se le atribuye a Henry Ford.

bloques gigantescos infiere a todo aquel que intenta no cosificarse. Y el modo de comportamiento con el cual el intelectual, impotente en la maquinaria de la relación de mercancía que todo lo envuelve y que es la única reconocida, reacciona al trauma es el pánico. El *Brave New World* de Huxley es el sedimento de ese pánico o, más bien, su racionalización... El *Brave New World* es un único campo de concentración que, liberado de su contradicción, se tiene a sí mismo por el Paraíso terrenal." (Huxley, [1932] 2004, págs. ix-x).

El *Mundo feliz*, además de ser una distopía (utopía negativa), produciría en el fondo un profundo malestar en el ser humano. Como afirmaba Erich Fromm en su libro *¿Tener o ser?*, la "satisfacción ilimitada de los deseos no produce bienestar, no es el camino de la felicidad ni del placer máximo" (Fromm, 1978, pág. 22). De acuerdo con la tesis del sociólogo y psicoanalista, quien también formó parte de la Escuela de Frankfurt en sus inicios, la gran promesa del progreso ilimitado (abundancia material, mayor felicidad para el mayor número de personas, y libertad personal), ha fracasado. El mayor consumo no ha producido bienestar; somos tan solo un engrane más, nuestros pensamientos, sentimientos y gustos son objeto de manipulación; el progreso económico ha sido muy desigual; y el progreso técnico ha creado peligros ecológicos y de guerra nuclear. Para Fromm, el fracaso se ha dado por las dos premisas psicológicas presentes en la idea del progreso: i) la meta de la vida es la felicidad, es decir, la satisfacción de todo deseo o necesidad subjetiva; y ii) El egoísmo y la avaricia que el sistema necesita para poder funcionar (Fromm, 1978).

De acuerdo con el diagnóstico llevado a cabo por Erich Fromm, la sociedad contemporánea estaba psicológicamente enferma, en virtud de que no cumplía adecuadamente con las necesidades de la naturaleza humana. Las cifras actuales sobre la salud mental de la sociedad norteamericana, en la cual basó su investigación Fromm, permiten evaluar su diagnóstico. De acuerdo con el Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos (*US Department of Health and Human Services*), en 2019, el 20,6% de la población de 12 años y más tenía algún tipo de enfermedad mental (*Any Mental Illness, AMI*), y en el 5,6% la enfermedad mental era grave (*Serious Mental Illness, SMI*); proporciones que crecen al 29,4% y el 8,6% en la población de 18 a 25 años, respectivamente (SAMHSA, 2021, fig. table A.29B). En cuanto a haber padecido un evento depresivo mayor (*Major Depressive Episode MDE*), el 7,8% de las personas de 12 años y más manifestaron haberlo sufrido en 2019, porcentaje que sube a 15,2% en el grupo etario de 18 a 25 años (SAMHSA, 2021, fig. table A.28B).

Respecto al consumo de estimulantes entre la población de 12 años y más, en 2019, el 54,2% manifestó haber consumido en el mes anterior a la encuesta, algún tipo de droga ilícita o alcohol, proporción que sube al 68,0% cuando se pregunta sobre el consumo de estas sustancias en el año pasado (SAMHSA, 2021, fig. Table A.8B). La tasa de suicidio en 2019 fue de 16,1 suicidios por 100.000 habitantes, nivel que ubica a los Estados Unidos en el lugar 23 entre los 182 países para los cuales hay información Banco Mundial, 2022b). No cabe duda, estas magnitudes confirman que existe un grave problema de salud mental en la sociedad norteamericana contemporánea; país con el mayor consumo privado per cápita¹⁰⁵, en 2019 llegó a 42.398 dólares de 2017 anuales promedio por persona (3,7 veces más que el promedio mundial), y en donde el 36,2% declaró estar muy feliz (*very happy*) y el 53,8% bastante feliz (*quite happy*), es decir, el 90,0% de la población estaba feliz en 2011, de acuerdo con la Encuesta Mundial de Valores (World Values Survey, 2022). Todo parece indicar, más bien, que es precisamente el énfasis en el consumo, aunado a otros aspectos tales como el individualismo, la competencia feroz y el egoísmo, la causa de muchos de los malestares de la sociedad moderna. ¿El *Brave New World* de Aldous Huxley?

¹⁰⁵ Variable "NE.CON.PRVT.PP.KD Households and NPISHs Final consumption expenditure, PPP (constant 2017 international \$)", del World Bank Open Data (Banco Mundial, 2022b).

Varios años atrás, Freud ya había planteado la tesis del malestar en la cultura¹⁰⁶. Al igual que muchos pensadores utilitaristas de su época, Freud pensaba que el ser humano aspiraba a la felicidad, es decir, a evitar el dolor y experimentar sensaciones placenteras. Sin embargo, a diferencia de estos pensadores, afirmaba que “el plan de la *Creación* no incluye el propósito de que el hombre sea *feliz*” (Freud, [1930] 2006, pág. 27). Para Freud, el hombre civilizado está condenado a ser un neurótico porque la cultura no le permite la satisfacción ilimitada de sus instintos. La vida es demasiado pesada; depara sufrimientos y decepciones. Se enfrentan tres fuentes de sufrimiento: la supremacía de la naturaleza, la caducidad del cuerpo y los métodos para regular las relaciones en la familia y la sociedad (que reprimen las pulsiones). La civilización le permite al ser humano el dominio de la naturaleza, pero a costa de renunciar a la satisfacción de sus instintos, por ello, hay un conflicto inevitable entre la civilización y la salud mental de las personas (Freud, [1930] 2006; Freud, [1927] 2015).

El enfoque de su discípulo es más amplio y humanista, no se reduce a las pasiones (instintos) animales de los hombres. Erich Fromm se enfoca al análisis de las necesidades auténticamente humanas, es decir, aquellas que se derivan de lo peculiar de su existencia. El animal está contento si sus necesidades fisiológicas (el hambre, la sed y el apetito sexual), están cubiertas. El ser humano, al formar parte del reino animal, también tiene estas necesidades. Sin embargo, debido a que el hombre tiene conciencia de su existencia, se ve ante un mundo que le es hostil, tiene, además, otro grupo de necesidades superiores, no presentes en el reino animal. El ser humano tiene la necesidad de relacionarse con los demás, debe escapar de la soledad. Hay diversas formas de satisfacer esta necesidad. Puede intentar unirse al mundo por medio de la sumisión a una persona, un grupo o una nación. Una segunda posibilidad, opuesta a la primera, consiste en adquirir poder sobre la sociedad, convirtiendo a las demás personas en parte de uno mismo. En ambos casos la persona pierde su integridad y su libertad. Sin embargo, solo por medio del amor fraternal logra el ser humano satisfacer esta necesidad de manera sana. Una segunda necesidad es la trascendencia por medio de la creación. El ser humano no puede estar pasivo debe crear; sin embargo, hay quienes, en lugar de crear y amar su creación, destruyen y odian. La primera opción permite satisfacer de manera sana esta necesidad, la segunda genera patologías. Una tercera necesidad es la de arraigo, no por medio del nacionalismo (patriotismo) y del racismo, sino a través de la conciencia de ser parte de la humanidad (fraternidad); reconociendo que en lo particular de la cultura a la cual pertenezco está la universalidad humana. La cuarta necesidad auténticamente humana es el sentimiento de identidad, la cual solo es posible satisfacer de manera sana, cuando logro mi individualidad a través de la sociedad. Por último, el ser humano necesita tener una estructura que lo oriente y vincule, de manera objetiva por medio de la razón (Fromm, 1974).

La solución a las necesidades fisiológicas del ser humano es relativamente sencilla, la dificultad es de tipo económico y se han dado progresos importantes al respecto (aunque con una profunda desigualdad). En cambio, la solución de las necesidades auténticamente humanas es más compleja, dependen de cómo está organizada la sociedad y de cómo se establecen las relaciones entre los seres humanos. En una sociedad sana, es decir, que satisface correctamente las necesidades humanas, el hombre es un fin en sí mismo y no un medio para los fines de otro; y la avaricia y el deseo de tener no son requeridos para ser parte de ella. Una sociedad en donde la cualidad fundamental es obrar de acuerdo con la conciencia propia; en donde la falta de principios se considera antisocial, el individuo se interesa por las cuestiones sociales como si fueran personales; en donde el ser humano tiene una actividad productiva que le permite crear y reconocer su obra como propia, no tiene un trabajo enajenado; y se fomenta la solidaridad, la razón y el arte (Fromm, 1974).

¹⁰⁶ Freud no establece ninguna distinción conceptual entre cultura y civilización.

Lamentablemente, la sociedad contemporánea actual no permite cumplir con las auténticas necesidades humanas de manera sana. En lugar de tener un trabajo que permita crear y reconocer el producto de nuestra creación como propio, tenemos un trabajo enajenado, dentro de una organización en donde la relación laboral, en la mayoría de los casos de corte autoritario (opresiva), no permite desarrollar nuestra humanidad e individualidad¹⁰⁷. La sociedad capitalista actual requiere del individuo un carácter social patológico. No hay relaciones fraternas, se enaltece el egoísmo¹⁰⁸. En su lugar, cada uno debe buscar el beneficio propio (maximizar su utilidad), para que, supuestamente, se dé un beneficio colectivo. Es imperativo competir y la competencia deja a un vencedor y a muchos vencidos, produciendo monopolios y oligopolios.

Más allá del hecho de que la sociedad contemporánea actual no permite cumplir con las auténticas necesidades humanas, existen, además, los problemas morales que se enfrentan al monetizar todos los aspectos de la vida. De acuerdo con el filósofo de la Universidad de Harvard, Michael Sandel, el problema fundamental de la sociedad es la expansión de los valores del mercado a las esferas de la vida a la cual no pertenecen. Hemos pasado de *tener* un mercado a *ser* una sociedad de mercado, y debemos, por lo tanto, reflexionar sobre los valores que promueve este tipo de sociedad. Es decir, hay que pensar en los límites morales del mercado, en virtud de que hay muchos aspectos de la vida que el dinero no puede comprar. Hay dos razones, de acuerdo con Sandel, por las cuales debemos preocuparnos por la monetización de la vida en sociedad (todo está en venta): la desigualdad y la corrupción. Por un lado, al poner un precio a todos los bienes y servicios, se complica la vida de los que menos tienen; por el otro, al adquirir con dinero todo lo que deseo, sin importar las formas, se deja la puerta abierta a la corrupción (Sandel, 2012).

Si se pone un precio a todos los bienes y servicios, con el propósito de medir el bienestar en los Sistemas de Cuentas Nacionales, se puede caer en la tentación de asumir que es correcto (moral) tratar a todos los aspectos de la vida como mercancías; la vida social se consideraría como un objeto para la venta y la compra, en un mercado. De ser así, se debería tomar en cuenta que al considerar ciertos bienes y servicios como mercancías y establecer un valor monetario, la naturaleza del bien o servicio cambia, se corrompe. Por ejemplo, es muy diferente la naturaleza de la unión entre parejas cuando hay dinero de por medio, como lamentablemente se da en el estado de Guerrero, en donde actualmente existen casos de mujeres que son vendidas para casarse con hombres a cambio de dinero o ganado (Bellinghausen, 2021).

Se podría argumentar que esta práctica se da por la pobreza y el atraso educativo de estas poblaciones, sin embargo, Elizabeth Landes y Richard Posner, profesores de la Universidad de Chicago, han sugerido en un estudio publicado por *The Journal of Legal Studies*, que se permita la venta de niños en los Estados Unidos. De acuerdo con los autores, la adopción podría manejarse mejor a través del mercado. La venta de niños en un mercado libre reduciría el "precio" de los niños y los tiempos de adopción, al eliminar el monopolio de las agencias y generar, por lo tanto, mayor eficiencia. De la misma manera eliminaría la venta ilegal de niños, es decir, en lugar de evitar la venta ilegal, se propone permitirla y regularla por medio del mercado.

Ante la crítica de que el mercado de niños maximizaría el bienestar de los vendedores y compradores de los niños, pero no necesariamente el bienestar de los infantes, los autores dan la siguiente respuesta. El sistema de precios haría el mismo trabajo que las agencias maximizando la satisfacción de los niños comprados, solicitando a los compradores una investigación mínima sobre sus antecedentes, similar a cuando se obtiene una licencia para conducir:

¹⁰⁷ Véase al respecto los libros de Robert Linhart, *De cadenas y de hombres* (Linhart, 1979), de Corinne Maier, *Buenos días pereza* (Maier, 2004) y Dee Hock, *El nacimiento de la era caótica* (Hock, 2001).

¹⁰⁸ Véase al respecto la obra de Ayn Rand (cuyo nombre era Alisa Zinóvieva Rosenbaum), en especial *El Manantial* (Rand, 2004) y *La virtud del egoísmo* (Rand, 2006).

“Además, no se debe permitir que la preocupación por el abuso infantil oscurezca el hecho de que el abuso no es el motivo normal para adoptar a un niño. Si dejamos a un lado el abuso, la voluntad de pagar dinero por un bebé parecería en general un factor tranquilizador desde el punto de vista del bienestar infantil. Pocas personas compran un coche o un televisor para destruirlos. En general, cuanto más costosa sea una compra, más cuidado se pondrá en ella”¹⁰⁹ (Landes y Posner, 1978, págs. 343).

Este es un ejemplo de los excesos a los cuales se podría llegar si se monetiza (mercantiliza), todos los bienes y servicios (incluyendo los que no operan actualmente bajo el mercado), con el propósito de medir el bienestar objetivo y subjetivo de la sociedad. Además, esta propuesta a todas luces inmoral¹¹⁰ que legalizaría la esclavitud, está muy en la línea de todos aquellos que afirman, con base en los valores del mercado, que todo debe ser mercancía. Por ejemplo, Michael Fraser, Director Ejecutivo del *Fraser Institute* de 1974 a 2005, defiende con insistencia, en la entrevista para el documental *The Corporation*¹¹¹ que todo debe ser privado y tener un precio, incluyendo cada metro cúbico de aire y agua, como solución a los problemas de contaminación que se enfrentan (Abbott, Achbar y Bakan, 2003).

En síntesis, no es correcto metodológica y epistemológicamente sumar las preferencias (utilidades) de los individuos y dicha perspectiva puede llevar a un terreno inmoral. Por ello, en este estudio se parte de un enfoque distinto. En lugar de tomar el camino de la utilidad que da el consumo y su medición como bienestar objetivo y subjetivo (felicidad), se pondrá el enfoque en los derechos humanos. Los esfuerzos de los organismos e instituciones internacionales deberían dirigirse a mejorar las mediciones para poder evaluar de mejor manera los derechos humanos, en especial los económicos, sociales y culturales. En virtud de que los derechos humanos son inalienables (nadie puede suprimirlos en ninguna circunstancia), universales (todas las personas tienen los mismos derechos), e interdependientes (no pueden ser atendidos en aislado, el cumplimiento de uno depende de que se cumplan los demás), no se enfrenta el problema de la suma de preferencias (utilidades) individuales. Además, desde el punto de vista de la filosofía moral, el cumplimiento de los derechos humanos implica un enfoque en la justicia global, en los términos que la define Thomas Pogge (2013).

Específicamente en este estudio se tomará como orientación el cumplimiento del artículo 28º de la Declaración Universal de Derechos Humanos:

“Artículo 28. Toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados en esta Declaración se hagan plenamente efectivos” (Naciones Unidas, 1948).

Así como en los dos primeros incisos del Artículo 1º, del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales:

“Artículo 1

1. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural.
2. Para el logro de sus fines, todos los pueblos pueden disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, sin perjuicio de las obligaciones que derivan de la cooperación económica internacional basada en el principio de beneficio recíproco, así como del

¹⁰⁹ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Moreover, concern with child abuse should not be allowed to obscure the fact that abuse is not the normal motive for adopting a child. And once we put abuse aside, willingness to pay money for a baby would seem on the whole a reassuring factor from the standpoint of child welfare. Few people buy a car or a television set in order to smash it. In general, the more costly a purchase, the more care the purchase will lavish on it.”

¹¹⁰ Violatoria del Artículo 40 de la Declaración de los Derechos Humanos: “Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas” (Naciones Unidas, 1948).

¹¹¹ Basado en el libro de Joel Bakan, *The Corporation: The Pathological Pursuit of Profit and Power*.

derecho internacional. En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia.” (Naciones Unidas, 1966).

Por ello, en este estudio, partimos de la tesis de que la desigualdad en el ingreso y la riqueza tiene, como su principal causa, la forma como las sociedades han decidido organizar su producción y reproducción de la vida social y repartir los beneficios que se generan, por un lado. Pero, por el otro, también tiene su origen, principalmente en los países en desarrollo, en el arreglo internacional que se ha construido, diseñado para beneficiar y atender los intereses de las élites de las naciones ricas y desarrolladas.

J. Las teorías económicas del valor

Las sociedades deben organizarse para producir los bienes y servicios requeridos para la subsistencia material y espiritual de los seres humanos. Deben decidir, además, cómo se distribuyen los beneficios generados en el proceso de producción. Esta decisión depende de lo que se entiende por valor generado. Por ejemplo, para los partidarios de la teoría subjetiva del valor, propuesta en sus inicios por los mercantilistas, formalizada por Alfred Marshall y defendida por los teóricos neoclásicos en la actualidad, el valor depende de la utilidad que los individuos obtienen de un bien o servicio. Por lo tanto, la desigualdad en el ingreso y la riqueza no es un problema, ya que refleja la contribución que cada individuo hace al proceso productivo (la utilidad de su trabajo). El único interés de esta tradición teórica es analizar el bienestar económico (incluyendo al bienestar subjetivo), que obtienen las personas por medio de la utilidad que les confieren los bienes y servicios. La acción del gobierno se debe limitar a otorgar a las personas igualdad de oportunidades (piso parejo), para que cada individuo pueda obtener las capacidades deseadas (*capabilities*) y, de esta manera, elegir su destino en libertad, para ubicarse en el estrato económico que le corresponda. Los que consigan llegar a los peldaños más altos será por sus méritos, en una sociedad que consideran justa.

Se han planteado, por otro lado, un conjunto de teorías que parten de una definición objetiva del valor, las cuales analizaremos a continuación. La historia de la teoría del valor es un buen ejemplo de cómo los diversos momentos históricos, así como el interés de clase de sus pensadores, da forma a distintas posturas teóricas. Por ejemplo, los escolásticos en la Edad Media estaban interesados en establecer el precio justo que debían cobrar los pequeños productores independientes por sus mercancías. La remuneración debía ser proporcional al desembolso (costo de producción), al esfuerzo requerido para la producción y al estatus social del productor. En el caso de los comerciantes, Tomás de Aquino estableció, en la *Suma Teológica*, que era injusto e ilícito “vender una cosa más cara o comprarla más barata de lo que realmente vale” (Aquino, 1265, sec. Parte II-IIae-Cuestión 77), y solo era válido conseguir un monto extra de dinero cuando la ganancia era destinada a un propósito honorable, como, por ejemplo, mantener a la familia, ayudar al necesitado o cuando se agregaba una mejora al producto.

En cambio, para los mercantilistas, que representaban el interés de los comerciantes, el precio justo era el acordado entre el vendedor y el comprador, y el valor dependía de la utilidad que le aportaría al consumidor la mercancía (teoría subjetiva del valor); por lo tanto, era justo comprar barato y vender caro. Para los representantes de la naciente burguesía de los siglos XVII y XVIII, los economistas clásicos William Petty y Adam Smith, entre otros, el precio de los bienes tendería en el largo plazo, bajo condiciones de competencia, a ser igual a los costos de producción (materia prima y fuerza de trabajo) más la tasa de ganancia. Habría desviaciones de este estado “natural” debidas a las fluctuaciones de la oferta y la demanda, pero el precio tendería a ser igual a los costos más las ganancias. El precio “natural” era la expresión monetaria del valor de la mercancía (Meek [1956] 1973, pág. 10). Además, comenzaron a reconocer a la ganancia que se obtiene al emplear trabajo y capital, como distinta a las percepciones que provenían del interés por préstamos, de las rentas de la tierra y del comercio. Por ello, establecían la distinción entre el uso pasivo del capital (en renta de tierra, préstamos y comercio), y el uso activo del capital (en la industria) (Meek [1956] 1973, págs. 20-27).

Para Adam Smith la organización de la producción por medio de la división del trabajo generaba riqueza. En una sociedad caracterizada por la división del trabajo, la posesión de un objeto útil, en cuya producción se ha invertido trabajo, da al poseedor “el poder de comprar otros bienes”, es decir, el objeto adquiere valor de cambio. Por ello, para Smith la medida del valor debía buscarse en las condiciones de intercambio de la mercancía y no en las circunstancias de su producción. El valor de una mercancía sería igual a la cantidad de trabajo incorporado en los bienes por los que se intercambiaría en el mercado y, por lo tanto, un hombre sería rico o pobre dependiendo de la cantidad de ese trabajo que pudiera comprar. Smith introdujo la distinción, en la Economía política moderna, entre “valor de uso” y “valor de cambio”¹¹². El poder de comprar otros bienes (valor de cambio), dependía de que la mercancía tuviera valor de uso, es decir, fuera considerada necesaria para satisfacer una necesidad (Meek [1956] 1973, págs. 60-72).

Posteriormente, a principios del siglo XIX inicia, con los estudios del economista inglés David Ricardo, la teoría del valor-trabajo (*labor theory of value*). David Ricardo defendía la postura de los industriales y, por ello, mantuvo una polémica con Thomas Malthus, defensor de los terratenientes. Consideraba que el principal problema que debía resolver la Economía política era el estudio de la forma como se distribuía el excedente social entre los terratenientes (renta), capitalistas (ganancias) y los trabajadores (salarios)¹¹³; y era preferible que dicho excedente consistiera en ganancias y no en rentas, en virtud de que las ganancias constituían la fuente principal del proceso de acumulación y, por lo tanto, de la riqueza. Para resolver esta cuestión se requería una teoría del valor-trabajo (Meek [1956] 1973, págs. 84-85).

Para Ricardo el valor de cambio de una mercancía dependía de la cantidad de trabajo necesario para su producción, así como por el trabajo invertido en elaborar la maquinaria, las herramientas y los edificios necesarios para dicha producción (el capital fijo), el cual, a su vez, había sido producto del trabajo. Sin embargo, a diferencia de los economistas que lo antecedieron, establecía una distinción entre el valor de cambio de una mercancía (cantidad de trabajo necesario para su producción) y el salario pagado al trabajador¹¹⁴. Rechazaba la idea de que la utilidad de la mercancía (valor de uso) fuera la medida de su valor de cambio, aunque reconocía que era esencial para que se produjera el intercambio. Establecía una diferencia entre el precio natural, que dependía de los costos de producción (trabajo, depreciación del capital fijo y ganancia), y el precio de mercado, el cual fluctuaba por los cambios en la oferta y la demanda, aunque tendería a ser igual al precio natural, por la competencia entre los

¹¹² Diferencia que planteó en un inicio Aristóteles: “cada objeto de propiedad tiene un doble uso. Ambos usos son del mismo objeto, pero no de la misma manera; uno es el propio del objeto, y el otro no. Por ejemplo, el uso de un zapato: como calzado y como objeto de cambio” (Aristóteles, 2007, sec. 1257a).

¹¹³ El prefacio a su libro *The Principles of Political Economy, and Taxation*, inicia con la siguiente frase “El producto de la tierra, todo lo que se deriva de su superficie por la aplicación conjunta del trabajo, la maquinaria y el capital, se divide entre tres clases de la comunidad; a saber, el propietario de la tierra, el dueño de las acciones o capitales necesarios para su cultivo, y los trabajadores por cuya industria se cultiva[...] Determinar las leyes que regulan esta distribución, es el principal problema de la Economía Política”. Traducción del autor. El texto en inglés dice: “The produce of the earth, all that is derived from its surface by the united application of labour, machinery, and capital, is divided among three classes of the community; namely, the proprietor of the land, the owner of the stock or capital necessary for its cultivation, and the labourers by whose industry it is cultivated.... To determine the laws which regulate this distribution, is the principal problem in Political Economy” (Ricardo [1817] 2001, pág. 5).

¹¹⁴ “El valor de una mercancía, o la cantidad de cualquier otra mercancía por la que se intercambie, depende de la cantidad relativa de trabajo que sea necesaria para su producción, y no de la mayor o menor compensación que se pague por ese trabajo”. Traducción del autor. El texto en inglés dice “The value of a commodity, or the quantity of any other commodity for which it will exchange, depends on the relative quantity of labour which is necessary for its production, and not on the greater or less compensation which is paid for that labour” (Ricardo [1817] 2001, pág. 8).

industriales¹¹⁵. Las variaciones en los precios producirían aumentos o disminuciones en las ganancias, pero tenderían a ser iguales entre las distintas industrias.

El precio natural del trabajo dependía de los alimentos y de los bienes necesarios para el sostenimiento del trabajador y de su familia y, de la misma manera, su precio del mercado se encarecería cuando la mano de obra fuera escasa y aumentaría cuando fuera abundante, pero tendería a ser igual al precio natural. Cuando el precio del mercado del trabajador fuera menor al natural habría miseria, reconoce Ricardo, aunque sería transitoria en lo que regresa al equilibrio “después de que las privaciones han reducido el número de trabajadores o cuando la demanda de trabajo ha aumentado”¹¹⁶ (Ricardo, [1817] 2001, pág. 59). Por lo tanto, en virtud de que el principal componente del valor de cambio es el trabajo (directo e indirecto en el capital fijo), las ganancias dependen de si los salarios son altos o bajos, y los salarios dependen del precio de los artículos de primera necesidad, principalmente del precio de los alimentos¹¹⁷.

En el capítulo dedicado al comercio exterior, Ricardo reconoce que el propósito de su trabajo ha sido demostrar “que la tasa de ganancias solo puede aumentar si los salarios bajan, y que no puede haber una caída permanente de los salarios sino como consecuencia de una caída de las necesidades en las que se gastan los salarios. Si, por lo tanto, por la extensión del comercio exterior, o por mejoras en la maquinaria, los alimentos y las necesidades del trabajador pueden llevarse al mercado a un precio reducido, las ganancias aumentarán”¹¹⁸ (Ricardo, [1817] 2001, p. 88), postulado que no era del agrado de Thomas Malthus, como representante de los terratenientes.

La teoría del valor-trabajo de David Ricardo fue adoptada de manera muy entusiasta por todos aquellos que demandaban que los trabajadores obtuvieran una mayor proporción del producto de su trabajo. Mientras que el movimiento obrero lo defendía, los economistas que seguían la ortodoxia clásica¹¹⁹ y que representaban los intereses de los capitalistas lo atacaban, y regresaban a la tesis subjetiva de los mercantilistas: el valor de una mercancía dependía de la utilidad que obtenía de ella el consumidor. Además, consideraban a la teoría del valor-trabajo como socialmente peligrosa. Argumentaban que no todo el valor se debía al trabajo humano, por ejemplo, los vinos aumentaban su valor con el tiempo durante su añejamiento, sin necesidad de trabajo humano. No obstante, como John Stuart Mill comentó, en defensa de David Ricardo, en este caso se debe al “trabajo” (aporte) de la

¹¹⁵ “Es, por lo tanto, el deseo, que tiene todo capitalista, de desviar sus fondos de un empleo menos rentable a uno más rentable, lo que impide que el precio de mercado de las mercancías continúe durante largo tiempo muy por encima o muy por debajo de su precio natural. Es esta competencia la que ajusta de tal manera el valor de cambio de las mercancías que, después de pagar los salarios por el trabajo necesario para su producción y todos los demás gastos necesarios para poner el capital empleado en su estado original de eficiencia, el valor restante o excedente en cada ramo sea proporcional al valor del capital empleado.” Traducción del autor. El texto en inglés dice: “It is then the desire, which every capitalist has, of diverting his funds from a less to a more profitable employment, that prevents the market price of commodities from continuing for any length of time either much above, or much below their natural price. It is this competition which so adjusts the exchangeable value of commodities, that after paying the wages for the labour necessary to their production, and all other expenses required to put the capital employed in its original state of efficiency, the remaining value or overplus will in each trade be in proportion to the value of the capital employed.” (Ricardo [1817] 2001, pág. 56).

¹¹⁶ Traducción propia, la cita completa en inglés dice: “It is only after their privations have reduced their number, or the demand for labour has increased, that the market price of labour will rise to its natural price, and that the labourer will have the moderate comforts, which the natural price of wages will afford.” (“Solo después de que sus privaciones hayan reducido su número, o la demanda de trabajo haya aumentado, el precio de mercado del trabajo subirá a su precio natural, y el trabajador tendrá las comodidades moderadas que el precio natural de los salarios le proporcionará.”).

¹¹⁷ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “An extraordinary stimulus may be also given for a certain time, to a particular branch of foreign and colonial trade; but the admission of this fact by no means invalidates the theory, that profits depend on high or low wages, wages on the price of necessaries, and the price of necessaries chiefly on the price of food, because all other requisites may be increased almost without limit.”

¹¹⁸ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “It has been my endeavour to shew throughout this work, that the rate of profits can never be increased but by a fall in wages, and that there can be no permanent fall of wages but in consequence of a fall of the necessaries on which wages are expended. If, therefore, by the extension of foreign trade, or by improvements in machinery, the food and necessaries of the labourer can be brought to market at a reduced price, profits will rise.”

¹¹⁹ Con excepción de John Stuart Mill, amigo de David Ricardo.

naturaleza¹²⁰. En cambio, los defensores de la teoría del valor-trabajo le daban una dimensión ética. De acuerdo con la idea planteada por John Locke (Locke [1689] 2003, cap. V) consideraban que, además de transferir el valor a la mercancía, el trabajo daba al productor el derecho a la propiedad sobre lo que había producido (Meek [1956] 1973, cap. IV).

En este escenario surge la teoría del valor-trabajo de Marx. Su primer planteamiento se encuentra en los *Cuadernos de París* y en los *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*, compilación de notas y reflexiones que escribió Marx durante su estancia en Francia¹²¹. En el *IV cuaderno de París*, lleva a cabo una revisión crítica a los planteamientos con relación al valor de Adam Smith, David Ricardo y de Jean-Baptiste Say, economista y empresario de la industria textil que defendía la teoría subjetiva del valor. Con un profundo sentido humanista, Marx denuncia que la Economía política no se interesa en el ser humano y solo le preocupa el producto, la ganancia y la renta, aspectos que son considerados fines en sí mismos, y la “vida de un hombre no tiene en sí ningún valor... el valor de la clase obrera se reduce exclusivamente a los costos de producción necesarios y que los obreros solo existen para el ingreso neto, es decir, para la ganancia de los capitalistas y la renta de los terratenientes.” (Marx [1844] 2011, pág. 118). Para Marx la separación entre trabajo, capital y renta de la tierra perjudica al obrero. El trabajador, rebajado al nivel de mercancía, empobrece a medida que produce riqueza. Su miseria es inversamente proporcional a la riqueza que genera. De acuerdo con los economistas, dice Marx en alusión a Smith y Ricardo, el trabajo es lo único que aumenta el valor de los productos de la naturaleza, pero lo que gana el obrero es, en el mejor de los casos, justo lo necesario para mantener a su familia. El capitalista extrae una ganancia, en primer lugar, de los salarios, y, en segundo lugar, de las materias primas. Mientras mayor es la participación humana en una mercancía, mayor es la utilidad del capital (Marx [1844] 1983, cap. Primer manuscrito).

Sin embargo, es en su obra magna, *El capital*¹²², en donde Marx presenta de manera más profunda y compleja su teoría del valor-trabajo. De acuerdo con Paul Sweezy¹²³, la teoría del valor de Marx tiene dos elementos que deben ser analizados por separado. Al primero le denomina el problema cualitativo, es decir, el valor de uso; al segundo, el problema cuantitativo, relacionado con el valor de cambio o simplemente valor¹²⁴. El valor de uso es la expresión de la relación entre el consumidor y el objeto consumido. Sin embargo, para Marx la Economía política es una ciencia social cuyo objetivo es descubrir las leyes económicas del movimiento de la sociedad moderna y, por lo tanto, estudia las relaciones entre personas. Por ello, el valor de uso (la utilidad), al no implicar una relación social, queda fuera del campo de acción de dicha ciencia. Las categorías económicas deben representar relaciones entre personas. No obstante, si bien la utilidad no es una categoría económica, es esencial para la producción y tiene un rol importante en el consumo, de acuerdo con la interpretación que hace Sweezy de la teoría del valor de Marx. Una mercancía es un objeto de utilidad (valor de uso), que tiene un valor de cambio, en un momento histórico específico en el cual la sociedad tiene dos características fundamentales: división del trabajo y producción privada. El trabajo es el valor oculto detrás del valor de cambio y se divide, a su vez, en trabajo útil (específico) y gasto de fuerza de trabajo o trabajo abstracto (general), común a toda actividad productiva humana. El trabajo útil es un tipo específico de trabajo, el

¹²⁰ David Ricardo reconocía este aspecto y comentaba que había mercancías cuya valor dependía de la escasez, como por ejemplo un buen vino, pero que estos productos eran la minoría y que su teoría se enfoca a la mayoría de los productos cuyo valor depende del trabajo incorporado (Ricardo [1817] 2001, págs. 8-9).

¹²¹ Como lo indica Adolfo Sánchez Vázquez, en el estudio introductorio a la edición de los *Cuadernos de París* traducidos por Bolívar Echevarría, se desconoce la fecha exacta de los *Cuadernos de París* y los *Manuscritos económico-filosóficos*. Sin embargo, debido a la temática y la elaboración teórica de ambos, es probable que los *Cuadernos de París* sean anteriores a los *Manuscritos económicos-filosóficos* (Marx [1844] 2011, pág. 13).

¹²² En el primer tomo editado por Marx, así como en el II y III tomos editados de manera póstuma por Friedrich Engels, y en el manuscrito “Teoría de la plusvalía”, de lo que hubiera sido el IV tomo de *El Capital*.

¹²³ La obra de Marx es compleja y existen tres reconocidas interpretaciones con relación a su teoría del valor-trabajo. La primera es de Paul Sweezy (Sweezy, 1946), seguida por la de Ronald Meek (Meek, [1956] 1973) y la de Maurice Dobb (Dobb, 1973). En el presente estudio nos hemos basado en la primera de ellas, la de Paul Sweezy.

¹²⁴ Dicotomía que ya había establecido previamente Adam Smith.

de un carpintero que produce una mesa, por ejemplo. El trabajo abstracto, en cambio, es la fuerza de trabajo empleada para producir la mesa, por ello se denomina también como trabajo en general, en virtud de que es similar a la fuerza de trabajo de cualquier otra profesión. Por lo tanto, el valor de cambio de una mercancía es igual al tiempo de trabajo abstracto necesario para su elaboración, bajo condiciones normales de producción y con un grado promedio de habilidad e intensidad (productividad) (Sweezy, 1946, págs. 23-45).

Al igual que los economistas clásicos, Marx consideraba que el precio de las mercancías sería proporcional al tiempo de trabajo requerido para su producción, cuando la oferta y demanda del producto estuvieran en equilibrio, siempre y cuando se permitiera a los participantes competir de manera libre. Además, no ignoraba, a juicio de Sweezy, el rol de la demanda, es decir, las necesidades y los deseos (valor de uso), como determinantes de la relación cuantitativa del valor. Las sociedades tienen como esencia la necesidad de destinar fuerza de trabajo para la producción y distribución entre sus miembros de los bienes requeridos para su subsistencia, los cuales cambian de acuerdo con el momento histórico y el desarrollo de la sociedad. La distribución de esta fuerza de trabajo depende de los requerimientos de los consumidores (valor de uso a nivel social), y estos requerimientos dependen, a su vez, de la distribución del ingreso. Si se dedicara una fuerza de trabajo social excesiva en un producto, por arriba de su demanda, una parte de la producción resultaría inútil. Es decir, Marx reconoce el rol del valor de uso, pero lo subordina a la forma de producción de la sociedad. En síntesis, la ley del valor de Marx resume las fuerzas que actúan en una sociedad productora de mercancías y que regulan (a) las relaciones de intercambio entre las mercancías, (b) la cantidad de cada mercancía producida y (c) la asignación de la fuerza de trabajo a las diversas ramas de la producción (Sweezy, 1946, págs. 47-53).

Nos resta, para completar el estudio de la teoría del valor de Marx, analizar el plusvalor. En las relaciones de producción capitalista, los dueños de los medios de producción compran la fuerza de trabajo que venden los trabajadores, así como la materia prima y maquinaria requeridas, con el propósito de obtener una ganancia. El trabajo del obrero se divide en el tiempo necesario para cubrir su reproducción y la de su familia (trabajo necesario) y el trabajo extra que el obrero transfiere en el proceso productivo (plusvalor). Por lo tanto, el valor de una mercancía será igual a:

$$(1) \text{ Valor total} = c + v + s$$

en donde c es igual al valor de las mercancías¹²⁵ y la depreciación de la maquinaria¹²⁶ (capital constante), v representa el valor de la fuerza de trabajo (capital variable), y s el plusvalor, es decir, el tiempo laborado por encima del trabajo necesario. Esta fórmula constituye, de acuerdo con Sweezy, la columna vertebral de la teoría económica de Marx. De ella se deduce la tasa del plusvalor:

$$(2) \text{ Tasa de plusvalor} = \frac{s}{v}$$

Es decir, de acuerdo con Marx, la tasa de plusvalor se define como la proporción que el plusvalor representa en el trabajo necesario para la reproducción del trabajador. Esta tasa depende de la duración de la jornada de trabajo, la cantidad de mercancías que conforman el salario del trabajador y la productividad laboral (Sweezy, 1946, pp. 56-63). Por lo tanto, la tasa de ganancia sería igual a:

$$(3) \text{ Tasa de ganancia} = \frac{s}{c+v}$$

Es decir, la proporción que representa el plusvalor en el capital (constante y variable).

¹²⁵ Marx considera a las mercancías como capital constante, en virtud de que en el proceso de producción no sufren ningún cambio cuantitativo en su valor (Sweezy, 1946, p. 62).

¹²⁶ Marx asume que la maquinaria se deprecia en un año, o el período que se use para el cálculo de las fórmulas (Sweezy, 1946, p. 67).

De acuerdo con la teoría valor trabajo de Marx, en una situación de equilibrio (competencia perfecta), para que el valor sea igual al precio se requiere que todos los diversos sectores de la producción tengan la misma proporción de capital constante, es decir, debe haber la misma composición orgánica del capital en las diversas ramas de la producción¹²⁷ (véase cuadro 19).

Cuadro 19
Ejemplo de una economía con tres sectores y en equilibrio (competencia perfecta)

Sector	Capital constante	Capital variable	Plustrabajo	Valor	Tasa de plusvalor	Composición orgánica del capital	Tasa de ganancia
						(en porcentajes)	
I	200	100	100	400	100,0	66,7	33,3
II	100	50	50	200	100,0	66,7	33,3
III	100	50	50	200	100,0	66,7	33,3
Total	400	200	200	800	100,0	66,7	33,3

Fuente: Elaboración propia.

Nota: En una economía con tres sectores: i) medios de producción, ii) mercancías básicas, y iii) mercancías lujosas.

No obstante, si la composición orgánica del capital es diferente, lo cual es muy factible en virtud de que existen ramas de la producción, por ejemplo, la industria eléctrica, en donde la proporción de capital constante es mayor al capital variable, la situación de equilibrio (competencia perfecta) no se logra. Las tasas de ganancia cambian y son diferentes a las tasas de plusvalor (véase cuadro 20).

Cuadro 20
Ejemplo de una economía con tres sectores y diferente composición orgánica del capital

Sector	Capital constante	Capital variable	Plustrabajo	Valor	Tasa de plusvalor	Composición orgánica del capital	Tasa de ganancia
						(en porcentajes)	
I	250	75	75	400	100,0	76,9	23,1
II	50	75	75	200	100,0	40,0	60,0
III	100	50	50	200	100,0	66,7	33,3
Total	400	200	200	800	100,0	66,7	33,3

Fuente: Elaboración propia.

Nota: En una economía con tres sectores: i) medios de producción, ii) mercancías básicas, y iii) mercancías lujosas.

La diferencia entre la tasa de plusvalor y la tasa de ganancia no permite transformar valores (tiempos de trabajo), en precios (monetarios), un mismo plusvalor generaría diferentes niveles de ganancia. Esta dificultad representa el reto teórico fundamental de la teoría del valor de Marx y se le conoce como el problema de la transformación, el cual ha generado una importante polémica entre los seguidores del pensamiento de Marx y sus críticos (Hilferding, [1904] 1946; Böhm-Bawerk, 1949; Bortkiewicz, [1907] 1949; Samuelson, 1962; Rubin, [1924] 1974; Steedman, 1977; Wolff, 1981; Wolff, Roberts y Callari, 1982; Mandel, 1984; Hodgson, 1991; Keen, 1993b y 1993a; Cogliano y otros, 2018). No obstante, más allá de esta discusión, es interesante resaltar que la fórmula del valor es una versión simplificada de la cuenta de generación del ingreso de las cuentas nacionales. Por ejemplo, de acuerdo con esta cuenta, el producto interno bruto (valor agregado), para el sector institucional sociedades no financieras (S.11), es decir, las empresas, es igual a las remuneraciones pagadas a los asalariados, más el consumo del capital fijo, y más el excedente de operación (plusvalor o ganancia)¹²⁸.

¹²⁷ La composición orgánica del capital se estima dividiendo el capital constante entre el capital total (constante más variable).

¹²⁸ En sentido estricto, habría que agregar a los impuestos sobre la producción y restar los subsidios.

No es el objetivo de este trabajo llevar a cabo un análisis de la polémica en torno al problema de la transformación, lo cual requeriría un estudio específico y el espacio necesario. Por ello, solo se explicarán las dos vertientes principales de la polémica y sus principales ideas. Por un lado, se encuentran aquellos que defienden la totalidad de la teoría del valor trabajo de Marx. Afirman que el análisis del valor trabajo no puede ignorarse y plantean diferentes soluciones al problema de la transformación (Hilferding, [1904] 1946; Sweezy, 1946; Rubin, [1924] 1974; Mandel, 1984; Cogliano y otros, 2018). Por el otro, se ubican los economistas que defienden la tesis de que no es necesario transformar valores en precios, en virtud de que la teoría del valor trabajo no se requiere para plantear una teoría de la distribución entre salarios, rentas y ganancias. Estos autores parten de la producción como generadora de excedente. Por lo tanto, el problema de la transformación es un pseudo problema (o un problema no importante). La tasa de ganancia, el precio de la producción y la distribución social de la fuerza de trabajo pueden ser determinados sin hacer referencia a magnitudes de valor. El análisis del valor de Marx será consistente no con aquellos que defiendan la teoría del valor trabajo, sino con aquellos que la trasciendan (Steedman, 1977; Hodgson, 1991; Keen, 1993a y 1993b).

K. Postura teórica y premisas del presente estudio

El objetivo de este estudio es analizar la forma como se distribuye el valor generado en el proceso productivo entre los diversos sectores (empresas, financieras, gobierno y hogares), así como al interior de cada uno de ellos. Se considera que, para cumplir con este objetivo, la tradición teórica que representa la corriente de pensadores de la teoría objetiva del valor es la más adecuada, a pesar de la polémica con relación al problema de la transformación, en virtud de que el estudio de la distribución del valor generado no requiere transformar tiempos de trabajo en precios.

Por ello, en el presente estudio recuperaremos los planteamientos, definiciones y fórmulas planteadas por Kalecki (1991). De la misma manera, retomaremos la idea del análisis del excedente generado en la economía, de la investigación que llevaron a cabo Baran y Sweezy a mediados del siglo pasado (1968). Además, se coincide, en buena medida, con el programa de estudio de Flaschel, en el cual se ha planteado que la teoría de valor trabajo de Marx:

“sigue siendo una herramienta valiosa para comprender la estructura y la dinámica de las economías capitalistas cuando se ve como parte de la teoría del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de Richard Stone (1968). La conexión entre el SCN de Stone y [la teoría] de Marx probablemente no sea intencional, pero las implicaciones son de interés para quienes están activos en la economía política marxista, la macroeconomía keynesiana (definida en sentido amplio) y la tradición neoricardiana... la teoría del valor marxista proporciona un marco analítico posiblemente más profundo que la teoría dominante actual”¹²⁹ (Cogliano y otros, 2018, págs. xv–xvi).

En síntesis, el objetivo en este estudio es analizar la forma como se genera (PIB), asigna (ingreso nacional), distribuye (ingreso disponible), y acumula (riqueza) el valor generado en el proceso productivo, y, como hemos afirmado, en lugar de analizar el bienestar objetivo y subjetivo (consumo/utilidad), interesa estudiar la distribución del valor que el proceso de producción genera en cada etapa¹³⁰, así como el nivel de desarrollo social equitativo resultante de este proceso, medido a partir del cumplimiento de los derechos.

¹²⁹ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Marx’s LTV remains a valuable tool to understand the structure and dynamics of capitalist economies when viewed as part of Richard Stone’s (1968) System of National Accounts (SNA). The connection between Stone’s SNA and Marx’s LTV is likely unintentional, but the implications are of interest to those active in Marxian political economy, Keynesian macroeconomics (broadly defined) and the neo-Ricardian tradition. An added benefit of the approach detailed in this book is that Marxian value theory can be shown to provide an arguably deeper analytical framework than current mainstream theory.”

¹³⁰ Como parte de la temática que se conoce como Cuentas Nacionales Distributivas (Distributional National Accounts, DINA por sus siglas en inglés).

III. De la generación de valor a la acumulación de riqueza

A. Esquema general de la producción, asignación, distribución y acumulación del valor generado

Para comprender cómo se genera el valor en el proceso productivo, y cómo se distribuye el ingreso y la riqueza debemos distinguir seis etapas¹³¹:

- i) Producción de los bienes y servicios, con dos cuentas. Cuenta de producción y cuenta de distribución del ingreso primario; en ambos casos el saldo es el producto interno bruto.
- ii) Cuenta de asignación del ingreso primario. Asignación del ingreso que implicó la producción del valor agregado, cuyo saldo es el Ingreso nacional bruto.
- iii) Cuenta de distribución secundaria del ingreso. Redistribución secundaria del ingreso por medio de impuestos y transferencias, cuyo saldo es el Ingreso nacional disponible.
- iv) Cuenta de utilización del ingreso disponible. Utilización del ingreso disponible, cuyo saldo es el ahorro bruto.
- v) Cuentas de acumulación. Acumulación de activos físicos y financieros, cuyo saldo principal es la Variación en el valor de los activos físicos y financieros (por ahorro, y por aumento o revaloración de los activos).
- vi) Cuentas de balance. Hojas de balance al inicio y al final del período, cuyo saldo final es el Valor neto de cierre (suma de activos no financieros, más activos financieros y menos pasivos financieros), es decir, la riqueza neta.

¹³¹ Se consideran como etapas desde el punto de vista del análisis (etapas o capas de análisis), en virtud de que durante el proceso productivo se suceden simultáneamente.

Desde el planteamiento inicial, de la Subcomisión de Estadística del equipo de expertos de Naciones Unidas dirigido por Richard Stone (Stone, 1947), así como en el reporte de 1958 de la Comisión de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA, por sus siglas en inglés)¹³², de Naciones Unidas (Naciones Unidas, 1958), se recomendó a los países desglosar las cuentas nacionales en cuatro sectores institucionales: i) empresas (incluyendo a las empresas públicas y a las instituciones financieras); ii) hogares e instituciones que sirven a los hogares; iii) gobierno; y iv) resto del mundo. A partir del manual de 1993 del Grupo de trabajo en Cuentas Nacionales (Inter-Secretariat Working Group on National Accounts), coordinado por las Naciones Unidas se amplió a seis sectores: i) sociedades no financieras (S.11); ii) sociedades financieras (S.12); iii) gobierno general (S.13); iv) Hogares (S.14); v) instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (S.15); y vi) resto del mundo (S.2), desglose que sigue hasta la actualidad (Naciones Unidas, 1993 y 2009).

En este mismo reporte se recomendó incluir hojas de balance para llevar el registro del monto de los activos físicos y financieros. Lamentablemente, los países se han demorado en seguir estas recomendaciones y son pocos los que presentan información para todas las cuentas (flujos y niveles), y para los seis sectores. En México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), comenzó a tabular cuentas por sectores en el año 1999 (con información a partir de 1993), y hojas de balance en 2010 (con información a partir de 2003). Para el presente estudio se ha logrado recopilar datos, por sectores y con hojas de balance, para 36 países (véanse los cuadros AE.18 al AE.29 del anexo estadístico)¹³³.

Es muy importante tomar en cuenta que en las primeras cinco etapas se habla de flujos, mientras que en la sexta y última etapa se trata de montos (niveles o *stocks*), diferencia que muchos analistas y líderes de opinión pasan por alto cuando analizan el “ingreso” de las personas más ricas, ya que confunden ingreso (flujo), con riqueza (nivel o stock). Por otro lado, para comprender cómo se van conformando los saldos de cada cuenta, es importante distinguir, en los Sistemas de Cuentas Nacionales, entre los recursos con los que cuentan los sectores institucionales y los *usos* que le dan a estos recursos, en las primeras cuatro etapas¹³⁴ y entre activos y pasivos, en las dos últimas.

En el presente estudio, cuando no se especifica el tipo de transacción se refiere al saldo, es decir, a la diferencia entre recursos menos usos, o activos menos pasivos. Por último, se debe tener en cuenta que, al momento de analizar al nivel de Economía interna (al igual que con el resto del mundo), buena parte de las transacciones se saldan, en virtud de que un recurso para un sector puede ser un uso para otros, por ejemplo, las remuneraciones son un recurso para los hogares, pero un uso para los demás sectores institucionales.

A continuación, explicaremos cada una de las seis cuentas (etapas) a nivel de Economía interna (S.1), que se integra por la suma de los cinco primeros sectores (S.11 sociedades no financieras, S.12 Sociedades financieras, S.13 Gobierno, S.14 Hogares, y S.15 Instituciones que sirven a los hogares) y el Resto del mundo (S.2), con la información de México. En los tres cuadros siguientes se muestra el mapa estadístico completo de las seis cuentas y sus saldos, para el año 2019, de la generación del ingreso a la acumulación de la riqueza (véanse los cuadros 21, 22 y 23).

¹³² Denominado Departamento de Asuntos Económicos en sus inicios.

¹³³ Alemania, Austria, Bélgica, Brasil, Chequia, Colombia, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Eslovaca, República Popular China, Suecia y Suiza.

¹³⁴ También denominadas cantidades recibidas (recursos) o pagadas (usos).

Cuadro 21
Generación, distribución y utilización de ingreso, por sectores institucionales, 2019
(En millones de pesos)

Sectores y saldos	Generación de ingreso	Asignación de ingreso	Distribución primaria	Utilización del ingreso	
				Gasto de consumo	Ahorro
Sociedades no financieras públicas	1 519 489	694 800	683 860	-	683 860
Sociedades no financieras privadas	10 045 705	2 686 660	1 302 444	-	1 302 444
Sociedades financieras	1 027 562	1 099 706	1 719 622	-	891 936
Gobierno general	2 033 704	1 424 433	1 888 037	2 785 212	-897 175
Hogares	8 150 524	17 916 050	18 572 397	15 564 168	3 835 915
ISFLSH	246 610	134 535	486 984	302 053	184 931
No sectorizado	1 429 702				
S.1 Economía interna - Saldos contables					
B.1b - producto interno bruto	24 453 296				
B.5b - Ingreso nacional bruto		23 956 183			
B.6b - Ingreso disponible bruto			24 653 343		
P.31_32 - Gastos de consumo				18 651 433	
B.8b - Ahorro bruto					6 001 910
S.2 - Resto del mundo - Saldos contables					
B.11 - Saldo exterior en bienes y servicios	66 903				
D.1 - Remuneración de los asalariados		-49 729			
D.4 - Renta de la propiedad		546 842			
D.7 - Otras transferencias corrientes			-701 781		
B.12 - Saldo corriente con el exterior					-137 765

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 22
Cuentas de acumulación, por sectores institucionales, 2019
(En millones de pesos)

Sectores y saldos	Transferencias de capital	Variaciones de valor	
		Variación en el volumen	Variaciones en el valor
Sociedades no financieras públicas	2 068	-442 146	423 450
Sociedades no financieras privadas	-303 358	184 653	979 413
Sociedades financieras	-767	2 213	-1 007 464
Gobierno general	300 982	2 936 283	-3 651 610
Hogares	-	827 788	2 077 272
ISFLSH	-	225	18 311
S.1 Economía interna - Saldos contables			
B.10.1 - Variaciones por ahorro y transferencias de capital	6 000 835		
B.10.2 - Variaciones del valor por volumen de activos		3 509 015	
B.10.3 - Variaciones del valor por tenencias nominales			-1 160 628
S.2 - Resto del mundo - Saldos contables			
B.10.1 - Variaciones por ahorro y transferencias de capital	-136 690		
B.10.2 - Variaciones del valor por volumen de activos			
B.10.3 - Variaciones del valor por tenencias nominales			1 110 529
S.1 y S.2 Economía total - Saldos contables			
B.10.1 - Variaciones por ahorro y transferencias de capital	5 864 145		
B.10.2 - Variaciones del valor por volumen de activos		3 509 015	
B.10.3 - Variaciones del valor por tenencias nominales			-50 099

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 23
Riqueza por sectores institucionales, 2019
 (En millones de pesos)

Sectores y saldos	Riqueza		
	Balance de apertura	Variaciones del balance	Balance de cierre
Sociedades no financieras públicas	10 812 173	667 232	11 479 404
Sociedades no financieras privadas	32 133 268	2 163 151	34 296 418
Sociedades financieras	5 999 888	-114 083	5 885 805
Gobierno general	18 311 386	-1 311 520	16 999 866
Hogares	66 141 103	6 740 975	72 882 078
ISFLSH	1 518 805	203 468	1 722 272
S.1 Economía interna - Saldos contables			
B.90a - Valor neto apertura	134 916 622		
B.10 - Variaciones del valor neto, total		8 349 222	
B.90c - Valor neto cierre			143 265 844
S.2 - Resto del mundo - Saldos contables			
B.90a - Valor neto apertura	10 993 883		
B.10 - Variaciones del valor neto, total		973 839	
B.90c - Valor neto cierre			11 967 722
S.1 y S.2 Economía total – Saldos contables			
B.90a - Valor neto apertura	145 910 506		
B.10 - Variaciones del valor neto, total		9 323 061	
B.90c - Valor neto cierre			155 233 566

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

B. Producción de bienes y servicios (generación de ingreso): primera etapa

1. Cuenta de producción

En México, en 2019, el valor de la producción total de bienes y servicios sumó 40,9 billones de pesos. No obstante, para obtener el valor agregado en cada rama de la producción debemos restar el consumo intermedio, para evitar una duplicidad contable. Si se resta a la producción la compra de 17,9 billones de pesos en insumos requeridos (consumo intermedio), obtenemos el valor agregado bruto (VAB), a precios básicos¹³⁵, el cual ascendió a 23 billones de pesos en 2019 (véase el cuadro 24). Por lo tanto, el valor agregado bruto es igual a:

$$(1) \quad VAB = P - CI$$

en donde VAB es el valor agregado bruto, P es el valor de la producción y CI el consumo intermedio. Si se suman al valor agregado bruto (VAB) los impuestos sobre los productos (impuesto al valor agregado, IVA y el impuesto especial sobre producción y servicios, IEPS) y los derechos por la importación, y se restan los subsidios a la producción, se obtiene el producto interno bruto (PIB) a precios de adquisición¹³⁶, que ascendió a 24,5 billones en 2019 (véase el cuadro 24). En términos formales se tiene:

$$(2) \quad PIB = VAB + Imp_p - Sub_p$$

¹³⁵ Cantidad cobrada por el productor al comprador por un bien o servicio, sin incluir el impuesto ni los subsidios a los productos, ni los gastos de transporte pagados por el comprador.

¹³⁶ Cantidad pagada por el comprador; incluye el gasto de transporte que paga el comprador para obtener el bien en el lugar requerido.

Cuadro 24
México: Sistema de Cuentas Nacionales. I Cuenta de producción en la economía interna (S.1), 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	NS
P.1 - Producción	40 894 327	2 893 497	22 554 867	1 567 710	2 801 006	10 748 081	329 166	
P.11 - Producción de mercado	35 725 129	2 893 497	22 476 763	1 562 563	11 919	8 753 274	27 113	
P.12 - Producción para uso final propio	2 072 912	-	78 105	-	-	1 994 807	-	
P.13 - Producción no de mercado	3 096 286	-	-	5 147	2 789 087	-	302 053	
P.2 - Consumo intermedio	-17 870 733	-1 374 008	-12 509 162	-540 147	-767 302	-2 597 557	-82 556	
B.1b - Valor agregado bruto	23 023 594	1 519 489	10 045 705	1 027 562	2 033 704	8 150 524	246 610	
P.51c - Consumo de capital fijo	-4 277 084	-631 043	-2 503 014	-43 375	-7 181	-1 044 333	-48 138	
B.1n - Valor agregado neto	18 746 510	888 446	7 542 691	984 187	2 026 522	7 106 191	198 472	
D.21 - Impuestos sobre los productos	1 516 632							1 516 632
D.31 - Subsidios a los productos	-86 930							-86 930
B.1b - Producto interno bruto	24 453 296	1 519 489	10 045 705	1 027 562	2 033 704	8 150 524	246 610	1 429 702
P.51c - Consumo de capital fijo	-4 277 084	-631 043	-2 503 014	-43 375	-7 181	-1 044 333	-48 138	
B.1n - Producto interno neto	20 176 212	888 446	7 542 691	984 187	2 026 522	7 106 191	198 472	1 429 702

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

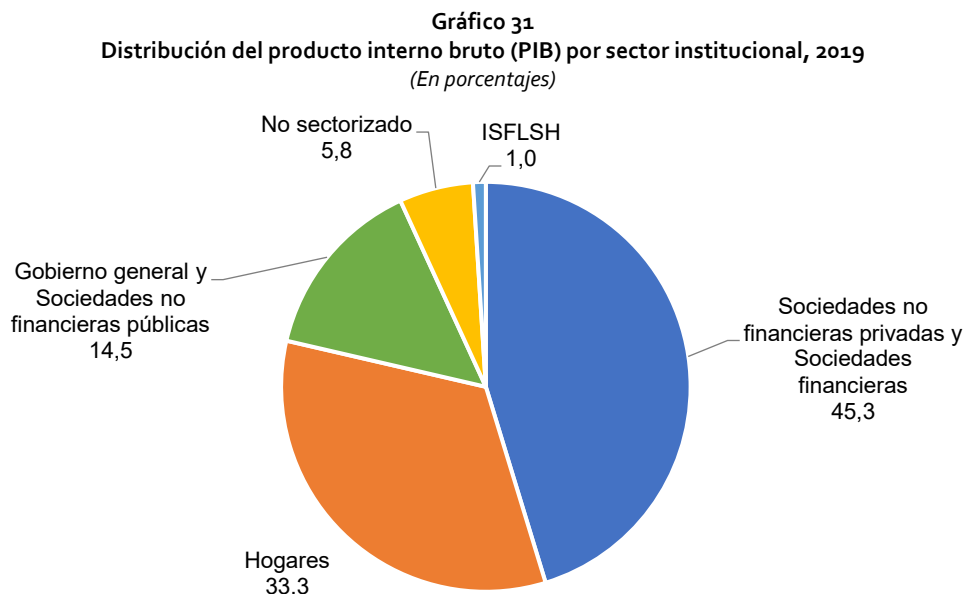
Nota: Claves de los sectores: S.1 Economía interna; S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y NS No sectorizado.

Por lo tanto, se puede definir al producto interno bruto (PIB) como el valor agregado de los bienes y servicios (más impuestos a la producción netos), que se producen en un territorio (país, entidad federativa, municipio, entre otros), en un tiempo determinado (anual, semestral, trimestral, mensual, por ejemplo).

La información de la matriz de insumo producto de 2013 permite ejemplificar la necesidad de evitar la duplicación contable al momento de estimar el valor agregado bruto (VAB). Por ejemplo, en 2013, la suma de la producción de las empresas dedicadas a la fabricación de automóviles y camiones fue de 915.000 millones de pesos. Para generar esta producción compraron diversos insumos, por un monto total de 686.000 millones de pesos; el 45% fueron insumos importados, principalmente, a fabricantes de partes para vehículos automotores (66,0% del total de insumos importados), fabricantes de motores (14,4%) y fabricantes de hule (9,6%)¹³⁷, como parte de las cadenas de valor globales.

El resto fueron compras nacionales (55%), a fabricantes de partes de automóviles (33,2% del total de insumos nacionales), de bienes en el comercio al mayoreo y menudeo (31,6%), a fabricantes de carrocerías (7,5%), en productos de plástico (5,7%), y pagos al autotransporte de carga general (5,2%). Por lo tanto, el valor agregado fue de 228.000 millones de pesos (valor de la producción menos consumo intermedio nacional e importado). Si se suma el impuesto agregado neto a los productos (IVA menos subsidios), tenemos que el producto interno bruto de esta rama fue de 229.000 millones (INEGI, 2018).

Se debe aclarar, por otro lado, que cuando en los sistemas de cuentas nacionales se habla de un valor bruto, se refiere a que esta cantidad incluye la depreciación de los equipos y las instalaciones, es decir, el consumo de capital fijo. Por ejemplo, se resta al producto interno bruto (PIB) el consumo de capital fijo, que en 2019 fue de 4,3 billones de pesos, el producto interno neto (PIN), se reduce a 20,2 billones de pesos en ese año (véase el cuadro 24). Si bien se utiliza, por regla general, el PIB en los análisis económicos, es importante resaltar que la producción requirió la depreciación de capital fijo, mismo que debe ser repuesto ya que de lo contrario se estaría minando la capacidad de la economía para generar valor en el futuro.



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

¹³⁷ En el caso de motores y partes para vehículos de fábricas de la misma empresa ubicadas en otro país, principalmente.

El 45,3% del producto interno bruto (PIB), lo aportaron las empresas privadas y financieras (sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero, y sociedades financieras), y el 33,3% los negocios de los hogares y las personas que trabajaron por su cuenta. El gobierno y las empresas paraestatales contribuyeron con el 14,5%. No obstante, se debe tomar en cuenta que un 5,8% consistió en impuestos netos (menos subsidios) a los productos (rubro "No sectorizado"), principalmente por Impuesto al valor agregado pagado por los hogares, es decir, en estricto sentido no hubo valor generado sino transferencia de valor (véase el gráfico 31).

2. Cuenta de distribución primaria

Podemos ver a la producción de valor desde el punto de vista de la distribución. Por ejemplo, como parte de su participación en la generación del valor agregado que se da al interior de las empresas y sociedades financieras, los trabajadores reciben una remuneración. De la misma manera el gobierno recibe una cantidad por el pago de los impuestos netos a la producción (impuestos menos subsidios). Al remanente se le denomina excedente bruto de operación, y se le puede considerar como una aproximación a las ganancias que obtienen las empresas¹³⁸.

A la distribución del valor agregado entre trabajo (remuneraciones a los asalariados) y capital (excedente bruto de operación), se le conoce como distribución funcional del ingreso. En el año 2019, en México, las remuneraciones de los asalariados sumaron 6,5 billones de pesos (28,2% del valor agregado bruto), en cambio el excedente bruto de operación (ganancias), ascendió a 11,3 billones de pesos (49,0% del valor agregado bruto), en el mismo año. No obstante, estas cifras presentan un sesgo que se debe analizar. Existe un tercer participante constituido por las personas que trabajaron por su cuenta y los negocios de los hogares, los cuales obtuvieron un ingreso por 5,1 billones de pesos en 2019, denominado como ingreso mixto, en virtud de que es una mezcla de sueldos y ganancias (véase el cuadro 25).

En los países con baja proporción de trabajadores por cuenta propia y negocios familiares, el Ingreso mixto se incluye dentro del rubro de Excedente de operación. Sin embargo, en muchos países en desarrollo se le contabiliza aparte, en virtud de su importancia; este es el caso de México. Los analistas de la distribución funcional del ingreso han planteado la necesidad de dividir el Ingreso mixto en trabajo y capital, y han propuesto diversas metodologías para los países en donde este monto es relevante (Gollin, 2002; Samaniego, 2014). No obstante, en el presente estudio se hará una propuesta diferente. En lugar de buscar y justificar una metodología para desglosar el ingreso mixto, se compara el ingreso que obtienen los factores trabajo y capital en los sectores institucionales donde tienen sentido estos términos, es decir, en las empresas y sociedades financieras.

¹³⁸ Más adelante explicaremos la razón por la cual no se puede considerar al excedente bruto de operación como igual a las ganancias que obtienen las sociedades no financieras y financieras.

Cuadro 25
México: Sistema de Cuentas Nacionales. II.1 Cuenta de distribución primaria del ingreso, 2019
(En millones de pesos)

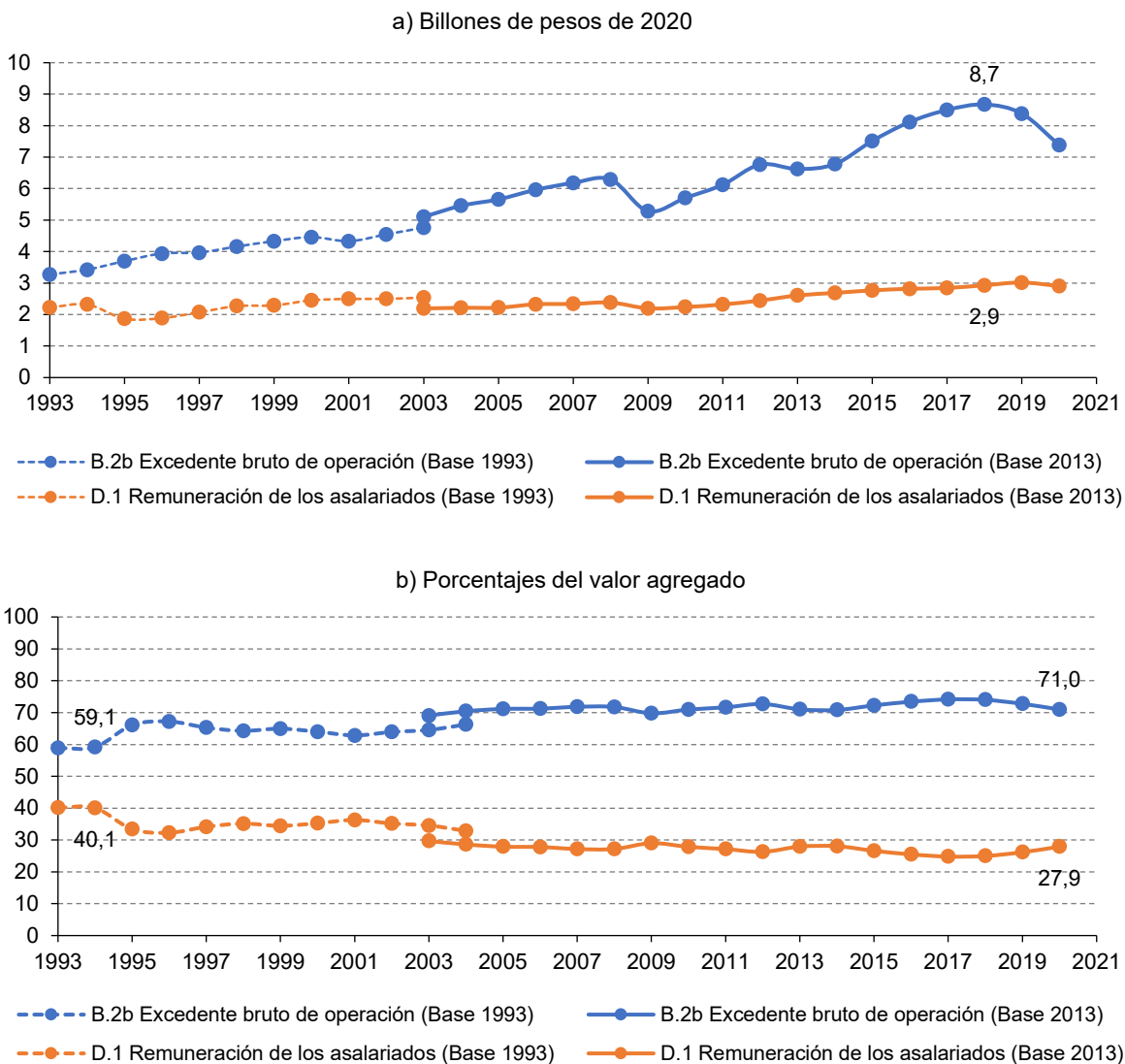
Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	NS
D.1 - Remuneración de los asalariados	6 493 990	222 124	2 681 090	220 151	2 002 223	1 256 182	112 221	
D.21 - Impuestos sobre los productos	1 516 632							1 516 632
D.211 - Impuestos tipo valor agregado (IVA)	933 327							933 327
D.212 - Impuestos y derechos sobre las importaciones, excluido el IVA	278 326							278 326
D.214 - Impuestos sobre los productos, excepto IVA e impuestos sobre las importaciones y exportaciones	304 979							304 979
D.29 - Otros impuestos sobre la producción	150 800	14 512	90 837	20 853	24 300	-	297	
D.31 - Subsidios a los productos	-86 930							-86 930
D.39 - Otros subsidios a la producción	-8 724	-8 724	-	-	-			
B.2b - Excedente bruto de operación	11 276 960	1 291 576	7 273 778	786 559	7 181	1 783 775	134 091	
B.3b - Ingreso mixto bruto	5 110 568					5 110 568		
B.1b - Valor agregado bruto/ producto interno bruto	24 453 296	1 519 489	10 045 705	1 027 562	2 033 704	8 150 524	246 610	1 429 702

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Claves de los sectores: S.1 Economía interna; S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y NS No sectorizado.

En 2019, en México, las ganancias obtenidas (excedente bruto de operación) por las empresas (S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero), y Sociedades financieras (S.12), representaron casi dos terceras partes (72,9%), del valor agregado bruto de estos dos sectores, proporción sumamente alta y que ha crecido en los últimos años; en 1993-1994 el porcentaje era del 59%. Mientras que las remuneraciones crecieron un 35,3% en términos reales, entre 1993 y 2019 (1,1% promedio anual), las ganancias de las empresas han crecido 2,6 veces, en términos reales, en el mismo período (4% promedio anual) (véase el gráfico 32).

Gráfico 32
Sociedades no financieras privadas y sociedades financieras: remuneraciones (más contribuciones sociales) y excedente bruto de operación, 1993-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>; Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/>, y de las tablas AE.5 y AE.6, del anexo estadístico de este documento.

De acuerdo con las cifras de cuentas nacionales compiladas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las sociedades no financieras y financieras (incluyendo al sector público) de México ocupan el primer lugar con la mayor proporción de valor agregado destinado a excedente de operación, es decir, a las ganancias: el 74,3% del valor agregado bruto. Le siguen Irlanda con el 72,8% (en buena medida por el sector financiero, ya que se trata de un país considerado como paraíso fiscal), Colombia con el 55,3% y Chile con el 52,2% (cifras de 2019). En el resto de los países, para los cuales tenemos cifras, las remuneraciones de los asalariados (incluyendo contribuciones sociales), representan una mayor proporción que las ganancias (excedente de operación bruto); en Suiza, Eslovenia, Francia, Alemania, el Reino Unido y Letonia el pago al factor trabajo suma más del 60% del valor agregado. El promedio de la Unión Europea (27 países), fue del 58,2% (véase cuadro 26).

Cuadro 26
Sociedades no financieras (S.11) y sociedades financieras (S.12): excedente de operación bruto y remuneraciones de los asalariados, 1995-2019
(En porcentajes del valor agregado)

Países	1995		2003		2019	
	Excedente de operación bruto	Remuneración asalariada	Excedente de operación bruto	Remuneración asalariada	Excedente de operación bruto	Remuneración asalariada
Alemania	37,6	64,3	40,7	60,4	37,3	63,2
Austria	37,7	59,5	43,3	54,0	40,5	57,1
Bélgica	36,7	63,2	36,8	63,2	43,3	59,0
Brasil			50,7	47,1	45,3	52,3
Chequia	50,4	49,9	49,8	51,3	45,9	54,6
Chile			48,0	47,5	52,2	44,4
China	49,0	39,9	41,2	41,6	44,3	41,8
Colombia					55,3	41,5
Dinamarca	42,0	58,7	40,8	58,8	41,5	57,5
Eslovenia	25,3	77,0	33,9	64,5	34,9	64,3
España	39,5	60,0	38,0	62,1	42,4	57,0
Estados Unidos	29,1	62,4	29,9	62,2	33,2	58,8
Estonia	32,9	66,7	49,2	50,1	44,3	56,3
Federación de Rusia					47,7	51,1
Finlandia	46,1	54,7	47,0	53,3	43,6	56,7
Francia	32,8	63,5	32,4	63,9	32,9	63,7
Grecia	57,2	41,8	52,1	47,3	43,6	52,1
Hungría	31,6	68,7	41,5	58,5	45,2	53,5
Irlanda	47,1	50,8	57,0	41,8	72,8	26,4
Israel			45,2	52,4	43,2	54,4
Italia	49,8	50,3	47,7	49,5	42,9	54,8
Letonia	51,5	47,0	55,3	43,5	38,6	61,3
Lituania	49,1	50,5	55,8	43,6	47,9	51,9
Luxemburgo	42,3	56,3	40,6	57,7	42,5	55,2
México			71,3	27,6	74,3	24,8
Noruega	49,1	52,5	53,1	47,4	49,7	50,9
Países Bajos	39,7	60,3	39,9	60,6	41,1	58,8
Polonia	37,7	59,8	43,2	54,9	47,3	50,7
Portugal	39,4	60,9	39,9	60,5	39,7	59,2
Reino Unido	40,8	56,7	36,4	61,2	36,2	61,7
Sudáfrica	44,6	53,7	50,5	47,6	44,3	53,7
Suecia	46,7	48,6	39,2	50,9	38,2	52,4
Suiza	37,0	63,8	34,5	66,4	35,8	64,4
Unión Europea			40,3	58,4	40,5	58,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Nota: Las cifras incluyen a las sociedades no financieras pública, y las remuneraciones de los asalariados incluyen las contribuciones sociales.

En México los trabajadores tan solo reciben una cuarta parte (24,8% con cifras de la OCDE) del valor agregado, a pesar de que son los principales generadores de dicho valor como hemos analizado en el capítulo II (véase el cuadro 26). Este nivel tan bajo se traduce en sueldos y salarios muy precarios, los cuales no le permiten a los trabajadores y sus familias tener una vida digna. Para resolver la pobreza y profunda desigualdad en México, debemos ir a la raíz del problema y destinar una mayor proporción del valor agregado a los trabajadores, tanto por una razón de justicia social, así como para cumplir con los derechos sociales, económicos y culturales, y tomar en cuenta la contribución de la naturaleza para atender los derechos patrimoniales.

C. Asignación primaria del ingreso: segunda etapa

1. Diferencia entre producto interno bruto e Ingreso nacional bruto

Si se agrega al producto interno bruto (PIB) los ingresos que los residentes nacionales obtienen en el extranjero, por remuneraciones y renta de la propiedad, y se le resta lo que sale del país al exterior por ambos conceptos, se obtiene el ingreso nacional bruto (INB), saldo de la cuenta de esta etapa, que es igual a:

$$(3) \quad INB = PIB - R_p + R_r - C_p + C_r$$

en donde R_p son las remuneraciones pagadas desde el país a los trabajadores que laboran en el exterior, R_r son las remuneraciones recibidas por los trabajadores residentes desde el exterior, C_p son los ingresos de capital que salen del país (pagadas, es decir, recursos del sector resto del mundo), y C_r son las entradas de capital del exterior (recibidas, o usos del sector resto del mundo)¹³⁹. En el caso de México, el ingreso nacional bruto es menor al producto interno bruto en virtud de que es mayor la cantidad que sale (principalmente por intereses y dividendos), de lo que ingresa. En el año 2019, el país tuvo un saldo negativo con el exterior cercano al 0,5 billón de pesos (497.000 millones¹⁴⁰), por ello, el Ingreso nacional bruto se redujo a 24 billones de pesos en ese año, 2,0% menos que el producto interno bruto (véase el cuadro 27).

En la mayoría de los países desarrollados el Ingreso nacional es mayor al valor agregado bruto generado en su economía interna (S.1), en virtud de que reciben importantes flujos del exterior, lo cual les permite tener un saldo positivo, a pesar de que también aportan recursos al exterior, aunque en menor medida; en esta etapa de la globalización se dan diversos tipos de intercambio entre prácticamente todas las naciones. En cambio, en los países con menor desarrollo el Ingreso nacional es menor al PIB, debido a que buena parte de los recursos generados internamente salen del país hacia el exterior. En algunos casos la diferencia representa una proporción alta del valor agregado; por ejemplo, en el Congo (-21,5% del PIB), Liberia (-11,5%), Mongolia (-11,2%), Bhután (-9,1%), Angola (-8,8%), el Iraq (-8,3%) y Nigeria (-8,0%)¹⁴¹.

¹³⁹ En los Sistemas de Cuentas Nacionales se distingue entre los recursos con los que cuentan los sectores institucionales y los usos que le dan a estos recursos, en las primeras cuatro etapas, y entre activos y pasivos, en las dos últimas. En el presente estudio, cuando no se especifica el tipo de cuenta se refiere al saldo neto, es decir, la diferencia recursos menos usos, o activos menos pasivos.

¹⁴⁰ A los que habría que agregar 66.900 millones de pesos, por la diferencia entre las importaciones menos las exportaciones, contabilizada en la cuenta de producción.

¹⁴¹ Cálculos propios sobre la base de UN DESA (2022).

Cuadro 27
México: Sistema de Cuentas Nacionales - II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario, 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
D.1 - Remuneración de los asalariados	6 543 720					6 543 720		-49 729
D.21 - Impuestos sobre los productos	1 516 632				1 516 632			
D.29 - Otros impuestos sobre la producción	150 800				150 800			
D.31 - Subsidios a los productos	-86 930				-86 930			
D.39 - Otros subsidios a la producción	-8 724				-8 724			
B.2b - Excedente bruto de operación	11 276 960	1 291 576	7 273 778	786 559	7 181	1 783 775	134 091	
B.3b - Ingreso mixto bruto	5 110 568					5 110 568		
D.4 - Renta de la propiedad (recursos)	7 633 818	46 932	624 401	1 851 930	525 153	4 584 957	444	778 583
- D.41 - Intereses	2 820 432	46 787	501 852	1 849 265	91 826	330 702	-	510 138
- D.421 - Dividendos	3 293 738	-	-	2 576	-	3 290 718	444	134 223
- D.422 - Retiros de los ingresos de casi sociedades	320 115	-	-	-	653	319 462	-	-
- D.43 - Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa	104 307	-	104 307	-	-	-	-	134 223
- D.441 - Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	72 841	146	4 097	90	775	67 734	-	
- D.442 - Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	451 868	-	-	-	-	451 868	-	
- D.443 - Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	71 737	-	14 145	-	-	57 592	-	
- D.45 - Renta	498 780	-	-	-	431 898	66 882	-	

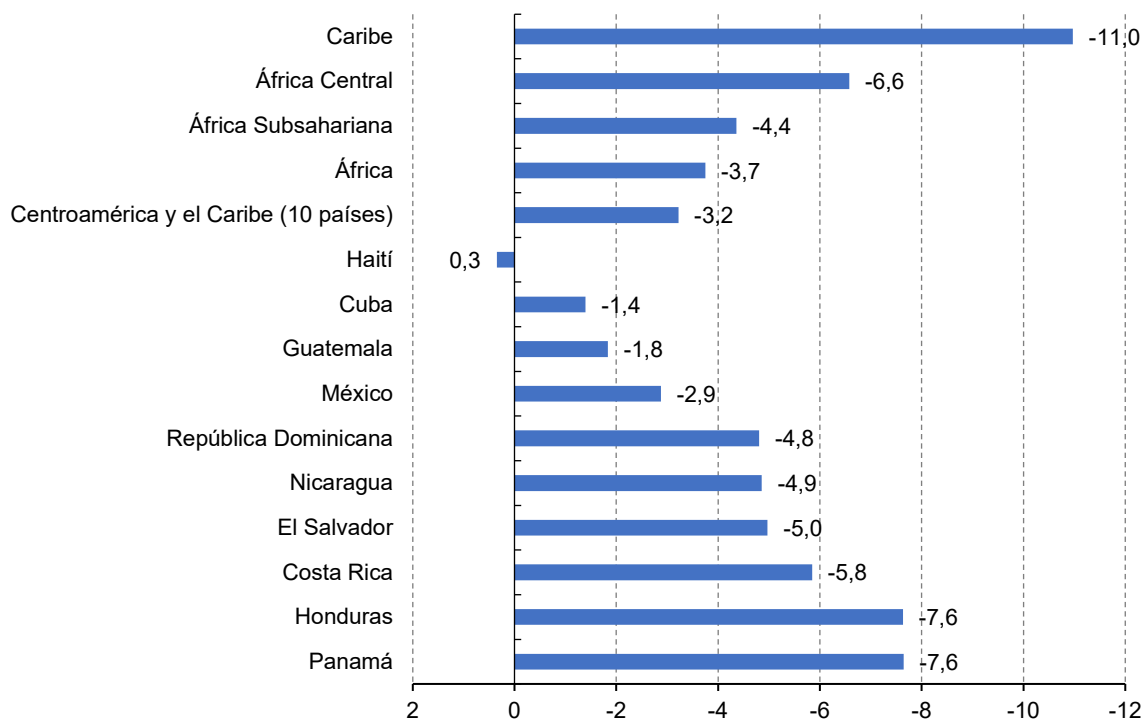
Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
D.4 - Renta de la propiedad (usos)	-8 180 660	-643 709	-5 211 519	-1 538 783	-679 679	-106 970	-	-231 741
- D.41 - Intereses	-3 219 538	-198 638	-1 323 587	-931 979	-679 047	-86 287	-	-111 032
- D.421 - Dividendos	-3 411 559	-	-3 401 200	-10 358	-	-	-	-16 402
- D.422 - Retiros de los ingresos de cuasi sociedades	-320 115	-359	-319 756	-	-	-	-	-
- D.43 - Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa	-134 223	-	-134 223	-	-	-	-	-104 307
- D.441 - Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	-72 841	-	-	-72 841	-	-	-	-
- D.442 - Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	-451 868	-	-	-451 868	-	-	-	-
- D.443 - Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	-71 737	-	-	-71 737	-	-	-	-
- D.45 - Renta	-498 780	-444 712	-32 753	-	-632	-20 683	-	-
B.5b - Saldo de ingresos primarios bruto/ingreso nacional bruto	23 956 183	694 800	2 686 660	1 099 706	1 424 433	17 916 050	134 535	497 113

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Claves de los sectores: S.1 Economía interna; S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

En el Caribe la diferencia entre el Ingreso nacional y el PIB llega al -11,0%, y el promedio para México y Centroamérica es de -3,2%, con niveles altos en Honduras (-7,6%), Costa Rica (-5,8%), El Salvador (-5,0%), Nicaragua (-4,9%) y la República Dominicana (-4,8%) (véase el gráfico 33). En cambio, los países desarrollados tienen, con algunas excepciones, porcentajes positivos; por ejemplo, en 2019, el ingreso nacional fue de 1,5% mayor al PIB en los países del Grupo de los Siete (G-7)¹⁴²; llegó en Alemania al 3,2%, en Francia al 2,1%, en el Japón al 2,0% y en los Estados Unidos fue del 1,6%; no obstante, en el Canadá (-1,3%) y el Reino Unido (-0,6%) fue negativo (véase el gráfico 34). El monto neto de los recursos que reciben los países del G-7 representa más de una tercera parte del PIB de África subsahariana (33,9%), casi la mitad del PIB de México (47,5%), 3,2 veces el PIB de Centroamérica (221,3%), y 3,6 veces el PIB de África central (261,5%) (véase el gráfico 35). Si estos recursos se canalizaran al desarrollo de los países de estas regiones, la pobreza y desigualdad en el mundo sería muy diferente.

Gráfico 33
Centroamérica y regiones seleccionadas: diferencia entre el producto interno bruto (PIB)
y el ingreso nacional bruto (INB), 2019
(En porcentajes del PIB)

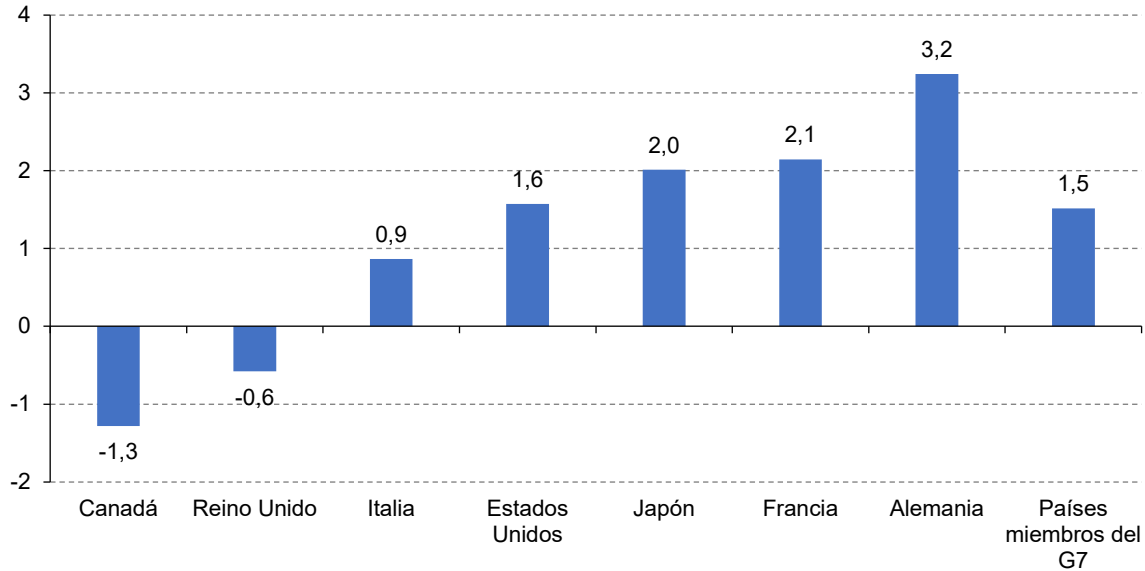


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (UN DESA), División de Estadística, National Accounts-Analysis of Main Aggregates (AMA), Basic Data Selection, 2022 [base de datos en línea] <https://unstats.un.org/unsd/snaama>.

Nota: El cálculo con los datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas, presenta un porcentaje mayor para México del que se obtiene con las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México, publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Se ha decidido dejar la cifra obtenida con la información de la División de Estadística para conservar la comparabilidad metodológica con los demás países.

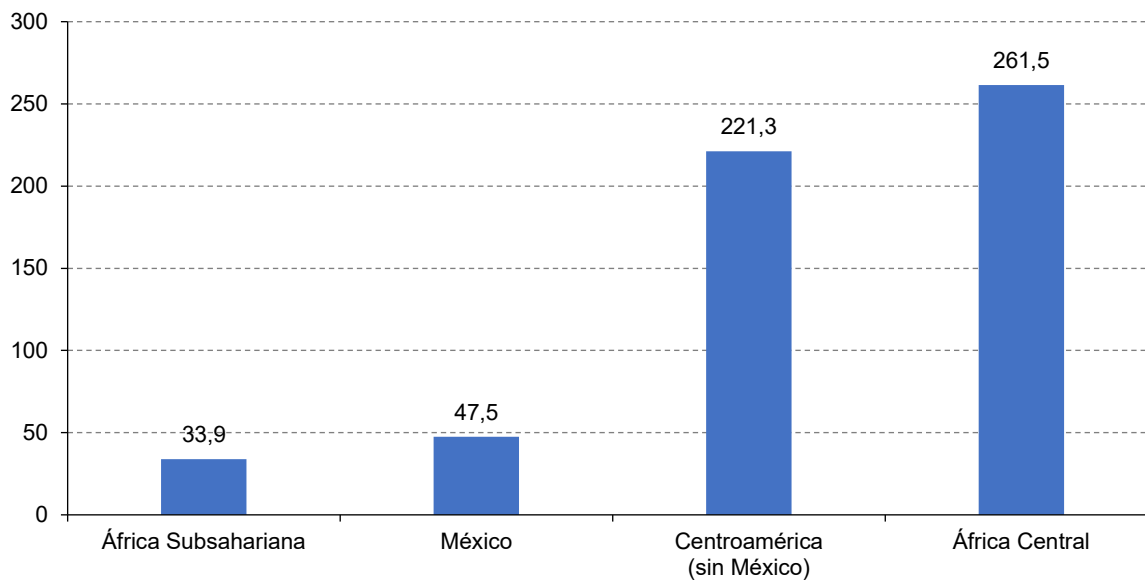
¹⁴² Integrado por Alemania, el Canadá, los Estados Unidos, Francia, Italia, el Japón y el Reino Unido.

Gráfico 34
Países del Grupo de los Siete (G-7): diferencia entre el producto interno bruto (PIB)
y el ingreso nacional bruto (INB), 2019
(En porcentaje del PIB)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (UN DESA), División de Estadística, National Accounts-Analysis of Main Aggregates (AMA), Basic Data Selection, 2022 [base de datos en línea] <https://unstats.un.org/unsd/snaama>.

Gráfico 35
Países y regiones seleccionados: monto que representa la diferencia entre el ingreso nacional y el producto interno
bruto del G-7 en el producto interno bruto de, 2019
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (UN DESA), División de Estadística, National Accounts-Analysis of Main Aggregates (AMA), Basic Data Selection, 2022 [base de datos en línea] <https://unstats.un.org/unsd/snaama>.

2. Asignación del ingreso

Esta etapa permite conocer cómo se asigna el ingreso generado en el proceso productivo. Los principales destinatarios de esta asignación son el sector hogares (S.14), que recibe el 73,3% del valor agregado total, y el resto del mundo (S.2). En cambio, las empresas, financieras y el gobierno son sectores que asignan el ingreso, pagan sueldos y salarios a los trabajadores y empleados, y, en el caso de negocios privados, entregan dividendos y utilidades. Además, el gobierno paga intereses por las deudas contraídas con el sector financiero, nacional y extranjero; no obstante, es el acreedor de los impuestos a los productos (IVA principalmente).

Por ejemplo, en México, en 2019, las empresas privadas (S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero), generaron un valor agregado equivalente a 10 billones de pesos, en 2019, el 73% de este valor lo distribuyeron (asignación primaria), entre los demás sectores: 7,2 billones de pesos en la economía interna (S.1), y 164.000 millones al resto del mundo (S.2). En cambio, los hogares (S.14), recibieron 9,8 billones de pesos y el resto del mundo (S.2), cerca de 0,5 billón de pesos (véase el cuadro 27).

El análisis al desglose de la asignación primaria que recibió el sector hogares (S.14) permite ubicar la raíz de la desigualdad económica y pobreza del país. Por un lado, en 2019, las familias en México recibieron de las sociedades no financieras privadas 2,7 billones de pesos de remuneraciones asalariadas, por la participación de aproximadamente 14,5 millones de trabajadores¹⁴³. Sin embargo, por el otro, tan solo cerca de 300.000 hogares¹⁴⁴ recibieron 3,3 billones de pesos de dividendos (21,7% más que las remuneraciones), lo cual produce una profunda desigualdad en el país. Una gran mayoría de trabajadores y empleados genera el valor, pero un pequeño sector rentista recibe en promedio 11,5 millones de pesos al año, por el solo hecho de poseer un activo financiero. En esta sesgada asignación del ingreso primario se encuentra, en buena medida, la raíz de los problemas de pobreza y falta de desarrollo de las familias en México (véanse los cuadros 28 y 29).

¹⁴³ Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), del IV trimestre de 2019 (INEGI, 2022b).

¹⁴⁴ Estimación con base en el número de contratos para gestionar acciones en casas de bolsa (CNBV, 2022).

Cuadro 28
Asignación de ingreso primario del sector sociedades no financieras (S.11002 y S.11003) al resto de los sectores, 2019
(En millones de pesos)

Concepto	Sectores institucionales				S.1 Economía interna	S.2 Resto del mundo
	S.12 Sociedades financieras	S.13 Gobierno	S.14 Hogares	S.15 Instituciones que sirven a los hogares		
D.1 - Remuneración de los asalariados			-2 681 090		-2 681 090	
D.29 - Otros impuestos sobre la producción		-90 837			-90 837	
D.41 - Intereses	-821 735				-821 735	
D.421 - Dividendos	-2 576		-3 263 958	-444	-3 266 978	-134 223
D.422 - Retiros de los ingresos de cuasi sociedades			-319 756		-319 756	
D.43 - Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa					-	-29 916
D.441 - Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	4 097				4 097	
D.443 - Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	14 145				14 145	
D.45 - Renta			-32 753		-32 753	
B.5b - Saldo de ingresos primarios bruto/ingreso nacional bruto	-806 068	-90 837	-6 297 557	-444	-7 194 907	-164 138

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 29
Asignación de ingreso primario hacia el sector hogares (S.14), de los demás sectores, 2019
(En millones de pesos)

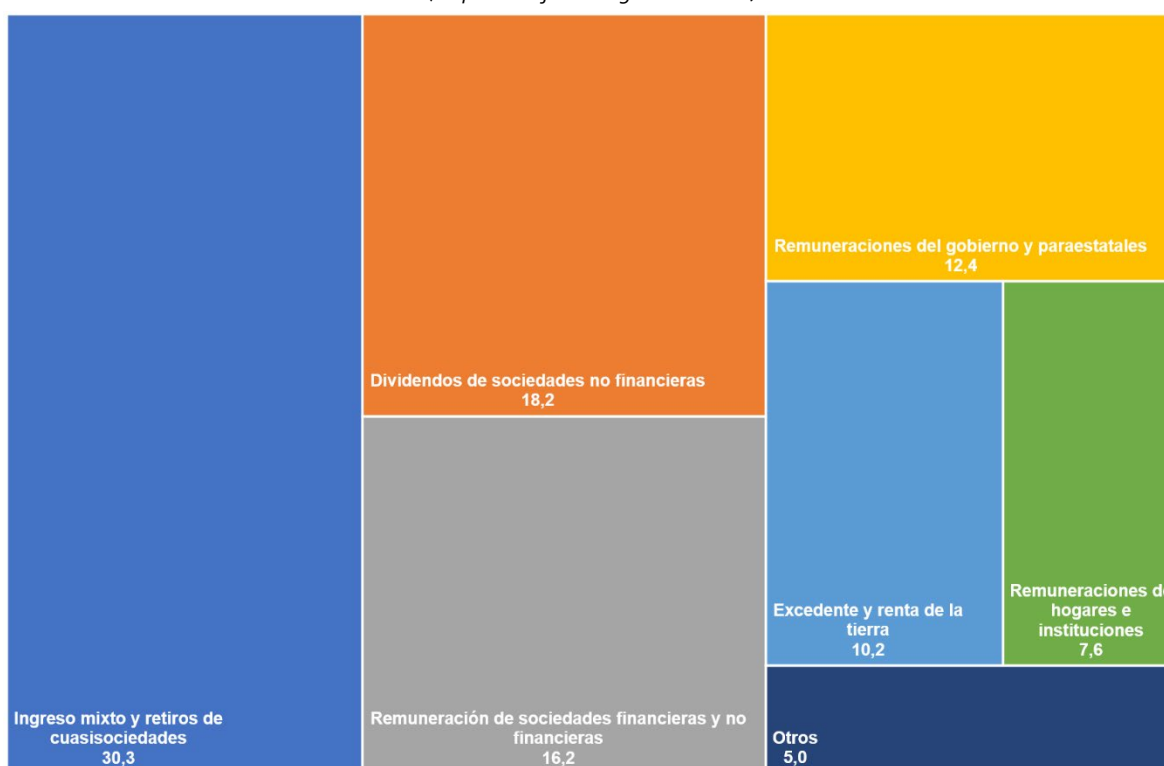
Concepto	Sector institucional						S.1 Economía interna	S.2 - Resto del mundo
	S.11001	S.11002-S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15		
D.1 - Remuneración de los asalariados	222 124	2 681 090	220 151	2 002 223	1 256 182	112 221	6 493 990	49 729
B.2b - Excedente bruto de operación					1 783 775		1 783 775	
B.3b - Ingreso mixto bruto					5 110 568		5 110 568	
D.41 - Intereses			244 415				244 415	
D.421 - Dividendos		3 263 958	10 358				3 274 316	16 402
D.422 - Retiros de los ingresos de cuasi sociedades		319 462					319 462	
D.441 - Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros			67 734				67 734	
D.442 - Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión			451 868				451 868	
D.443 - Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva			57 592				57 592	
D.45 - Renta	12 820	32 746		632			46 198	
B.5b - Saldo de ingresos primarios bruto/ingreso nacional bruto	34 945	6 297 256	1 052 118	2 002 854	8 150 524	112 221	17 849 918	66 131

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; y S.15 ISFLSH.

La principal fuente de ingreso de las familias son las percepciones generadas por los propios hogares (ingreso mixto, el 30,3% del ingreso nacional de las familias), le siguen en importancia los dividendos de las sociedades no financieras (18,2%), y las remuneraciones de sociedades privadas (16,2%) (véase el gráfico 36).

Gráfico 36
Distribución del ingreso nacional (primario) del sector hogares (S.14), por tipo de ingreso, 2019
(En porcentajes del ingreso nacional)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

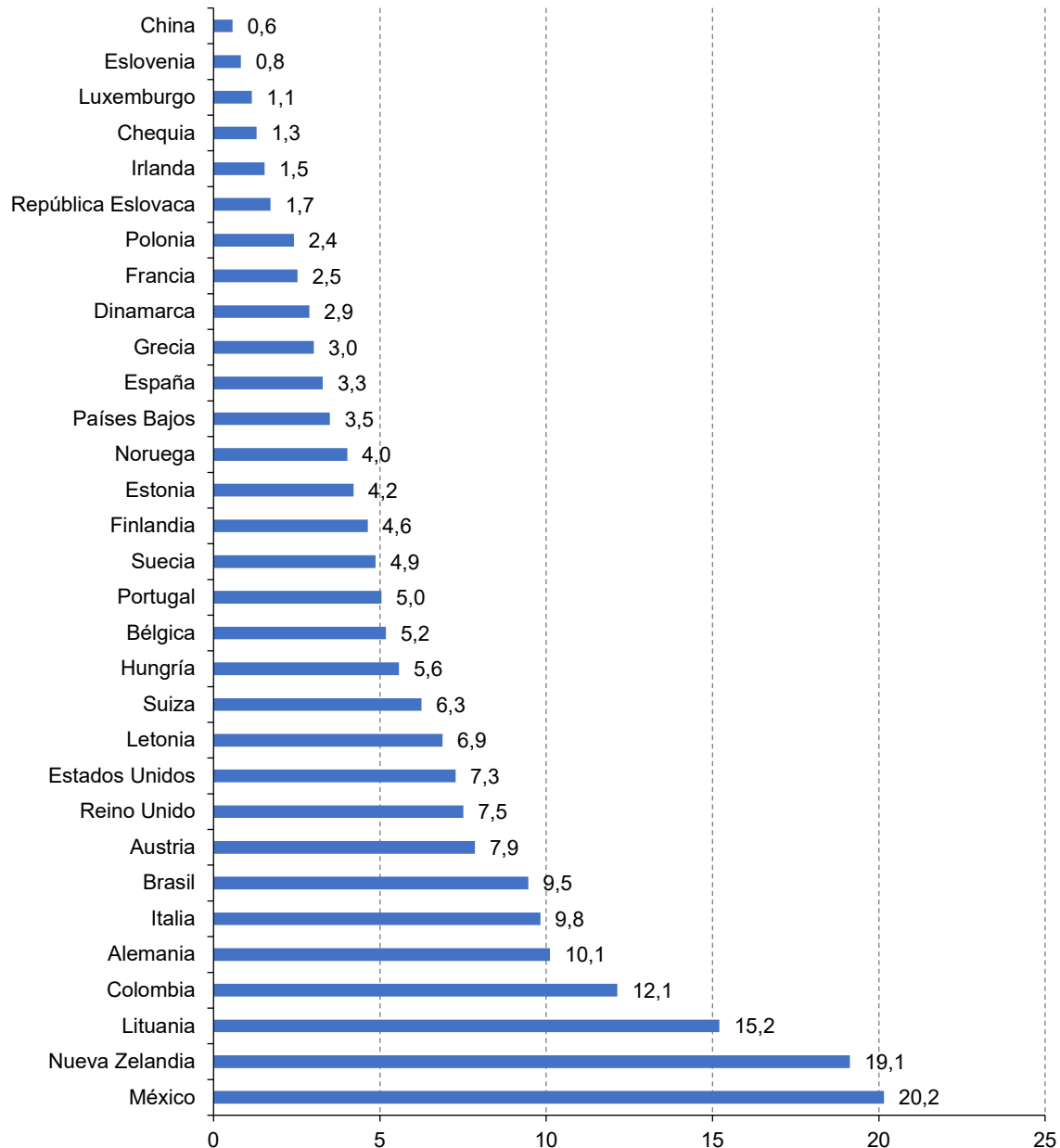
El pago de dividendos a los hogares (S.14) de las Sociedades no financieras y financieras (S.11 y S.12), en México, es sumamente alto. En 2019 el país encabezó la lista de las naciones para las cuales tenemos información, con la mayor proporción de valor agregado de las empresas y financieras destinada al pago de dividendos, 20,2% en 2019, seguido por Nueva Zelandia (19,1%), Lituania (15,2%), Colombia (12,1%), Alemania (10,1%), Italia (9,8%), y el Brasil (9,5%). Luxemburgo e Irlanda se ubican entre los países con menor proporción debido, muy probablemente, a que al ser paraísos fiscales reciben dividendos del resto del mundo (véase el gráfico 37).

En México, el sector resto del mundo (S.2), el otro destinatario principal de la asignación del valor generado recibió casi medio billón de pesos, en 2019, el saldo neto negativo del país ascendió a 497.000 millones de pesos. Este balance se conformó por 778.600 millones de recursos enviados al exterior y por 231.700 millones recibidos del resto del mundo. Dos terceras partes de los envíos (65,5%) fueron intereses, poco más de una tercera parte (37,8%) pagados por el gobierno federal¹⁴⁵; el resto

¹⁴⁵ En 2019, el pago de interés del servicio de la deuda externa ascendió a 10.000 millones de dólares, de acuerdo con el *Tercer informe de Gobierno 2021*, del Presidente Andrés Manuel López Obrador (Presidencia de la República, 2021a, pág. 508).

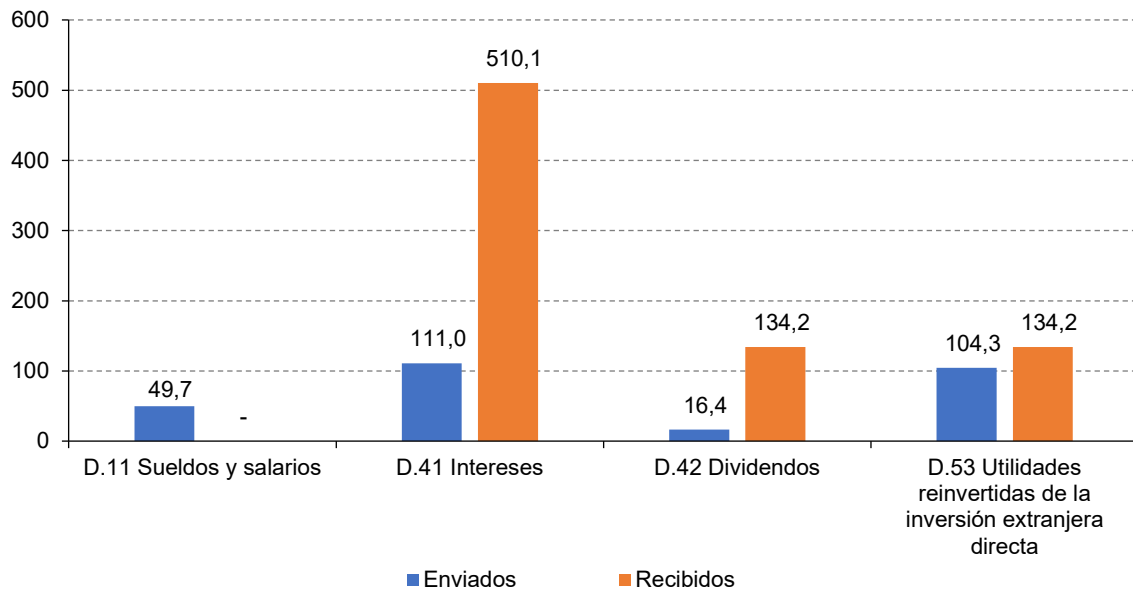
(34,5%), se conformó por dividendos (17,2%) y utilidades reinvertidas de la inversión extranjera (17,2%) (véase el gráfico 38). En el período 2013-2018 salieron del país cada año un promedio de 32.000 millones de dólares, cifra mayor al monto de las remesas familiares (véase el gráfico 39).

Gráfico 37
Sociedades no financieras y financieras: pago de dividendos, 2019
(En porcentajes del valor agregado bruto)



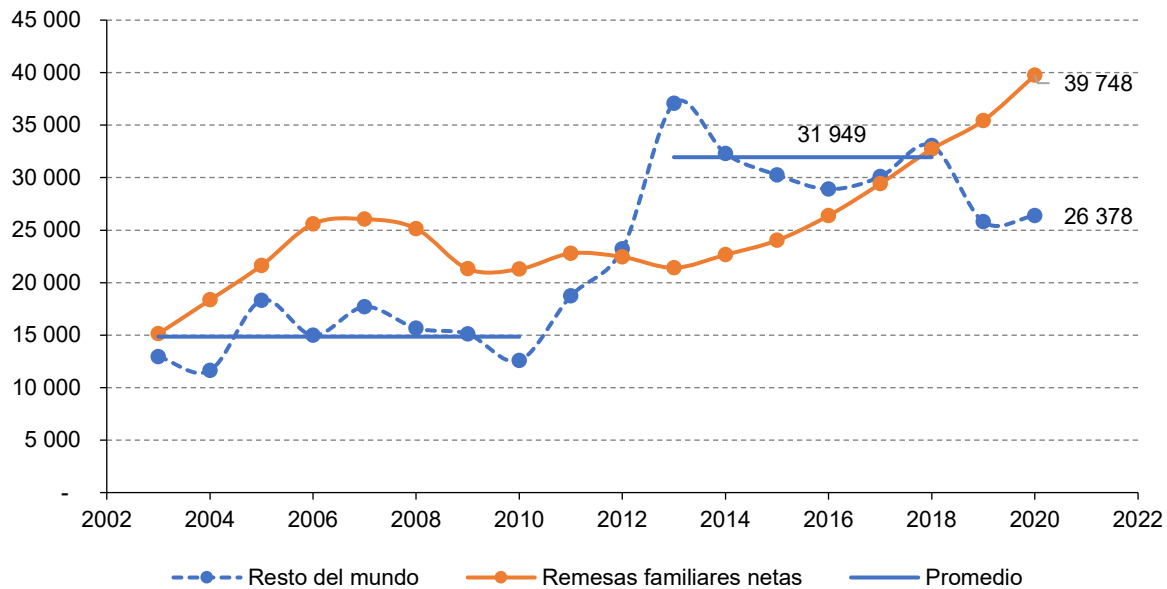
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Gráfico 38
Asignación del ingreso del sector resto del mundo (S.2), 2019
(Miles de millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 39
México: salida de recursos al resto del mundo (diferencia entre el producto interno bruto (PIB) y el ingreso nacional bruto (INB), y remesas familiares recibidas desde el exterior
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

3. Ingreso empresarial

La asignación del ingreso primario permite tener una estimación más precisa de las ganancias que finalmente obtienen las empresas y sociedades financieras privadas. Para calcularlas debemos restarle al excedente de la operación los intereses pagados y la renta de la tierra, por un lado, y agregarle los ingresos por la renta de la propiedad, que las tesorerías de las empresas generan con los activos financieros que poseen las sociedades. El resultado de este cálculo es el Ingreso empresarial (*Entrepreneurial income*) y es igual a:

$$(4) \text{ Ingreso empresarial} = E_b + P_r - I_p - R_p$$

en donde E_b es el excedente bruto, P_r renta de la propiedad recibida (recursos), I_p intereses pagados, y R_p renta pagada. En México, en 2019, las sociedades no financieras privadas, nacionales y de control extranjero, tuvieron un ingreso empresarial por 6,5 billones de pesos, monto que representó el 90% del Excedente de operación bruto en virtud de que tuvieron que pagar intereses y renta de la tierra por 1,3 billones de pesos; no obstante, su tesorería ayudó a saldar este pago al obtener ingresos por la renta de la propiedad de sus activos financieros por 624.000 millones de pesos (véase el cuadro 30).

El Ingreso empresarial de estas sociedades ha crecido de representar el 67,7% del valor agregado bruto en 2003 al 71,6% en 2018; tuvo un crecimiento promedio anual en el período, en términos reales, del 3,3%. Sin embargo, presenta una disminución del 13,7% promedio anual entre 2018 y 2020, en términos reales, por lo que representó 60,6% del valor agregado bruto en 2020 (véase el gráfico 40).

La estimación del ingreso empresarial permite tener una primera aproximación a la comprensión de la financiarización de la economía. En el presente estudio entendemos por financiarización a la obtención de diversos beneficios que no surgen del proceso de producción, es decir, de la generación de valor, ni del proceso de circulación (asignación y distribución del valor). La financiarización presenta dos niveles. El primero se da al momento de que las empresas obtienen un ingreso por los activos físicos y, principalmente, financieros que poseen. El segundo surge cuando estos activos se revalorizan, es decir, su valor crece por la especulación. Ambos niveles se retroalimentan. Un mayor valor de activos produce un mayor ingreso, el cual permite obtener más activos (como veremos más adelante). En México, en 2019, el monto de la financiarización de las sociedades no financieras privadas, en el primer momento, llegó al 6,2% del valor agregado (véase el gráfico 40).

La situación de las sociedades financieras es diferente. En teoría, generan el valor agregado a partir de la intermediación financiera, es decir, captan los ahorros de los sectores institucionales (pasivos para las financieras), y lo invierten en créditos para empresas, gobierno y hogares (activos para las financieras), así como por el otorgamiento de servicios bancarios y financieros, por los cuales cobran una comisión. Sin embargo, como se ha demostrado desde el planteamiento de la hipótesis de la inestabilidad financiera de Minsky, el proceso es inverso, los bancos comerciales crean dinero al momento de otorgar préstamos, lo que produce un aumento en la demanda (Keen, 2022).

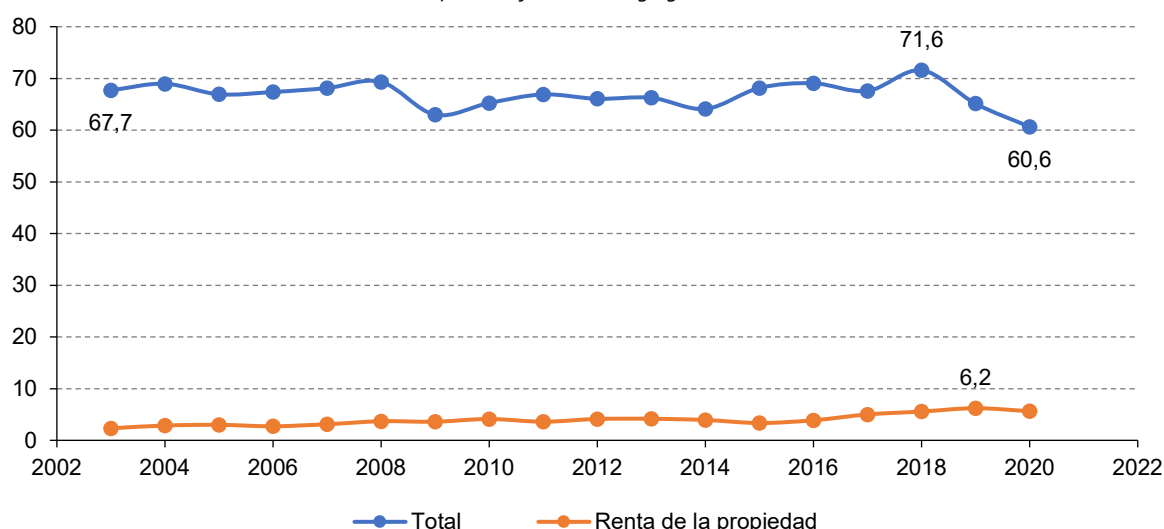
En México, el sector financiero (S.12) obtuvo en 2019 un excedente de operación cercano a 800.000 millones de pesos; no obstante, sus tesorerías generaron una cantidad mayor (1,9 billones de pesos), por la renta de la propiedad de los activos que poseen, es decir, por financiarización. La suma de excedente más financiarización, les ha permitido a las Sociedades financieras obtener un ingreso empresarial de 1,7 billones de pesos, 3,3 veces más de lo que obtuvieron en 2003, en virtud de que su Ingreso empresarial ha crecido a un ritmo promedio anual del 7,7% en el período (véase el cuadro 31).

Cuadro 30
Ingreso empresarial de las sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero
(S.11002 y S.11003), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	B.1b Valor agregado bruto/producto interno bruto	B.2b Excedente bruto de operación (recurso)	D.4 Renta de la propiedad (recurso)	D.41 Intereses (uso)	D.45 Renta (uso)	Ingreso empresarial
Nominales						
2003	3 037 320	2 099 758	70 867	105 286	9 453	2 055 886
2004	3 433 891	2 419 033	98 675	139 140	10 790	2 367 779
2005	3 687 614	2 618 532	110 868	253 812	7 894	2 467 695
2006	4 138 945	2 947 005	113 047	254 741	17 325	2 787 986
2007	4 479 282	3 215 377	139 844	285 996	18 150	3 051 075
2008	4 841 057	3 480 916	179 115	286 423	18 499	3 355 109
2009	4 291 884	2 988 560	155 241	423 334	17 687	2 702 781
2010	4 798 069	3 412 553	198 316	433 653	47 490	3 129 726
2011	5 426 388	3 903 314	196 062	423 785	46 018	3 629 573
2012	6 187 503	4 522 822	255 886	638 457	53 739	4 086 512
2013	6 227 141	4 416 063	260 050	498 107	52 920	4 125 087
2014	6 692 251	4 741 131	263 989	661 741	53 934	4 289 445
2015	7 519 557	5 446 295	252 978	534 354	41 763	5 123 156
2016	8 332 728	6 107 912	323 897	659 318	18 793	5 753 699
2017	9 198 911	6 811 823	460 962	1 045 791	12 116	6 214 878
2018	9 847 893	7 273 433	548 863	741 198	34 453	7 046 645
2019	10 045 705	7 273 778	624 401	1 323 587	32 753	6 541 839
2020	9 382 577	6 612 985	529 415	1 414 170	37 807	5 690 423
Reales (a pesos de 2020)						
2003	6 937 053	4 795 719	161 855	240 467	21 591	4 695 516
2004	7 264 424	5 117 484	208 749	294 351	22 826	5 009 054
2005	7 368 364	5 232 191	221 530	507 152	15 773	4 930 796
2006	7 773 519	5 534 889	212 317	478 439	32 539	5 236 229
2007	7 952 354	5 708 462	248 275	507 747	32 222	5 416 767
2008	8 094 972	5 820 614	299 507	478 943	30 934	5 610 244
2009	6 904 121	4 807 534	249 728	680 994	28 452	4 347 817
2010	7 382 833	5 250 927	305 151	667 266	73 073	4 815 739
2011	7 888 705	5 674 510	285 029	616 085	66 899	5 276 554
2012	8 643 742	6 318 236	357 465	891 904	75 071	5 708 726
2013	8 568 046	6 076 149	357 808	685 355	72 813	5 675 789
2014	8 816 570	6 246 107	347 787	871 798	71 054	5 651 042
2015	9 633 373	6 977 298	324 092	684 566	53 503	6 563 322
2016	10 108 523	7 409 575	392 923	799 825	22 798	6 979 874
2017	10 457 329	7 743 686	524 022	1 188 856	13 774	7 065 078
2018	10 667 437	7 878 730	594 540	802 881	37 320	7 633 069
2019	10 448 887	7 565 709	649 461	1 376 708	34 068	6 804 394
2020	9 382 577	6 612 985	529 415	1 414 170	37 807	5 690 423

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 40
Ingreso empresarial de las sociedades no financieras privadas, 2003-2020
 (En porcentajes de valor agregado bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 31
Ingreso empresarial de las sociedades financieras (S.12), 2003-2020
 (En millones de pesos)

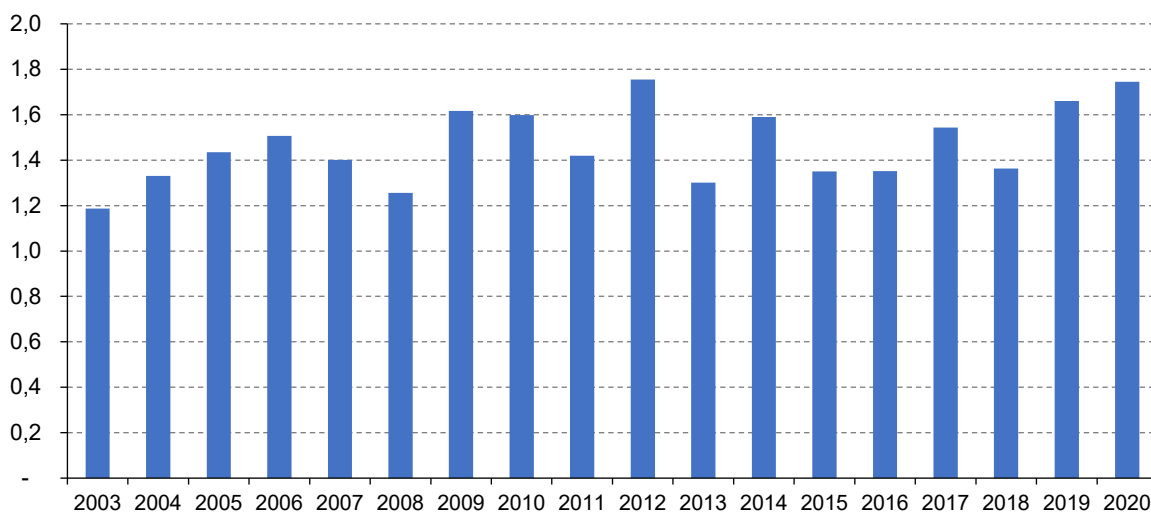
Año	B.1b Valor agregado bruto/producto interno bruto	B.2b Excedente bruto de operación (recurso)	D.4 Renta de la propiedad (recurso)	D.41 Intereses (uso)	D.45 Renta (uso)	Ingreso empresarial
Nominales						
2003	198 943	135 478	360 308	259 662	-	236 124
2004	228 245	160 806	403 349	260 555	-	303 599
2005	293 676	214 705	571 463	364 880	-	421 288
2006	316 822	228 682	585 834	337 305	-	477 210
2007	367 899	266 626	619 145	370 309	-	515 462
2008	400 663	282 954	629 663	409 617	-	503 000
2009	417 912	298 051	690 544	312 663	-	675 932
2010	426 968	295 769	650 585	264 107	-	682 247
2011	451 632	310 134	627 167	296 214	-	641 087
2012	470 409	320 897	830 161	325 635	-	825 423
2013	549 881	397 751	642 582	324 599	-	715 734
2014	571 496	405 150	789 932	286 403	-	908 680
2015	593 845	419 304	684 682	302 401	-	801 586
2016	773 446	582 135	890 554	426 945	-	1 045 744
2017	877 593	663 987	1 384 689	693 974	-	1 354 702
2018	964 433	733 643	1 386 817	805 383	-	1 315 076
2019	1 027 562	786 559	1 851 930	931 979	-	1 706 510
2020	1 021 752	773 136	1 721 622	711 905	-	1 782 853
Reales (a pesos de 2020)						
2003	454 373	309 424	822 921	593 053	-	539 292
2004	482 854	340 186	853 288	551 207	-	642 267
2005	586 806	429 009	1 141 863	729 081	-	841 792
2006	595 037	429 497	1 100 277	633 507	-	896 267
2007	653 155	473 357	1 099 208	657 433	-	915 132
2008	669 968	473 141	1 052 891	684 941	-	841 091

Año	B.1b Valor agregado bruto/producto interno bruto	B.2b Excedente bruto de operación (recurso)	D.4 Renta de la propiedad (recurso)	D.41 Intereses (uso)	D.45 Renta (uso)	Ingreso empresarial
Reales (a pesos de 2020)						
2009	672 273	479 458	1 110 841	502 964	-	1 087 335
2010	656 980	455 103	1 001 062	406 384	-	1 049 780
2011	656 568	450 863	911 755	430 626	-	931 992
2012	657 146	448 283	1 159 708	454 902	-	1 153 089
2013	756 592	547 274	884 141	446 622	-	984 793
2014	752 906	533 757	1 040 680	377 316	-	1 197 121
2015	760 780	537 174	877 153	387 408	-	1 026 919
2016	938 276	706 195	1 080 341	517 932	-	1 268 604
2017	997 648	754 821	1 574 116	788 910	-	1 540 026
2018	1 044 694	794 697	1 502 228	872 408	-	1 424 517
2019	1 068 803	818 127	1 926 257	969 384	-	1 775 000
2020	1 021 752	773 136	1 721 622	711 905	-	1 782 853

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

El ingreso empresarial de las sociedades financieras (S.12), en México fue 1,7 veces mayor a su valor agregado bruto en los años 2019 y 2020, proporción mayor a la registrada en 2003 (1,2 veces el valor agregado en ese año) (véase el gráfico 41). Los bancos han abandonado el propósito para el cual fueron creados (la intermediación de recursos), y se han dedicado, principalmente, a obtener ingresos a partir de la creación de dinero y del manejo de sus activos financieros (pagarés IPAB, antes Fobaproa, por ejemplo). Por ello, en los últimos años los tesoreros (Chief financial officer CFO, como se les conoce), han ocupado la dirección (Chief executive officer CEO), en los bancos, así como en las empresas.

Gráfico 41
Ingreso empresarial de las sociedades financieras, 2003-2020
(Veces del valor agregado bruto)

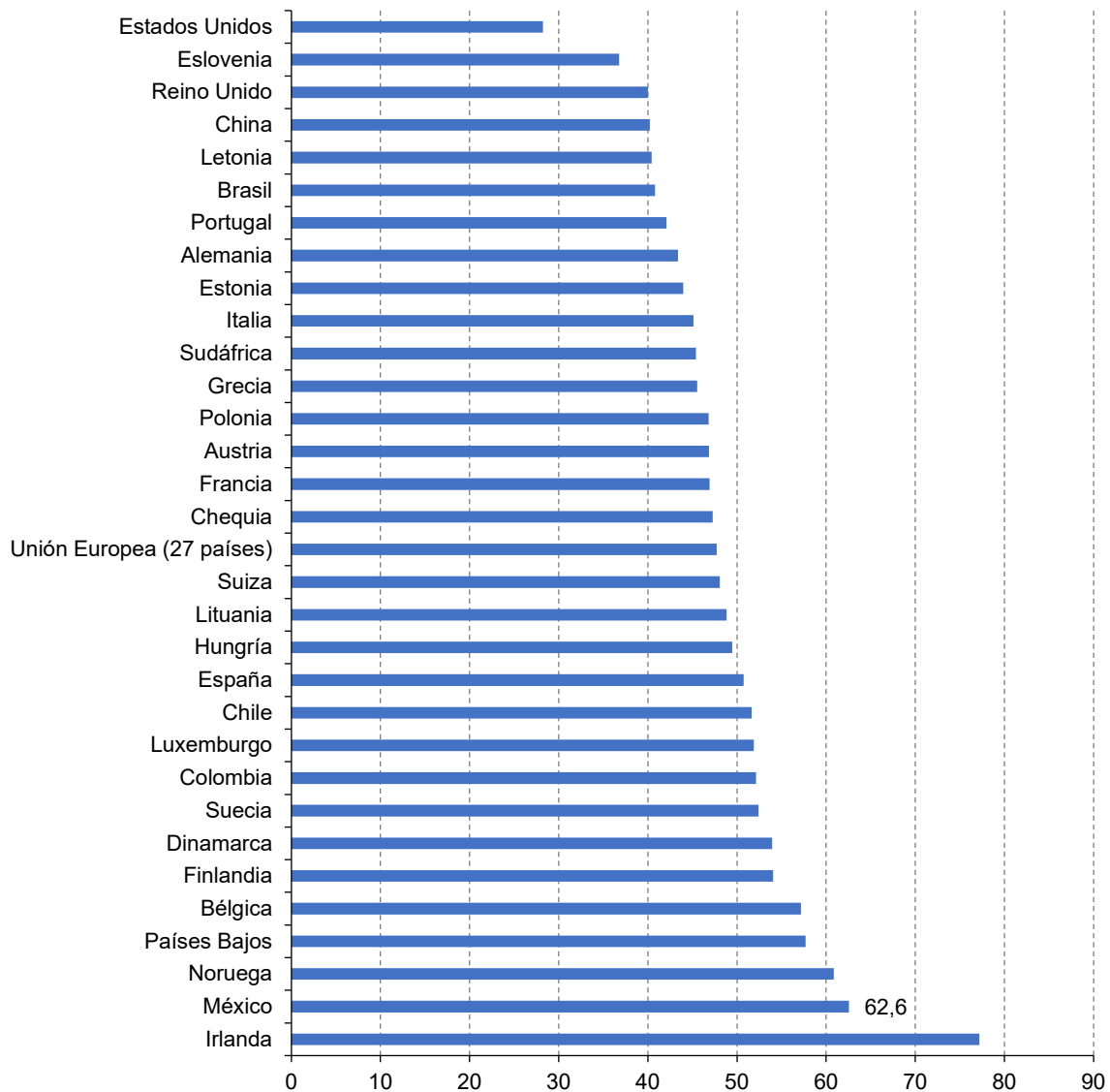


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

México ocupa el segundo lugar entre los países para los cuales tenemos información, en la lista de la mayor proporción del Valor agregado bruto de las Sociedades no financieras públicas y privadas,

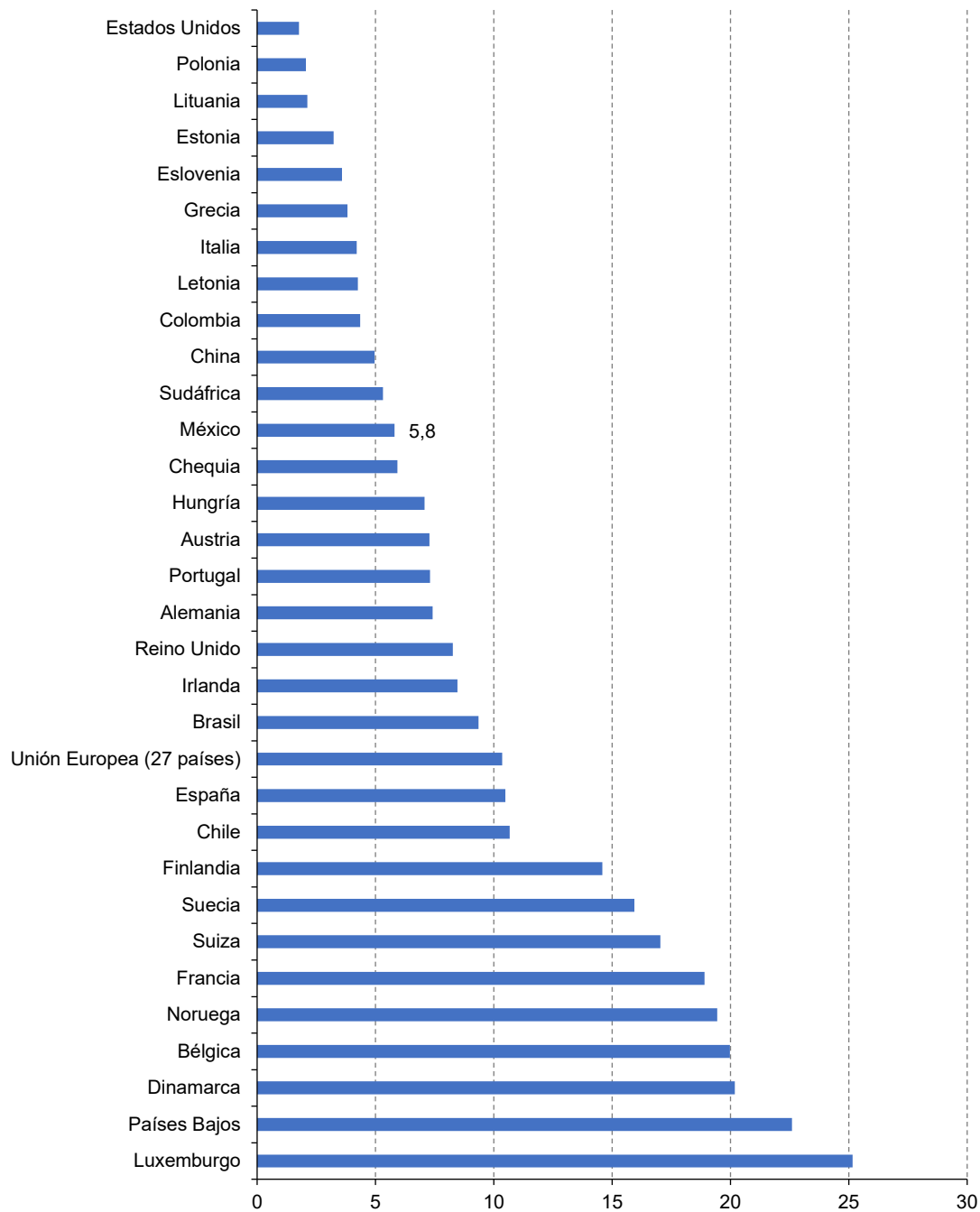
destinado a Ingresos empresariales, superado tan solo por Irlanda. No obstante, México ocupa los últimos lugares en cuanto al porcentaje de Ingresos empresariales ajenos al propósito del negocio, es decir, que provienen de la renta de la propiedad (financiarización). Los países que encabezan la lista, con mayor grado de financiarización de sus sociedades no financieras son: Luxemburgo, los Países Bajos, Dinamarca, Bélgica, Noruega, Francia, Suiza, Suecia, Finlandia, Chile y España, todos ellos con ingresos de renta de la propiedad por arriba del 10% del valor agregado de las sociedades no financieras. Es importante resaltar que varios de los países que encabezan la lista han sido considerados como paraísos fiscales (véanse los gráficos 42 y 43).

Gráfico 42
Ingresos empresariales de las sociedades no financieras (S.11), en países seleccionados, 2019
(Porcentaje del valor agregado bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Gráfico 43
Ingresos por renta de la propiedad (financiarización) de las sociedades no financieras, 2019
(En porcentajes de valor agregado bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Los ingresos empresariales les permiten a las corporaciones entregar cuantiosos dividendos a las personas que poseen sus acciones. México, siendo un país con una población mayoritariamente pobre o vulnerable, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ocupó, en 2019, el octavo lugar en la lista de dividendos pagados de las 1.200 empresas más grandes (por capitalización de mercado) de la administradora de activos globales (*global asset manager*), Janus Henderson, entre los principales países emergentes, por debajo de China, la Federación de Rusia, India, Polonia, el Brasil, Sudáfrica y Tailandia (Janus Henderson, 2019). Como hemos analizado, en 2019, las sociedades no financieras privadas residentes en México enviaron al extranjero 134.000 millones de pesos como dividendos (7.000 millones de dólares).

D. Distribución secundaria del ingreso: tercera etapa

En esta etapa, de distribución secundaria del ingreso, también se verifican diversas transferencias entre los sectores institucionales. Las empresas, sociedades financieras y los hogares pagan impuestos al ingreso y la riqueza; el gobierno otorga transferencias (jubilaciones y apoyos sociales); llegan recursos del exterior (remesas familiares); y se llevan a cabo depósitos en nombre de los hogares para los sistemas de seguro social (contribuciones sociales), principalmente. El saldo final del país con el resto del mundo (S.2) es positivo en esta etapa, en buena medida por las remesas familiares; por ello, el Ingreso disponible (saldo de esta cuenta), es 2,9% mayor al Ingreso nacional (véase el cuadro 32).

En 2019, el saldo del país con el exterior fue de 697.200 millones de pesos¹⁴⁶, constituido fundamentalmente por transferencias corrientes (es decir, que no son de capital), entre hogares residentes y no residentes (remesas familiares). Los hogares residentes recibieron 701.800 millones de pesos y enviaron al exterior 18.900 millones de pesos, en 2019. Además, se entregaron a otras naciones 1.900 millones de pesos de cooperación internacional de acuerdo con las cuentas nacionales. Al sumar (recursos) y restar (usos) de la totalidad de los intercambios con el exterior, tenemos un saldo positivo y, por ello, el Ingreso disponible bruto aumenta a 24,7 billones de pesos.

Al interior del país, al igual que en la etapa anterior de asignación del ingreso, en la distribución secundaria el sector hogares (S.14) es el principal receptor de la reasignación, en esta etapa seguido por las Instituciones que sirven a los hogares (S.15); en estos dos sectores el ingreso disponible es mayor al Ingreso nacional¹⁴⁷. El mayor monto redistribuido a las familias lo constituye el rubro D.759 Otras transferencias corrientes diversas: 1,7 billones de pesos (véase el cuadro 32).

Lamentablemente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha asignado en el Sistema de Cuentas Nacionales los montos de los programas asistenciales del gobierno federal en esta cuenta, junto con los donativos, multas y sanciones, loterías y juegos de azar, en lugar de ubicarles en el rubro D.623 Prestaciones de la asistencia social en dinero, como se recomienda en el manual de las instituciones internacionales (Naciones Unidas, 2009, cap. 8). No obstante, con base en las tablas de cuentas nacional podemos inferir que la mayor parte de estos recursos recibidos por los hogares proviene de los programas del gobierno federal. Los usos de la cuenta D.759 del sector gobierno tienen un monto muy similar (1.666.135 millones de pesos en 2019), a los recursos de dicha cuenta del sector hogares (1.669.139 millones de pesos en 2019).

¹⁴⁶ Las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía tienen una diferencia, en el rubro D.759 - Otras transferencias corrientes diversas, de 4.621 millones de pesos.

¹⁴⁷ Los sectores sociedades financieras (S.12) y gobierno (S.13), tienen también un incremento del Ingreso disponible (con respecto al ingreso nacional), aunque debido a las contribuciones sociales (pensiones) que lleva a cabo a nombre de sus empleados.

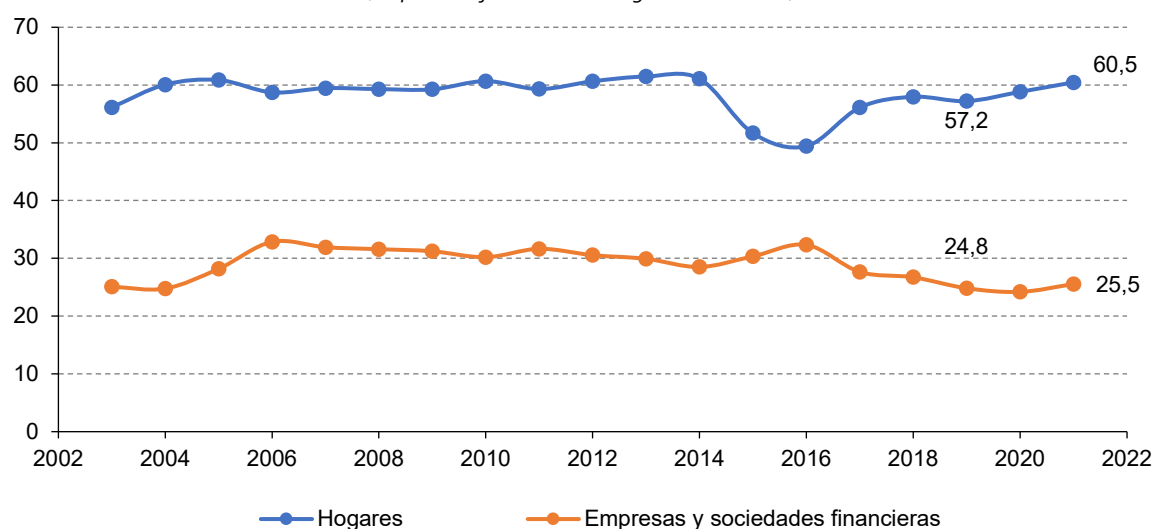
- Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
- D.751 - Transferencias corrientes a ISFLSH	358 266	-	-	-	-	-	358 266	-
- D.752 - Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes	701 759	-	-	-	-	701 759	-	18 895
- D.759 - Otras transferencias corrientes diversas	2 386 555	4 355	-	13 736	699 325	1 669 139	-	-
D.7 - Otras transferencias corrientes (usos)	-6 085 500	-14 839	-767 283	-221 315	-4 732 713	-343 775	-5 576	-763 821
- D.71 - Primas netas de seguros no de vida	-153 773	-2 223	-28 522	-41 848	-12 298	-67 734	-1 148	-5 673
- D.72 - Indemnizaciones de seguros no de vida	-136 551	-	-	-136 551	-	-	-	-40 166
- D.73 - Transferencias corrientes dentro del gobierno general	-3 041 136	-	-	-	-3 041 136	-	-	-
- D.74 - Cooperación internacional corriente	-1 927	-	-	-	-1 927	-	-	-
- D.751 - Transferencias corrientes a ISFLSH	-358 266	-926	-106 903	-735	-11 218	-234 056	-4 427	-
- D.752 - Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes	-18 895	-	-	-	-	-18 895	-	-701 759
- D.759 - Otras transferencias corrientes diversas	-2 374 952	-11 690	-631 858	-42 181	-1 666 135	-23 089	-	-16 224
B.6b - Ingreso disponible bruto	4 653 343	683 860	1 302 444	1 719 622	1 888 037	18 572 397	486 984	

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

En 2019, el sector Gobierno (S.13), recibió 1,7 billones de pesos de impuestos al ingreso y la riqueza (véase el cuadro 32), a los cuales habría que agregar 1.5 billones de impuestos a los productos; casi un billón por Impuesto al valor agregado IVA, asignados en la etapa previa, y entregó una cantidad similar en transferencias a los hogares, a través de diversos programas de apoyo tales como la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro, Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, entre otros. En 2019, poco más de la mitad de los ingresos tributarios (suma de impuestos a los productos, el ingreso más la riqueza), fueron desembolsados por los hogares (57,2%), y las empresas y sociedades financieras aportaron una cuarta parte (24,5%) (véase el gráfico 44).

Gráfico 44
Ingresos tributarios aportados por los hogares, sociedades no financieras públicas y privadas, y sociedades financieras, 2003-2020
(En porcentajes del total de ingresos tributarios)

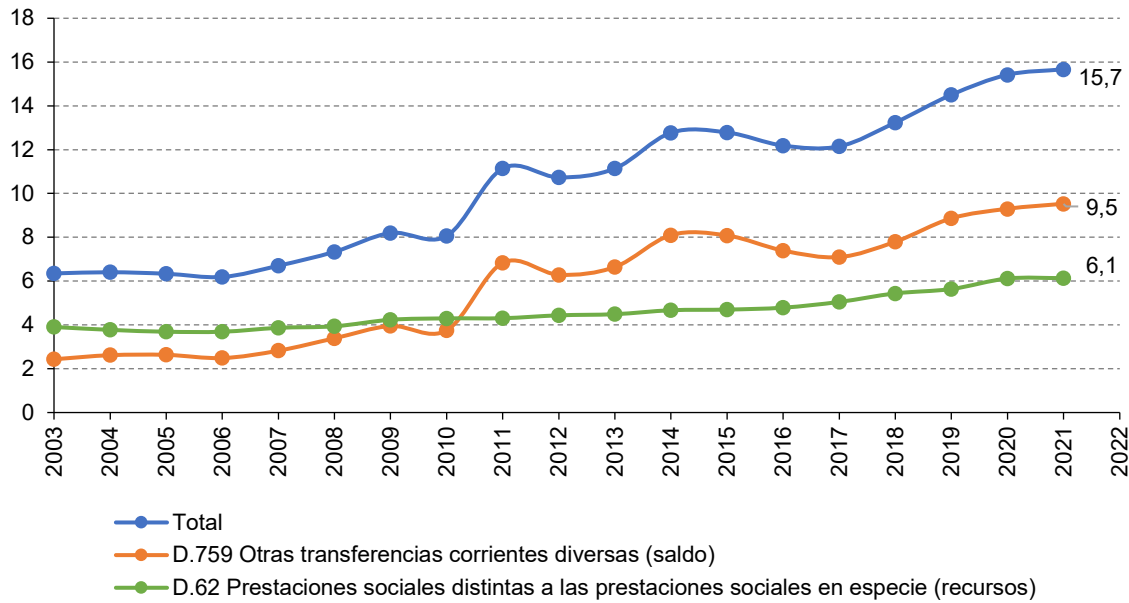


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

De acuerdo con cifras de cuentas nacionales, las transferencias del gobierno (D.759 Otras transferencias corrientes diversas), que reciben los hogares han tenido un notable crecimiento. En 2003 representaban tan solo el 2,4% del Ingreso disponible de los hogares; 1,5 puntos porcentuales menos que las pensiones (D.62 Prestaciones sociales, 3,9% del Ingreso disponible). No obstante, a partir de 2011 las transferencias del gobierno para los hogares han tenido importantes incrementos, llegando a representar en 2021 el 9,5% del Ingreso disponible (1,9 billones de pesos), 3,4 puntos porcentuales más que las prestaciones sociales (véase el gráfico 45).

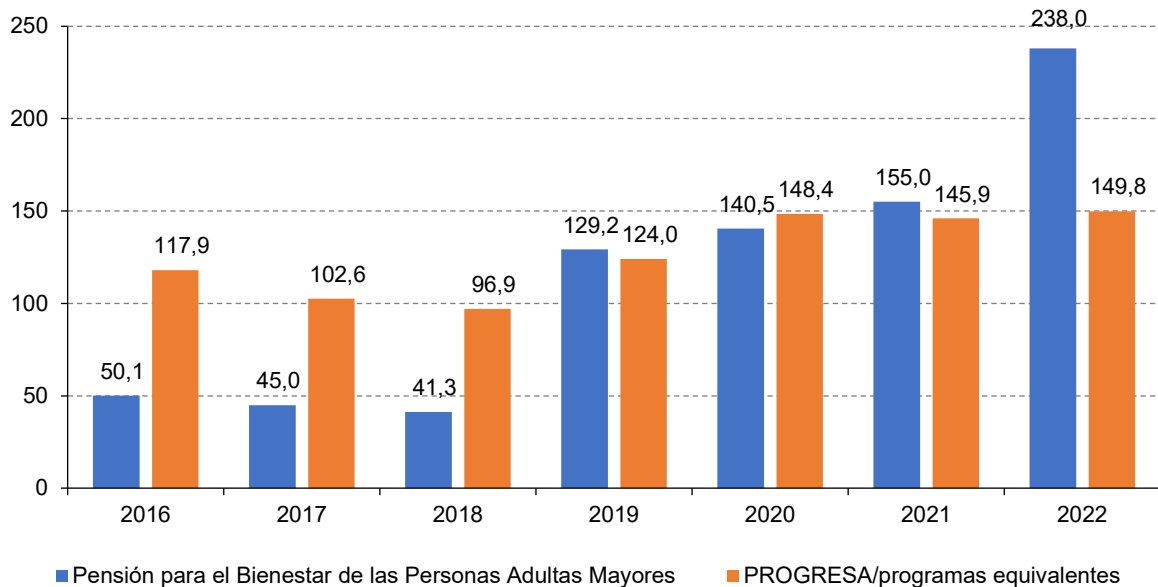
El monto destinado en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), para la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (principal programa de apoyo del gobierno federal actual), se triplicó en el primer año de gobierno (2019) y para 2022 se presupuestó una cantidad 53,5% mayor a la del año pasado, en ambos casos en términos reales (véase el gráfico 46). Este apoyo tiene como antecedente la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de 68 años, residentes en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México), creado en 2003 por el gobierno de la ciudad, y el programa Atención a Adultos Mayores, dirigido a personas mayores de 60 años que vivían en localidades rurales, de alta marginación y en el umbral de la pobreza alimentaria, del gobierno federal, implementado en el mismo año.

Gráfico 45
Transferencias gubernamentales y prestaciones sociales de los Hogares (S.14), 2003-2021
(En porcentajes del Ingreso disponible bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los cuadros AE.32 y AE.33 del anexo estadístico de este documento.

Gráfico 46
Principales programas gubernamentales, 2003-2029
(En miles de millones de pesos de 2022)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Transparencia presupuestaria, Observatorio de gasto, Datos abiertos, 2022 [en línea] https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos [fecha de consulta: 30 de agosto de 2022].

Nota: Se considera solo el monto ejercido o presupuestado en el capítulo 4000, es decir, no se incluyen los gastos de operación. Para comparar al programa PROGRESA con los programas actuales se sumaron: Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez; Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez; Sembrando Vida; Jóvenes Construyendo el Futuro; Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente; Jóvenes Escribiendo el Futuro; y Programa de Becas Elisa Acuña.

En un inicio la pensión para el adulto mayor era igual a medio salario mínimo del Distrito Federal, para el programa de la ciudad (660 pesos mensuales), y de 700 pesos mensuales en el programa para localidades rurales. En 2007 el gobierno federal sustituye su apoyo por el Programa 70 y más, cubriendo en un inicio solo a las localidades menores de 2.500 habitantes y su monto se fija en 1.000 pesos bimestrales. En 2008 se amplía la cobertura a las localidades menores de 20.000 habitantes, en 2009 se sube el rango a las localidades de 30.000 habitantes y para 2012 su cobertura es nacional. En 2013 cambió su nombre a Programa Pensión para Adultos Mayores, se disminuyó la edad mínima a 65 años y el monto se incrementó a 525 pesos mensuales. En 2014 el apoyo económico llegó a 580 pesos mensuales¹⁴⁸. En 2019 se cambia el nombre a Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores y su cobertura es universal, para todas las personas de 65 años y más, con un monto de apoyo de 1.275 pesos mensuales, los cuales se entregan de manera bimestral y directa; y para 2022 se ha incrementado su monto a 1.925 pesos mensuales. El 8 de mayo de 2020 se elevó a rango constitucional el derecho a una pensión para el adulto mayor; el párrafo décimo sexto del artículo 4º de la Constitución Política establece: “Las personas mayores de sesenta y ocho años tienen derecho a recibir por parte del Estado una pensión no contributiva en los términos que fije la Ley. En el caso de las y los indígenas y las y los afroamericanos esta prestación se otorgará a partir de los sesenta y cinco años de edad” (Gobierno de México, 2021a).

En cuanto a los demás apoyos, el programa Progresía del gobierno anterior había tenido reducciones del 13,0% y 5,5% en 2017 y 2018, respectivamente; sin embargo, fue substituido por un conjunto de apoyos distintos: Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez; Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez; Sembrando Vida; Jóvenes Construyendo el Futuro; Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente; Jóvenes Escribiendo el Futuro; y Programa de Becas Elisa Acuña, programas equivalentes a Progresía cuyo monto agregado ha tenido aumentos en términos reales, del 27,9% en 2019 y 2,6% en 2022 (véanse el gráfico 46 y el cuadro 33).

Las remesas familiares que envían los trabajadores han tenido también un aumento importante. De acuerdo con cifras del Sistema de Cuentas Nacionales, así como por las registradas en la balanza de pagos de Banco de México, los envíos de remesas del exterior contabilizados en dólares crecieron, entre 2010 y 2020, a un ritmo promedio anual del 6,7%, crecimiento que no se ve reflejado en las cifras de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), fuente que de hecho registra una disminución en las remesas familiares de 0,8% promedio anual, en el mismo período. Por ello, la diferencia entre las cifras de la encuesta y las correspondientes de la contabilidad nacional han mostrado un aumento importante en los últimos años. En el período de 1984 a 2002 por cada peso tabulado en la encuesta la balanza de pagos registraba 2 pesos y 20 centavos, es decir, el factor de subregistro tuvo un promedio de 2,20; sin embargo, a partir de 2004 el nivel de subregistro de la encuesta comenzó a crecer para llegar al récord histórico de 14,39 con respecto a la balanza de pagos y de 14,40 comparado con cuentas nacionales (véase el cuadro 34).

¹⁴⁸ Los programas de 2013 a 2018 se otorgaban solo a la población de 65 años y más, con un mínimo de 25 años de residencia en el país y que no recibían una pensión o jubilación contributiva mayor a 1.092 pesos mensuales.

Cuadro 33
Presupuesto ejercido en los principales programas sociales gubernamentales, 2016-2022
(En miles de millones de pesos)

Programa	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p
Agromercados Sociales y Sustentables				5 227			
Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez				25 089	31 792	32 173	34 500
Desarrollo Rural				3 427	-		
Fertilizantes				1 077	1 809	2 120	5 200
Jóvenes Construyendo el Futuro				28 155	24 569	20 174	21 697
Jóvenes Escribiendo el Futuro					7 440	9 683	10 584
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores				111 342	125 200	145 993	238 014
Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente				8 644	11 780	15 104	20 038
Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos				8 100	10 585	7 397	11 373
Producción para el Bienestar				11 173	10 710	13 288	14 007
Programa de Apoyo Financiero a Microempresas Familiares					35 453	1 550	
Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras				1 941	1 688	2 414	2 785
Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez					27 694	30 135	33 067
Programa de Becas Elisa Acuña					3 995	3 998	4 334
Programa de Microcréditos para el Bienestar				2 139	2 335	1 440	
Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales					21	20	13
Sembrando Vida				13 213	25 000	26 180	29 904
Subtotal (1)				219 528	320 071	311 668	425 515

Programa	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022p
Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	247	157	136				
Comedores comunitarios	2 235	2 292	2 472				
Pensión para adultos mayores	37 423	35 642	34 341				
Programa de aseguramiento agropecuario	1 669	1 444	1 544	1 180	77		
Programa de Empleo Temporal (PET)	4 138	1 924	3 691				
Programa Nacional de Becas	9 956	7 150	7 025	3 844			
PROSPERA Programa de Inclusión Social	78 183	74 143	73 583	24 483			
Becas de posgrado y apoyos a la calidad	9 438	9 830	9 905	9 984	9 856	9 923	12 442
Becas para la población atendida por el sector educativo		144	155	164	169	174	190
Educación inicial y básica comunitaria	4 644	2 669	2 989	2 823	2 866	2 716	3 520
Educación para Adultos (INEA)	3 200	1 408		964	912	666	684
Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	1 342	548	750	553	196	193	
Programa de atención a personas con discapacidad	49	144	169	24	25	24	27
Programa de Becas para los hijos del Personal de las Fuerza Armadas en activo	919	1 049	1 167	1 254	1 330	1 352	941
Subtotal (2)	153 445	138 542	137 926	45 273	15 431	15 048	17 805
Total	53 445	138 542	137 926	264 801	335 502	326 716	443 320

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Transparencia presupuestaria, Observatorio de gasto, Datos abiertos, 2022 [en línea] https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos [fecha de consulta: 30 de agosto de 2022].

Nota: La cifra de 2022 es la presupuestada.

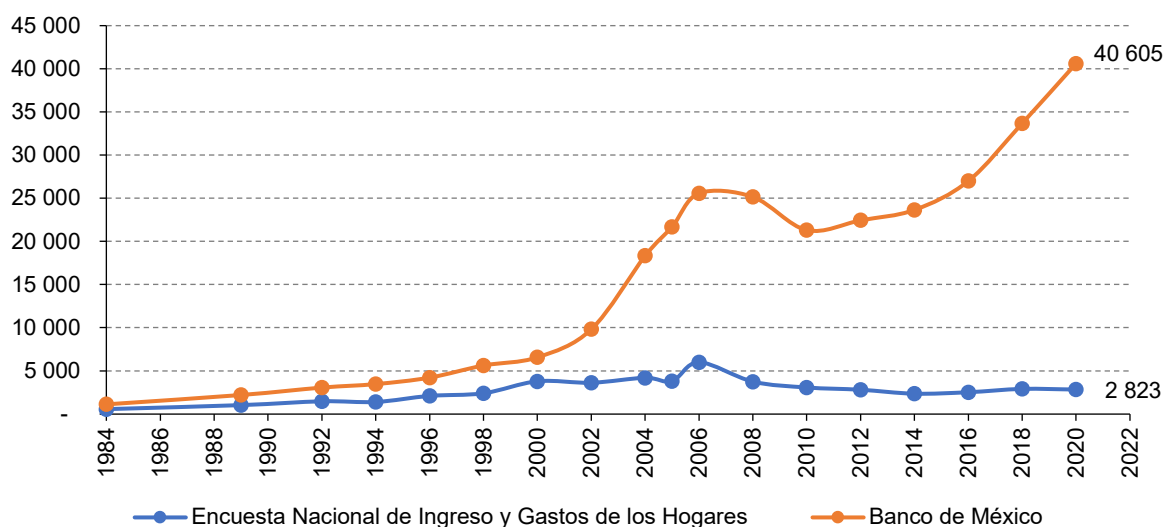
Cuadro 34
México: remesas familiares contabilizadas en diversas fuentes, 1984-2020

Año	Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares		Banco de México (en millones de dólares)	Sistema de cuentas nacionales D.752 Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes		Diferencias respecto a la ENIGH (factor de subreporte)	
	(en millones de pesos)	(en millones de dólares)		(en millones de pesos)	(en millones de dólares)	Banco de México	Sistema de Cuentas Nacionales
	1984	94		558,18	1 127,30		
1989	2 521	1 024,10	2 212,40			2,16	
1992	4 529	1 463,67	3 070,00			2,10	
1994	4 692	1 390,12	3 474,80			2,50	
1996	15 874	2 088,82	4 223,68			2,02	
1998	21 862	2 393,04	5 626,84			2,35	
2000	35 698	3 775,35	6 572,74			1,74	
2002	34 851	3 609,26	9 814,45			2,72	
2004	47 190	4 181,33	18 331,75	207 263,52	18 364,71	4,38	4,39
2005	41 340	3 793,36	21 688,27	235 913,43	21 647,62	5,72	5,71
2006	65 118	5 974,51	25 566,84	279 067,33	25 604,29	4,28	4,29
2008	41 592	3 737,02	25 144,99	279 906,66	25 149,49	6,73	6,73
2010	38 660	3 059,52	21 303,88	269 065,69	21 293,57	6,96	6,96
2012	36 851	2 798,21	22 438,32	295 787,54	22 460,11	8,02	8,03
2014	31 147	2 343,20	23 647,28	314 665,08	23 672,47	10,09	10,10
2016	46 884	2 512,02	26 993,28	504 962,98	27 055,37	10,75	10,77
2018	55 711	2 894,92	33 677,23	649 099,50	33 729,37	11,63	11,65
2020	60 646	2 822,63	40 604,55	873 187,96	40 640,60	14,39	14,40
2010-2020	4,6%	-0,8%	6,7%	12,5%	6,7%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados> y de Banco de México, Bases de datos: Sistema de Información Económica, Ciudad de México [base de datos en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/2022>.

No obstante, es importante hacer algunas precisiones. En primer lugar, las cifras no son estrictamente comparables. La balanza de pagos de Banco de México (fuente del Sistema de Cuentas Nacionales), registra todas las transacciones entre personas físicas, incluyendo aquellas en donde no existe un lazo familiar. En el manual del Fondo Monetario Internacional (MBP6), en el cual se basa el banco central para tabular la información, se establece que las remesas abarcan “todas las transferencias corrientes que una persona le envía a otra..., por lo tanto, aun reconociendo que las transferencias personales las originan a menudo emigrantes que envían recursos a las economías de origen para mantener a sus familiares, la definición de transferencias personales utilizada en este manual no se limita a esa actividad”, y en una nota a pie de página establece que la definición “de las remesas en las cuentas de la balanza de pagos son algo más amplias que las correspondientes al movimiento de personas porque no están basadas en los conceptos de migración, empleo y relaciones familiares” (FMI, 2009, pág. 294). En segundo lugar, si bien existen diferencias entre la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y los registros administrativos, en las diversas percepciones (véase el capítulo IV), en el caso de las remesas después de permanecer la distancia entre las fuentes en un rango bajo, en el período 1984-2000, a partir de 2002 la distancia comenzó a crecer y en los últimos años tiene una magnitud importante (véase el gráfico 47).

Gráfico 47
Remesas familiares de la balanza de pagos del Banco de México y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados> y de Banco de México, Bases de datos: Sistema de Información Económica, Ciudad de México, 2022 [base de datos en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

Si asumimos que la cifra de la contabilidad nacional es correcta habría que preguntarse ¿por qué razón las familias reportan en la encuesta cada vez menos ingreso por remesas del extranjero? Sin embargo, es muy probable que, independiente del subreporte de la encuesta (muy probablemente involuntario), existan otros aspectos, además de la comparabilidad de las cifras, que requieren un análisis más amplio, el cual no es posible llevar a cabo en el presente estudio. Por ello, nos limitaremos a plantear algunas hipótesis (que no son excluyentes), en torno a la diferencia entre las fuentes:

- La aprobación de la Ley H.R. 4437 (ley para el control de la inmigración, el antiterrorismo y la protección de las fronteras de 2005, The Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005), así como las medidas que se han tomado posteriormente (construcción del muro en la frontera, por ejemplo), han complicado el flujo de ida y vuelta de los migrantes mexicanos, por lo que han optado por permanecer en los Estados Unidos y enviar el dinero por medios electrónicos, en lugar de traerlo personalmente,
- En virtud de que la balanza de pagos incluye todo tipo de transferencias entre personas físicas, el aumento se debe a un incremento del comercio electrónico de pequeñas y medianas empresas de México que venden sus productos por medio de internet.
- Los controles más estrictos en la frontera norte entre los Estados Unidos y México han obligado al crimen organizado a transferir sus ganancias por medios electrónicos.
- Los familiares de los migrantes centroamericanos residentes en los Estados Unidos envían remesas a sus familiares que se encuentran en tránsito, para apoyarles en sus gastos, entre los que podrían estar presentes el pago a un “coyote” para cruzar la frontera.

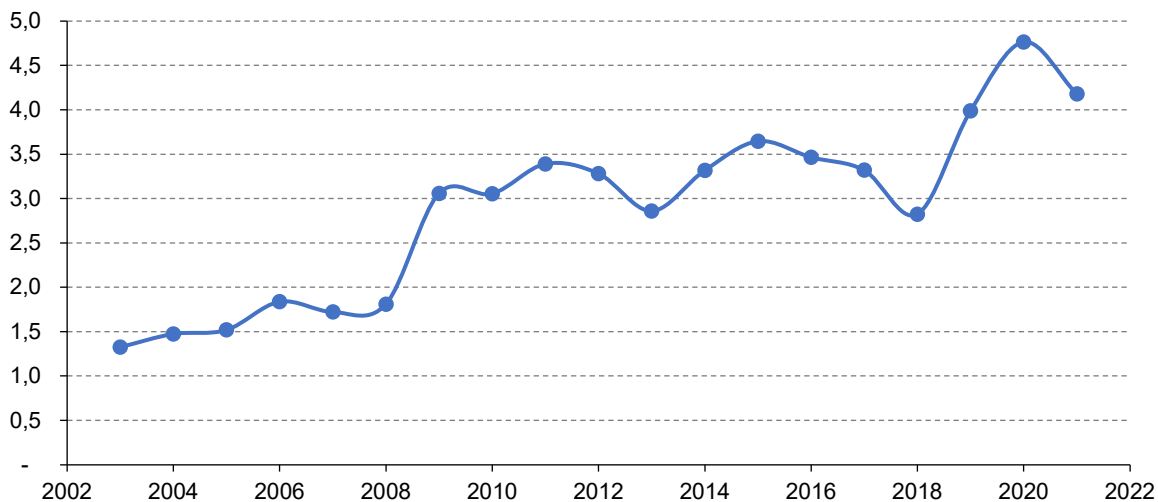
- En los últimos años, la crisis provocada por la pandemia ha obligado a los migrantes a enviar un mayor número de recursos (incluyendo parte de su ahorro¹⁴⁹), para apoyar a sus familias en México.

Es muy probable que la diferencia en los montos de transferencias de personas físicas del exterior contabilizado en los registros administrativos (balanza de pagos y cuentas nacionales), por un lado, y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por el otro, se deba a una combinación de olvido o desconocimiento por parte de la persona que contesta la encuesta, sumado a la diferencia de conceptos entre las fuentes y el cambio en la situación debido a las hipótesis planteadas.

E. Utilización del ingreso disponible¹⁵⁰: cuarta etapa

El ingreso disponible le permite al gobierno (S.13), los hogares (S.14), y las instituciones que sirven a los hogares (S.15), realizar los gastos de consumo requeridos para su operación y vida diaria; las erogaciones de los demás sectores (empresas y sociedades financieras), ya han sido consideradas dentro del rubro de consumo intermedio (P.2), de la cuenta de producción. Al remanente del Ingreso disponible bruto no gastado se le denomina ahorro bruto, el cual al descontarle la depreciación del capital fijo (consumo de capital fijo), se convierte en ahorro neto. Si bien la mayor parte del ingreso disponible del sector hogares (S.14) se destina al gasto de consumo, queda un importante remanente de ahorro¹⁵¹ (cuenta B.8b Ahorro bruto). Por ejemplo, en México en 2019, el sector hogares (S.14) tuvo un ahorro bruto de 3,8 billones de pesos, el cual ha tenido un aumento del 7,8% promedio anual, en términos reales (véanse el gráfico 48 y el cuadro 35).

Gráfico 48
México: ahorro bruto (B.8b) del sector hogares (2.14), 2003-2021
(En billones de pesos de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

¹⁴⁹ Hipótesis sugerida por Pablo Yanes.

¹⁵⁰ Existe, en las Cuentas Nacionales la cuenta de redistribución del ingreso en especie (II.3), la cual no será analizada en este momento en virtud de que no afecta el flujo contable entre el ingreso disponible bruto, el ahorro y la acumulación de capital. Se conforma por las transferencias en especie y su saldo en el Ingreso disponible bruto ajustado.

¹⁵¹ Al cual se le debe agregar la diferencia entre los pagos a los fondos de pensión y los cobros de pensiones, en el caso del sector hogares (S.14), cuenta D.8 Ajuste por cambio en los derechos de pensiones.

Cuadro 35
México: Sistema de Cuentas Nacionales. II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible, 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
B.6b - Ingreso disponible bruto	24 653 343	83 860	1 302 444	1 719 622	1 888 037	18 572 397	486 984	
P.31 - Gastos de consumo individual	17 268 484	-	-	-	1 402 263	15 564 168	302 053	-
P.32 - Gastos de consumo colectivo	-1 382 950	-	-	-	1 382 950	-	-	-
D.8 - Ajuste por cambio en los derechos de pensiones (Recurso)	827 686	-	-	-	-	827 686	-	-
D.8 - Ajuste por cambio en los derechos de pensiones (Uso)	-827 686	-	-	-827 686	-	-	-	-
B.8b - Ahorro bruto	6 001 910	83 860	1 302 444	891 936	-897 175	3 835 915	184 931	137 765
P.51c - Consumo de capital fijo	-4 277 084	631 043	-2 503 014	-43 375	-7 181	-1 044 333	198 472	-
B.8n - Ahorro neto	1 724 826	52 817	-1 200 571	848 561	-904 356	2 791 582	136 793	

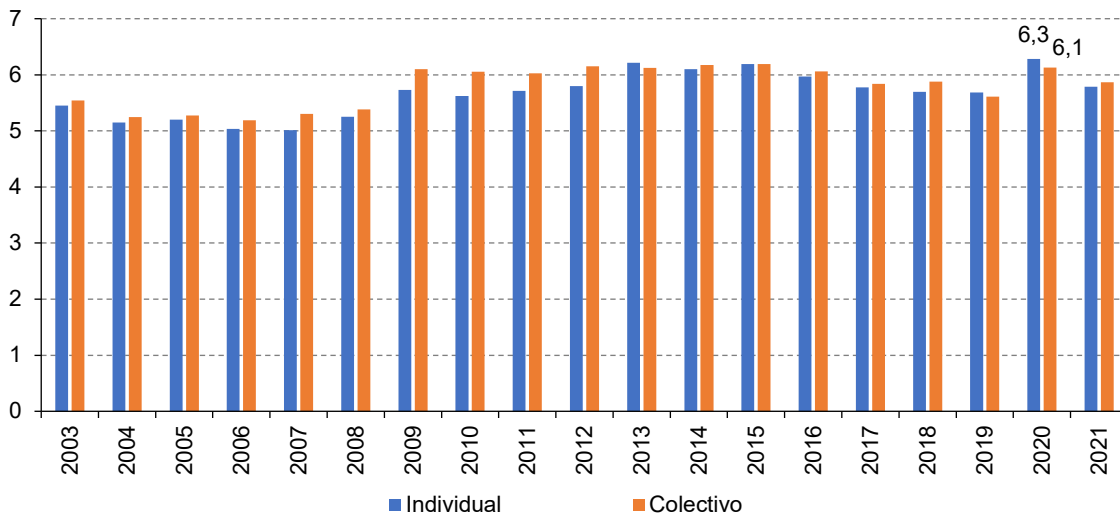
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Claves de los sectores: S.1 Economía interna; S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

Lamentablemente, el ahorro de los hogares se encuentra muy mal distribuido en México, reflejo de la sesgada concentración del valor agregado generado en la economía. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera de 2021, tan solo el 19,1% de las familias afirmaron tener una cuenta de ahorro, cuenta de cheques, depósito a plazo, fondo de inversión (o acciones en casas de bolsa), aplicación de internet para ahorrar u otro tipo de cuenta¹⁵². En 2019 había tan solo 18.239 contratos de residentes en México para gestionar acciones en las casas de bolsa, cuyo saldo era mayor a 500 millones de pesos por contrato, por lo que sumaban recursos por 22,6 billones de pesos¹⁵³.

Por otro lado, en el caso del sector gobierno (S.13), los gastos pueden ser individuales o colectivos. Los gastos individuales son aquellos que el gobierno hace en beneficio de una persona o un hogar, en cambio los colectivos son aquellos que benefician a la comunidad como un todo. Por ejemplo, entre los gastos colectivos se consideran a: los servicios públicos generales; los gastos en seguridad y defensa; en transporte, comunicaciones, energía, entre otros de tipo económico; en protección ambiental; y en servicios para las viviendas, agua y alumbrado, entre otros. Entre los gastos del gobierno individuales figuran: los servicios de salud; los servicios educativos y culturales; y los gastos asociados a la protección social (salvo la investigación en estos rubros, que se considera como gasto colectivo). Por ejemplo, en 2019 en México, el gasto individual del gobierno representó el 6,3% del Ingreso disponible bruto, la mayor proporción desde 2003, y el gasto colectivo tuvo una proporción ligeramente menor: 6,1% (véase el gráfico 49).

Gráfico 49
Gasto individual y colectivo del sector Gobierno (S.13), en México, 2003-2021
(En porcentajes del ingreso disponible bruto)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

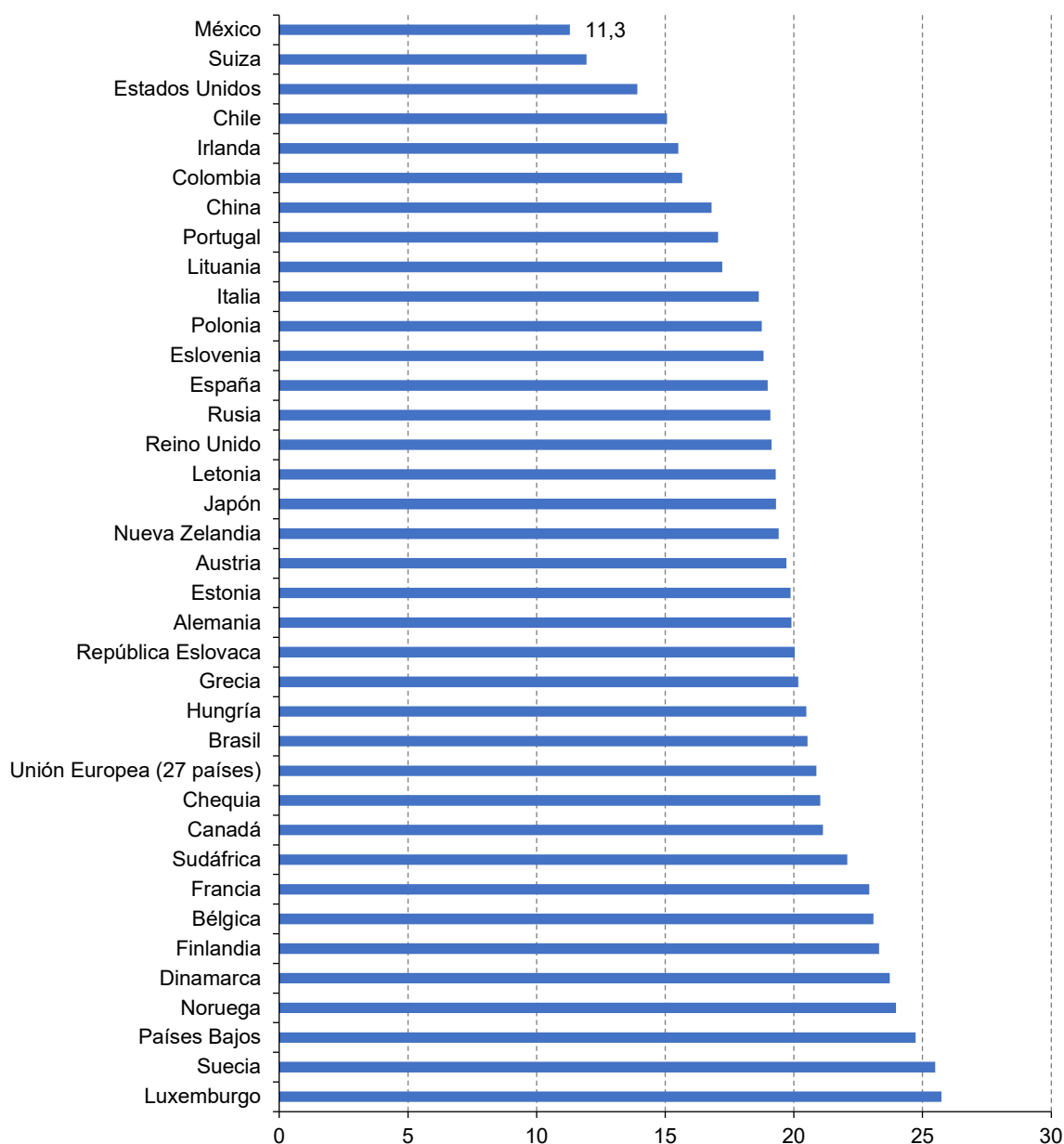
No obstante, la proporción del gasto total del gobierno (12,4% del Ingreso disponible), es muy baja, si se compara con los países para los cuales tenemos información. México ocupa el último lugar en la lista de los países de acuerdo con la proporción de gasto, individual y colectivo; seguido por Suiza (11,9%), los Estados Unidos (13,9%), Chile (15,1%), Irlanda (15,5%), y Colombia (15,7%) (véase el

¹⁵² No se han incluido a las cuentas llamadas "transaccionales", es decir, en donde se deposita la nómina de los trabajadores, en virtud de que su saldo tiende a cero poco conforme se aleja del período de pago. Cálculo propio con la base de datos de la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF), de 2021 (CNBV/INEGI, 2021).

¹⁵³ Véase el capítulo V, sección 3, cuadro 108.

gráfico 50). El bajo gasto gubernamental de los países latinoamericanos, así como de los Estados Unidos, se debe, en buena medida, a que optaron desde hace ya algunos años, por dejar al mercado la provisión de los bienes y servicios que requieren las familias, es decir, por la privatización de los servicios de salud y educación, entre otros.

Gráfico 50
Países seleccionados: gasto individual y colectivo del sector gobierno (S.13), 2019
(En porcentajes del ingreso disponible total)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

F. Acumulación del ingreso disponible: quinta etapa

Esta etapa es la transición entre los flujos de ingreso y los niveles de riqueza. Por ello, comenzaremos a hablar de activos y pasivos, en lugar de recursos y usos. Se conforma por tres cuentas de acumulación: III.1 Cuenta de capital, en donde se detalla la forma como utilizaron el ahorro cada uno de los sectores institucionales, para comprar activos físicos (véase el cuadro 36); III.2 Cuenta financiera, en donde se presenta la forma como se invirtieron los activos financieros o requirieron pasivos los sectores institucionales para la formación bruta (compra de activos físicos) (véase el cuadro 37); y, III.3 Cuenta de otras variaciones de activos, la cual muestra el crecimiento en el valor de los activos físicos y financieros de cada uno de los sectores institucionales (véase el cuadro 38).

La cuenta de otras variaciones permite comprender el segundo momento del proceso de financiarización, en virtud de que da cuenta del cambio en el volumen y valor de los activos físicos y financieros. Se entiende por financiarización la obtención de diversos beneficios que no surgen del proceso de producción; tienen su origen, en esta etapa, en la explotación de los recursos naturales (descubrimientos de recursos del subsuelo comprobados de carbón, petróleo, gas natural o de minerales metálicos y no metálicos), y en la privatización de terrenos y espacios públicos (variaciones en el volumen de los activos, como se le conoce en las cuentas nacionales), así como en la especulación con el valor de los activos físicos y financieros (revaloración de activos)¹⁵⁴.

1. Cuentas de capital y financiera

Para comprender los movimientos de estas dos cuentas analizaremos primero los flujos de las sociedades no financieras privadas, nacionales y extranjeras (S.11002 y S.11003) para México en 2019. Las empresas privadas tuvieron 1,3 billones de pesos de ahorro bruto en ese año, después de haber asignado el valor agregado entre asalariados y accionistas (asignación primaria), pagado impuestos, intereses, rentas y transferencias (distribución secundaria). Sin embargo, la depreciación de su capital fijo ascendió a 2,5 billones de pesos, por lo que tuvieron un ahorro neto negativo de 1,2 billones de pesos. Por ello, tuvieron que invertir 2,8 billones de pesos en edificios, estructuras, maquinaria y equipos (P.5b Formación bruta de capital), para reponer la depreciación. Si se agregan las inversiones en activos no financieros no producidos (cuenta N2/NP), y las transferencias netas de capital (D.gr y D.gp), cierran con un endeudamiento neto (cuenta B.g), por 2.6 billones de pesos. Lamentablemente, no es posible tener un mayor detalle de la emisión neta de activos y pasivos, en virtud de que la cuenta financiera muestra 2,8 billones dentro del rubro discrepancia estadística entre transacciones corrientes y financieras (cuenta YA3) (véase el cuadro 36).

¹⁵⁴ Se debe considerar que la financiarización puede reducirse, por efecto del agotamiento de los recursos naturales, por las catástrofes (ciclones y terremotos, por ejemplo), o por la disminución en la ganancia por tenencias de activos, durante las crisis financieras.

Cuadro 36
México: Sistema de Cuentas Nacionales. III.1 Cuenta de capital, 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
B.8b - Ahorro bruto	6 001 910	683 860	1 302 444	891 936	-897 175	3 835 915	184 931	137 765
P.51c - Consumo de capital fijo	-4 277 084	-631 043	-2 503 014	-43 375	-7 181	-1 044 333	-48 138	-
B.8n - Ahorro neto	1 724 826	52 817	-1 200 571	848 561	-904 356	2 791 582	136 793	-
P.5b - Formación bruta de capital	5 864 145	362 624	3 501 054	64 761	355 993	1 572 234	7 480	-
P.51b - Formación bruta de capital fijo	5 036 299	264 369	2 786 914	61 299	351 713	1 564 524	7 480	-
- N.111 - Viviendas	1 450 148	-	-	209	7 991	1 441 948	-	-
- N.112 - Otros edificios y estructuras	1 398 878	215 563	843 933	8 398	282 257	44 058	4 668	-
- N.113 - Maquinaria y equipo	2 114 822	31 261	1 906 483	41 881	53 867	78 518	2 812	-
- N.114 - Sistemas de armas	2 535	-	-	-	2 535	-	-	-
- N.115 - Recursos biológicos cultivados	23 068	-	23 052	-	16	-	-	-
- N.116 - Costos de transferencia de propiedad de activos no producidos	-	-	-	-	-	-	-	-
- N.117 - Productos de la propiedad intelectual	46 848	17 545	13 446	10 811	5 045	-	-	-
P.52/N.12 - Variación de existencias por tipo de activo	135 273	98 260	23 008	3 312	4 227	6 466	-	-
P.53/N.13 - Adquisiciones menos disposiciones de objetos valiosos	1 440	-5	-	149	53	1 244	-	-
YA0 - Discrepancia estadística	691 133	-	691 133	-	-	-	-	-
N.2/NP - Activos no financieros no producidos	-	-1 973	129 562	-74 340	-53 249	-	-	-
D.9r - Transferencias de capital, recibidas	658 112	2 069	5 764	171	650 109	-	-	-6 839
D.9p - Transferencias de capital, pagadas	-659 188	-0	-309 122	-938	-349 127	-	-	5 764
B.9 - Préstamo neto (+)/endeudamiento neto (-)	136 690	325 278	-2 631 531	900 748	-898 937	2 263 681	177 452	136 690

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

Cuadro 37
México: Sistema de Cuentas Nacionales. III.2 Cuenta financiera, 2019
(En millones de pesos)

Cuenta	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
FT A - Adquisición neta de activos financieros	3 978 134	134 880	607 470	1 854 637	285 684	1 095 463	-	-43 460
- F.1 - Oro monetario y DEG	1 979	-	-	1 979	-	-	-	-
- F.2 - Dinero legal y depósitos	462 745	-11 737	26 064	125 536	86 786	236 096	-	-2 836
- F.3 - Títulos de deuda	896 159	-	-1 984	898 143	-	-	-	-185 143
- F.4 - Préstamos	740 966	23 956	319 433	531 685	-121 582	-12 526	-	-64 313
- F.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	302 963	-	-174 869	319 434	260 446	-102 049	-	-600 374
- F.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	970 118	-	-	-	-	970 118	-	-
- F.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	-160 570	-	39 981	-166 875	-32 904	-772	-	774 591
- F.8 - Otras cuentas por cobrar/ por pagar	763 774	122 661	398 844	144 736	92 939	4 595	-	34 617
FT P - Emisión neta de pasivos	-3 841 444	190 399	-3 239 001	-953 889	-1 184 622	1 168 218	177 452	180 150
- F.1 - Oro monetario y DEG	-	-	-	-	-	-	-	1 979
- F.2 - Dinero legal y depósitos	-418 038	-	-	-418 038	-	-	-	47 544
- F.3 - Títulos de deuda	-1 064 748	44 546	-129 381	-113 637	-866 275	-	-	16 554
- F.4 - Préstamos	-555 691	-5 358	-121 843	-122 847	-115 805	-189 837	-	249 588
- F.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	-853 133	-	487 606	-1 119 646	-221 093	-	-	50 204
- F.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	-970 118	-51 083	-12 311	-906 723	-	-	-	-
- F.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	935 161	-	-122	935 283	-	-	-	-
- F.8 - Otras cuentas por cobrar / por pagar	-784 930	-36 587	-650 873	-197 375	99 702	204	-	-55 773
YA3 - Discrepancia estadística entre transacciones corrientes y financieras	-129 947	238 882	-2 812 077	989 094	-81 150	1 357 851	177 452	180 150
B.9 - Préstamo neto (+)/ endeudamiento neto (-)	136 690	325 278	-2 631 531	900 748	-898 937	2 263 681	177 452	136 690

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 38
México: Sistema de Cuentas Nacionales. III.3 Cuentas de otras variaciones de activos y de revalorización, 2019
(En millones de pesos)

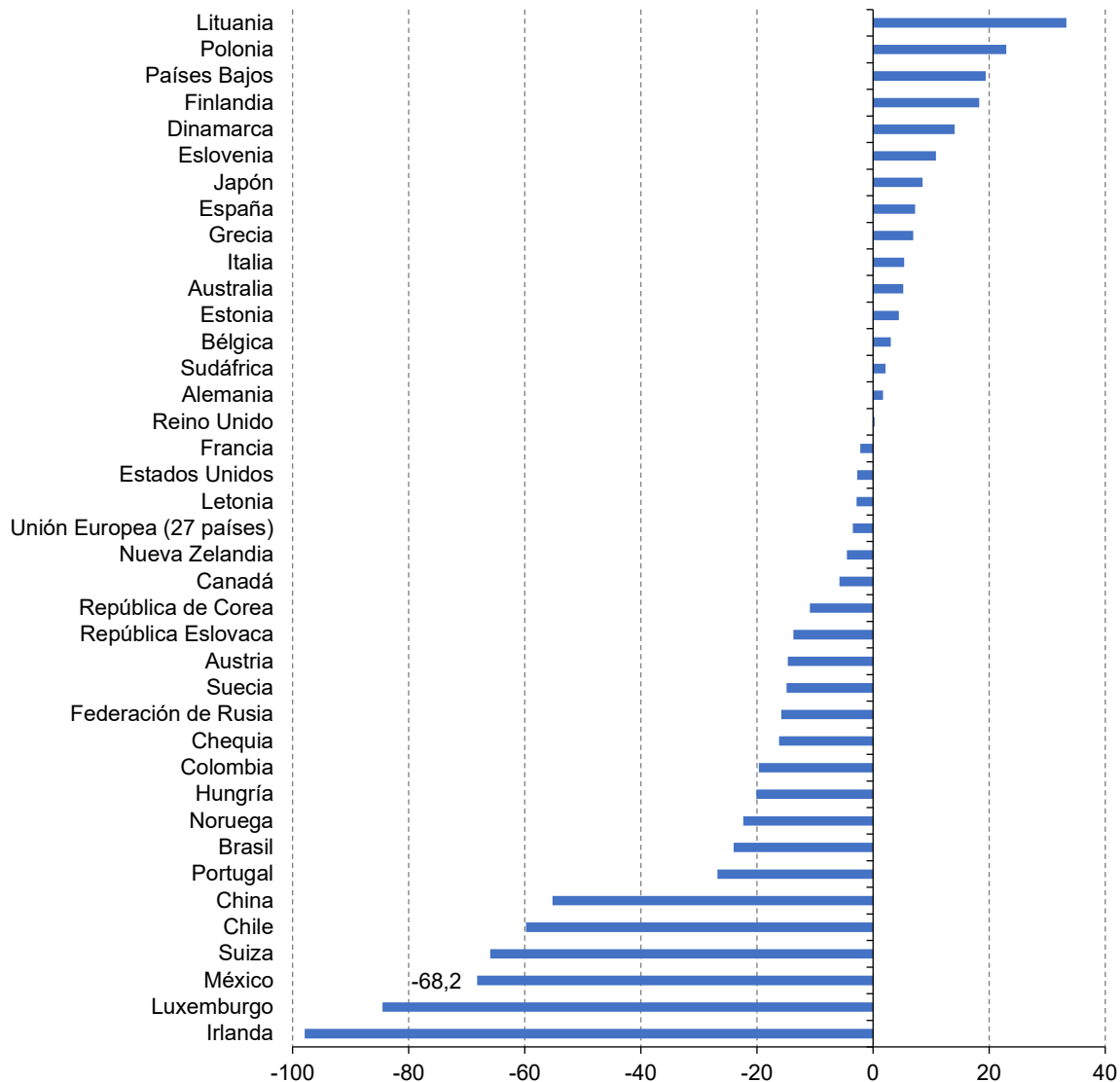
Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
B.8b - Ahorro bruto	6 001 910	683 860	1 302 444	891 936	-897 175	3 835 915	184 931	-137 765
D.9r Transferencias de capital (recibidas)	658 112	2 069	5 764	171	650 109	-	-	6 839
D.9p Transferencias de capital (pagadas)	-659 188	-0	-309 122	-938	-349 127	-	-	-5 764
K.1 a 6 Otras variaciones (pasivo)								
- K.5 - Cuenta de otras variaciones en el volumen	-425 209	-436 178	10 968	-	-	-	-	-
K.1 a 6 Otras variaciones (activo)								
- K.1 - Cuenta de aparición económica de activos	3 449 866	1 249	193 209	432	2 849 216	405 514	247	-
- K.2 - Cuenta de desaparición económica de activos no financieros no producidos	-154 078	-	-	-	-154 078	-	-	-
- K.3 - Cuenta de riesgos catastróficos	-10 555	-4	-5 717	-260	-3 687	-867	-20	-
- K.4 - Cuenta de expropiaciones sin indemnización	-	-	-	-	-	-	-	-
- K.5 - Cuenta de otras variaciones en el volumen	609 014	-1	-13 809	2 042	197 642	423 142	-2	-
- K.6 - Cuenta de cambios en clasificación	39 977	-7 213	-	-1	47 190	-	-	-
K.7 Revaloración (pasivos)	-1 915 080	63 446	-756 274	-1 119 649	-102 778	175	-	33 680
K.7 Revaloración (activos)	754 452	360 004	1 735 687	112 185	-3 548 832	2 077 097	18 311	1 076 848
- N - Activos no financieros	-50 099	362 088	1 539 030	21 002	-3 589 341	1 598 811	18 311	-
- F - Flujo de activos financieros	804 551	-2 084	196 657	91 182	40 509	478 286	-	1 076 848
B.10 - Variaciones del valor neto, total	8 349 222	667 232	2 163 151	-114 083	-1 311 520	6 740 975	203 468	-973 839

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

México tiene empresarios e inversionistas ricos, y empresas pobres (endeudadas), situación que comparte con la mayoría de los países para los cuales tenemos información. Con excepción de Lituania, Polonia, los Países Bajos, Finlandia, Dinamarca, Eslovenia, el Japón, España, Grecia, Italia, Australia, Estonia, Bélgica, Sudáfrica, Alemania y el Reino Unido, las empresas del resto de los países están endeudadas. En el caso de Irlanda el endeudamiento neto de las sociedades no financieras (S.11), llega al 97,9% de su ingreso primario, y en Luxemburgo al 84,5%; en México, tercer lugar de la lista, la deuda de las empresas representa el 68,2% de su Ingreso primario (véase el gráfico 51).

Gráfico 51
México: préstamo neto (+)/endeudamiento neto (-), de las sociedades no financieras (S.11), 2019
(En porcentajes del ingreso nacional)

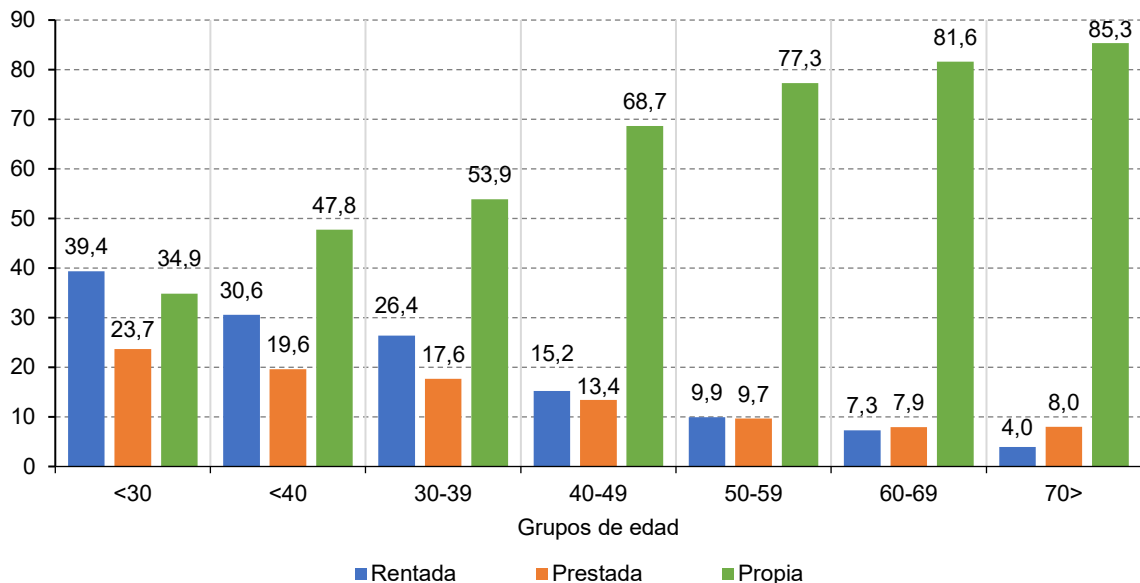


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; gB. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLEgB; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

La situación de los hogares en México es diferente. En 2019 tuvieron un ahorro bruto de 3,8 billones de pesos que, después de descontar 1 billón de pesos por depreciación de sus activos físicos, da como resultado un ahorro neto positivo de 2,8 billones de pesos, en el mismo año. Invirtieron 1,6 billones de pesos en formación bruta de capital fijo (cuenta P.51b), la mayor parte en vivienda (1,4 billones), por lo que quedaron con un préstamo neto positivo por 2,3 billones de pesos. Lamentablemente, al igual que con las sociedades no financieras, la cuenta financiera del sector hogares (S.14), del Sistema de Cuentas Nacionales, no explica el destino de 1,4 billones de activos financieros (los engloba en el rubro YA3 - Discrepancia estadística entre transacciones corrientes y financieras), por lo cual no es posible analizar la emisión neta de activos y pasivos (véase el cuadro 37).

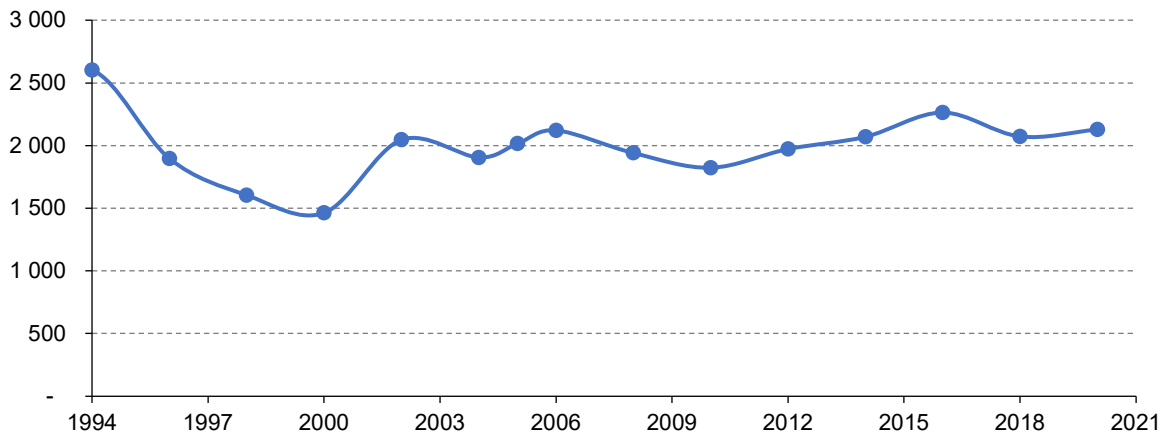
En cuanto a la adquisición de activos físicos, las cifras de tenencia de la vivienda de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) muestran que los hogares integrados por jóvenes adultos tienen mucha dificultad para adquirir una vivienda. En 2020, casi una quinta parte (19,6%) de los adultos jóvenes, menores de 40 años, residían en una vivienda prestada y en cerca de un tercio (30,6%), la vivienda era rentada (véase el gráfico 52). Si bien la renta del inmueble genera un importante flujo de recursos para los poseedores del bien, representa una transferencia creciente y onerosa para los jóvenes. Después de disminuir el monto de la renta mediana en los años posteriores a la crisis de 1994, ha tenido en el siglo XXI un aumento del 45,4% (1,9% promedio anual de 2000 a 2020) (véase el gráfico 53).

Gráfico 52
México: tenencia de la vivienda por grupos de edad del jefe de familia, 2020
(En porcentajes de las viviendas)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 187.

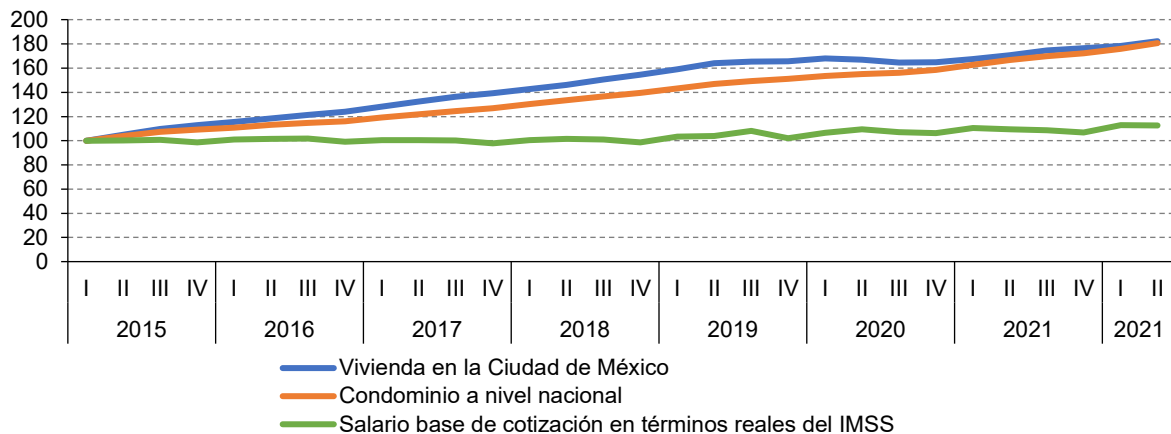
Gráfico 53
México: mediana del pago de rentas y cuotas de la vivienda en localidades de 100 y más habitantes, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1992-2020
(En pesos mensuales de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 187.

Dentro de los países para los cuales tenemos información, los hogares en México tienen el menor nivel de endeudamiento¹⁵⁵, en virtud de que los bajos salarios y los altos precios de las propiedades, no les permiten a las familias jóvenes acceder a un crédito para la obtención de una vivienda, principalmente en las grandes ciudades. De acuerdo con la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF)¹⁵⁶, el precio a nivel nacional de los condominios aumentó 8,1% promedio anual, entre 2015 y 2021, mientras que el salario base de cotización de los asegurados del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), tuvo un aumento promedio anual, en términos reales, de tan solo el 1,9%, en el mismo período (véase el gráfico 54).

Gráfico 54
Índices de crecimiento del precio de la vivienda y del salario base de cotización del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), 2015-2022
(Base 2015=100)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), "Puestos de trabajo registrados por los patrones en el Instituto Mexicano del Seguro Social y asegurados sin un empleo asociado", 2022 [en línea] <http://www2.imss.gob.mx/group/asegurados> y de Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), Documentos, Publicaciones recientes, Índice SHF de precios de la vivienda en México 2021 a 2025, 2022 [en línea] <https://www.gob.mx/shf/documentos/indice-shf-de-precios-de-la-vivienda-en-mexico-2021-a-2025?state=published> [fecha de consulta: 9 de septiembre de 2022].

¹⁵⁵ Cfr. capítulo IV.

¹⁵⁶ Banca de desarrollo cuyo objetivo es impulsar el mercado de vivienda por medio del otorgamiento de créditos para la construcción y mejoramiento de la vivienda.

En 2021, el precio promedio de una vivienda en la Ciudad de México fue de 2.956.057 pesos (SHF, 2022); para adquirir esta propiedad por medio de un crédito de la banca comercial (plazo a 20 años), se requiere de un anticipo de 295.606 pesos (10% del valor), lo cual implica un pago mensual de 29.006 pesos, con una tasa de interés anual del 10,5% (CAT sin IVA del 12,4%), por lo que el banco solicita al cliente un sueldo de 78.624 pesos mensuales¹⁵⁷. De acuerdo con datos ajustados¹⁵⁸ de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), en 2020, había en todo el país 417.000 hogares, cuyo jefe de familia tenía menos de 40 años, con un ingreso igual o mayor al sueldo requerido para obtener este crédito.

Si se observa una zona de la ciudad en donde los sectores medios aspiran a vivir, por ejemplo, el llamado corredor Condesa-Roma, el precio de una vivienda nueva de 80 metros cuadrados con una recámara asciende a 7 millones de pesos, por lo cual el sueldo requerido por una institución bancaria, por un crédito bajo condiciones similares (20 años, con anticipo del 10% y con tasa de interés anual fija del 9,5%), asciende a 174.877 pesos mensuales, para poder enfrentar una amortización mensual de 64.338 pesos, y el número de hogares con ingreso suficientes y jefatura menor a 40 años desciende a 140.000. Por ello, está resultando muy complicado para las familias jóvenes de sectores bajos y medios lograr un patrimonio, lo cual, de no corregirse, generará una mayor desigualdad en la posesión de activos físicos en un futuro.

2. Cuentas de variaciones en el valor

Los hogares que poseen activos físicos y financieros, además de obtener réditos que les permiten aumentar sus ingresos y comprar nuevos activos, en un circuito que se retroalimenta, se ven beneficiados por el segundo momento de la financiarización, es decir, el aumento de la riqueza sin creación de nueva riqueza. Definimos, en este estudio, al segundo momento de la financiarización para el sector hogares (S.14), como la suma de las cuentas B.10.2 Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos, más B.10.3 Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias nominales¹⁵⁹ (véase el cuadro 39).

Por ejemplo, como se muestra, en 2019 el sector hogares (S.14), tuvo un ahorro bruto de 3,8 billones de pesos; no obstante, debido al aumento en el valor de sus activos su patrimonio creció 76% para llegar a 6,7 billones de pesos. Este aumento se debió, por un lado, a lo que se conoce en cuentas nacionales como aparición económica de activos, la cual se da cuando los objetos valiosos (piedras preciosas, antigüedades y otros objetos de arte), adquieren un mayor valor al precio original de venta por la relevancia que adquiere dicho objeto, o por el reconocimiento de recursos del subsuelo en algún terreno propiedad de la familia (cuenta K.1). En 2019, el patrimonio de los hogares aumentó cerca de 0,5 billón de pesos (405.000 millones de pesos), por aparición económica de activos (véase el cuadro 39).

El aumento en el patrimonio del sector hogares (S.14) se debió también al crecimiento en los derechos de seguros de vida, rentas vitalicias o derechos por fondos de pensión (423.000 millones de pesos, K.5 Cuenta de otras variaciones en el volumen). Sin embargo, el mayor aumento en el valor de los activos físicos y financieros de los hogares se da por su revaloración, la cual llegó en 2019 a 2,1 billones de pesos (K.7 Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales), 1,6 billones de pesos por aumento en el precio de los activos físicos, más 478.000 millones por aumento en el valor de los activos financieros (véase cuadro 39).

¹⁵⁷ Estimaciones realizadas con el simulador de crédito hipotecario de BBVA, opción hipoteca fija BBA [sitio web] <https://www.bbva.mx/personas/productos/creditos/credito-hipotecario/simulador-credito-hipotecario.html>.

¹⁵⁸ Cfr. capítulo IV.

¹⁵⁹ En el caso de los demás sectores habría que considerar, además, las transferencias de capital recibidas (cuenta D.9r), y las transferencias de capital pagadas (cuenta D.9p).

Cuadro 39
México: financiarización en el sector hogares (S.14), 2003-2020
(En millones de pesos)

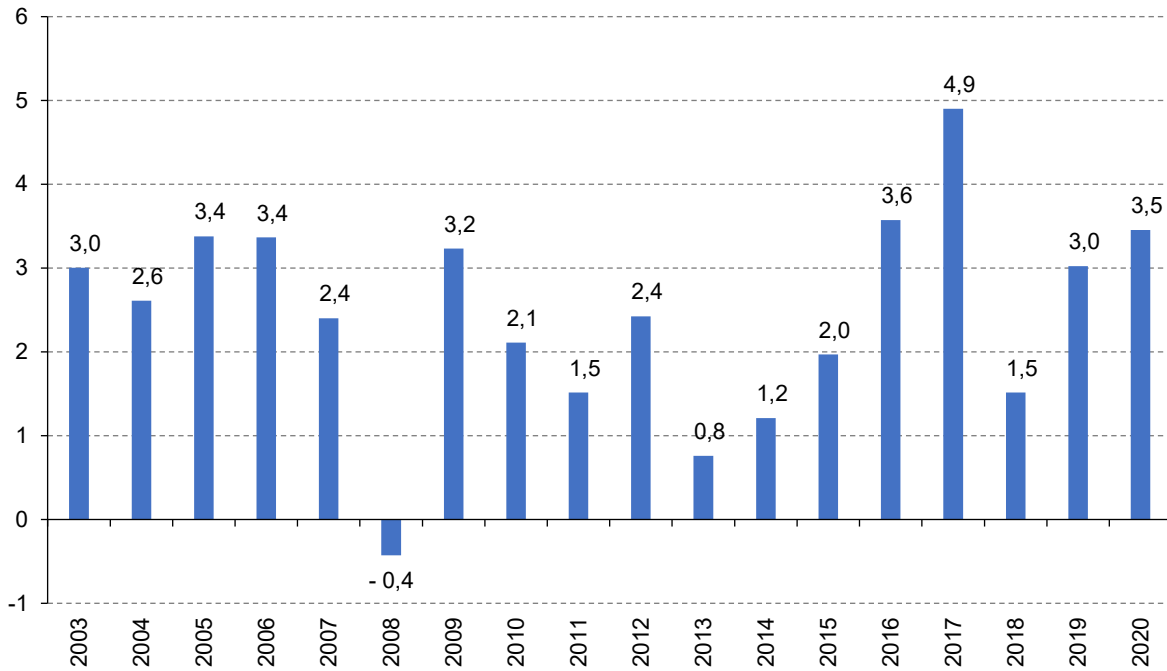
Año	B8.b Ahorro bruto	B.10.2 - Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos				B.10.3 - Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias nominales		B.10 Variaciones del valor neto
		K.1	K.3	K.5	K.6	K.7		
						Activos físicos	Activos financieros	
2003	580 502	152 747	-256	126 149	57	170 612	865 832	1 895 642
2004	697 114	180 912	-175	-168 092	70	435 758	785 700	1 931 286
2005	760 748	193 655	-1 322	311 303	49	184 528	1 003 021	2 451 981
2006	978 796	227 560	-271	-296 580	112	373 998	1 487 296	2 770 911
2007	970 509	245 331	-429	313 818	26	328 715	465 618	2 323 589
2008	1 082 944	269 644	-343	-238 796	200 423	644 427	-1 130 185	828 114
2009	1 901 997	244 456	-571	-55 603	29	260 581	1 561 224	3 912 114
2010	1 985 986	251 499	-971	-55 855	17	414 282	762 386	3 357 345
2011	2 333 241	279 473	-328	-39 030	43	916 021	-113 583	3 375 837
2012	2 349 702	296 009	-338	-434 238	11 144	746 253	1 117 300	4 085 832
2013	2 079 163	280 901	-470	406 282	11	39 053	-173 900	2 631 040
2014	2 519 341	297 494	-637	-1	-66 717	601 895	86 085	3 437 460
2015	2 847 022	321 362	-142	-	169 398	1 066 926	-20 671	4 383 894
2016	2 857 716	357 920	-595	-74 776	-	2 023 429	639 262	5 802 956
2017	2 920 627	401 451	-2 652	-34 412	-	3 073 980	873 978	7 232 972
2018	2 608 059	332 392	-1 934	-255 207	-	2 984 837	-1 661 709	4 006 437
2019	3 835 915	405 514	-867	423 142	-	1 598 811	478 461	6 740 975
2020	4 765 913	355 005	-673	-13 940	-	2 438 745	674 638	8 219 688

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: K.1 Cuenta de aparición económica de activos; K.3 Cuenta de riesgos catastróficos; K.5 Cuenta de otras variaciones en el volumen; K.6 Cuenta de cambios en clasificación; y K.7 Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales.

En total, el monto de la financiarización en el país llegó a 3 billones en 2019; y en 2020, año en el que muchas familias enfrentaron una situación complicada debido a las medidas que el gobierno federal debió tomar para enfrentar la pandemia provocada por el virus SARS-CoV2, la financiarización llegó a 3,5 billones, beneficiando a muy pocas familias. Ciertamente en la crisis de 2008 se tuvo una financiarización negativa, es decir, una pérdida en las tenencias nominales de los activos financieros, no obstante, en los años posteriores se dio una recuperación (véase el gráfico 55).

Gráfico 55
México: financiarización de los hogares (S.14), 2003-2020
 (En billones de pesos)



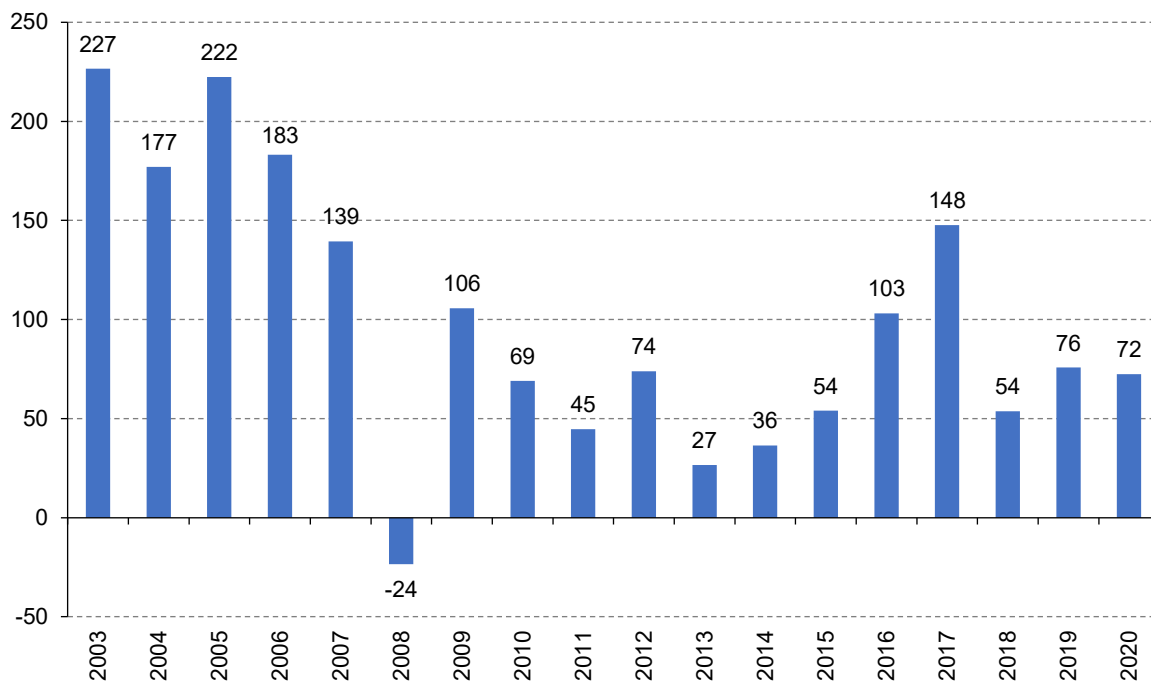
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Para analizar el peso relativo de la financiarización se propone, en este estudio, el siguiente índice:

$$(5) \text{ Índice de financiarización} = \left(\frac{V_a + R_a}{A_n} \right) * 100$$

en donde V_a es igual al cambio en el valor de los activos (K.1 a 6 Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos), R_a es igual a la revaloración por tenencia nominal de activos (K.7 Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales), y A_n es igual al ahorro bruto menos transferencias de capital netas. El índice de financiarización del sector Hogares (S.14) en México tuvo un nivel promedio cercano al 180% en los años anteriores a la crisis de 2008 (2003-2007), por la revaloración de activos financieros, principalmente, producto de la especulación bancaria que se dio en esos años y que desencadenó los problemas posteriores. En 2008 el índice es negativo por la crisis financiera, entre 2009 y 2012 tiene una importante recuperación (73,3% en promedio), y en los años 2013-2014, muestra de nuevo una disminución, debido al bajo desempeño que tuvo la economía en México en esos años; sin embargo, recupera su ritmo para llegar a cerca del 150% en 2017 (véase el gráfico 56). En los años precrisis de 2003-2007 la financiarización se da principalmente por activos financieros, en cambio, en el período de 2015 a 2020, se debe, fundamentalmente, a especulación con activos físicos (véase el cuadro 39).

Gráfico 56
México: índice de financiarización, 2003-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

G. Cuentas de balance: sexta etapa

En esta última etapa se muestra el nivel de la riqueza neta (activos físicos y financieros, menos pasivos financieros), al inicio y final del período. A finales del año 2019, el monto de la riqueza neta de todos los sectores institucionales en México ascendió a 155,2 billones de pesos (B.90c Valor neto de cierre). Si se descuentan a esta cifra los activos financieros que posee el resto del mundo (S.2), cuyo monto llegó en ese año a 12 billones de pesos, la riqueza neta en la economía interna (S.1) se reduce a 143,3 billones de pesos. La mitad de este patrimonio (50,9%), está en manos del sector hogares (S.14), y casi una cuarta parte (23,9%) la poseen las sociedades no financieras privadas (S.11002-003) (véase el cuadro 42).

En 2019, los hogares en México cerraron el año con 26,4 billones de pesos en activos financieros (monto ligeramente mayor al producto interno bruto), la mayor parte de ellos invertidos en participaciones de capital y fondos de inversión (12,5 billones), seguros y pensiones garantizadas (9,4 billones de pesos), y dinero y depósitos bancarios (4,4 billones). Si se le suman 45,3 billones de pesos de activos físicos y se le restan 1,2 billones de pasivos, la riqueza neta de los hogares en el país es de 72,9 billones de pesos. Las sociedades no financieras privadas tuvieron 34,3 billones de pesos de riqueza neta y el gobierno 17 billones de pesos, en el mismo año (véase el cuadro 42).

Cuadro 4o
México: Sistema de Cuentas Nacionales. IV.1 Cuenta de balance de apertura, 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
AN - Activos no financieros	143 156 481	11 537 403	60 189 009	967 939	27 904 039	41 734 118	823 974	-
- AN.1 - Activos no financieros producidos	102 129 400	11 374 014	44 835 271	825 363	9 114 260	35 174 262	806 230	-
- AN.2 - Activos no financieros no producidos	41 027 081	163 389	15 353 738	142 575	18 789 778	6 559 857	17 743	-
AF - Activos financieros / pasivos								
Activos	81 308 098	977 666	21 301 111	27 766 396	6 889 432	24 373 494	-	24 261 803
- AF.1 - Oro monetario y DEG	171 849	-	-	171 849	-	-	-	77 925
- AF.2 - Dinero legal y depósitos	12 793 916	265 754	2 050 868	4 243 684	2 077 363	4 156 247	-	56 251
- AF.3 - Títulos de deuda	8 644 150	-	180 752	8 463 398	-	-	-	6 912 826
- AF.4 - Préstamos	14 222 259	100 508	2 618 735	11 023 656	376 526	102 834	-	2 370 166
- AF.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	25 140 528	-	6 865 832	2 328 297	3 872 329	12 074 071	-	11 178 668
- AF.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	7 955 054	-	-	-	-	7 955 054	-	-
- AF.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	308 224	-	60 279	198 583	45 687	3 675	-	883 948
- AF.8 - Otras cuentas por cobrar/por pagar	9 318 094	611 404	6 770 620	1 336 930	517 528	81 613	-	2 782 019
- YI - Discrepancia estadística del balance de apertura	2 754 025	-	2 754 025	-	-	-	-	-

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
Pasivos	-89 547 957	-1 702 896	-49 356 852	-22 734 446	-16 482 085	33 492	694 831	-13 267 920
- AF.1 - Oro monetario y DEG	-77 925	-	-	-77 925	-	-	-	-171 849
- AF.2 - Dinero legal y depósitos	-9 598 233	-	-	-9 598 233	-	-	-	-3 251 934
- AF.3 - Títulos de deuda	-15 160 538	-2 389 915	-2 167 531	-1 383 510	-9 219 582	-	-	-396 438
- AF.4 - Préstamos	-14 027 651	-458 691	-4 239 823	-4 467 863	-1 103 529	-3 757 745	-	-2 564 774
- AF.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	-32 525 769	-	-25 132 676	-4 000 752	-3 392 342	-	-	-3 793 427
- AF.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	-7 955 054	-1 621 052	-162 385	-6 171 617	-	-	-	-
- AF.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	-1 192 173	-	-2 734	-1 189 439	-	-	-	-
- AF.8 - Otras cuentas por cobrar/por pagar	-10 984 168	-358 312	-8 520 353	-938 812	-1 094 419	-72 272	-	-1 115 945
- YI - Discrepancia estadística del balance de apertura	1 973 553	3 125 074	-9 131 350	5 093 704	-1 672 214	3 863 508	694 831	-1 973 553
B.90a - Valor neto apertura	134 916 622	10 812 173	32 133 268	5 999 888	18 311 386	66 141 103	1 518 805	10 993 883

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

Cuadro 41
México: Sistema de Cuentas Nacionales de México. IV.2 Cuenta de variaciones de balance, 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
N - Flujo de activos no financieros								
· N.1 - Activos no financieros producidos	8 561 717	721 415	4 042 232	83 621	598 829	3 090 060	25 559	-
· N.2 - Activos no financieros no producidos	70 211	-4 647	609 966	-69 986	-949 143	483 564	456	-
· F - Flujo de activos financieros/pasivos								
Activos	5 899 026	132 796	1 495 260	1 945 819	326 193	1 998 958	-	1 120 308
· AF.1 - Oro monetario y DEG	11 765	-	-	11 765	-	-	-	-3 549
· AF.2 - Dinero legal y depósitos	407 013	-13 821	8 598	91 469	86 631	234 137	-	3 407
· AF.3 - Títulos de deuda	772 022	-	-4 179	776 202	-	-	-	259 363
· AF.4 - Préstamos	525 496	23 956	149 470	486 225	-121 582	-12 572	-	-28 320
· AF.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	1 218 808	-	157 471	422 769	260 446	378 122	-	1 026 097
· AF.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	1 395 327	-	-	-	-	1 395 327	-	-
· AF.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	116 592	-	94 915	13 958	7 760	-41	-	69 264
· AF.8 - Otras cuentas por cobrar/por pagar	760 870	122 661	397 852	143 432	92 939	3 986	-	-205 955
· YT - Discrepancia estadística del balance de apertura	691 133	-	691 133	-	-	-	-	-
Pasivos	-6 181 732	-182 333	-3 984 307	-2 073 538	-1 287 399	1 168 393	177 452	-146 469
· AF.1 - Oro monetario y DEG	3 549	-	-	3 549	-	-	-	-11 765
· AF.2 - Dinero legal y depósitos	-395 616	-	-	-395 616	-	-	-	-14 804
· AF.3 - Títulos de deuda	-1 054 240	106 665	-82 785	-93 113	-985 007	-	-	22 854
· AF.4 - Préstamos	-428 129	-4 032	-41 058	-93 525	-99 851	-189 663	-	-69 048
· AF.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	-1 984 488	-	-567 271	-1 196 124	-221 093	-	-	-260 417
· AF.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	-1 395 327	-487 261	-1 342	-906 723	-	-	-	-
· AF.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	-185 856	-	-240	-185 616	-	-	-	-
· AF.8 - Otras cuentas por cobrar/por pagar	-611 679	-36 587	-479 535	-195 464	99 702	205	-	56 764
· YT - Discrepancia estadística del balance de apertura	-129 947	238 882	-2 812 077	989 094	-81 150	1 357 851	177 452	129 947
B.10 - Variaciones del valor neto, total	8 349 222	667 232	2 163 151	-114 083	-1 311 520	6 740 975	203 468	973 839
· B.10.1 - Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	6 000 835	685 928	999 085	891 168	-596 193	3 835 915	184 931	-136 690
· B.10.2 - Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos	3 509 015	-442 146	184 653	2 213	2 936 283	827 788	225	-
· B.10.3 - Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias nominales	-1 160 628	423 450	979 413	-1 007 464	-3 651 610	2 077 272	18 311	1 110 529

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

Cuadro 42
México: Sistema de Cuentas Nacionales. IV.3 Cuenta de balance de cierre, 2019
(En millones de pesos)

Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
AN - Activos no financieros								
- AN.1 - Activos no financieros producidos	110 691 117	12 095 429	48 877 503	908 984	9 713 089	38 264 322	831 790	-
- AN.2 - Activos no financieros no producidos	41 097 292	158 743	15 963 704	72 590	17 840 635	7 043 421	18 200	-
AF - Activos financieros / pasivos								
Activos	87 207 125	1 110 462	22 796 371	29 712 215	7 215 626	26 372 452	-	25 382 111
- AF.1 - Oro monetario y DEG	183 614	-	-	183 614	-	-	-	74 376
- AF.2 - Dinero legal y depósitos	13 200 929	251 933	2 059 466	4 335 152	2 163 994	4 390 384	-	59 657
- AF.3 - Títulos de deuda	9 416 172	-	176 573	9 239 599	-	-	-	7 172 189
- AF.4 - Préstamos	14 747 755	124 464	2 768 204	11 509 880	254 944	90 262	-	2 341 847
- AF.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	26 359 337	-	7 023 304	2 751 066	4 132 775	12 452 193	-	12 204 765
- AF.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	9 350 380	-	-	-	-	9 350 380	-	-
- AF.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	424 816	-	155 194	212 542	53 447	3 634	-	953 213
- AF.8 - Otras cuentas por cobrar/por pagar	10 078 964	734 065	7 168 473	1 480 361	610 467	85 599	-	2 576 064
- YC - Discrepancia estadística del balance de apertura	3 445 158	-	3 445 158	-	-	-	-	-

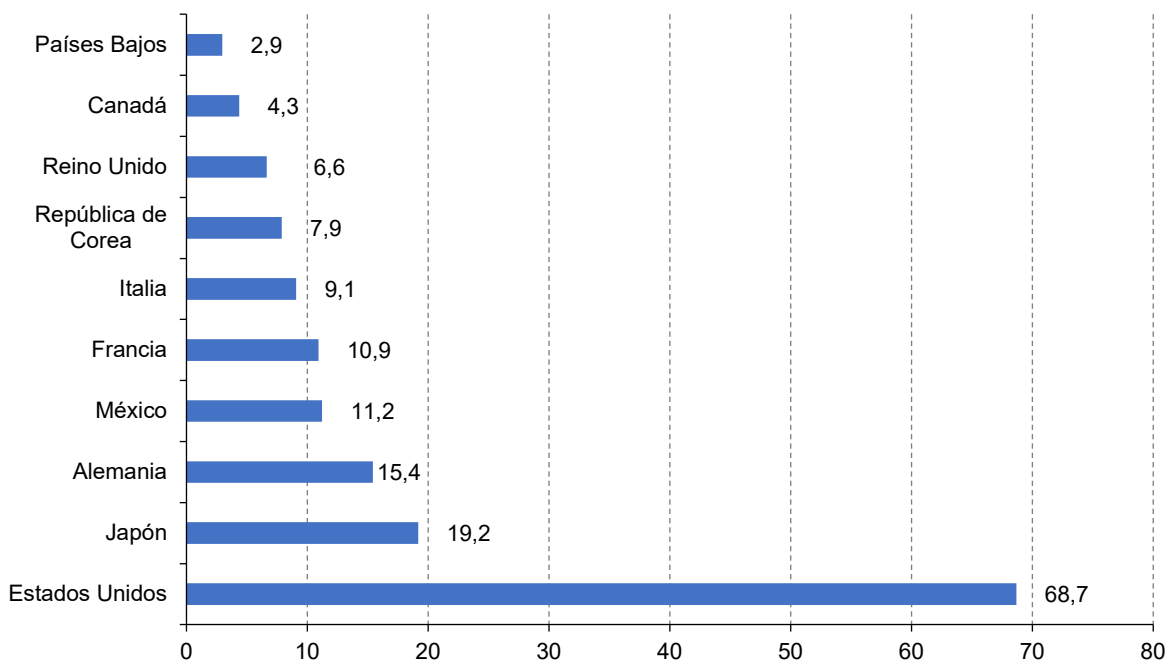
Cuentas	S.1	S.11001	S.11002 y S.11003	S.12	S.13	S.14	S.15	S.2
Pasivos	-95 729 689	-1 885 229	-53 341 159	-24 807 984	-17 769 484	1 201 884	872 283	-13 414 389
- AF.1 - Oro monetario y DEG	-74 376	-	-	-74 376	-	-	-	-183 614
- AF.2 - Dinero legal y depósitos	-9 993 849	-	-	-9 993 849	-	-	-	-3 266 738
- AF.3 - Títulos de deuda	-16 214 777	-2 283 249	-2 250 316	-1 476 623	-10 204 589	-	-	-373 583
- AF.4 - Préstamos	-14 455 779	-462 723	-4 280 881	-4 561 388	-1 203 380	-3 947 408	-	-2 633 822
- AF.5 - Participaciones de capital y participaciones en fondos de inversión	-34 510 257	-	-25 699 947	-5 196 876	-3 613 435	-	-	-4 053 845
- AF.6 - Seguros, pensiones y garantías estandarizadas	-9 350 380	-2 108 313	-163 727	-7 078 340	-	-	-	-
- AF.7 - Derivados financieros y opciones sobre acciones asignadas a los asalariados	-1 378 029	-	-2 974	-1 375 055	-	-	-	-
- AF.8 - Otras cuentas por cobrar/por pagar	-11 595 847	-394 900	-8 999 888	-1 134 276	-994 717	-72 067	-	-1 059 181
- YC - Discrepancia estadística del balance de apertura	1 843 606	3 363 956	-11 943 426	6 082 798	-1 753 364	5 221 359	872 283	-1 843 606
B.90c - Valor neto cierre	143 265 844	11 479 404	34 296 418	5 885 805	16 999 866	72 882 078	1 722 272	11 967 722

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

La riqueza neta total (activos menos pasivos), en México, país considerado como de ingreso medio alto por Banco Mundial (2022a) y con una población mayoritariamente pobre (43,9%) o en vulnerabilidad¹⁶⁰ (32,6%), de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), asciende a 11,2 billones de dólares PPA¹⁶¹, monto que si bien representa el 16,3% de la riqueza de Estados Unidos, 58,5% del Japón y 72,8% de Alemania, es mayor a la registrada en Francia, Italia, la República de Corea, el Reino Unido, el Canadá y los Países Bajos, entre otros países (véase el gráfico 57).

Gráfico 57
Riqueza neta en países seleccionados, 2019
(En billones de dólares PPA)



Fuente: Elaboración propia, con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 72o. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE72oR, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.
Nota: No incluye los activos físicos no producidos, ni el valor de los inventarios.

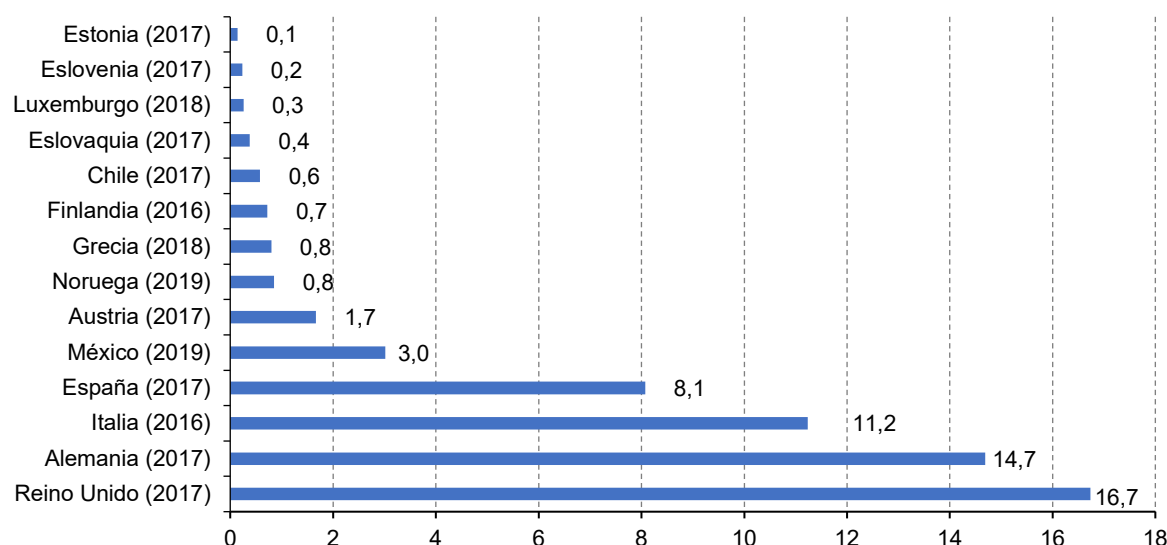
La riqueza neta de los hogares en México, en dólares PPA, representa 4,2 veces la de Chile, 3,2 veces la de Finlandia y 2,6 veces la de Noruega (véase el gráfico 58); no obstante, si se estima la riqueza neta por hogar, México ocupa el último lugar, entre los países para los cuales se tiene información, con 82.000 dólares PPA por familia en 2019 (véase el gráfico 59). Esto se debe tanto al tamaño de su población, así como a la profunda desigualdad en la distribución de los activos físicos y principalmente en los financieros¹⁶².

¹⁶⁰ Es decir, que en virtud de tener carencias sociales puede caer en pobreza, ante algún evento como enfermedad o pérdida de empleo.

¹⁶¹ La paridad de poder adquisitivo (PPA), es un factor que permite convertir las monedas nacionales a una medida equivalente, ajustada al nivel de precios de los diferentes países. Bajo el supuesto de la existencia de un solo producto en todos los países, por ejemplo una hamburguesa, sería igual al McDonald Index propuesto por la revista británica The Economist.

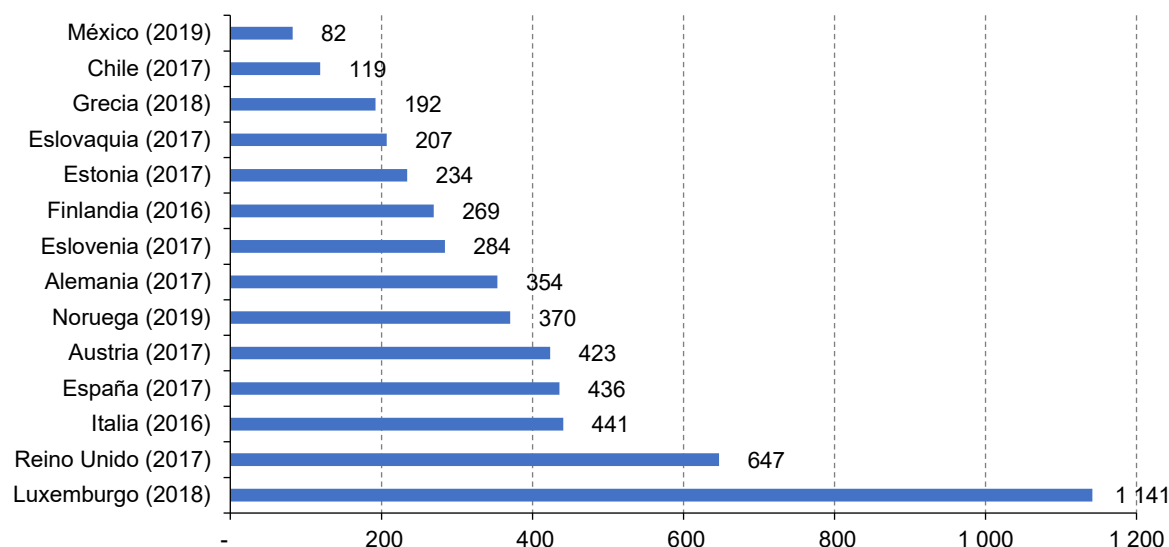
¹⁶² Cfr. capítulo V.

Gráfico 58
Riqueza neta de los hogares en países seleccionados, 2016-2019
(En billones de dólares PPA)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/> y con cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Gráfico 59
Países seleccionados: riqueza neta por hogar, 2016-2019
(En miles de dólares PPA)

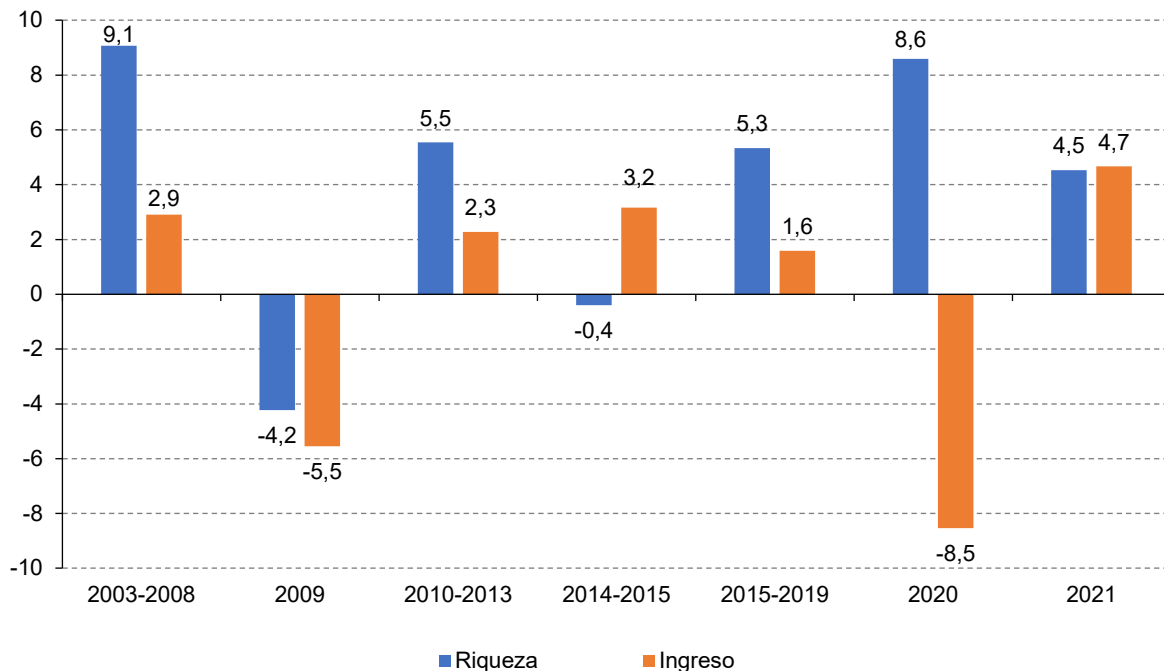


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/> y con cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

La riqueza neta en México ha crecido a un ritmo mayor que el Ingreso nacional. En el período anterior a la crisis financiera mundial (2003-2008), mientras que la riqueza neta creció a un ritmo promedio anual del 9,1% en términos reales, el Ingreso nacional tuvo un crecimiento del 2,9%; en los años posteriores a la crisis de 2008 (2010-2013), la riqueza neta aumentó un 5,5% promedio anual, en términos reales y el ingreso a un ritmo del 2,3%; en el período más reciente de 2015 a 2019, la riqueza creció el 5,3% promedio anual y el ingreso tan solo el 1,6% promedio anual; y en 2020, a pesar de la difícil situación económica por la crisis sanitaria que se vivió en ese año, la riqueza creció el 8,6% anual, mientras que el ingreso tuvo una reducción anual del 8,5%, en términos reales (véanse el gráfico 60 y cuadro 43).

Por ello, la relación entre riqueza e ingreso ha pasado de 3,9 veces en el año 2003 a 7,7 veces en 2020, mostrando una ligera reducción en 2021 (véanse los gráficos 61 y 62). Cuando la riqueza crece a un ritmo mayor que el ingreso se genera una profunda desigualdad. Las pocas familias que en México poseen activos físicos y financieros, incrementan su patrimonio y, por lo tanto, su ingreso; en cambio, las familias que dependen de las remuneraciones asalariadas enfrentan muchas dificultades para cubrir sus necesidades básicas y en virtud de que tienen muy poco ahorro, no pueden incrementar su riqueza. El aumento en la riqueza se debe, fundamentalmente, a los dos momentos de la financiarización: i) crecimiento del ahorro a partir de la posesión de activos físicos y financieros (dividendos); y ii) aumento en el valor y, principalmente, en la revaloración de activos, producto de la especulación.

Gráfico 60
México: riqueza neta total e Ingreso nacional bruto, 2003-2021
(Crecimiento porcentual en términos reales)



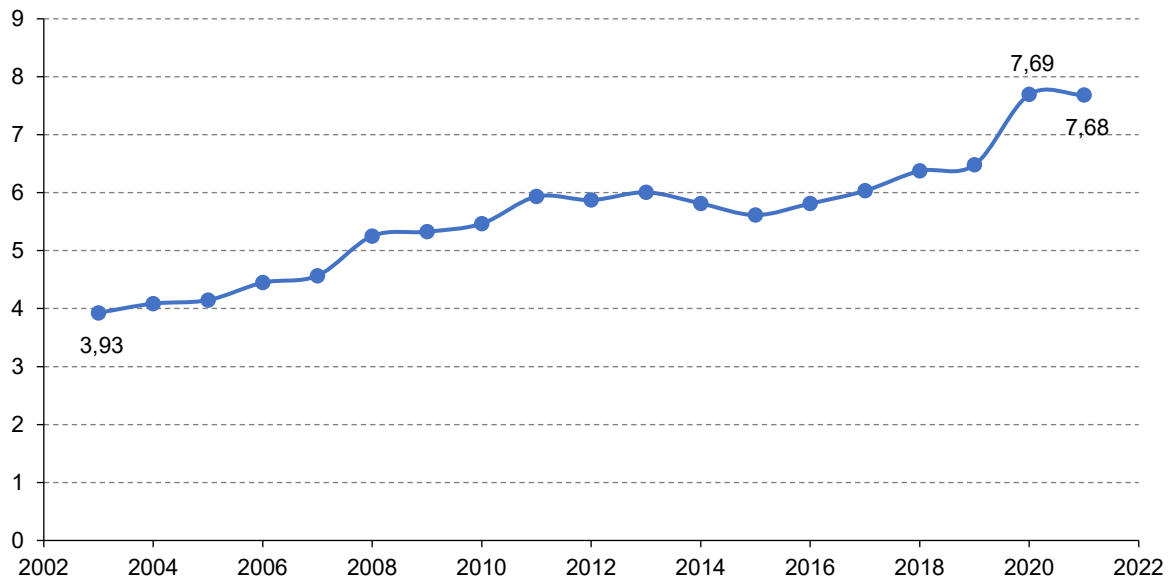
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 43
Riqueza (valor neto de cierre) y producto e ingreso (valor agregado e ingreso nacional), 2003-2020

Año	S.1 Economía interna			S.2 Resto del mundo B.90c Valor neto cierre	Riqueza total (Economía interna y resto del mundo)
	B.1b Valor agregado bruto/producto interno bruto	B.5b Saldo de Ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	B.90c Valor neto cierre		
Millones de pesos corrientes					
2003	7 868 810	7 729 000	27 711 922	2 639 850	30 351 772
2004	8 828 367	8 696 929	32 526 324	3 006 506	35 532 830
2005	9 562 648	9 363 005	35 454 654	3 361 509	38 816 163
2006	10 630 939	10 467 567	42 603 686	3 943 532	46 547 219
2007	11 504 076	11 310 592	47 503 125	4 161 895	51 665 020
2008	12 353 845	12 179 590	59 085 936	4 889 540	63 975 476
2009	12 162 763	11 958 494	59 101 182	4 588 390	63 689 571
2010	13 366 377	13 207 410	67 604 323	4 588 753	72 193 076
2011	14 665 576	14 432 691	80 921 108	4 713 280	85 634 388
2012	15 817 755	15 512 159	85 544 281	5 561 086	91 105 367
2013	16 277 187	15 803 643	89 011 243	5 899 244	94 910 487
2014	17 484 306	17 055 054	92 261 190	6 910 640	99 171 830
2015	18 572 109	18 092 462	93 518 327	8 063 903	101 582 230
2016	20 129 057	19 589 525	105 297 124	8 571 995	113 869 119
2017	21 934 168	21 364 670	119 856 389	9 034 452	128 890 840
2018	23 524 390	22 888 188	134 916 622	10 993 883	145 910 506
2019	24 453 296	23 956 183	143 265 844	11 967 722	155 233 566
2020	23 357 378	22 790 626	160 662 988	14 676 119	175 339 107
2021	26 212 981	25 544 313	179 327 295	16 942 921	196 270 217
Millones de pesos de 2020					
2003	17 971 877	17 652 560	63 292 328	6 029 254	69 321 582
2004	18 676 481	18 398 421	68 809 696	6 360 287	75 169 983
2005	19 107 498	18 708 584	70 843 320	6 716 761	77 560 081
2006	19 966 395	19 659 560	80 015 698	7 406 507	87 422 205
2007	20 423 914	20 080 410	84 335 309	7 388 876	91 724 185
2008	20 657 479	20 366 099	98 800 532	8 176 043	106 976 575
2009	19 565 578	19 236 981	95 072 869	7 381 094	102 453 963
2010	20 566 967	20 322 362	104 023 391	7 060 756	111 084 147
2011	21 320 337	20 981 775	117 640 467	6 852 013	124 492 480
2012	22 096 892	21 669 985	119 502 597	7 768 657	127 271 254
2013	22 396 104	21 744 545	122 472 334	8 116 887	130 589 221
2014	23 034 343	22 468 834	121 547 626	9 104 283	130 651 909
2015	23 792 898	23 178 417	119 807 180	10 330 739	130 137 919
2016	24 418 778	23 764 266	127 737 085	10 398 780	138 135 866
2017	24 934 779	24 287 373	136 252 835	10 270 372	146 523 207
2018	25 482 096	24 792 948	146 144 416	11 908 797	158 053 213
2019	25 434 723	24 917 658	149 015 780	12 448 044	161 463 824
2020	23 357 378	22 790 626	160 662 988	14 676 119	175 339 107
2021	24 477 876	23 853 469	167 457 159	15 821 426	183 278 585
Crecimiento anual promedio en términos reales (en porcentajes)					
2003-2019	2,2	2,2	5,5	4,6	5,4
2019-2020	-8,2	-8,5	7,8	17,9	8,6
2019-2021	-1,9	-2,2	6,0	12,7	6,5

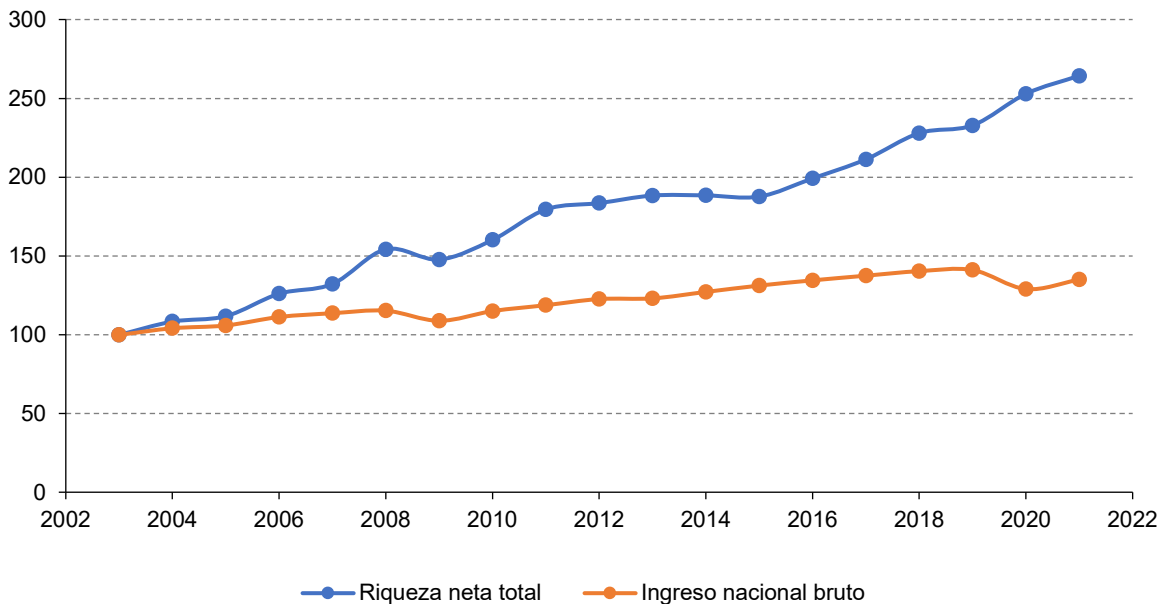
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2022c [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/> para el índice de precios implícito del PIB.

Gráfico 61
México: relación entre riqueza neta total e ingreso nacional bruto
(Riqueza entre ingreso)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

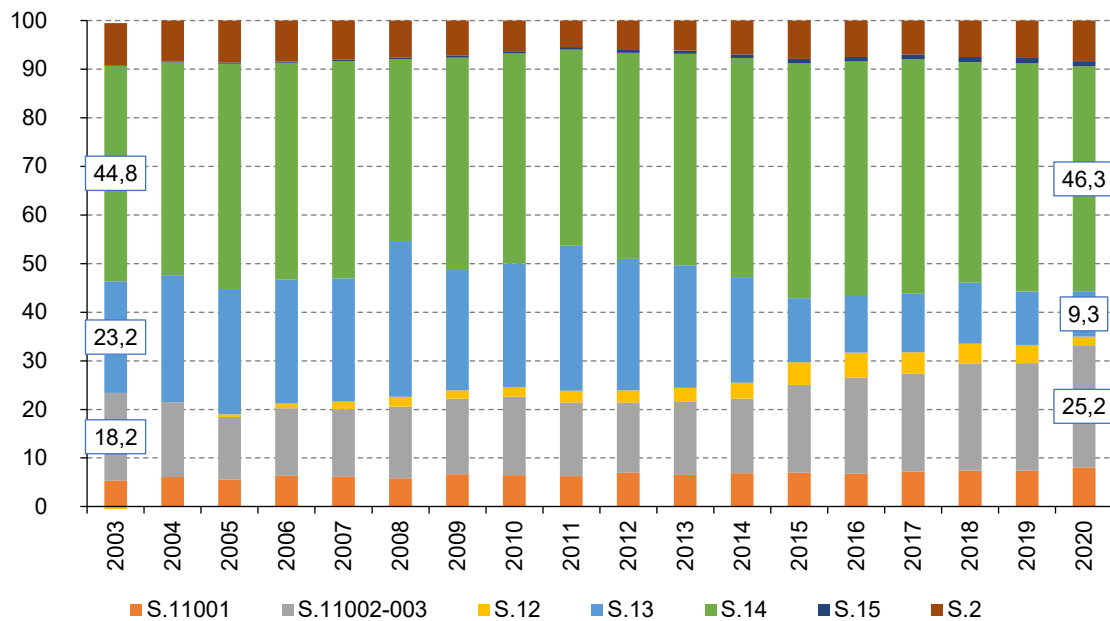
Gráfico 62
México: índice de crecimiento del ingreso nacional bruto y de la riqueza total
(Economía interna y Resto del mundo/ Índice 2003=100)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2022c [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/> para el índice de precios implícito del PIB.

La participación de las empresas privadas (S.11002-03), en la riqueza nacional se ha incrementado, de representar el 18,2% en 2003 al 25,2% en 2020, en cambio la del gobierno (S.13) ha disminuido del 23,2% al 9,3%, en el mismo lapso. Los hogares (S.14) han mantenido su proporción en el rango de 43% a 47%, en la mayoría de los años (véase el gráfico 63).

Gráfico 63
México: distribución de la riqueza neta total por sector institucional, 2003-2020
(En porcentajes de la riqueza total)



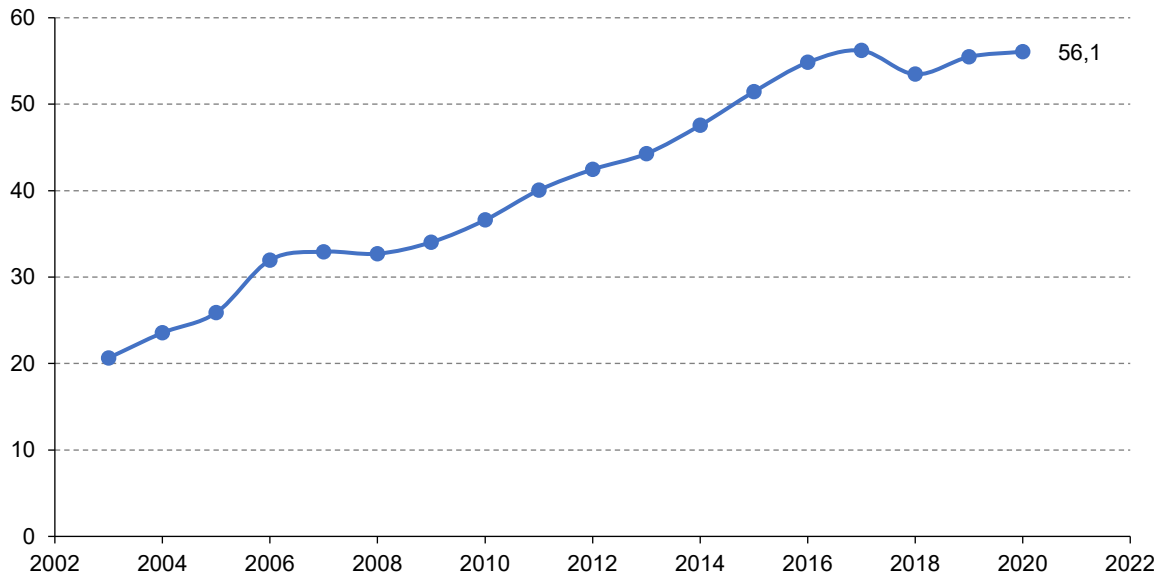
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Los sectores institucionales se conforman por: S.11001 Sociedades no financieras públicas; S.11002 y S.11003 Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero; S.12 Sociedades financieras; S.13 Gobierno general; S.14 Hogares; S.15 ISFLSH; y S.2 Resto del mundo.

La transferencia de activos públicos al sector privado se debe, en buena medida, a las políticas de privatización que los gobiernos han tomado desde mediados de la década de los noventa, al transferir activos públicos al control privado. Este cambio incide en la desigualdad, en virtud de que las familias tienen que pagar ahora por servicios privados, cuando antes los obtenían de manera gratuita o a un bajo costo; por ejemplo, la privatización del espacio público para estacionarse (parquímetros), o para circular con un vehículo por una vía pública (segundos pisos de paga), en la Ciudad de México, y el pago por el servicio de agua a una empresa privada, como se da en algunos municipios del país, a un mayor costo (el agua como mercancía y no como derecho humano), y no necesariamente con mayor calidad y un mejor servicio. La transferencia de recursos hacia las empresas privadas implica un intercambio de ingresos de familias trabajadoras hacia las familias que poseen, directa o indirectamente por medio de acciones (lo cual les otorga dividendos), las empresas privadas. El impacto en la desigualdad social se da de diversas maneras. El que tiene dinero evita el tráfico y tiene posibilidad de estacionarse; los que tienen suficientes recursos pueden acceder a la salud privada, comprar una vivienda, asistir a escuelas exclusivas (que ahondan la separación social y no crean un sentido de comunidad y nación), practicar deporte y tener esparcimiento. En cambio, las familias integradas por trabajadores (la mayoría), deben rentar una vivienda, y recurrir a escuelas y salud públicas, las cuales tienen, en muchos casos, un deterioro importante por la falta de recursos cuyo propósito último es fomentar la solución privada.

El aumento en la proporción de la riqueza privada también se debe a la concesión de recursos del subsuelo (minería y petróleo), con un impacto en la desigualdad intergeneracional, al reducir la disponibilidad de recursos no renovables para las futuras generaciones, además del impacto medioambiental (degradación de los suelos y uso de agua). De la misma manera, algunas de las empresas que adquieren este tipo de activos se sirven de la financiarización para obtener ingresos, sin necesidad de producir. Por ejemplo, cuando una empresa privada petrolera incluye en su contabilidad los recursos del subsuelo (que aún no extrae y que quizá no piensa hacerlo), para obtener pasivos, y por medio de la financiarización y los manejos de su tesorería, incrementar sus ingresos. Los pasivos totales de las empresas privadas nacionales y con control extranjero (S.11002-03), crecieron el 4,6% promedio anual, en los años posteriores a la crisis financiera (2009-2020), llegando a 56 billones de pesos en 2020 (véase el gráfico 64), es decir, el 130% del valor agregado que generan.

Gráfico 64
Pasivos totales de las Sociedades no financieras privadas (S.11002-03), 2003-2020
(En billones de pesos de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

H. Síntesis

En 2019, la economía en México generó un valor agregado total (PIB), por 24,5 billones de pesos, una tercera parte (8,2 billones de pesos), producido por los negocios de los hogares y las personas que trabajaron de manera independiente (15,3 millones de personas, aproximadamente). Las remuneraciones de los asalariados ascendieron, en ese año, a 6,5 billones de pesos, entregadas a 35,9 millones de trabajadores (15.000 pesos mensuales por trabajador en promedio). El 41,0% de las remuneraciones fueron pagadas por las empresas privadas, nacionales y con control extranjero, en donde laboran cerca de 14,7 millones de personas¹⁶³. Por otro lado, tan solo aproximadamente 1,5 millones de hogares recibieron 4,5 billones de pesos por renta de la propiedad física y financiera (en promedio 3,1 millones de pesos anuales), y cerca de 300.000 hogares 3,3 billones de pesos en dividendos

¹⁶³ Las cifras de negocios y trabajadores (independientes y asalariados), son de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), del IV trimestre de 2019 (INEGI, 2022b).

(11 millones de pesos anuales en promedio)¹⁶⁴. Cuando se incluyen a los dividendos en las estadísticas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), el coeficiente de Gini del Ingreso nacional bruto crece, por ejemplo, en 2020 pasó de 0,532 a 0,777¹⁶⁵; el país muestra una profunda desigualdad producto de la mala repartición del valor agregado: poco para quien lo generó (trabajadores), y la mayor parte a quienes viven de la búsqueda de renta, primera etapa de la financiarización (*rent-seeking*, en inglés) (véase el cuadro 44).

Cuadro 44
México: cuentas nacionales distributivas para el sector hogares (S.14), 2019
(En millones de pesos y porcentajes)

Concepto	Millones de pesos	Porcentaje	
		Ingreso nacional	Ingreso disponible
Flujos			
Valor agregado bruto			
Generado por los propios hogares	8 150 524	47,3	43,9
Remuneraciones pagadas por negocios del hogar	1,256,182	7,0	6,8
Excedente bruto	1,783,775	10,3	9,6
Ingreso mixto	5,110,568	29,9	27,5
Asignado por los otros sectores institucionales			
Remuneraciones	5 287 538	30,1	28,5
Sociedades no financieras públicas	222 124	1,3	1,2
Sociedades no financieras privadas	2 681 090	15,0	14,4
Sociedades financieras	220 151	1,3	1,2
Gobierno general	2 002 223	11,7	10,8
ISFLSH	112 221	0,6	0,6
Resto del mundo	49 729	0,2	0,3
Renta de la propiedad	4 477 987	22,6	24,1
Intereses	244 415	0,3	1,3
Dividendos y fondos de inversión	3 348 310	18,8	18,0
Retiros cuasi sociedades	319 462	1,9	1,7
Renta de las inversiones	519 602	1,3	2,8
Renta tierra	46 198	0,3	0,2
Ingreso nacional bruto	17 916 050	100,0	96,5
Distribución secundaria			
Impuestos al ingreso y la riqueza	-1 004 208		-5,4
Contribuciones sociales	-1 526 563		-8,2
Prestaciones sociales	1 047 678		5,6
Primas netas	-67 734		
Indemnizaciones de seguros no de vida	112 317		0,6
Transferencias de los hogares a las instituciones (ISFLSH)	-234 056		-1,3
Transferencias entre hogares (remesas)	682 863		3,7
Otras transferencias corrientes (donativos y herencias)	1 646 050		8,9
Ingreso disponible bruto	18 572 397		100,0
Gasto corriente	-15 564 168		-83,8
Derechos de pensiones	827 686		4,5
Ahorro	3 835 915		20,7
Gastos de capital fijo			
Formación bruta de capital	-1 572 234		-8,5
Viviendas	-1 441 948		-7,8
Otras edificaciones	-44 058		-0,2
Equipos	-78 518		-0,4
Objetos valiosos	-1 244		0,0
Variación en existencias	-6 466		0,0
Saldo (préstamo neto)	2 263 681		12,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

¹⁶⁴ De acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (CNBV e INEGI, 2021).

¹⁶⁵ Cfr. capítulo IV.

No obstante, como hemos visto, existe una distribución secundaria que reduce ligeramente la desigualdad. Por un lado, el gobierno cobra impuestos sobre la renta (ingresos y riqueza), por un billón de pesos, principalmente al 20% de los hogares con mayor Ingreso primario (71,7% del total de impuestos). Por el otro, los hogares reciben transferencias gubernamentales (por más de un billón de pesos) y privadas (principalmente remesas de familiares por 682.800 millones de pesos en 2019). El cobro de impuestos y la recepción de transferencias tienen un impacto redistributivo. El coeficiente de Gini del Ingreso disponible ajustado se reduce 10 puntos porcentuales, para llegar al 0,679 en 2020; sin embargo, su nivel continúa siendo muy alto. La mayor parte del Ingreso disponible se gasta en bienes de consumo (15,6 billones de pesos), y tan solo el 4% de los hogares (aproximadamente 1,5 millones), se permiten tener un ahorro, mismo que en total suma 3,8 billones de pesos (2,6 millones anuales en promedio por hogar). Con este ahorro, más la adquisición de pasivos, algunos hogares se dan el lujo de adquirir una vivienda, con una inversión total de 1,4 billones de pesos (véase el cuadro 45).

Cuadro 45
México: cuentas nacionales distributivas para el sector Hogares. Cuentas de acumulación (S.14), 2019
(Millones de pesos y porcentajes)

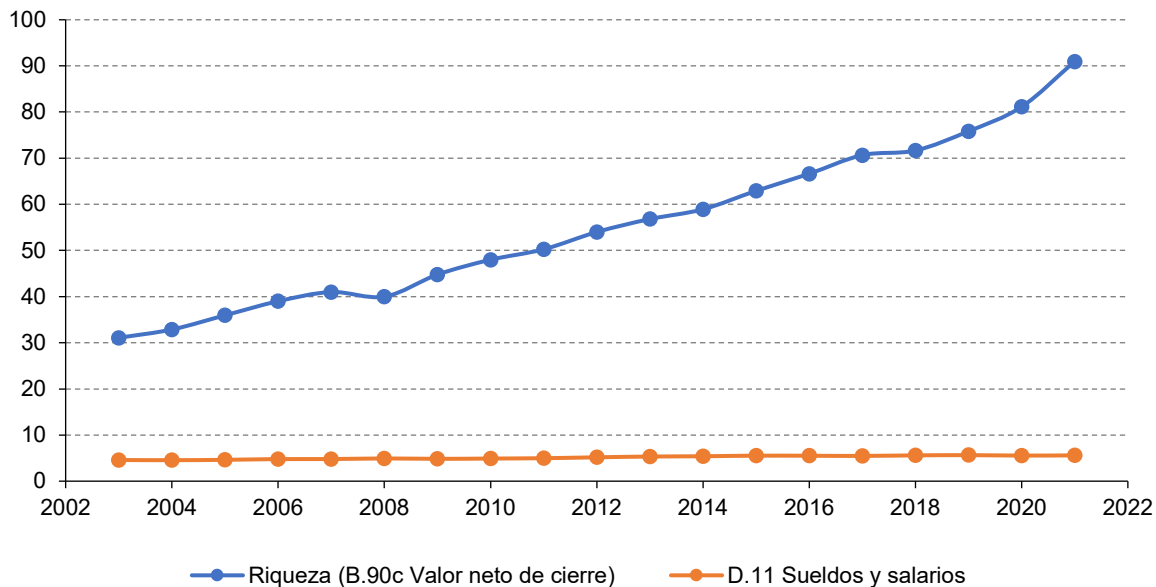
Concepto	Millones de pesos	Porcentaje	
		Valor neto de cierre	Riqueza neta
Niveles (Stocks)			
Ahorro bruto	3 835 915	56,9	
Financiarización (segunda etapa)			
Aparición económica de activos	405 514	6,0	
Riesgos catastróficos	-867	0,0	
Otras variaciones en el volumen	423 142	6,3	
- Activos físicos	-2 067		
- Activos financieros	425 209		
Ganancias por tenencias nominales			
Activos físicos	1 598 811	23,7	
Activos financieros	478 461	7,1	
Variaciones del valor neto, total	6,740,975	100,0	
Ahorro	3 835 915	56,9	
Variaciones en el valor por cambios en el volumen	827 788	12,3	
Ganancias por tenencias nominales	2 077 272	30,8	
Balance de apertura			
Activos físicos	41 734 118		57,3
Activos/pasivos financieros	24 406 985		33,5
Variaciones del valor neto, total			
Activos físicos	3 573 624		4,9
- Formación bruta	1 572 234		2,2
- Variaciones en el valor	402 579		0,6
- Ganancia por tenencia nominal	1 598 811		2,2
Activos/Pasivos financieros	3 167 351		4,3
- Préstamos neto	2 263 681		3,1
- Variaciones en el valor	425 209		0,6
- Ganancias por tenencia nominal	478 461		0,7
Balance de cierre			
Activos físicos	45 307 742		62,2
Activos financieros	27 574 336		37,8
Riqueza neta al cierre (B.90c Valor neto cierre)	72,882,078		100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Por otro lado, gracias a lo que hemos denominado la segunda etapa de la financiarización, el ahorro de los hogares pasa de 3,8 billones de pesos a 6,7 billones de pesos, es decir, tiene un aumento del 75,7%. La mayor parte del crecimiento (72%), se debe a la revaloración (ganancias por tenencias nominales), la cual ascendió a 2 billones de pesos, en 2019; 1,6 billones de pesos por revaloración de los activos físicos y cerca de medio billón (478.500 millones), por revaloración de activos financieros. Todo ello permitió a los hogares aumentar su patrimonio y terminar con una riqueza neta igual a 72,9 billones de pesos en 2019 (véase el cuadro 44), monto que representó 3 veces el producto interno bruto (PIB) de ese año. Mientras que la riqueza neta (B.90c Valor neto cierre), del sector Hogares (S.14), ha crecido 6,1% promedio anual durante el período de 2003 a 2021 (12,1% en 2021), los sueldos y salarios de los asalariados han aumentado tan solo 0,6% promedio anual en el mismo período, en ambos casos en términos reales (véase el gráfico 65).

Gráfico 65

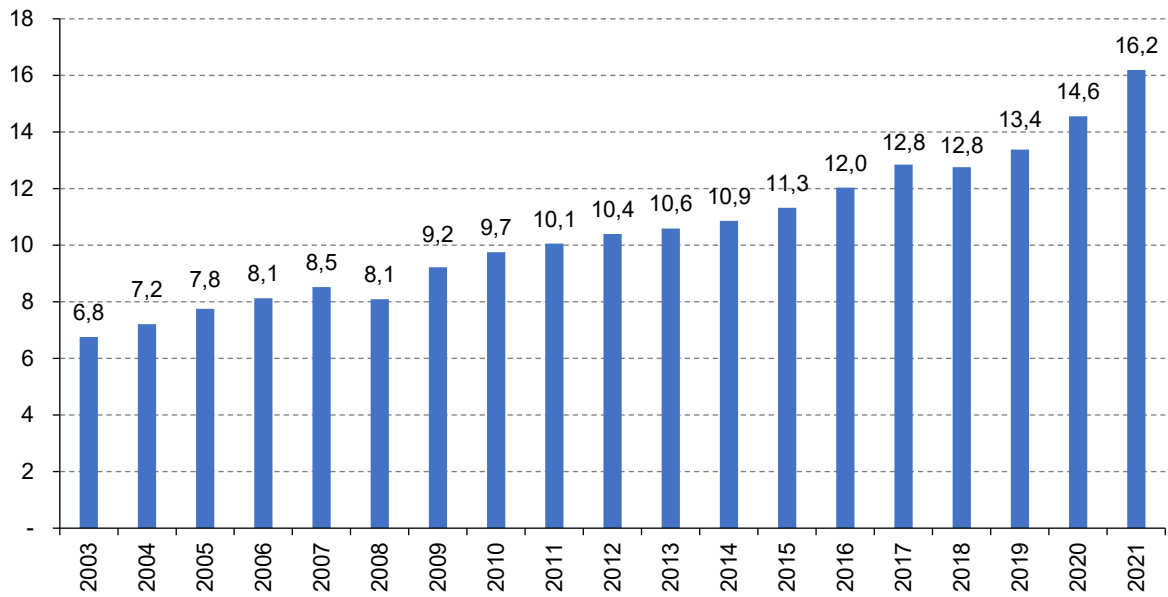
México: riqueza neta (B.90c Valor neto de cierre), y sueldos y salarios (D.11), del sector hogares (S.14), 2003-2021
(En billones de pesos de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Por ello, la relación riqueza/ingreso laboral ha pasado de 6,8 veces a 16,2 veces, es decir, la riqueza de los hogares representó, en 2021, 16,2 veces el monto de sueldos y salarios pagados a los hogares (véase el gráfico 66). Las personas y familias que tienen activos físicos y financieros aumentan su patrimonio y, por lo tanto, sus percepciones; mientras que los hogares cuyo bienestar depende de los ingresos laborales y que no disponen de activos, reciben una reducida parte del valor agregado que generan y enfrentan serias dificultades para lograr su bienestar. Si se desea atender en su raíz el tema de los derechos humanos, en especial, los económicos, sociales y culturales, es urgente terminar con la injusta distribución de los beneficios que genera el país. Para ello, se debe incrementar los ingresos laborales de los que menos ganan y reducir el pago de los dividendos que se entregan a unas cuantas familias; el pago de impuestos y las transferencias no son suficientes para eliminar la profunda desigualdad presente en el país.

Gráfico 66
México: relación entre riqueza (B.9oc Valor neto de cierre) y sueldos y salarios (D.11), 2003-2021
(Riqueza entre sueldos y salarios)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

IV. Desigualdad del ingreso

A. Definiciones de ingreso

Existe un consenso entre los institutos de estadística de los países y las recomendaciones de los organismos internacionales con relación a las características que debe tener el ingreso corriente del hogar. Primero, solo se deben considerar los ingresos corrientes que son regulares (habituales), es decir, se excluyen las percepciones ocasionales o contingentes (no esperadas, como por ejemplo un premio de la lotería o una herencia). En segundo lugar, los recursos deben estar disponibles para el consumo presente, por lo que no se deben incluir los que contribuyan a un bienestar futuro (por ejemplo, pensiones y seguros). Por último, en tercer lugar, los ingresos no deben implicar una disminución en el valor de los activos físicos o financieros (estas entradas son consideradas como percepciones de capital), es decir, deben ser independientes de la variación en el patrimonio del hogar. En cambio, no hay consenso en torno a si deben o no incluirse los bienes y servicios que las personas y los hogares obtienen fuera del mercado, por ejemplo, los bienes públicos que ofrecen los gobiernos en educación y salud, entre otros (OIT, 2003; UNECE, 2011).

No obstante, detrás de esta definición de ingreso corriente y sus diversos componentes están presentes, de manera implícita, posturas en torno al valor. En este estudio interesa analizar la distribución del valor generado en la economía. En lugar de analizar el bienestar (consumo/utilidad) que el proceso de producción genera (teoría subjetiva del valor), interesa estudiar el nivel de desarrollo social (a partir de la teoría objetiva del valor), medido con referencia al cumplimiento de los derechos humanos. Por ello, haremos una construcción de las variables de ingreso diferente a la del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La construcción propuesta en esta investigación estará lo más apegada posible a nuestras premisas. La selección y construcción de variables, a partir de los datos (microdatos, como les denomina el INEGI), no es solo un ejercicio técnico y puro, como algunos investigadores afirman. Detrás de este proceso hay una serie de teorías e ideas, que orientan nuestra

selección y construcción. Por ello, el investigador debe aclarar explícitamente la postura teórica desde la cual parte; de lo contrario su investigación perderá objetividad¹⁶⁶.

B. Estimación del alquiler de la vivienda

Una de las consecuencias de considerar el ingreso desde el punto de vista de la utilidad que otorga por medio del consumo, es incluir como percepciones de la familia a los ingresos procedentes de la producción de servicios en el hogar para consumo propio. Comprende lo que se conoce como “renta imputada”, es decir, el beneficio que obtienen los hogares que poseen una vivienda propia. Se asume que aquellas familias que tienen una vivienda de su propiedad tienen un “ingreso” igual al monto de lo que pagarían por un alquiler similar en el mercado, menos los costos del mantenimiento, incluyendo la depreciación y los impuestos. Se propone considerar, además, los bienes de consumo duradero que poseen los hogares (automóviles, lavadoras, cocinas, entre otros), así como el trabajo doméstico que llevan a cabo los miembros del hogar. En todos los casos, se deben descontar los gastos necesarios para su producción y manutención.

No obstante, en las reuniones de expertos convocadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se han presentado dos posturas respecto a la renta imputada y su uso en medidas del bienestar. Por un lado, los que rechazan su inclusión, en virtud de que estos ingresos no cambian los niveles de vida del propietario y se trata de una ganancia no realizada. Por el otro, hay quienes proponen que se le considere como un ingreso de la propiedad, de acuerdo con el tratamiento de rentas (OIT, 2003, pág. 19). Sin embargo, en virtud de que la estimación de los ingresos de la producción al interior del hogar es muy compleja y requiere de datos que no siempre están disponibles en las encuestas, se ha sugerido solo calcular la estimación por el alquiler de la vivienda propia. Además, en el manual del Grupo Canberra se sugiere que las estimaciones de alquiler imputadas se presenten de forma separada, para llevar a cabo diferentes tipos de análisis.

Hay dos maneras de llevar a cabo el cálculo de la renta imputada: i) de acuerdo con el valor de los alquileres en el mercado, y ii) por medio del retorno del capital que otorgaría el valor del bien. El más utilizado es el primero, sin embargo, tiene una importante desventaja, como el Grupo Canberra reconoce. Es muy difícil establecer un valor de renta cuando los mercados de alquiler son limitados o inexistentes. Este es el caso en muchos países en donde, salvo en las grandes ciudades, el mercado de alquiler es inexistente o muy limitado. ¿Cuál es el valor de renta en el “mercado” de una vivienda en una localidad rural (menor a 2.500 habitantes) en entidades federativas como Oaxaca, Guerrero o Chiapas?, por ejemplo.

Por otro lado, habría que preguntarse si tiene sentido imputar un alquiler cuando la vivienda es deficiente y el entorno precario. De acuerdo con UN-Habitat una quinta parte (20,9%), de la población urbana en América Latina y el Caribe vivía en 2018 en cinturones de miseria o barrios marginales¹⁶⁷; proporción que ascendía al 70,1% en Haití, 59,6% en Jamaica, 41,8% en Nicaragua, 40,5% en Honduras, y al 31,0% en Guatemala (UN-Habitat, 2021). Situación muy diferente a la de los países europeos en donde el 0,1% vivía en 2018 en barrios marginales y la mayoría de la población tiene vivienda propia, países para los cuales emite sus recomendaciones la Comisión Económica para Europa (UNECE), coordinadora del manual del Grupo Canberra. Otra dificultad es la disponibilidad de la información. Si bien la mayoría de los países centroamericanos incluyen en los cuestionarios o boletas de sus encuestas de hogares e ingreso la pregunta sobre el alquiler que pagarían por la vivienda propia (método de mercado), muy pocos consideran a la renta imputada como parte del ingreso corriente de los hogares.

¹⁶⁶ Véase al respecto el capítulo II.

¹⁶⁷ También conocidas como chabolas o favelas en algunos países de la región.

En Costa Rica, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), solo ha incluido, como parte del ingreso de los hogares, a la renta imputada en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2018. No obstante, en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), que se publica con mayor regularidad y oportunidad, no se le incluye en la construcción del ingreso de los hogares, a pesar de estar presente en el cuestionario. El INEC estima, con la encuesta ENAHO, tanto la pobreza laboral, así como la multidimensional, por lo tanto, tampoco incluye a la renta imputada en los cálculos de pobreza (véase el cuadro 4.6).

Cuadro 4.6
Centroamérica: pregunta sobre la renta imputada en encuestas de hogares en países

País	Encuesta	Pregunta para estimar renta imputada	Variable de ingreso corriente
Costa Rica	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018	Sí se incluye	Si se incluye, no obstante, la última ENIGH data de 2018
	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2020	Se incluye una pregunta en el cuestionario de hogares, para las viviendas propias, cedidas y prestadas	No se le incluye en la definición de ingreso, ni en el cálculo de pobreza
El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)	Sí se incluye	No se encontró evidencia, en los documentos metodológicos ni en la base de datos, de que se le consideré como parte del ingreso de los hogares, y, por lo tanto, dentro de la estimación de pobreza
Guatemala	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2014	Sí se incluye, solo para viviendas propias (no se incluye a cedida o prestada)	No se encontró evidencia de que se incluya en la variable de ingreso
	Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENEI), 2019	Sí se incluye, solo para viviendas propias (no se incluye a cedida o prestada)	No se le incluye en el ingreso corriente
Honduras	Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) 2019	Sí se incluye a partir de la encuesta de 2019 y se estima para los años anteriores (2014-2018)	Sí se incluye a partir de la encuesta de 2019, en el ingreso corriente y en el cálculo de la pobreza

Fuente: Elaborado propia, con datos de Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), "Aspectos metodológicos EHPM 2008-2012", El Salvador, 2012, y Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2018, Base de datos, El Salvador, 2018; Instituto Nacional de Estadística, Gobierno de Guatemala (INE Guatemala), Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, Guatemala, 2014 [en línea] <https://www.ine.gob.gt/ine/pobreza-menu/>, y Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos 1-2019, Principales resultados, Guatemala, 2019 [en línea] <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2020/01/15/20200115173246FCRG98JyTWVAtsV4Lmtyn43QFgTufmZg.pdf>; Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018: materiales relacionados, San José, 2018 [en línea] <http://sistemas.inec.cr/pad5/index.php/catalog/244/related-materials>, y Encuesta Nacional de Hogares 2020, Materiales relacionados, San José, 2020 [en línea] <http://sistemas.inec.cr/pad5/index.php/catalog/264/related-materials>; e Instituto Nacional de Estadística, Gobierno de Honduras (INE Honduras), "Acta de aprobación metodología de la medición de la pobreza monetaria", Tegucigalpa, 2019.

En El Salvador, se incluye, en la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), la pregunta con relación al alquiler que se pagaría por una vivienda similar a la propia, sin embargo, no se encontró evidencia de que en la construcción de las variables se considere a la renta imputada como parte del ingreso. En el documento metodológico más reciente se define al ingreso como el monto en dinero o especie recibido por trabajo y otras fuentes, entre las que se enumera a las comisiones, bonificaciones, remesas, ayudas, pensiones, intereses, alquileres y utilidad, sin una mención específica a la estimación por la renta imputada (DIGESTYC, 2012). De la misma manera, en la base de datos de la EHPM, disponible para descarga en la página de la Dirección General de Estadísticas y Censos, no se encuentra una variable dedicada a la renta imputada (DIGESTYC, 2018).

En Guatemala, la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014 (ENCOVI) y la Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos 2019 (ENEI), incluyen en su boleta la pregunta sobre el alquiler imputado para las viviendas propias (no incluye a las cedidas o prestadas); no obstante, la renta imputada no forma parte del ingreso corriente (INE Guatemala, 2019, pág. 29).

En Honduras no se había incluido la pregunta sobre la renta imputada en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM) en los ejercicios de 2014 a 2018; sin embargo, por una recomendación de un Comité de Alto Nivel integrado por funcionarios de gobierno y organismos internacionales, se propuso incluir la pregunta a partir del levantamiento de 2019 y considerarla como parte del ingreso para la estimación de la pobreza, sin deducir los gastos de mantenimiento de la vivienda, ni su depreciación (INE Honduras, 2019).

En México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), incluye la renta imputada como parte del ingreso corriente de los hogares, en las diversas construcciones de las variables de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), sin restar los gastos de mantenimiento de la vivienda, (disponibles en el cuestionario de gasto), ni la depreciación del inmueble. No obstante, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), no la considera en sus estimaciones de pobreza y pobreza extrema. Desde el punto de vista de la distribución del valor generado en el proceso productivo, enfoque de este estudio, no tiene mucho sentido incluir como percepción corriente a los ingresos procedentes de la producción de servicios en el hogar para consumo propio. Este “ingreso” lo generan las familias a su interior, sin necesidad de contratar mano de obra¹⁶⁸. Por ello, en el presente estudio se excluirá la renta imputada; se le tomará en cuenta solo como una forma de estimar de manera aproximada la distribución de los activos físicos, específicamente de la vivienda del hogar.

C. Ingreso por actividad por cuenta propia y autoconsumo

En el Manual del Grupo Canberra se incluye, como parte de los ingresos corrientes, a las percepciones que obtienen las personas como parte de una actividad llevada a cabo por cuenta propia (*income from self-employment*). Además, el manual sugiere incluir como ingreso por cuenta propia a las ganancias o pérdidas de las empresas no constituidas en sociedad en donde trabaja la persona, los bienes y servicios producidos para el trueque, y los bienes producidos para consumo propio, es decir el autoconsumo (descontando en el caso del trueque y del autoconsumo los gastos incurridos en su producción) (UNECE, 2011, pág. 12). En virtud de que se trata de un valor generado al interior de un proceso productivo, en muchos casos con empleo de mano de obra, el ingreso por cuenta propia, así como el autoconsumo, sí serán considerados como parte del ingreso en este estudio.

D. Ingresos provenientes de la renta de la propiedad

En el Manual del Grupo Canberra se establece que el ingreso de la propiedad son todas aquellas entradas de dinero provenientes de la propiedad de los activos que se proporcionan a otros para su uso. Incluye intereses, dividendos, alquileres y regalías (UNECE, 2011, pág. 36). Siguiendo estas recomendaciones, en las encuestas de ingresos y condiciones de vida de los hogares que se llevan a cabo periódicamente en los países de América Latina y el Caribe, hay una sección dedicada a las percepciones que provienen de la renta de la propiedad física y financiera (véase cuadro AM.2 del anexo metodológico). En algunos casos, esta sección es breve y muy concisa; por ejemplo, en la Encuesta de Hogares de Honduras se

¹⁶⁸ Se le considera, por ejemplo, en cuentas nacionales como “excedente de operación”. Por otro lado, habría que preguntarse si, en el caso de la renta imputada, se trata de una generación de valor o de una apropiación de un valor previamente generado, al igual que con los alquileres y las inversiones. Es decir, en qué medida la renta de la propiedad y, por lo tanto, la renta imputada, más que generar valor se apropian del valor generado en el proceso productivo de la economía real (Mazzucato, 2018).

pregunta tan solo por el alquiler y los intereses bancarios. En otros es muy detallada, por ejemplo, en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de Costa Rica, en la cual se pregunta por el ingreso de diversos tipos de alquiler, por intereses de varios tipos de instrumentos bancarios y por dividendos de acciones.

Por regla general, se incluyen en las encuestas latinoamericanas y caribeñas dos tipos de ingreso de la propiedad:

- i) Ingresos que provienen de activos físicos:
 - Alquiler de vivienda
 - Alquiler de una parte de la vivienda que habita
 - Alquiler de edificios, oficinas o locales
 - Alquiler de equipos de transporte
 - Alquiler de equipo agrícola o industrial
 - Alquiler de la tierra para uso agrícola
 - Alquiler del subsuelo para la explotación minera
 - Alquiler de tierra para ganadería
 - Alquiler de terreno para estacionamiento
 - Alquiler de un terreno para llevar a cabo fiestas patronales
 - Ingresos por marcas registradas
 - Ingresos por patentes
 - Ingresos por derechos de autor
- ii) Provenientes de activos financieros:
 - Ingresos por ahorro y cheques
 - Ingresos por depósitos a plazo
 - Ingresos por bonos
 - Ingresos por certificados de depósitos
 - Ingresos por fondos de inversión
 - Ingresos por préstamos otorgados
 - Beneficios de cooperativas
 - Pago de utilidades o dividendos por acciones (en empresas donde no trabaja)

En Europa, el Banco Central Europeo ha llevado a cabo la encuesta Household Finance and Consumption Survey (HFCS) en 18 países que forman parte de la Unión Europea, y en Polonia y Hungría. Esta encuesta ha tenido tres rondas: 2010, 2014 y la más reciente en 2017; se aplican cerca de 84.000 cuestionarios. Es una encuesta muy completa, tiene las siguientes secciones: i) características sociodemográficas de sus integrantes, ii) activos reales y su financiación, iii) activos financieros y de negocios privados, iv) empleo, v) seguros y pensiones, vi) ingresos, vii) herencias y viii) consumo. En la sección de ingreso se incluyen preguntas sobre las percepciones provenientes de activos físicos y financieros:

- Ingreso por la renta de la propiedad inmueble:
 - Rentas de propiedad inmueble.
 - Rentas por tierra, aguas territoriales y ríos, y activos del subsuelo.
- Ingresos de inversiones financieras:
 - Intereses en depósitos a la vista.
 - Intereses en depósitos a plazo y de ahorro.
 - Intereses o dividendos en certificados de depósito.
 - Intereses o dividendos por cuentas administradas.
 - Intereses o dividendos por bonos.
 - Dividendos por acciones cotizadas o fondos mutuos.
- Ingresos brutos de negocios privados distintos del trabajo por cuenta propia:
 - Beneficios de la inversión de capital en una empresa no incorporada que no sea el ingreso del trabajo por cuenta propia.
 - Ingresos de inversiones financieras (ganancias de la inversión de capital en empresas privadas no incorporadas e incorporadas que no cotizan en bolsa).
- Ganancias o pérdidas de capital¹⁶⁹:
 - Por la venta de activos.
 - Premios ganados.
 - Liquidaciones de seguros.
 - Indemnizaciones por despido.
 - Bonos al momento de la jubilación, retiro prematuro.

Varias de las encuestas latinoamericanas, así como la europea, detallan los diferentes tipos de ingreso para los diversos tipos de activos, lo cual ayuda para una mejor captura. De la misma manera, la información y la estructura del cuestionario responde, en buena medida, a las características y la evolución de los mercados bancarios y financieros de cada país. Lamentablemente, en México la información proveniente de los ingresos por la renta de la propiedad es muy deficiente (principalmente en el caso de los activos financieros), en buena medida porque las preguntas son muy limitadas y no han evolucionado a la par del sistema financiero del país¹⁷⁰. Por ello, es imprescindible ajustar la información por subreporte en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), como veremos más adelante.

E. Remuneraciones en especie

Las remuneraciones en especie requieren un análisis histórico para su adecuada comprensión. En el Convenio Núm. 95 de 1949, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se establece en su artículo 4° que se podrá permitir “el pago parcial del salario con prestaciones en especie en las industrias u ocupaciones en que esta forma de pago sea de uso corriente o conveniente a causa de la naturaleza

¹⁶⁹ Como hemos comentado, las preguntas de la última sección no se consideran como ingresos por renta de la propiedad, ya que más bien se trata de variaciones en el nivel de los activos.

¹⁷⁰ Como ha comentado desde varios años atrás Fernando Cortés en diversos foros y seminarios.

de la industria u ocupación de que se trate”, siempre y cuando no sea con bebidas alcohólicas o drogas nocivas. Las remuneraciones en especie deben ser apropiadas para el trabajador y su familia, y en el artículo 6° se afirma que se “deberá prohibir que los empleadores limiten en forma alguna la libertad del trabajador de disponer de su salario”(OIT, 1949). México ratificó este convenio el 27 de septiembre de 1955, con la salvedad del artículo 11° que establece la preferencia de los trabajadores ante la quiebra de la empresa.

En el Informe II de la 17ª Conferencia del Trabajo de la OIT de 2003, en la sección de conceptos y definiciones del trabajo se establece que los “ingresos del empleo asalariado pueden recibirse en efectivo (en sentido monetario) o en especie en forma de bienes o servicios. Las percepciones en especie que son resultado del proceso de producción del empleador deberían incluirse únicamente en la medida en que estén en consonancia con las recomendaciones contenidas en el Convenio sobre la protección del salario, 1949 (núm. 95) de la Organización Internacional del Trabajo. De lo contrario, se trata de pagos en especie impuestos, que deberían excluirse de los ingresos del empleo asalariado o valorarse en cero” (OIT, 2003, pág. 87).

En México la Constitución Política establece, en el artículo 123° apartado A inciso X, que “[e]l salario deberá pagarse precisamente en moneda de curso legal, no siendo permitido hacerlo efectivo con mercancías, ni con vales, fichas o cualquier otro signo representativo con que se pretenda substituir la moneda” (Gobierno de México, 2021a), texto que no ha sido modificado desde su redacción original en 1917. Esta prohibición tiene como antecedente las tiendas de raya del porfiriato. Las tiendas de raya fueron los establecimientos ubicados en las fábricas o en las haciendas en donde los trabajadores eran forzados a comprar sus bienes a un sobreprecio que les obligaba a obtener un crédito que nunca lograban saldar, por lo que quedaban ligados al patrón en condiciones de esclavitud. Si bien el texto constitucional prohíbe las remuneraciones en especie, en la Ley Federal del Trabajo se permiten las “prestaciones” en especie. En su artículo 102° se norma que “[l]as prestaciones en especie deberán ser apropiadas al uso personal del trabajador y de su familia y razonablemente proporcionadas al monto del salario que se pague en efectivo” (Gobierno de México, 2021b), otorgando la posibilidad jurídica de pagar al empleado un aparte de su salario en especie¹⁷¹.

En las primeras encuestas familiares que se levantaron en México, en los años cincuenta, la Dirección General de Estadística (antecedente del INEGI) usaba el término prestaciones sociales, apegándose al texto constitucional, y lo sumaba al gasto del hogar. Actualmente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) utiliza el término remuneraciones en especie, lo suma al ingreso corriente y lo define como todos los beneficios recibidos como parte del trabajo, salvo aquellos relacionados con el mantenimiento, reparación, remodelación y ampliación de la vivienda, así como las prestaciones relacionadas con los activos físicos y financieros; en ambos casos, por tratarse de percepciones de capital y no de ingresos corrientes, en los términos que se ha definido al inicio de este capítulo. Además, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) incluye todo tipo de beneficios, entre los que se encuentran prendas de vestir, calzado, equipos, viajes y viáticos, entre otros, que por ser útiles necesarios para desempeñar el trabajo no deberían incluirse como remuneraciones, y, sin tomar en cuenta las recomendaciones de los organismos internacionales (Grupo Canberra), incluye los ingresos contingentes, es decir, no regulares o habituales, por ejemplo, gastos hospitalarios, y aquellos asociados a la gestación y el parto, entre otros.

Bajo la óptica del consumo, como medida del bienestar de las familias, tiene cierta lógica incluir a todos los beneficios que reciben las personas. No obstante, desde el punto de vista del análisis de la distribución del valor agregado generado en el proceso productivo no se debería incluir a todos los

¹⁷¹ Para el pago de obligaciones sociales (cuota al IMSS y al INFONAVIT), el salario se integra, de acuerdo con el artículo 143° constitucional, por los pagos en efectivo, gratificaciones, percepciones, alimentación, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra cantidad que se entregue al trabajador por sus servicios, excluyendo a los instrumentos de trabajo, tales como herramientas, ropa y otros similares.

apoyos. En primer lugar, se debe tomar en cuenta la legislación nacional¹⁷² y las resoluciones internacionales, con relación a que no debe limitarse la forma como el trabajador disponga de su salario. En segundo lugar, se debe hacer una distinción entre remuneraciones y prestaciones en especie. Por ello, en el presente estudio se define como remuneraciones en especie únicamente a los apoyos que se dan a los trabajadores de manera regular y que sean parte del proceso de producción del empleador, excluyendo los gastos contingentes, los cuales serán definidos como prestaciones en especie.

F. Transferencias gubernamentales en especie

El Manual del Grupo Canberra recomienda excluir las transferencias sociales en especie, por las dificultades que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), ha detectado (UNECE, 2011, págs. 16, 43-44). De acuerdo con la OCDE, las fronteras de lo que debe ser incluido como transferencia pública no están bien definidas. En virtud de que estos bienes y servicios son entregados fuera del mercado, no hay una forma adecuada para ser valuados (una opción sería al costo de producción); y hay dificultades para individualizar el apoyo que el gobierno otorga, por ejemplo, en la educación pública (OCDE, 2008, págs. 225-226). No obstante, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), incluye a las transferencias en especie del gobierno¹⁷³, así como las otorgadas por las organizaciones e institutos privados (partidos políticos, por ejemplo), como parte del ingreso corriente. Sin embargo, en este estudio no serán incluidos en virtud de que, como hemos visto en el capítulo anterior, estos ingresos no son considerados al momento de estimar el ahorro bruto (cuenta de utilización del ingreso disponible), ni en las etapas posteriores de acumulación y niveles de riqueza del Sistema de Cuentas Nacionales.

En síntesis, en este estudio se define al ingreso corriente de los hogares como las percepciones que se obtienen de manera regular (no contingente), por la participación en el proceso productivo como asalariado (remuneraciones en efectivo y especie), empleador o trabajador independiente (ingreso mixto, más el autoconsumo); más los ingresos derivados de la posesión de activos físicos y financieros (renta de la propiedad), y más las transferencias públicas y privadas monetarias que reciben los hogares (jubilaciones, remesas familiares, transferencias gubernamentales y de instituciones). Se excluye del ingreso corriente de los hogares las prestaciones en especie de los asalariados, las indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo (por ser contingentes), y las transferencias en especie que reciben los hogares.

G. Análisis a la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)

En 1983 y 1984 el recién creado Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), llevó a cabo, para el último trimestre de 1983 y los cuatro trimestres de 1984, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). Si bien en términos generales los levantamientos de cada trimestre fueron semejantes, en 1984 se amplió la cobertura temática y geográfica, por ello el instituto solo ha puesto a disposición de los usuarios las bases de datos para el III trimestre de ese año. Con este levantamiento se inició una serie de encuestas que continúa hasta la fecha, con una metodología similar, aunque cambiante en cada uno de los ejercicios posteriores, como veremos más adelante.

¹⁷² Ley Federal del Trabajo, artículo 98 "Los trabajadores dispondrán libremente de sus salarios. Cualquier disposición o medida que desvirtúe este derecho será nula" (Gobierno de México, 2021b)

¹⁷³ De acuerdo con el valor que el entrevistado juzga le costaría el bien o servicio en el mercado.

El instituto ha utilizado varios cuestionarios y cuadernillos para la recolección de la información de la ENIGH¹⁷⁴. En el último levantamiento, de 2020, se aplicaron cinco cuestionarios: i) hogares y vivienda, ii) para personas de 12 años y más, iii) negocios del hogar, iv) para personas menores de 12 años, y v) cuestionario de gastos del hogar; y un cuadernillo de gastos diarios, cuyo objetivo fue recabar información de las compras de alimentos, bebidas, tabaco y transporte público durante un período de siete días, con el propósito de estimar el gasto mensual en estos rubros.

1. Ingresos brutos y pago de impuestos

A pesar de que tanto en las resoluciones de las conferencias de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), así como en el Manual de Canberra, se define a los ingresos como brutos, es decir, antes del pago de impuestos, en las encuestas ENIGH se ha preguntado por los ingresos netos, es decir, después del pago de impuestos y cuotas, pero antes de otras deducciones como pago de préstamos y fondos de ahorro (véase cuadro AM.3 del anexo metodológico)¹⁷⁵. Hubiera sido preferible preguntar por los ingresos brutos, como se hizo en la encuesta Ingresos y Egresos de la Población de México, primer ejercicio por muestreo llevado a cabo en el país en 1958, cuyo responsable fue el Departamento de Muestreo de la Dirección General de Estadística (antecedente del INEGI actual), y en el ejercicio posterior Ingresos y Egresos de las Familias en la República Mexicana, 1969-1970, a cargo de la misma dependencia. De ser así habría una mejor comparabilidad con la información del Sistema de Cuentas Nacionales.

Por otro lado, dado lo complejo que resulta el pago de impuestos en el país, es sumamente difícil estimar el ingreso neto para cada rubro, al momento de contestar la encuesta. Por regla general, al trabajador asalariado, por ejemplo, se le entrega un recibo de nómina con el desglose de sus percepciones (sueldos, comisiones, horas extras, entre otros), y en un renglón el descuento anticipado de impuestos por la suma de ellos (no viene un desglose de pago de impuestos por tipo de ingreso). Además, este descuento es preliminar y está sujeto a una declaración del impuesto anual (para los que perciben un ingreso anual por arriba de un cierto monto), en donde se pueden incluir deducciones.

2. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra de la serie 1984-2020 ha crecido de 5.200 viviendas en la encuesta de 1984 a 105.500 en 2020. Este aumento se explica, en parte, por el crecimiento de la población y su número de viviendas. No obstante, se debe también a la necesidad de contar con información a un mayor nivel de detalle (entidades federativas, y por área urbana y rural), para el cálculo desagregado de la pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), cuya estimación se basa en esta encuesta¹⁷⁶. Además, se debe considerar que no siempre es posible obtener información para la totalidad de las viviendas seleccionadas en una muestra. Algunas rechazan la entrevista y otras no están habitadas, entre otros factores.

Por ejemplo, en la encuesta de 2020 no se logró contactar al 16,8% de las viviendas, proporción que ha crecido en los últimos años (véase cuadro 47). De acuerdo con comentarios de los funcionarios encargados de la implementación en campo, en los últimos años ha sido complicado tener acceso a conjuntos habitacionales, condominios horizontales y verticales, en las zonas más acaudaladas de las principales ciudades; el personal de vigilancia y los trabajadores domésticos no permiten el ingreso del

¹⁷⁴ En la encuesta de 1984 se aplicaron seis: i) cuestionario básico del hogar, ii) cuadernillo auxiliar de gastos diarios, iii) módulo de consumo alimentario, iv) cuestionario de servicio doméstico, v) cuestionario de huéspedes y abonados, y vi) módulo demográfico. Lamentablemente el INEGI no ha dado a conocer las bases de datos del módulo de consumo alimenticio, del cuestionario de servicio doméstico, ni el de huéspedes y abonados.

¹⁷⁵ Y solo se pregunta por el pago de impuestos en el caso de los negocios del hogar y del impuesto predial; no hay una variable dedicada al pago del impuesto sobre la renta.

¹⁷⁶ Para 2016 a 2020, en virtud de que para 2008 a 2014 se llevó a cabo una muestra complementaria conocida como Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, que se analiza más adelante.

empadronador del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). El instituto enfrenta esta situación enviando cartas a los hogares, sustituyendo viviendas y modificando factores de expansión¹⁷⁷.

El número de viviendas rurales (en localidades menores a 15.000 habitantes), se ha incrementado de un promedio del 43%, durante los años ochenta y noventa del siglo pasado, al 50,9% en 2020 (véase el cuadro 47), a pesar de que el país ha tenido un continuo proceso de urbanización; la población que reside en áreas urbanas (15.000 y más habitantes) se ha incrementado del 57,4% de acuerdo con el Censo General de Población y Vivienda 1990, al 63,7% registrado en el último ejercicio censal de 2020. El aumento de las localidades rurales en la muestra de la encuesta, en donde la incidencia de la pobreza es mayor, ha permitido captar mejor los ingresos y gastos de los deciles más bajos de la distribución.

Cuadro 47
México: tamaño de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2020

Encuesta	Número de viviendas en el diseño de muestra (a)	Número de viviendas en la base de datos final			Porcentaje de cobertura (b/a)	Porcentaje de viviendas y hogares rurales (d/b)
		Total (b)	Localidades de 15.000 y más habitantes (a)	Localidades de menos de 15.000 habitantes (d)		
1984	5 160	4 735	3 062	1 673	91,8	35,3
1989	10 000	11 531	7 401	4 130	115,3	35,8
1992	10 000	10 334	5 397	4 937	103,3	47,8
1994	10 000	12 579	6 465	6 114	125,8	48,6
1996	16 403	13 849	7 663	6 186	84,4	44,7
1998	12 465	10 777	5 860	4 917	86,5	45,6
2000	11 170	9 986	5 421	4 565	89,4	45,7
2002	19 856	16 960	10 278	6 682	85,4	39,4
2004	25 115	22 133	15 527	6 606	88,1	29,8
2005	25 443	22 711	13 885	8 826	89,3	38,9
2006	25 443	20 400	12 960	7 440	80,2	36,5
2008	35 146	28 867	18 906	9 961	82,1	34,5
2010	30 169	27 086	17 972	9 114	89,8	33,6
2012	10 062	8 861	4 313	4 548	88,1	51,3
2014	21 400	19 124	10 945	8 179	89,4	42,8
2016	81 515	69 169	34 656	34 513	84,9	49,9
2018	87 826	73 405	35 573	37 832	83,6	51,5
2020	105 483	87 754	43 071	44 683	83,2	50,9

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:53p.8o, INEGI:54p.89, INEGI:55p.8o, INEGI:56p.118, INEGI:57p.9o, INEGI:58p.96, INEGI:59p.104, INEGI:60p.10, INEGI:61p.2, INEGI:62p.7, INEGI:63p.7, INEGI:66p.7, INEGI:73p.7, INEGI:77p.12, INEGI:81p.11, INEGI:90p.12, INEGI:95p.18, INEGI:99p.16, y con los microdatos de la muestra INEGI-166-188.

Nota: En las encuestas de 1984 y 1989 el número de viviendas en la base final se refiere a hogares y no a viviendas, en virtud de que en estos dos ejercicios no es posible distinguir entre ambas.

3. Factores de expansión

Existe un procedimiento estadístico que permite estimar, a partir de una muestra probabilística, la información para la totalidad de la población. Consiste en calcular factores de expansión. Cada vivienda tiene una cierta probabilidad de ser seleccionada en una muestra probabilística. Al momento de ser elegida representa a un grupo de viviendas con características similares. El factor de expansión es el número de unidades que cada vivienda seleccionada representa; estadísticamente es igual al inverso de

¹⁷⁷ Se analiza esta situación y su posible impacto en la calidad de la información en la sección dedicada al truncamiento.

la probabilidad de ser seleccionada¹⁷⁸. Por ejemplo, en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2020, una vivienda ubicada en una localidad con menos de 2.500 habitantes (en Milpa Alta, Ciudad de México), y que pertenecía al estrato medio bajo¹⁷⁹, tenía el 10% de probabilidad de ser seleccionada dentro de su grupo y, en virtud de ello, representaba a 10 viviendas de este sector, es decir, su factor de ponderación fue igual a 10 (inverso de 10%).

Tanto el diseño de muestra, así como la estimación de los factores de expansión, se estiman con base en las proyecciones de población del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Cuando el Consejo modifica su proyección, al tener disponible la información de un nuevo censo, los factores de expansión de las encuestas se modifican para corresponder al nuevo pronóstico. Por regla general, los resultados con los factores originales y los modificados con la nueva proyección presentan ligeros cambios (entre el -1,5% y el 1,5%). Sin embargo, en algunos ejercicios la diferencia es mayor al 4%, por ejemplo, en las encuestas de 1992 y 2008 (véase el cuadro 48).

Cuadro 48
Número de viviendas con factores originales y ajustados, de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2020

Encuesta	Factores originales		Factores ajustados		Diferencia porcentual	
	Hogares	Miembros del hogar	Hogares	Miembros del hogar	Hogares	Miembros del hogar
1984	14 988 551	75 973 257	14 988 551	75 972 257	0,0	0,0
1989	15 955 536	78 739 029	15 955 536	78 739 029	0,0	0,0
1992	17 819 414	84 052 833	18 536 267	86 900 545	4,0	3,4
1994	19 440 278	89 367 813	19 692 850	89 773 052	1,3	0,5
1996	20 467 038	92 586 601	20 510 639	92 695 009	0,2	0,1
1998	22 163 568	95 274 548	22 205 926	95 261 153	0,2	0,0
2000	23 484 752	97 651 635	23 667 479	98 310 615	0,8	0,7
2002	24 650 169	101 522 414	24 531 631	100 854 320	-0,5	-0,7
2004	25 845 081	104 175 825	25 561 447	102 988 791	-1,1	-1,1
2005	25 710 321	103 934 163	25 710 321	103 934 163	0,0	0,0
2006	26 541 327	104 823 295	27 445 356	108 578 347	3,4	3,6
2008	26 732 594	106 719 348	27 874 625	111 611 544	4,3	4,6
2010	29 074 332	112 600 583	29 556 772	114 559 931	1,7	1,7
2012	31 559 379	117 284 429				
2014	31 671 002	119 906 312				
2016	33 462 598	122 643 890				
2018	34 744 818	125 091 790				
2020	35 749 659	126 760 856				

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:188p.6, INEGI:190p.9, INEGI:192p.12, INEGI:194p.13, INEGI:196págs. 6,9, INEGI:197p.9, INEGI:198p.67, INEGI:200págs. 3,6, INEGI:201págs. 5,8, INEGI:202págs. 4,12, INEGI:203, INEGI-204p.3, INEGI:205, INEGI:206, y con los microdatos de la muestra INEGI:183-187.

Nota: Las cifras de los factores originales se han tomado de los tabulados publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en el año que se publicó la encuesta; las cifras de los factores ajustados es la que se obtiene a partir de las bases de datos más recientes publicadas por el instituto. En el caso de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2012 a 2020 el instituto aún no publica las bases con los factores de expansión ajustados con la información censal y las nuevas proyecciones de población.

¹⁷⁸ El cálculo final de los factores de expansión es más complejo en virtud de que se trata de un muestro bietápico, estratificado y por conglomerados; no obstante, el principio fundamental sigue siendo el mismo que se explica en el texto.

¹⁷⁹ El instituto agrupó, por medio de métodos estadísticos multivariados, a las viviendas del país en cuatro estratos (bajo, medio bajo, medio alto y alto), con base en 34 indicadores sociodemográficos, y de las características físicas de las viviendas y su equipamiento. La fuente de los indicadores fue el Censo de Población y Vivienda 2010.

En ambos casos el Consejo había proyectado montos poblacionales menores al censo de 1995, en el primer caso, y al censo de 2010, en el segundo. El ajuste a las proyecciones de población que llevó a cabo el Consejo modificó los factores de expansión. El impacto en la distribución por el cambio en estos factores fue un poco mayor en la encuesta de 1992, en virtud de que el primer decil incrementó su ingreso promedio por hogar 2,7% y el segundo 2,8%, mientras que los tres deciles de arriba de la distribución tuvieron un reducido crecimiento en su ingreso per cápita (véase el cuadro 49). En la encuesta de 2008 el cambio fue menor, en todos los deciles el ingreso medio por hogar disminuyó en un rango del 1,0% al 1,3% (véase el cuadro 50).

Cuadro 49
México: ingreso corriente total de los hogares por decil, 1992

Deciles	Factores originales		Factores ajustados		Diferencia porcentual	
	Ingreso (<i>en millones de viejos pesos</i>)	Promedio trimestral por hogar	Ingreso (<i>en millones de viejos pesos</i>)	Promedio trimestral por hogar	Ingreso	Promedio trimestral por hogar
1	1 902 306	1 067 547	2 031 346	1 096 080	6,8	2,7
2	3 352 825	1 881 558	3 583 740	1 933 791	6,9	2,8
3	4 537 847	2 546 575	4 816 574	2 600 707	6,1	2,1
4	5 758 110	3 231 370	6 095 433	3 287 681	5,9	1,7
5	7 037 943	3 949 594	7 452 186	4 017 470	5,9	1,7
6	8 725 072	4 896 387	9 204 747	4 977 186	5,5	1,7
7	10 939 504	6 139 094	11 570 411	6 226 218	5,8	1,4
8	13 950 260	7 828 688	14 699 847	7 934 450	5,4	1,4
9	19 644 156	11 024 022	20 688 955	11 174 020	5,3	1,4
10	46 801 995	26 264 556	49 070 921	26 426 772	4,8	0,6
Total	122 650 018	6 882 943	129 214 160	6 970 884	5,4	1,3

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:192 y con los microdatos de INEGI:168.

Cuadro 50
México: ingreso corriente total de los hogares por decil, 2008

Deciles	Factores originales		Factores ajustados		Diferencia porcentual	
	Ingreso (<i>en millones de pesos</i>)	Promedio trimestral por hogar	Ingreso (<i>en millones de pesos</i>)	Promedio trimestral por hogar	Ingreso	Promedio trimestral por hogar
1	16 348 930	6 116	16 845 862	6 044	3,0	-1,2
2	28 569 859	10 687	29 401 747	10 552	2,9	-1,3
3	38 475 335	14 393	39 619 865	14 220	3,0	-1,2
4	48 051 724	17 975	49 557 663	17 772	3,1	-1,1
5	58 681 100	21 951	60 373 207	21 699	2,9	-1,1
6	72 198 874	27 008	74 502 490	26 672	3,2	-1,2
7	90 164 020	33 728	92 950 012	33 351	3,1	-1,1
8	114 548 447	42 850	118 202 080	42 413	3,2	-1,0
9	158 208 621	59 182	163 221 279	58 559	3,2	-1,1
10	355 672 602	133 048	367 274 533	131 683	3,3	-1,0
Total	980 919 514	36 694	1 011 948 738	36 304	3,2	-1,1

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:205 y con microdatos de INEGI:177.

Nota: Tabulados de la construcción de variables tradicional.

4. Construcción de variables

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha llevado a cabo tres diferentes construcciones de las variables de ingreso (véanse los cuadros AM.4 y AM.5 del anexo metodológico). La primera, denominada por el instituto como tradicional se aplicó en las encuestas de 1984 a 2014; la segunda, nombrada Nueva Construcción, se utilizó de manera paralela de 2008 a 2014. En las tres últimas encuestas de 2016, 2018 y 2020, se ha utilizado la construcción de variables Nueva Serie. La principal diferencia se da en la forma de agrupar los diversos tipos de ingresos. Por ejemplo, en la construcción Tradicional el instituto separó los ingresos monetarios de los no monetarios; en cambio en la Nueva Construcción y en la Nueva Serie no ha llevado a cabo esta distinción. Por ello, en las dos últimas construcciones no se desglosa al autoconsumo y se le incluye como parte de los ingresos del hogar. En la construcción tradicional se estimó el autoconsumo a partir del cuestionario de gastos del hogar; en la Nueva Construcción y en la Nueva Serie, a partir del cuestionario de negocios del hogar. En ambos casos se pregunta al informante si ha tomado un artículo o ha utilizado un servicio del negocio familiar; sin embargo, en los cuestionarios de gasto se recupera esta información por tipo de consumo: alimentos, bebidas y tabaco; transporte público; limpieza y cuidados de la casa; cuidados personales; educación, cultura y recreación; comunicaciones y servicios para vehículos; vivienda y servicios de conservación; prendas de vestir, calzado y accesorios; cristalería, blancos y utensilios domésticos; cuidados de la salud; enseres domésticos y mantenimiento de la vivienda; artículos de esparcimiento; transporte; otros gastos; y erogaciones financieras y de capital. Esta información no está disponible cuando se tabula a partir del cuestionario de negocios del hogar; bajo esta opción solo se pueden desglosar los datos por actividad del negocio.

También han cambiado las percepciones que se han incluido al momento de construir las variables de ingreso corriente. El aguinaldo se incluyó, como parte de las remuneraciones de los asalariados, en la construcción Tradicional, en las encuestas de 1984 a 2006, se le excluyó en las posteriores (2008 a 2014), y se le incluyó en la Nueva construcción y en la Nueva serie, de 2014 a 2020. El crédito al salario se incluyó en la Tradicional en 1998 y 2000. El dividendo por la tenencia de acciones estuvo presente, como parte de la renta de la propiedad, en la Tradicional de 1984 a 2006, pero se le ha excluido en todas las encuestas posteriores, independiente de la construcción. En las encuestas de 1984 a 1998 se consideró como ingreso corriente, dentro del rubro de otros ingresos monetarios, a la venta de vehículos y aparatos eléctricos de segunda mano, en lugar de ser considerados como percepciones de capital. En las encuestas de 1992 a 2006, se solicitó al empadronador utilizar una sección para los ingresos laborales de cada uno de los trabajos que pudieran tener las personas; a partir de la encuesta de 2006, solo se desglosa la información para el trabajo principal y el secundario, y se crea una clave (ingreso de otros trabajos), para las percepciones del resto de los empleos laborales.

No obstante, los mayores cambios se han dado en la forma como se ha preguntado y agrupado a los diversos tipos de percepciones de las personas que trabajan por su cuenta de manera independiente, en cooperativas, en una sociedad¹⁸⁰, en una empresa que funciona como sociedad¹⁸¹, o en negocios del hogar. Ciertamente hay incertidumbre en torno a si este tipo de percepciones deben ser consideradas como remuneraciones o ganancias; por ello, en cuentas nacionales se les da el nombre de "Ingresos

¹⁸⁰ El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) considera como sociedades al "negocio o empresa creada con el fin de producir bienes y/o servicios, que pueden ser fuente de beneficios monetarios y de otras ganancias para sus propietarios; es propiedad de varias personas que aportaron capital (dinero, bienes, maquinaria, equipo, tierra, entre otros)", y a los ingresos provenientes de una sociedad como las "entradas en dinero que recibieron las personas de 12 o más años por ser propietarios de manera colectiva de una sociedad" (INEGI:111p.218).

¹⁸¹ El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) considera como empresas que funcionan como sociedad a las "unidades de producción que están constituidas como entidades separadas de sus propietarios, que llevan una contabilidad completa, incluido el balance de activos y pasivos, pero que ante la ley no están registradas como sociedades" y a los ingresos provenientes de empresas que funcionan como sociedades a las "entradas en dinero obtenidas de unidades de producción que están constituidas como entidades separadas de sus propietarios y que llevan una contabilidad completa, incluido el balance de activos y pasivos, pero que no están registradas como sociedades ante la ley" (INEGI:111p.218).

mixtos". Sin embargo, no se ha seguido el mismo criterio de clasificación en la serie 1984-2020, lo que provoca sesgos e inconsistencias importantes al momento de su análisis.

Por ejemplo, los ingresos de cooperativas de la producción se tabularon por separado en las encuestas de 1984-1992 y 1996-2005, es decir, no se incluyeron dentro de la categoría de remuneraciones por trabajo subordinado, o como ganancia/utilidad, como en otros años. En cambio, en las encuestas de 1994 y 2006 se juntaron con los ingresos por trabajo independiente; y en la serie de 2008 a 2020 en las tres construcciones, se ubicaron los sueldos, salarios, jornal y otros ingresos de los trabajadores de una cooperativa dentro de remuneraciones de los asalariados, y sus ganancias y utilidades como parte de la renta de la propiedad (véase el cuadro 51). Los ingresos de los trabajadores por cuenta propia en una sociedad o en una empresa que funciona como sociedad, también han sido tabulados de manera diversa. En las encuestas de 1984 a 2000, no se desglosaron este tipo de percepciones, como hemos visto, y se encuentran dentro de los ingresos de los negocios del hogar. No obstante, en el caso de las personas que trabajan en una sociedad, a partir de la encuesta de 2002, se incluyen los sueldos, salarios y otros ingresos como remuneración de los asalariados, y las ganancias y utilidades como renta de la propiedad; en el caso de las empresas que funcionan como sociedad hay una mayor diversidad (véanse los cuadros 52 y 53).

Cuadro 51
México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción del ingreso de los trabajadores en cooperativas, 1984-2020

Año	Sueldos, salarios y jornal	Otros ingresos	Ganancias y utilidades
Construcción tradicional			
1984-1992	Ingresos de cooperativas de producción		
1994	Ingresos por trabajo independiente		Ingreso de cooperativas de producción
1996-2005	Ingreso de cooperativas de producción		Ingreso de cooperativas de producción
2006	Ingresos por trabajo independiente		Ingresos por trabajo independiente
Tradicional, nueva construcción y nueva serie			
2008-2020	Remuneraciones por trabajo subordinado	Remuneraciones por trabajo subordinado	Renta de la propiedad

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:1-52.

Cuadro 52
México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción del ingreso de personas que trabajan por su cuenta en sociedades, 1984-2020

Año	Sueldos, salarios y jornal	Otros ingresos	Ganancias y utilidades
Construcción tradicional			
1984-2000	Negocios del hogar	Negocios del hogar	Negocios del hogar
2002	Remuneraciones por trabajo subordinado		Renta de la propiedad
2004-2014	Remuneraciones por trabajo subordinado	Remuneraciones por trabajo subordinado	Renta de la propiedad
Nueva construcción y nueva serie			
2008-2020	Remuneraciones por trabajo subordinado	Remuneraciones por trabajo subordinado	Renta de la propiedad

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:1-52.

Cuadro 53
México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción del ingreso en personas que trabajan por su cuenta en empresas que funcionan como sociedad, 1984-2020

Año	Sueldos, salarios y jornal	Otros ingresos	Ganancias y utilidades
Construcción tradicional			
1984-2000	Negocios del hogar	Negocios del hogar	Negocios del hogar
2002	Remuneraciones por trabajo subordinado		Ingreso por trabajo independiente
2004-2005	Remuneraciones por trabajo subordinado	Remuneraciones por trabajo subordinado	Ingreso por trabajo independiente
2006	Ingreso por trabajo independiente	Ingreso por trabajo independiente	Ingreso por trabajo independiente
2008-2014	Remuneraciones por trabajo subordinado	Remuneraciones por trabajo subordinado	Renta de la propiedad
Nueva construcción y nueva serie			
2008-2020	Remuneraciones por trabajo subordinado	Remuneraciones por trabajo subordinado	Renta de la propiedad

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:1-52.

No obstante, también ha cambiado el nivel de detalle de las preguntas sobre los diversos emprendimientos familiares. En las encuestas de 1984 a 2000, se preguntó por los ingresos de los negocios del hogar industriales, comerciales, prestación de servicios, agrícolas, pecuarios, forestales, caza y pesca, y por los sueldos, ganancias o utilidades de las cooperativas (Ingresos de cooperativas); en diez reactivos¹⁸² (Claves P010 a P019, en la encuesta de 2000, por ejemplo). Posteriormente, a partir de la encuesta de 2002, se incluyó un apartado para recabar con mayor detalle la información de los diversos gastos¹⁸³ y los ingresos por venta de los negocios del hogar; y se crearon dos nuevas secciones: "Ingresos de sociedades", e "Ingresos de empresas que funcionan como sociedades", junto a la ya existente de "Ingresos de cooperativas", para conformar tres secciones.

A partir del ejercicio de 2008, el apartado de negocios del hogar se convirtió en un cuadernillo y el instituto publicó las tablas (microdatos) para poder analizar la información¹⁸⁴; y las tres secciones se compactaron en una: "Ingresos del trabajo provenientes de las cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades". Además, se agregó en el cuadernillo un mayor detalle sobre los negocios del hogar; por ejemplo, se incluyó el trueque de artículos (valor en el mercado de los productos o servicios que se cambiaron por otros productos o servicios), así como el autoconsumo (productos o servicios del negocio para el consumo del hogar).

Para decidir qué emprendimiento familiar es negocio, sociedad o empresa que funciona como sociedad y, por lo tanto, aplicarle el cuestionario de negocios del hogar o, en su defecto, preguntar solo por los sueldos, salarios y ganancias de las sociedades o empresas, el Instituto Nacional de Estadística y

¹⁸² En los cuestionarios de 1984 a 1992 fueron menos reactivos, en virtud de que en el cuestionario de 1984 no se incluyeron a los negocios forestales, de caza y pesca; en las de 1989-1992 no se incluyeron a los de caza y pesca. En cambio, se incluyó los negocios de procesamiento de material primas, de 1984 a 1992.

¹⁸³ Renta de edificios; pago de agua, luz, gas, teléfono, alquiler de transporte, fletes, seguros y peajes; pago a terceros por concepto de maquila; reparación y mantenimiento de vehículos; reparación y mantenimiento de maquinaria, mobiliario, equipo, establecimiento y local; combustibles y gasolina para vehículos, maquinaria y equipo; cuotas a organizaciones y cámaras, y servicios profesionales; compra de materia prima; compra de mercancía o artículos para su venta; compra de material; compra de uniformes al personal y transporte del personal relacionado con el negocio; pago de sueldos y salarios; pago de prestaciones; intereses por créditos y/o préstamos recibidos; seguros; pago de impuestos, multas, licencias de operación y verificación vehicular; predial, y otros gastos.

¹⁸⁴ La información de la sección de los negocios del hogar (microdatos), de las encuestas de 2002 a 2006 no está disponible.

Geografía (INEGI), ha seguido los siguientes criterios¹⁸⁵. En la construcción tradicional de 2002 se aplicó la sección de negocios del hogar solo a las actividades familiares que no tenían un contador o no llevaban un registro de sus cuentas. Si llevaba cuentas y no tenía socios, o tenía socios, pero en una sociedad no constituida legalmente, se le consideró como sociedad; si tenía socios y estaba constituida legalmente se le consideró como empresa que funcionaba como sociedad.

En las encuestas de 2004 y 2006 se eliminó la condición de existencia de socios. En las encuestas de 2008 a 2014 se tomó en cuenta el tamaño del negocio; si tenía 15 o menos empleados, o 16 o más y no emitía facturas, se le aplicó el cuestionario de negocios del hogar; y no se estableció diferencia entre sociedad y empresa. En la Nueva Construcción, de 2008 a 2014, el instituto incorporó “nuevos criterios para la correcta clasificación de los ingresos provenientes de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades” (INEGI:84 p.11). Lamentablemente, en los documentos metodológicos no se aclara cuáles fueron estos criterios¹⁸⁶. Por último, en la nueva serie, de 2016 a 2020, se simplificó y solo se consideró el tamaño de la actividad, sin distinción de sociedad y empresas que funcionan como sociedad (véase el cuadro 54).

Cuadro 54
México: identificación del negocio del hogar en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, construcción tradicional y nueva serie, 2002-2020

Encuesta	Pregunta	Negocio		Sociedad		Empresa	
2002	4.1 ¿Su negocio tiene un contador o una persona que lleve las cuentas?	No		Sí		Sí	
	4.2 ¿Este negocio cuenta con un registro de sus gastos e ingresos?	No		Sí		Sí	
	5. ¿Este negocio cuenta con socios?			No	Sí	Sí	
	7. ¿Este negocio tiene un documento legal que mencione las características de la sociedad?			No		Sí	
2004-2006	5. ¿Para realizar las cuentas en su negocio?	Realiza apuntes personas o no realiza cuentas		Utiliza los servicios de un contador o un cuaderno de ingresos de la SHCP			
	6. ¿Su negocio cuenta con un registro ante notario?			No		Sí	
	7. Durante el mes pasado, ¿cuántas personas incluyéndose usted laboraron en esta empresa?	De 1 a 15	16 y más	16 y más		16 y más	
2008-2014	9. ¿Su negocio cuenta con un registro ante notario como sociedad o cooperativa?	No		Sí	No	Sí	No
	10. ¿Qué tipo de comprobantes de venta expide a sus clientes?	Ticket de venta, o ninguno		Facturas		Facturas	
2016-2020	8. Durante el mes pasado, ¿cuántas personas, incluyéndose usted, laboraron en su empresa?	De 1 a 15		16 y más		16 y más	

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:120-165.

Nota: En las encuestas de 2016 a 2020, si el negocio del hogar tenía 15 o menos empleados y el empadronador no podía dar la información sobre la actividad, se registraron las percepciones en la clave Po22 “Ingresos de otros trabajos”.

¹⁸⁵ La ubicación del emprendimiento familiar como negocio, sociedad o empresa que funciona como sociedad y, por lo tanto, la aplicación del cuestionario de negocios del hogar, impacta en la variable de autoconsumo, cuanto ésta se construye a partir del cuestionario de negocios del hogar.

¹⁸⁶ El análisis a nivel de clave para el ejercicio de 2014 muestra, por ejemplo, cantidades diferentes en las claves de ganancias y utilidades de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades (Po12 y Po19, trabajo principal y secundario), y en las claves de ingresos de negocios del hogar (Po68 a Po81), entre ambas construcciones; la Nueva construcción registra cifras mayores en las claves Po12 t Po73 a Po76, y menores en Po19, Po68 a Po72 y Po77 a Po81, respecto a la Tradicional.

5. Sesgos presentes en los tabulados y bases oficiales

Todas estas modificaciones a la forma como se tabulan y construyen los diversos conceptos del ingreso corriente producen sesgos importantes, los cuales no permiten hacer un análisis adecuado de los cambios en el tiempo. Por ejemplo, en la serie del ingreso corriente total del hogar, si bien las cifras de los tabulados oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de las construcciones tradicional y nueva construcción muestran niveles muy similares, hay una clara ruptura con la cifra de la nueva serie de 2016 a 2020. De acuerdo con los tabulados del instituto, entre 2014 (nueva construcción) y 2016 (nueva serie) el ingreso corriente promedio por hogar habría tenido un aumento del 10,8%, en términos reales (véase el gráfico 67.a); no obstante, el Sistema de Cuentas Nacionales registra un crecimiento menor del 3,2%, en el mismo lapso en términos reales¹⁸⁷.

Sin embargo, las diferencias son mayores cuando se analizan por tipo de percepción. Las remuneraciones de los asalariados presentan, en promedio entre 2008 y 2014, montos en el rango del 3,9% al 4,7% mayores en la nueva construcción, respecto a la tradicional, en virtud de que se incluye el aguinaldo del trabajo principal y del secundario. Las diferencias a partir de la encuesta de 2010 se deben, además, a la inclusión en la nueva construcción de las indemnizaciones por accidentes de trabajo, despido y retiro voluntario, como parte de las remuneraciones asalariadas (en lugar de registrarlas bajo el rubro de transferencias, como se hizo en años anteriores). Por otro lado, hay un claro rompimiento entre las construcciones anteriores y la nueva serie. Las remuneraciones de los asalariados crecieron entre 2014 y 2016 (nueva serie), el 3,0% promedio anual en términos reales, con cifras de la construcción tradicional (2014), y el 0,8% si se estima el crecimiento con la nueva construcción (2014) (véase el gráfico 67.b).

Sin embargo, en el Sistema de Cuentas Nacionales las remuneraciones de los asalariados (rubro D.11 sueldos y salarios), tuvieron una disminución del 0,3% promedio anual, en términos reales en el mismo lapso. Este comportamiento se debió a que durante estos años los salarios mínimos y contractuales aumentaron al mismo ritmo que la inflación (5% anual); y, por ello, el crecimiento anual en términos reales fue muy bajo: 0,79% *ex ante* y 0,23% *ex post* (Banxico, 2021a)¹⁸⁸. Esta ruptura en la serie de las remuneraciones de los asalariados puede conducir a conclusiones erróneas al momento de estudiar la desigualdad del ingreso y la pobreza.

Las remuneraciones en especie muestran un crecimiento del 20% en términos reales de 2014 (tradicional y nueva construcción), a 2016 (nueva serie) (véase el gráfico 67.c). Este aumento se debe, principalmente, a que los trabajadores declararon, en 2016, haber recibido 2.1 veces más, en términos reales, apoyos en especie por servicios de educación; 57% más en adquisición y mantenimiento de vehículos, 48% más en salud, y 40% más en bienes para el hogar y personales (véase el gráfico 68). Es difícil de entender la razón por la que se da este salto en la serie de pagos en especie. Es probable que la explicación esté en algún cambio en el operativo de campo de la encuesta o en las instrucciones a los empadronadores; sin embargo, no se ha encontrado evidencia al respecto en los documentos oficiales del instituto.

No obstante, los mayores cambios se dan en los ingresos mixtos y la renta de la propiedad. Con base en las tabulaciones de la construcción tradicional del instituto, los ingresos por renta de la propiedad habrían tenido una disminución, en términos reales, del 53,3% entre 2012 y 2014; no obstante, si se utiliza la nueva construcción habrían tenido un aumento del 4,3%. En 2016 estos ingresos

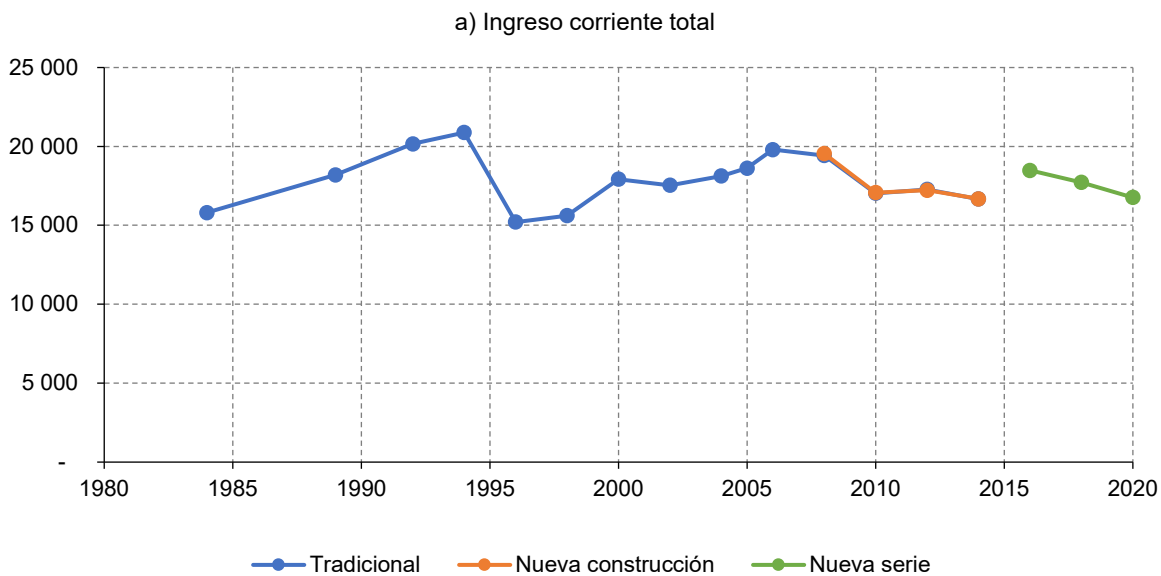
¹⁸⁷ Sector hogares (S.14), cuenta "B.7b - Ingreso disponible ajustado bruto", dividida entre el número de hogares de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).

¹⁸⁸ El término *ex ante* es una palabra neolatina que significa "antes del suceso", es decir, el crecimiento real de los salarios con la inflación proyectada; *ex post*, significa "después del suceso" y se refiere al cálculo con la inflación observada. Pedro Aspe Armella puso de moda estas expresiones cuando propuso como Secretario de Hacienda durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, en los pactos económicos aumentar los salarios con la inflación proyectada (*ex ante*). Esta medida implicó un fuerte deterioro en los salarios de los trabajadores asalariados, quienes fueron el sector que cargo mayoritariamente con el peso de la crisis de los años ochenta y noventa.

crecen 85% con respecto a la nueva construcción (2014) y 3,1 veces comparado con la tradicional (2014) (véase el gráfico 67.f). Estos cambios difieren de manera notable de los contabilizados en el Sistema de Cuentas Nacionales; la renta de la propiedad por hogar muestra un crecimiento del 0,9% de 2012 a 2014 y del 2,7% entre 2014 y 2016, ambas cifras en términos reales¹⁸⁹. Los cambios en la renta de la propiedad de la encuesta tienen su contraparte en el ingreso mixto (véase el gráfico 67.d). Las modificaciones en los criterios de reclasificación de los ingresos de las cooperativas, sociedades, empresas que funcionan como sociedad y en los negocios del hogar, provocan intercambios entre la renta de la propiedad y negocios del hogar, lo que produce estos saltos en ambos rubros.

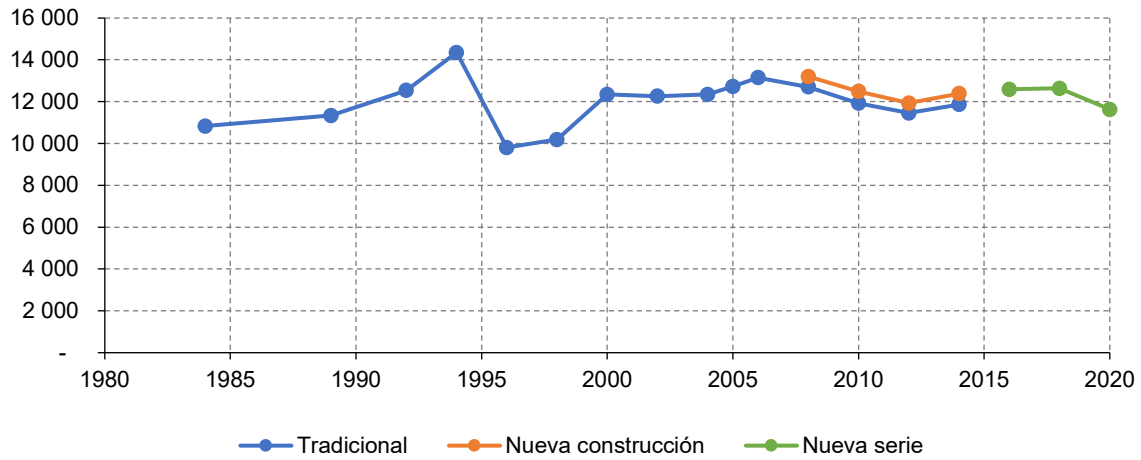
La medición del autoconsumo también presenta diferencias importantes. La construcción tradicional registra, entre 2008 y 2014, montos entre el 55,9% y 63,0% mayores a la nueva construcción. La nueva serie inicia con montos similares a la nueva construcción, pero con una tendencia al equilibrio, contraria a la tendencia a la baja que se observa entre 1984 y 2014, en las construcciones anteriores (véase el gráfico 67.e). Estos cambios se deben a que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ha estimado el autoconsumo de dos maneras, como hemos visto. En principio la información debería coincidir, sin embargo, no es el caso y hay diferencias entre las dos formas de obtener la información de autoconsumo. El cuestionario de negocios del hogar registra una mayor proporción de hogares con ingresos por autoconsumo (21,2% en 2020, por ejemplo), respecto al observado en el cuestionario de negocios del hogar (13,2% en el mismo año). No obstante, a partir del ejercicio de 2016, el ingreso promedio mensual en autoconsumo tiende a ser mayor en el cuestionario de gasto, comparado con el de negocios del hogar; en la encuesta de 2020 es 69,3% mayor (véase el gráfico 69).

Gráfico 67
México: ingreso corriente y sus componentes, promedios mensuales por hogar, de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, de acuerdo con las diversas construcciones, 1984-2020
(En pesos de 2020)

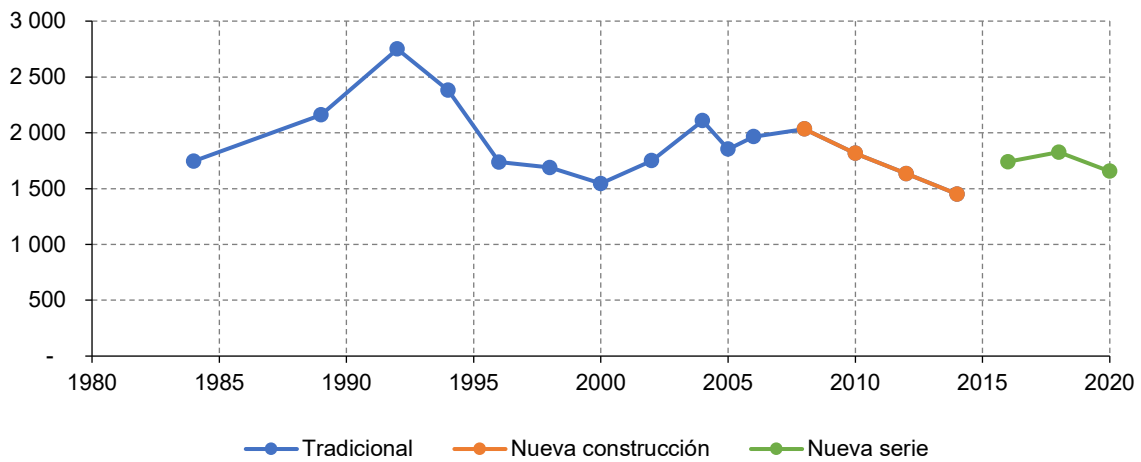


¹⁸⁹ Sector (S.14), cuenta D.4 - Renta de la propiedad (recursos).

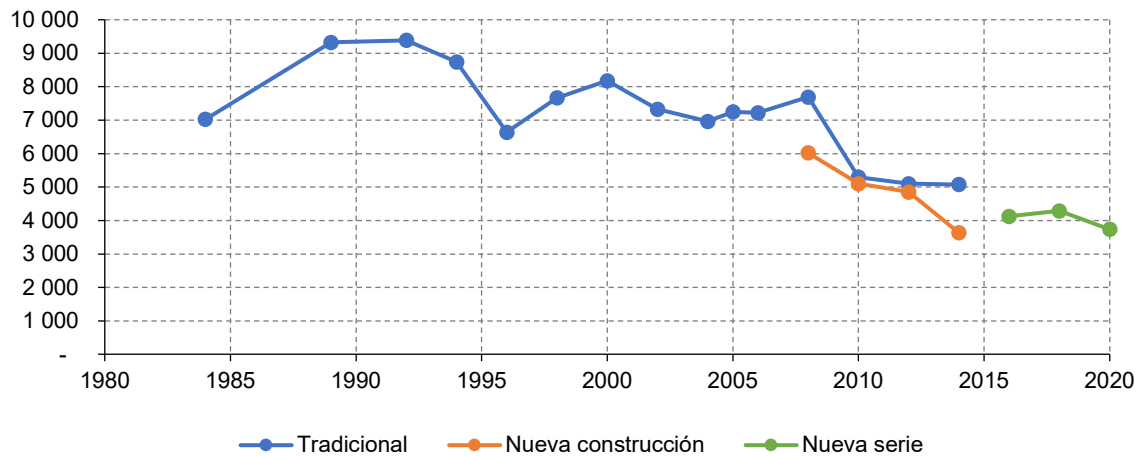
b) Remuneraciones de los asalariados

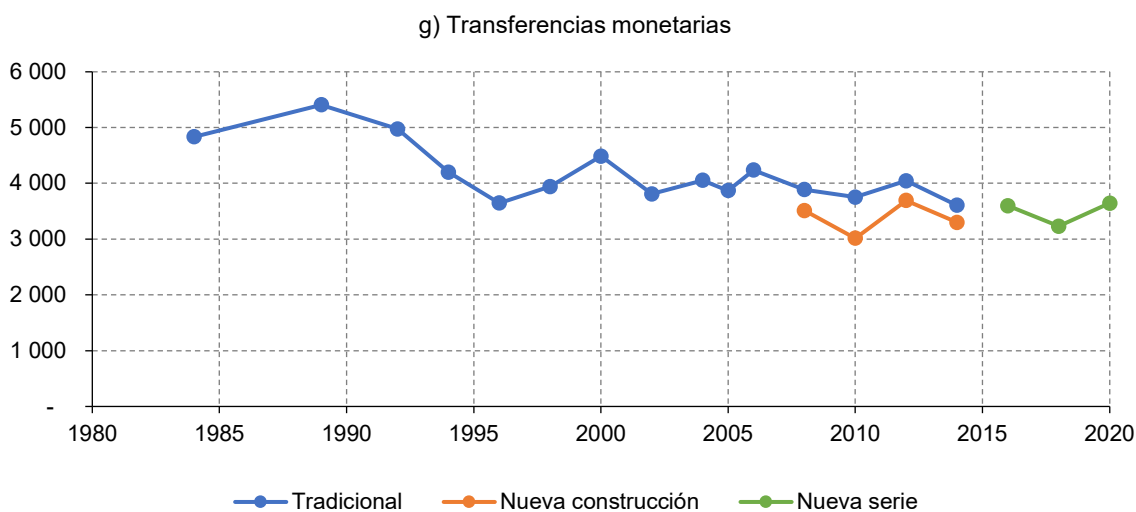
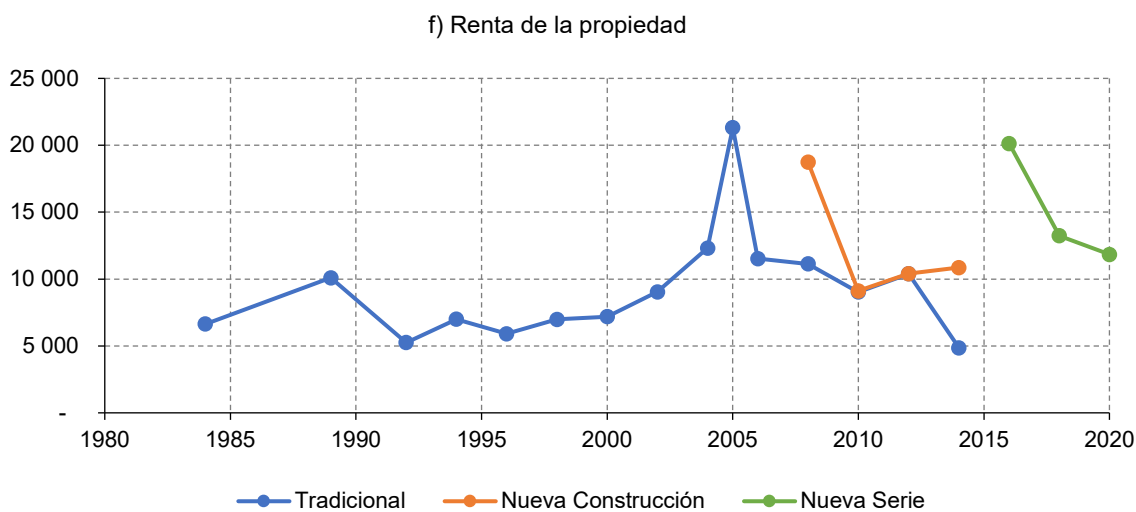
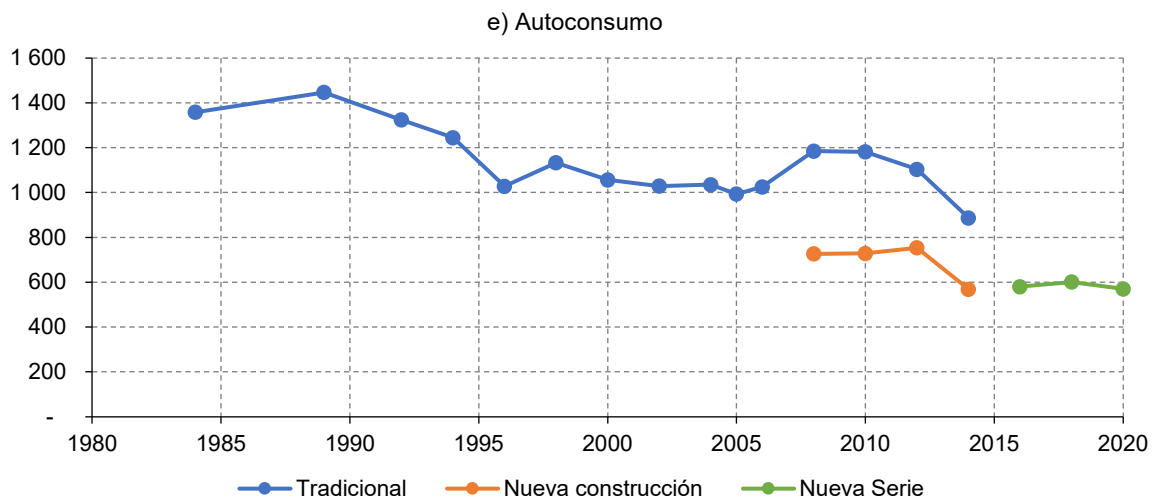


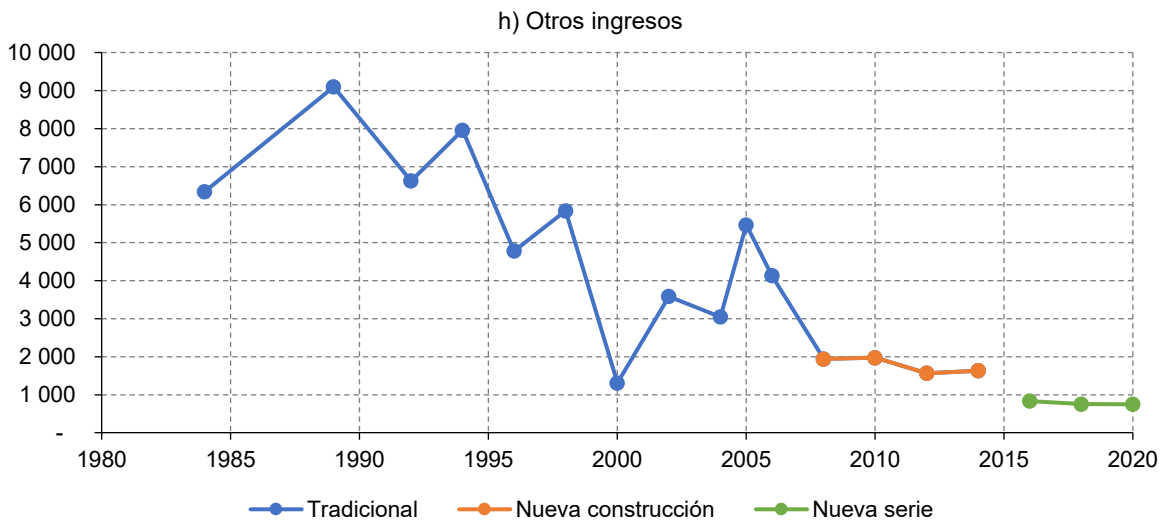
c) Remuneraciones en especie



d) Ingreso mixto



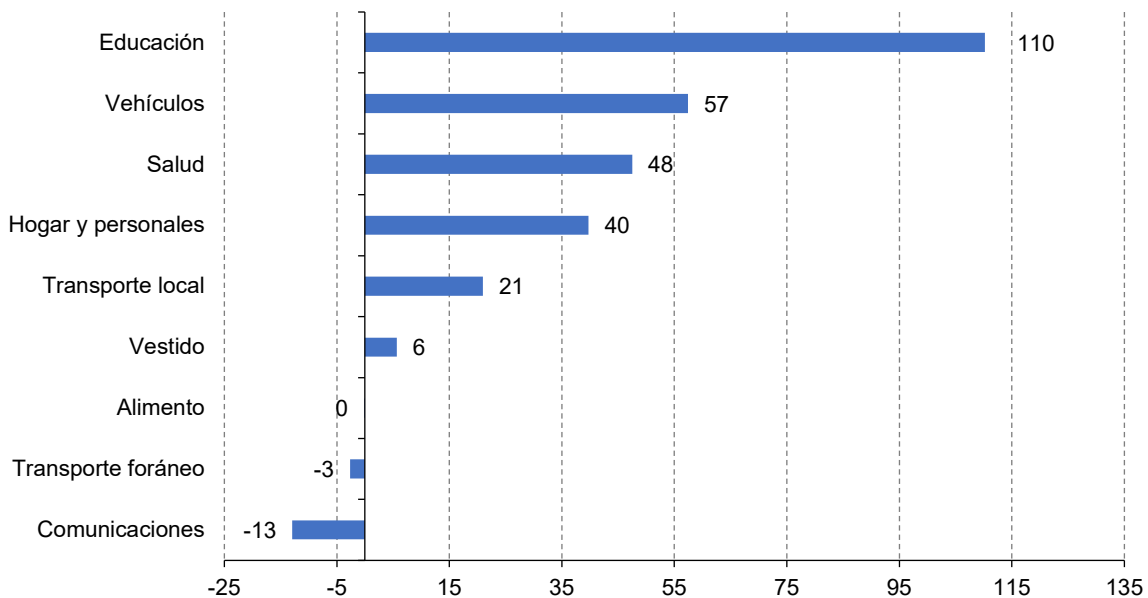




Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los tabulados oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI: 180-185 y del Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/>.

Nota: Cifras deflactadas con el Índice nacional de precios al consumidor.

Gráfico 68
México: crecimiento en las categorías de remuneración en especie, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014-2016
(Crecimiento porcentual en términos reales)



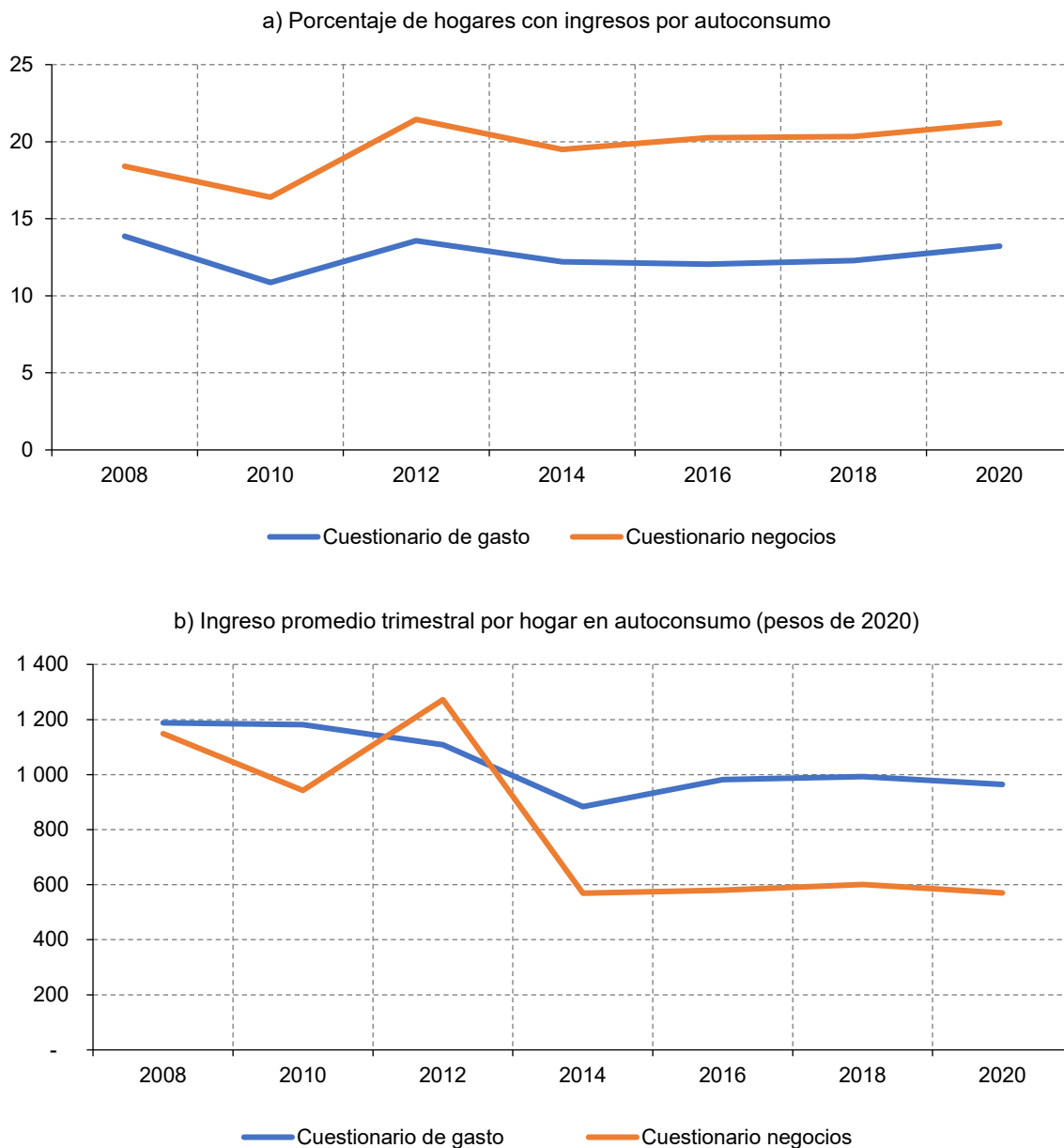
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:188-215 y del Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/>.

Nota: Cifras deflactadas con el índice nacional de precios al consumidor.

En las transferencias también se presentan rupturas, principalmente debido al movimiento de las indemnizaciones por accidentes de trabajo, despido y retiro voluntario, que a partir de la encuesta de 2010 se suman a las remuneraciones de los asalariados, como hemos analizado. Por último, se observa

una importante reducción en la categoría de otros ingresos, producto de una mejor clasificación de las percepciones que se dio a partir de la encuesta de 2000. Todos estos cambios y sesgos no permiten hacer una investigación correcta a las tendencias que han tenido los diversos conceptos de ingreso de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH); por ello, se requiere llevar a cabo una construcción homogénea que evite, en la medida de lo posible, estos problemas.

Gráfico 69
México: diferencias en el registro del autoconsumo en los cuestionarios de gasto y negocios de los hogares, de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares, 2008-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:177-187 y del Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

Nota: Cifras deflactadas con el índice nacional de precios al consumidor.

6. Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH)

En los años de 2008, 2010, 2012 y 2014 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) llevaron a cabo el levantamiento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH). El objetivo fue tener un complemento de la base de datos de la ENIGH que permitiera al CONEVAL llevar a cabo estimaciones a un mayor nivel de desagregación (urbano y rural, por entidad federativa). En los dos primeros levantamientos (2008 y 2010), la muestra MCS-ENIGH duplicó su tamaño respecto a las muestras de la ENIGH. En 2012 la muestra MCS-ENIGH fue seis veces mayor, en virtud de que la ENIGH disminuyó su tamaño en 66,6% entre 2010 y 2012, y en 2014 fue tres veces mayor a la de la ENIGH. En el año 2015 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía llevó a cabo un levantamiento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS), a pesar de que en ese año no se implementó la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), con un tamaño de muestra muy similar al del ejercicio MCS-ENIGH de 2014 (véase el cuadro 55).

Cuadro 55
Tamaño de la muestra del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH), 2008-2014

Encuesta	Número de viviendas en el diseño de muestra (a)	Número de viviendas en la base de datos final			Porcentaje de cobertura (b/a)	Porcentaje de viviendas y hogares rurales (d/b)
		Total (b)	Localidades de 15.000 y más habitantes (a)	Localidades de menos de 15.000 habitantes (d)		
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares						
2008	35 146	28 867	18 906	9 961	82,1	34,5
2010	30 169	27 086	17 972	9 114	89,8	33,6
2012	10 062	8 861	4 313	4 548	88,1	51,3
2014	21 400	19 124	10 945	8 179	89,4	42,8
2015						
Módulo de Condiciones Socioeconómicas						
2008	34 960	30 196	17 464	12 732	86,4	42,2
2010	38 336	33 508	19 553	13 955	87,4	41,6
2012	54 184	47 318	27 685	19 633	87,3	41,5
2014	43 125	37 939	23 295	14 644	88,0	38,6
2015	64 093	57 194	34 333	22 861	89,2	40,0
Total						
2008	70 106	59 063	36 370	22 693	84,2	38,4
2010	68 505	60 594	37 525	23 069	88,5	38,1
2012	64 246	56 179	31 998	24 181	87,4	43,0
2014	64 525	57 063	34 240	22 823	88,4	40,0
2015	64 093	57 194	34 333	22 861	89,2	40,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:216p.9, INEGI:226p.9, INEGI:236p.3, INEGI:248p.3, INEGI:260p.3, y los microdatos de la muestra INEGI:225, INEGI:235, INEGI:246, INEGI:258, INEGI:270.

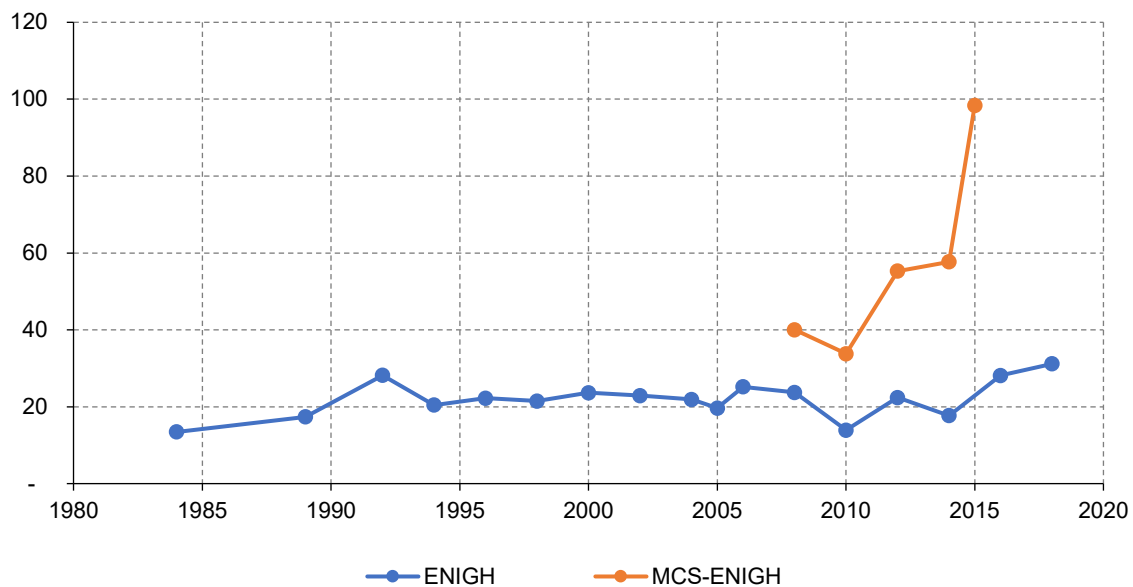
En virtud de que el propósito de la MCS-ENIGH fue dar información complementaria para el cálculo de la pobreza, no se aplicaron los cuestionarios de gastos diarios ni el de gastos mensuales¹⁹⁰.

¹⁹⁰ En los cuadros AM.6 y AM.7 del anexo metodológico se muestran la relación de tablas del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH.

Para conocer el monto de los ingresos no monetarios (remuneración en especie, regalos en especie recibidos por el hogar y transferencias en especie de instituciones), que en la encuesta ENIGH se preguntan en los cuestionarios de gasto (de manera muy detallada), se incluyeron tres secciones en el cuestionario MCS para mayores de 12 años. La primera para conocer las remuneraciones en especie de los subordinados, tanto para el trabajo principal como para el secundario, la segunda para recabar la información de los regalos recibidos de otros hogares, y la tercera para las transferencias en especie de organizaciones privadas, gobierno y partidos políticos. El autoconsumo se calculó a partir de los cuestionarios de negocios del hogar¹⁹¹.

Lamentablemente el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) presenta varios problemas metodológicos. En las bases de datos publicadas por el instituto se combina información de la ENIGH, que proviene de los cuestionarios de gasto (los cuales tienen un alto nivel de detalle¹⁹² que garantiza una mejor calidad de la información), con la información de la MCS, que proviene de secciones específicas muy sintéticas que se incluyeron en el cuestionario de mayores de 12 años¹⁹³; es decir, los reactivos no son estrictamente los mismos. Todo esto produce que al momento de tabular la información se presenten tendencias difíciles de entender y explicar. Por ejemplo, la cifra de remuneraciones en especie de la MCS-ENIGH muestra entre 2008 y 2015 un crecimiento del 13,7% promedio anual, en términos reales (a pesos de 2020); mientras que de acuerdo con la ENIGH el crecimiento promedio anual de 2008 a 2016 fue del 2,1%, en términos reales (véase el gráfico 70).

Gráfico 70
México: remuneraciones en especie de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)
y del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, 1984-2020
(En miles de millones de pesos de 2020)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de microdatos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:166-187,225,235,246,258 y 270, y del Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

Nota: Cifras deflactadas con el índice nacional de precios al consumidor.

¹⁹¹ En todos los levantamientos el MCS-ENIGH tampoco se incluyó en el cuestionario el apartado de percepciones financieras y de capital.

¹⁹² Los cuestionarios de gasto de la ENIGH preguntan al entrevistado en varios apartados, de acuerdo con el tipo de gasto. En el cuestionario de gastos semanales son dos: apartado 1.1 Alimentos, bebidas y tabaco, y apartado 1.2 Transporte público. En el cuestionario de gastos mensuales se tienen cinco: apartado 1.1 Limpieza y cuidados de la casa, apartado 1.2 Cuidados personales, apartado 1.3 Educación, cultura y recreación, apartado 1.4 Comunicaciones y servicios para vehículos, y apartado 1.5 Vivienda y servicios de conservación.

¹⁹³ El INEGI modifica los factores de expansión de la ENIGH, de acuerdo con el nuevo tamaño de la muestra MCS-ENIGH.

El fuerte aumento en las remuneraciones en especie, que contabiliza la MCS-ENIGH, se debe al crecimiento en comidas fuera del hogar (desayuno, comida o cenas), pago de transporte urbano (autobús, combis o microbús), atención de salud primaria y hospitalaria, y mantenimiento de vehículos¹⁹⁴. No solo ha crecido el monto absoluto de las remuneraciones en especie, en términos relativos la percepción per cápita por hogar fue 2.1 veces mayor en la MCS-ENIGH, en 2014, respecto al registrado en la ENIGH. Es complicado encontrar una explicación a los aumentos en estos rubros que no sea producto de los problemas metodológicos comentados. Se podría argumentar que los mayores montos absolutos y relativos (per cápita), se deben a que la muestra MCS-ENIGH es mayor a la ENIGH. No obstante, en la ENIGH de 2016, cuyo tamaño de muestra fue del 27,2% mayor al módulo MCS-ENIGH de 2015, el monto percibido por los hogares en remuneraciones en especie es 70.6% menor al del MCS-ENIGH 2015 (36,1% menor con la cifra per cápita).

El Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) de 2015 recibió fuertes críticas de parte de los estudiosos de la distribución del ingreso y la pobreza, y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se negó a estimar las cifras de pobreza con base en sus resultados. De hecho, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) no incluye al MCS 2015 en la sección de "Encuestas de hogares/Módulos" de su página de armonizada; la ha ubicado en la sección de "Encuestas de Hogares/Especiales" y con la leyenda "Es importante mencionar que esta edición no es comparable con los resultados del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de años anteriores".

En el comunicado de prensa del día 14 de junio de 2016, fecha cuando el instituto presentó los resultados del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2015, el INEGI afirmó que "los informantes tienden a declarar menos de lo que realmente perciben", y para resolver este problema el instituto aplicó "criterios de captación y verificación de información en campo de mayor rigor", que permitieron "ofrecer a la sociedad y al Estado una medición más precisa sobre los ingresos de los hogares en nuestro país" (INEGI, 2016a). Posteriormente, en una entrevista el presidente del instituto comentó que se "eliminaron los ingresos sospechosamente bajos y se trabajó en la concientización de los entrevistadores para mejorar la validación del ingreso, así como en una mejor clasificación del ingreso" (Orozco, 2016).

Es muy recomendable que el instituto lleve a cabo modificaciones que permitan una mejor cobertura y captación de percepciones, para reducir la subdeclaración de los ingresos. No obstante, los cambios que se lleven a cabo deben ser claramente explicados y el instituto debe hacer las modificaciones a las bases históricas para garantizar la comparabilidad con los ejercicios anteriores. Lamentablemente estas dos condiciones no se han cumplido. Con relación a la segunda el propio instituto reconoce "que las acciones instrumentadas para mejorar la captación del ingreso en campo hacen que el Módulo de este año no sea comparable con los ejercicios estadísticos previos" (INEGI, 2016a). De la misma manera, es plausible que se genere conciencia en los empadronadores del instituto para mejorar la estadística captada. De hecho, en el *Manual del entrevistador de 2015* se ha incluido una nueva sección denominada "consistencia de la información" y al final se agregó una sección para verificar si el entrevistador llevó a cabo las recomendaciones del manual; sin embargo, el instituto debe dar a conocer los criterios bajo los cuales elimina hogares con ingresos "sospechosamente bajos" y dar a conocer la base de datos completa.

¹⁹⁴ Conceptos que explican el 90,1% del aumento total.

H. Construcción de una base de datos de ingreso homogénea

1. Construcción de bases homologadas de ingresos y gastos

Para llevar a cabo una construcción de variables de ingresos y gastos consistente se procedió, en primer lugar, a construir un conjunto de bases de datos homologadas para los dieciocho levantamientos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), comprendidos entre 1984 y 2020. Esta construcción conserva los mismos criterios al momento de incluir cada una de las variables de la encuesta, con el propósito de corregir, en la medida de lo posible, los sesgos presentes que se han analizado. Se han construido nueve bases:

- i) Hogares. Características de las viviendas y los hogares.
- ii) Personas. Información sociodemográfica de todas las personas, y de la ocupación para aquellos con 12 años y más,
- iii) Ingresos. Ingresos y percepciones de las personas mayores de 12 años, y menores de edad.
- iv) Especie. Remuneraciones en especie, es decir, apoyos que se dan a los trabajadores de manera regular y que son parte del proceso de producción del empleador, así como prestaciones en especie.
- v) Autoconsumo. Bienes y servicios producidos para consumo propio.
- vi) Apoyos. Transferencias en especie (regalos y apoyos), otorgados a los hogares.
- vii) Alquiler. Estimación del alquiler de la vivienda.
- viii) Nuevas transferencias. Transferencias otorgadas por el gobierno federal no consideradas por el Instituto Nacional de Estadística (INEGI) en la construcción del ejercicio 2020.
- ix) Gastos. Gastos corrientes y erogaciones de capital.

2. Base: hogares

En las encuestas de 1984 y de 1989 no hay manera de establecer una diferencia entre las viviendas y los hogares, en virtud de que el instituto tabuló las cifras a nivel de hogar. En los ejercicios de 1992 a 2006 es posible hacer esta distinción en virtud de que el último dígito del folio se refiere al hogar, correspondiendo el valor de cero al hogar principal. A partir de la encuesta de 2008 el INEGI estableció la separación entre vivienda (folio de vivienda), y el hogar (folio del hogar), asignando el valor de uno al hogar principal. Para corregir esta situación, se ha creado en la base homologada la variable "foliohog", en las tablas de 1984 a 2006; se ha asignado el valor de uno a esta variable en las encuestas de 1984 y 1989, y se uniformaron sus valores en los ejercicios de 1992 a 2006, para que el hogar principal tenga el valor de uno, el segundo hogar el dos y así sucesivamente.

En cuanto a los factores de expansión, en algunos años el Instituto Nacional de Estadística (INEGI) publicó dos bases de datos; las originales con los factores de expansión estimados al momento de realizar la encuesta y las modificadas, cuyos factores de expansión se ajustaron, como hemos analizado. Para la construcción de la tabla homologada de hogares se han utilizado las bases con los factores de expansión actualizados por el INEGI. Por otro lado, se debe tomar en cuenta el hecho de que en las viviendas residen, además de los miembros del hogar, familiares, amigos, trabajadores domésticos y huéspedes. También se dan situaciones en donde el jefe de familia está ausente, por ejemplo, trabajando en algún otro lugar dentro o fuera del país. Por ello, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha excluido en todas las encuestas ENIGH (1984 a 2020), al jefe ausente, a los trabajadores domésticos y sus familiares, y a los huéspedes en la construcción de las variables (de hecho, no se les incluye en los cuestionarios de ingresos y gastos). En la construcción homologada de este

estudio hemos seguido este mismo criterio, por lo que se les ha excluido de la base de personas y se ha estimado el tamaño del hogar sin incluirles.

De la misma manera, se ha tenido que uniformar la variable de tamaño de la localidad donde se ubica la vivienda y, por lo tanto, el hogar, en virtud de que en las encuestas de 1984 y 1989 solo se desglosó en "alta densidad" (viviendas en localidades de 15.000 o más habitantes), y "baja densidad" (en localidades de menos de 15.000 habitantes). En cambio, en las encuestas posteriores (1992 a 2020) se agrupó a las viviendas en cuatro zonas: i) localidades con 100.000 y más habitantes; ii) localidades con 15.000 a 99.999 habitantes; iii) localidades con 2.500 a 14.999 habitantes; y, iv) localidades con menos de 2.500 habitantes. Con el propósito de homologar y no perder el detalle que las encuestas posteriores de 1992 a 2020 ofrecen, se crearon dos variables. La primera denominada "zona" en donde se agrupan, para todos los levantamientos, a las viviendas en las dos categorías de las encuestas de 1984 y 1989: i) alta densidad, viviendas en localidades de 15.000 y más habitantes; y ii) baja densidad, viviendas en localidades menores a 15.000 habitantes (véase cuadro AM.8 del anexo metodológico). La segunda, denominada "tamloc", con el desglose de las encuestas de 1992 a 2020, asignando a las encuestas anteriores el valor de nueve, para identificarlo como valor perdido (véase cuadro AM.9 del anexo metodológico). Finalmente, la tabla de hogares quedó conformada por siete variables (véase el cuadro 56).

Cuadro 56
Variables que conforman la tabla Hogares

Variable	Descripción	Observaciones
enc	Año de la encuesta	Llave
folioviv	Folio de la vivienda	Llave
foliohog	Folio del hogar	Llave
tamhog	Tamaño del hogar	Se excluye al jefe ausente, a los trabajadores domésticos y sus familiares, y a los huéspedes
zona	Lugar de residencia de la vivienda	
tamloc	Tamaño de la localidad	
factor	Factor de expansión	Actualizados por el INEGI

Fuente: Elaboración propia

3. Base: personas

En la base de personas se logró homologar las cifras para diez variables (véase el cuadro 57). El sexo y la edad de la persona no representaron un mayor reto, salvo la consideración de que en las encuestas de 1984 a 2004 la edad igual a 97 se refiere a los mayores de 96 años y en las de 2006 a 2020 no hubo edad límite. No obstante, en el resto de las variables no ha sido sencillo su homologación. En el nivel de educación, por ejemplo, ha variado la forma de preguntar. En las encuestas de 1984 a 2006 solo se consideró a la población de 5 años y más, en cambio a partir del ejercicio de 2008 se amplió el rango a 3 años y más. Con el objetivo de uniformar se tuvo que regresar al rango de 5 años y más. En las encuestas de 1984 a 2002 se utilizó la variable "ed_formal", y para los levantamientos de 2004 a 2020 se tomaron en cuenta las variables de niveles y grados aprobados, en virtud de que en esos ejercicios el nivel de detalle fue mayor (véase cuadro AM.10 del anexo metodológico).

Cuadro 57
Variables que conforman la tabla personas

Variable	Descripción	Observaciones
enc	Año de la encuesta	Llave
folioviv	Folio de la vivienda	Llave
foliohog	Folio del hogar	Llave
numren	Número de persona	Llave
sexo	Sexo de la persona	
edad	Edad en años cumplidos	1984 a 2014 el valor de 97 se refiere a 97 años y más
educa	Nivel de educación	
pea	Condición de actividad	De la persona ocupada de 12 años y más
ocupa	Posición en el trabajo	De la persona ocupada de 12 años y más
sector	Rama de actividad	De la persona ocupada de 12 años y más
grupo	Ocupación	De la persona ocupada de 12 años y más
convenio	Tipo de contratación	De la persona ocupada de 12 años y más
gremio	Pertenencia a un sindicato	De la persona ocupada de 12 años y más, y solo para las encuestas de 1984 a 2006
clas_emp	Tipo de organización para la cual trabaja	De la persona ocupada de 12 años y más, y solo para las encuestas de 2008 a 2020

Fuente: Elaboración propia

Para la condición de actividad, es decir, si la persona está ocupada, desocupada o económicamente inactiva (personas dedicadas al hogar, estudiantes, jubilados, principalmente), la variable se construyó para la población de 12 años y más, a partir de los siguientes reactivos: si trabajó el mes pasado (más la pregunta de verificación, a partir de 2004) y causas por las cuales no trabajó (véase cuadro AM.11 del anexo metodológico). La posición en el trabajo, para la población ocupada de 12 años y más, se preguntó solo en las encuestas de 1984 a 2006. Por ello, a partir de la encuesta de 2008 se le ha construido con las variables de subordinación, trabajo independiente, tipo de pago y rama de actividad. Para la estimación de la categoría “jornalero o peón”, con el propósito de uniformar la construcción de esta variable, en todas las encuestas se ha restringido a los jornaleros agropecuarios, excluyendo de esta categoría a los peones de la minería y la construcción (véase cuadro AM.12 del anexo metodológico).

Para la variable rama de actividad (sector), se han utilizado los siguientes catálogos para tabular la información:

- 1984: Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP) 1981,
- 1989 a 1992: Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP) 1989,
- 1994 a 1998: Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP) 1994,
- 2000 a 2002: Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), 1997,
- 2004 a 2006: Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), 2002,
- 2008: Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), 2007,
- 2010 a 2018: Clasificaciones del Censo de Población y Vivienda 2010¹⁹⁵, y
- 2020: Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) 2007.

Para poder homologar la información de todas las encuestas, se tuvo que manejar la codificación original de rama a nivel de tres dígitos, salvo en 1984, en donde se utilizó la codificación original de la encuesta (véase cuadro AM.13 del anexo metodológico). Para la construcción de ocupación (grupo) se utilizó el Catálogo Mexicano de Ocupaciones (CMO) a nivel de dos dígitos, de la

¹⁹⁵ En donde el código “9800” corresponde a los que trabajaron fuera del país.

encuesta de 1984 a 2008 (salvo en 1984, en donde se utilizó el tabulado original de la encuesta a un dígito). A partir de la encuesta de 2010, se aplicó la tabla de equivalencias, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2011), entre la Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO) de 1992 (de la encuesta de 2008) y el Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO), de 2011 (véase cuadros AM.14 y AM.15 del anexo metodológico). Para el tipo de contrato, tan solo se tuvo que uniformar el valor de la variable “contrato”, los cuales cambian en los distintos ejercicios de 1984 a 2016, y construirla con las variables “contrato” y “tipo”, a partir del ejercicio de 2018 (véase el cuadro AM.16 del anexo metodológico).

La pertenencia a un sindicato (“gremio”), solo se pudo incluir para las encuestas de 1984 a 2006, en virtud de que, lamentablemente, a partir de la encuesta de 2008 no se incluyó a esta pregunta en el cuestionario. En cambio, la variable sobre el tipo de organización (“clas_emp”), en donde trabaja el ocupado de 12 años y más (independiente, personal o familiar; compañía privada; institución del gobierno; o institución privada), se comenzó a preguntar a partir de 2008. En las encuestas de 1998 a 2002 se comenzó a preguntar si la persona trabajó en el sector público o privado; no obstante, en las encuestas de 2004 a 2006 se omitió este reactivo. Por ello, solo se tabuló esta variable a partir de 2008, asignando el valor de perdido (NA), en las encuestas anteriores.

4. Base: ingresos

Un primer aspecto para considerar, al momento de construir la tabla Ingresos, es analizar cómo se debe estimar un ingreso trimestral normalizado, a partir de las percepciones que el entrevistado declara haber tenido en los últimos seis meses, o una vez al año para las variables que tienen otro tipo de frecuencia. En las encuestas de 1984 a 2006 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) no distingue, al momento de estimar el ingreso trimestral normalizado, las percepciones que se obtienen una vez al año, por ejemplo, aguinaldo y reparto de utilidades, de aquellas que tienen una periodización mensual, y aplica la misma fórmula para todas. Por otro lado, a partir de 2005 el instituto aplicó un factor de corrección, probablemente con el propósito de obtener una cifra en términos reales¹⁹⁶. Con el objetivo de homologar y aplicar en todas las encuestas el mismo criterio, en esta investigación se estimó el ingreso trimestral de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$(1) \text{ing}_{trim} = \left[\frac{(\text{ing}1 + \text{ing}2 + \text{ing}3 + \text{ing}4 + \text{ing}5 + \text{ing}6)}{6} \right] * 3$$

En donde *ing1* son los ingresos en el mes de la entrevista, *ing2* el ingreso del mes anterior, y así sucesivamente, hasta llegar al sexto mes *ing6*.

Para los ingresos anuales, tales como aguinaldo, reparto de utilidades y rendimiento de acciones, y en las transferencias anuales (indemnizaciones por seguros, despido y accidentes de trabajo), en los casos que la encuesta tuvo el desglose requerido (véase el cuadro 58), se aplicó la siguiente fórmula¹⁹⁷:

$$(2) \text{ing}_{trim} = \left[\frac{(\text{ing}1 + \text{ing}2 + \text{ing}3 + \text{ing}4 + \text{ing}5 + \text{ing}6)}{12} \right] * 3$$

El INEGI ha aplicado la fórmula anual únicamente para el aguinaldo y el reparto de utilidades en las encuestas de 2008 a 2018. No obstante, ha estimado el ingreso trimestral por indemnizaciones

¹⁹⁶ De acuerdo con una conversación con un funcionario del INEGI a partir de ese año se comenzó a deflactar la cifra de ingreso (operación que no llevan a cabo con el gasto). Si esta fuera la intención habría que valorar si se utiliza un índice de precios implícito y, de ser así, no habría muy probablemente que actualizar el ingreso (dependería de si el ingreso tuvo o no un aumento y del volumen del empleo). Se ha preferido trabajar con cifras nominales, en virtud de que el propósito de esta investigación es conocer el ingreso anual de las familias nominal, para poder compararlo con el Sistema de Cuentas Nacionales.

¹⁹⁷ Esta segunda fórmula debería aplicarse al aguinaldo y reparto de utilidades provenientes de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades; sin embargo, no es posible, en virtud de que la información no tiene el desglose necesario.

(seguros, despido y accidentes de trabajo), bajo el supuesto de que se reciben dos veces al año, lo cual, muy probablemente, no es correcto principalmente en el caso de indemnizaciones por despidos o accidentes de trabajo.

Cuadro 58
México: desglose de las claves de ingreso cuya percepción es anual, en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020

Año de la encuesta	Empleo principal		Segundo empleo ^a		Acciones	Seguros	Despido y accidentes
	Aguinaldo	Reparto de utilidades	Aguinaldo	Reparto de utilidades			
1984-1989		P005				P024	P025
1992		P005				P023	P024
1994-1996		P005				P024	P025
1998		P009				P029	P030
2000	P005	P009	P005	P009		P029	P030
2002	P005	P009	P005	P009	P032	P039	P040-P041
2004-2006	P005	P009	P005	P009		P050	P051-P052
2008	P009	P008	P019		P047	P034	P035-P036
2010-2020	P009	P008	P015	P016	P050	P034	P035-P036

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), INEGI:1-52.

^a En las encuestas de 1992 a 2006, el segundo empleo no tenía una clave de ingreso. Se le distingue por un variable específica.

Otro aspecto por considerar es el manejo del ingreso que perciben los menores de 12 años. En la serie de 1984 a 2006 no se lleva a cabo dicha distinción; no obstante, a partir de 2008 se asigna una clave especial para los ingresos de los menores de esa edad (por ejemplo, en la encuesta de 2008 la clave "P063 Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años"). Con el propósito de conocer las percepciones de los menores de 12 años, en la construcción se ha separado, en todos los ejercicios, las percepciones de este grupo de edad.

La forma de preguntar por las distintas percepciones también ha variado. En las encuestas de 1984 y 1989 no se hizo la distinción entre los ingresos por trabajo principal y trabajos secundarios; de hecho, solo se preguntó por las características y los ingresos de la ocupación principal. En las encuestas de 1992 a 2006 se preguntó por el ingreso de cada uno de los empleos. En cambio, en los ejercicios de 2008 a 2018, solo se preguntó por los ingresos del empleo principal y del secundario, y en un rubro aparte, por los ingresos de otros trabajos.

En la construcción llevada a cabo en el presente estudio se uniformó siguiendo la clasificación de las últimas encuestas, es decir, se agrupó de acuerdo con las percepciones de la ocupación principal, la ocupación secundaria y la de otros trabajos. Tomando en cuenta estos criterios, se ha construido la tabla Ingresos con 38 variables, más cuatro variables llave (véase cuadro 59).

En virtud de que, además de los criterios para la construcción de variables, han cambiado las claves a lo largo de las encuestas de 1984 a 2020, se ha tenido que llevar a cabo un ejercicio de conciliación y homologación. Por ejemplo, en los levantamientos de 1984 a 1996 había una sola clave para los sueldos, salarios y horas extras (P001); en cambio, a partir de la encuesta de 1998, se desglosó en dos: sueldos, salarios y jornal (P001), y horas extras (P004) (en el cuadro AM.17 del anexo metodológico, se presenta el detalle de la asignación de claves originales de la ENIGH, para las 38 variables construidas).

Cuadro 59
Variables que conforman la tabla de ingresos

Clave	Descripción
enc	Año de la encuesta
folioviv	Folio de la vivienda
foliohog	Folio del hogar
numren	Número de persona
X001	Sueldos, salarios, jornal y horas extras
X002	Comisiones, propinas y destajo
X003	Aguinaldo, incentivos, gratificaciones, premios y bonos
X004	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
X005	Reparto de utilidades
X006	Ingresos por un trabajo secundario subordinado
X007	Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades
X008	Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por un trabajo secundario
X009	Ingresos por negocios del hogar de tipo industrial
X010	Ingresos por negocios del hogar de tipo comercial
X011	Ingresos por negocios del hogar de tipo servicios
X012	Ingresos por negocios del hogar de tipo agrícolas
X013	Ingresos por negocios del hogar de tipo pecuario, forestal, pesca y caza
X014	Ingresos por negocios del hogar en un trabajo secundario
X015	Ingresos de otros trabajos (monetarios y no monetarios)
X016	Alquiler de tierras y terrenos
X017	Alquiler de casas, edificios e inmuebles
X018	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
X019	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
X020	Intereses provenientes de préstamos a terceros
X021	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
X022	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
X023	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados anteriormente
X024	Jubilaciones o pensiones
X025	Indemnizaciones recibidas contra riesgos a terceros
X026	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
X027	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
X028	Becas provenientes del gobierno
X029	Regalos o donativos de organizaciones no gubernamentales
X030	Ingresos provenientes de otros países
X031	Beneficios de los programas Progresá y Oportunidades
X032	Beneficios del programa Procampo
X033	Beneficios del programa Adultos mayores
X034	Beneficios del programa Alimentario
X035	Beneficios del programa empleo temporal
X036	Donativos del gobierno y beneficios de otros programas sociales
X037	Otros ingresos no considerados anteriormente
X038	Ingresos de personas menores de 12 años

Fuente: Elaboración propia.

Por último, se incluyó en esta base a los ingresos por retiros de capital, herencias, seguros de vida, préstamos y ventas de activos físicos y financieros, mismos que si bien no serán considerados en la construcción del ingreso corriente, por las razones que se han expuesto, si serán utilizados para el análisis como percepciones de capital (véanse los cuadros 6o y AM.18 del anexo metodológico).

Cuadro 6o
Variables de percepciones de capital de la tabla de ingresos

Clave	Descripción
enc	Año de la encuesta
folioviv	Folio de la vivienda
foliohog	Folio del hogar
numren	Número de persona
X039	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorro entre otros.
X040	Herencias, dotes, loterías, juegos de azar y legados
X041	Seguros de vida
X042	Ingresos por préstamos
X043	Ingresos por préstamos hipotecarios
X044	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte, entre otros
X045	Venta de acciones, bonos y cédulas
X046	Venta de marcas, patentes y derechos de autor
X047	Venta de casas, terrenos y condominios, entre otros
X048	Venta de maquinaria, equipos y animales
X049	Venta de vehículos y aparatos eléctricos
X050	Otras percepciones financieras y de capital

Fuente: Elaboración propia.

5. Base: remuneraciones en especie, autoconsumo y gasto total del hogar

Para conformar las bases de remuneraciones en especie, autoconsumo y gasto total del hogar se tuvieron que homologar las claves de los cuestionarios de gastos personales y gastos del hogar, las cuales también han cambiado a lo largo de los levantamientos (véanse los cuadros AM.19 y AM.20 del anexo metodológico). Al igual que en la tabla de ingreso, se incluyeron, además de los gastos corrientes, las adquisiciones de capital (compras de activos fijos y financieros, así como pasivos de corto y largo plazo), con el propósito de tener elementos para el análisis de las cuentas de acumulación del Sistema de Cuentas Nacionales. Finalmente, las tres tablas quedaron conformadas por 46 variables, con el prefijo "YE" para remuneraciones en especie, "YA" para autoconsumo, y "GT" para el gasto (véase el cuadro 61).

Cuadro 61
Variables que conforman las tablas de remuneraciones en especie, autoconsumo y gasto

Clave	Descripción	Clave	Descripción
enc	Año de la encuesta	22	Prendas de vestir, calzado y accesorios
folioviv	Folio de la vivienda	23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos
foliohog	Folio del hogar	24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)
numren	Número de persona	25	Atención hospitalaria (no incluye parto)
1	Alimentos	26	Servicios médicos durante el embarazo y parto
2	Alimentos para animales domésticos	27	Medicamentos sin receta y material de curación

Clave	Descripción	Clave	Descripción
3	Bebidas no alcohólicas	28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos
4	Bebidas alcohólicas	29	Pago a personal cuidados
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)	30	Seguro médico
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	31	Seguro popular
7	Tabaco	32	Enseres domésticos
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno	33	Muebles y accesorios
9	Transporte público	34	Mantenimiento y reparación de la vivienda
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	35	Artículos de esparcimiento
11	Servicios para el hogar	36	Servicios de transporte
12	Artículos para el cuidado personal	37	Adquisición de vehículos de uso particular
13	Servicios para el cuidado personal	38	Accesorios y mantenimiento de vehículos
14	Servicios de educación	39	Gastos diversos
15	Artículos educativos	40	Transferencias
16	Libros, periódicos y revistas	41	Compra de activos físicos
17	Esparcimiento	42	Compra de activos financieros
18	Comunicaciones	43	Pago de pasivos (corto plazo)
19	Mantenimiento vehículos	44	Pago de pasivos (largo plazo)
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar
21	Mantenimiento de la vivienda	46	Balance negativo del negocio del hogar

Fuente: Elaboración propia.

6. Bases: apoyos en especie, nuevas transferencias y estimación del alquiler

Si bien los apoyos en especie no se incluirán en la definición del ingreso disponible, por las razones que se han expuesto, se ha construido una base de datos con el propósito de conocer qué tipo de apoyos se brindan, así como su trayectoria en el tiempo (véanse cuadro AM.21 del anexo metodológico). Por otro lado, se ha conformado la base Nuevas transferencias, en donde se han incluido las nuevas transferencias que el gobierno federal ha comenzado a otorgar y el instituto no consideró en la construcción de variables: Sembrando Vida, Tandas para el Bienestar, Agromercados Sociales y Sustentables, Precios de Garantía, Crédito Ganadero a la Palabra, Programa Nacional de Fertilizantes, Programa de Desarrollo Rural, y otros programas sociales.

Algunos de estos apoyos son percepciones de capital, por ejemplo, Tandas para el Bienestar (también conocido como Microcréditos para el Bienestar), o Crédito Ganadero a la Palabra; no obstante, otros deben ser considerados como transferencias gubernamentales, por ejemplo, Sembrando Vida, Programa Nacional de Fertilizantes y Programa de Desarrollo Rural. Además, existe un tercer grupo que consiste en dar incentivos y apoyos para la comercialización, por ejemplo, el programa de Agromercados Sociales y Sustentables y el de Precios de Garantía. En el primer caso se otorga un monto de dinero para incentivar la producción de productos agropecuarios y pesqueros; en el segundo se garantiza un precio al productor, que le permite enfrentar fluctuaciones a la baja del precio de venta de su producto, en este caso se registra la diferencia entre el precio de mercado y el precio de garantía. En ambos casos se trata de ingresos de los pequeños negocios. Por último, se conformó una base con el alquiler imputado (véase el cuadro AM.22 del anexo metodológico).

7. Propuesta de construcción de variables de ingresos y gastos

A continuación, se presenta la construcción propuesta en este estudio de los conceptos de ingreso y gasto de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). Se intentará, en la medida de lo

posible, que estos conceptos sean equivalentes a los de cuentas nacionales. Para estimar el Ingreso nacional o Ingreso de mercado, denominado así en virtud de que surge del proceso de producción primario (cuyo equivalente en cuentas nacionales sería el rubro B.5b Ingreso nacional bruto de la cuenta II.1.2 Asignación de ingreso primario), se calcularán las siguientes variables: i) remuneraciones de los asalariados; ii) ingreso mixto; iii) renta de la propiedad; y iv) otros ingresos corrientes (véanse los cuadros 62 a 65). A las remuneraciones de los asalariados se les suma los ingresos en especie, y al ingreso mixto el autoconsumo, estimado a partir del cuestionario de gasto¹⁹⁸.

Cuadro 62
Ingresos del trabajo
(Remuneraciones de los asalariados, monetarias y en especie)

Clave	Descripción
X001	Sueldos, salarios, jornal y horas extras
X002	Comisiones, propinas y destajo
X003	Aguinaldo, incentivos, gratificaciones, premios y bonos
X004	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
X005	Reparto de utilidades
X006	Ingresos por un trabajo secundario subordinado
YE001	Alimentos
YE002	Alimentos para animales domésticos
YE003	Bebidas no alcohólicas
YE004	Bebidas alcohólicas
YE005	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)
YE006	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar
YE007	Tabaco
YE008	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno
YE009	Transporte público

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 63
Ingreso mixto

Clave	Descripción
X007	Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades
X008	Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por un trabajo secundario
X009	Ingresos por negocios del hogar de tipo industrial
X010	Ingresos por negocios del hogar de tipo comercial
X011	Ingresos por negocios del hogar de tipo servicios
X012	Ingresos por negocios del hogar de tipo agrícolas
X013	Ingresos por negocios del hogar de tipo pecuario, forestal, pesca y caza
X014	Ingresos por negocios del hogar en un trabajo secundario
YA001-YA020	
YA022-YA033	Claves de autoconsumo (véase el cuadro AM.18 del anexo metodológico)
YA035-YA038	

Fuente: Elaboración propia.

¹⁹⁸ Siguiendo el mismo procedimiento del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), es decir, excluyendo las claves de reparación de la vivienda (Y021), así como gastos diversos (Y039), y transferencias (Y040).

Cuadro 64
Renta de la propiedad

Clave	Descripción
X016	Alquiler de tierras y terrenos
X017	Alquiler de casas, edificios e inmuebles
X018	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
X019	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
X020	Intereses provenientes de préstamos a terceros
X021	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
X022	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
X023	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados anteriormente

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 65
Otros ingresos corrientes

Clave	Descripción
X015	Ingresos de otros trabajos (monetarios y no monetarios)
X038	Ingresos de personas menores de 12 años

Fuente: Elaboración propia.

Para el cálculo del Ingreso disponible (equivalente al rubro B.6b Ingreso disponible bruto, de la cuenta II.2 Distribución secundaria del ingreso), debemos agregarle las transferencias corrientes (véase el cuadro 66), las cuales tendrían su equivalente en los recursos de la cuenta II.2 Distribución secundaria del ingreso, del sector hogares (S.14), de los siguientes rubros: i) D.62 Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie; ii) D.752 Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes; y iii) D.759 Otras transferencias corrientes diversas¹⁹⁹. No obstante, para aproximarnos al concepto de Ingreso disponible de cuentas nacionales, faltaría restar el impuesto al ingreso y riqueza (equivalente al uso del rubro D.5 Impuestos corrientes sobre el ingreso, la riqueza, entre otros), así como las contribuciones sociales (uso de D.61 Contribuciones sociales netas²⁰⁰).

Cuadro 66
Transferencias corrientes

Clave	Descripción
X024	Jubilaciones o pensiones
X027	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
X028	Becas provenientes del gobierno
X029	Regalos o donativos de organizaciones no gubernamentales
X030	Ingresos provenientes de otros países
X031	Beneficios de los programas Progresá y Oportunidades
X032	Beneficios del programa Procampo
X033	Beneficios del programa Adultos mayores
X034	Beneficios del programa Alimentario
X035	Beneficios del programa empleo temporal
X036	Donativos del gobierno y beneficios de otros programas sociales
P109	Sembrando vida
P114	Programa nacional de fertilizantes
P115	Programa de desarrollo rural

Fuente: Elaboración propia.

¹⁹⁹ En virtud de que el Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI), ha incluido en cuentas nacionales a los apoyos gubernamentales dentro del concepto D.759 Otras transferencias corrientes diversas (destinado a los donativos, multas y sanciones, loterías y juegos de azar), en lugar de ubicarlos en el concepto D.623 Prestaciones de la asistencia social en dinero, se hará un ajuste que se explica más adelante, para lograr que los conceptos sean equivalentes.

²⁰⁰ Pagos a los sistemas de seguro social por parte de los empleadores, los asalariados, los trabajadores independientes o las personas desempleadas.

Lamentablemente, estos conceptos no se incluyen en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). Sin embargo, con la información de las tarifas de la Ley del Impuesto sobre la Renta, se llevará a cabo una estimación al pago de impuestos al ingreso (uso del rubro D.51 Impuestos sobre el ingreso); y se imputarán los otros impuestos (uso rubro D.59 Otros impuestos corrientes), con base en la renta imputada, y se estimarán las contribuciones sociales, con la información de las remuneraciones por trabajo.

En el caso de las percepciones de capital, en virtud de que, en las encuestas de 1984, 1989 y 1992, no hubo una clave específica para "Herencias, dotes, loterías, juegos de azar y legados" y se les incluyó en el rubro "otras percepciones de capital", se tuvo que hacer el siguiente ajuste. Para los años de 1984 a 1992 se consideró como "herencias, dotes, loterías, juegos de azar y legado" (clave X040), al monto registrado en "otras percepciones de capital" (X050).

Las cifras de la construcción propuesta muestran series más homogéneas, en donde los cambios tienen su explicación, en la mayoría de los casos, en los eventos económicos y sociales que ha vivido el país. Por ejemplo, la disminución que registran el Ingreso nacional y sus componentes entre 1994 y 1996, se explican por la fuerte crisis económica de 1995, así como la reducción observada en 2010, por los impactos de la crisis de 2008-2009 (véase los cuadros 67 y 68, y el gráfico 71). Además del impacto de estas dos crisis, se observa entre 2012 y 2014, en el caso del Ingreso mixto y de la renta de la propiedad, una disminución importante del 14,8% y el 13,6% promedio anual, respectivamente, ambas cifras en términos reales. Si bien la economía tuvo un pobre desempeño en 2014, por la caída en el precio internacional del petróleo y la apreciación del dólar americano con respecto al peso mexicano, la disminución en estos rubros es muy pronunciada. Por ello, es factible que estén en juego otros factores. Por un lado, se puede deber a los cambios en el operativo de campo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que la propuesta de construcción no logre eliminar. Sin embargo, por el otro, es muy probable que la causa principal sea el subreporte de la información. Hay una clara tendencia decreciente en el Ingreso mixto y en la renta de la propiedad, que contrasta con el nivel de equilibrio que presentan las remuneraciones de los asalariados, situación que no corresponde a la realidad.

Cuadro 67
Ingreso nacional y sus componentes, y percepciones de capital, 1984-2020
(En millones de pesos anuales)

Año	Ingreso nacional	Ingresos del trabajo	Ingreso mixto	Renta de la propiedad	Otros ingresos por trabajo	Percepciones de capital
1984	7 687	4 877	2 525	284	1	923
1989	161 497	103 155	52 218	6 115	9	10 071
1992	357 993	238 687	113 386	5 911	9	46 333
1994	459 950	326 925	124 732	7 663	629	33 729
1996	617 819	419 150	183 896	13 726	1 048	64 715
1998	988 846	651 705	311 313	22 579	3 249	73 744
2000	1 532 227	1 076 099	427 397	27 577	1 153	149 122
2002	1 754 110	1 239 255	476 711	36 573	1 572	126 233
2004	2 034 664	1 478 025	494 480	60 384	1 774	132 787
2005	2 235 115	1 565 491	608 434	59 102	2 088	165 857
2006	2 479 568	1 776 770	643 641	56 023	3 134	194 439
2008	2 972 388	2 099 514	705 108	69 393	98 372	170 473
2010	2 928 407	2 239 850	511 695	66 234	110 627	179 643
2012	3 431 927	2 524 818	698 536	72 750	135 822	238 200
2014	3 678 410	2 938 994	547 762	58 660	132 993	197 224
2016	4 574 045	3 373 753	968 325	75 476	156 491	220 857
2018	5 078 880	3 888 405	931 507	84 008	174 960	287 076
2020	5 008 488	3 863 379	888 020	81 034	176 055	325 436

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187).

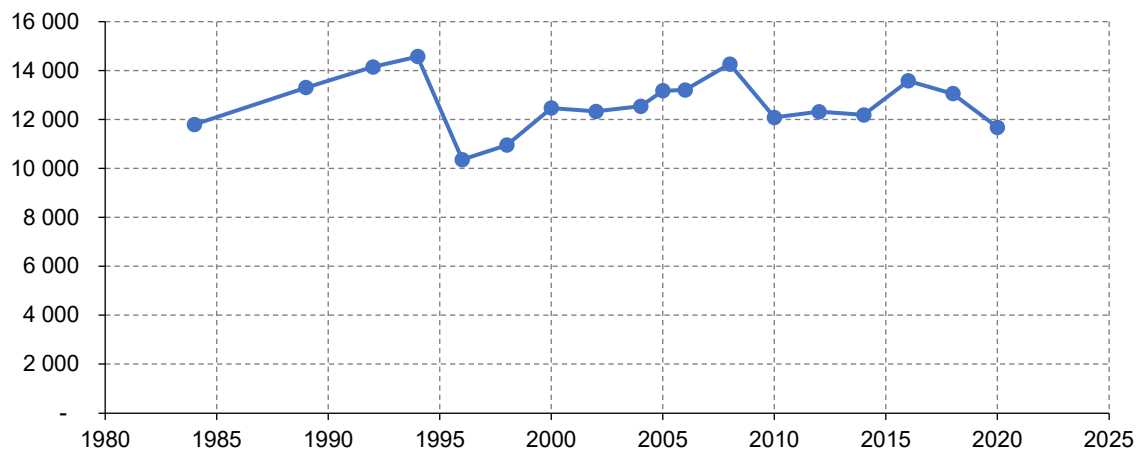
Cuadro 68
Ingreso nacional y sus componentes, y percepciones de capital, 1984-2020
(En millones de pesos anuales de 2020)

Año	Ingreso nacional	Ingresos del trabajo	Ingreso mixto	Renta de la propiedad	Otros ingresos por trabajo	Percepciones de capital
1984	2 121 700	1 346 176	696 895	78 426	203	254 806
1989	2 546 666	1 626 666	823 430	96 428	141	158 816
1992	3 145 928	2 097 502	996 401	51 946	79	407 163
1994	3 442 934	2 447 184	933 676	57 364	4 710	252 475
1996	2 549 288	1 729 524	758 804	56 637	4 323	267 031
1998	2 917 810	1 923 001	918 597	66 625	9 587	217 599
2000	3 541 813	2 487 453	987 949	63 746	2 664	344 702
2002	3 629 385	2 564 111	986 351	75 671	3 252	261 186
2004	3 846 442	2 794 141	934 793	114 153	3 354	251 028
2005	4 063 338	2 845 992	1 106 106	107 444	3 796	301 520
2006	4 349 865	3 116 958	1 129 128	98 280	5 498	341 101
2008	4 770 946	3 369 906	1 131 761	111 382	157 896	273 624
2010	4 285 737	3 278 032	748 869	96 934	161 903	262 908
2012	4 665 325	3 432 211	949 583	98 896	184 635	323 807
2014	4 630 937	3 700 049	689 606	73 851	167 432	248 295
2016	5 452 136	4 021 421	1 154 216	89 966	186 533	263 255
2018	5 442 340	4 166 671	998 169	90 020	187 480	307 620
2020	5 008 488	3 863 379	888 020	81 034	176 055	325 436

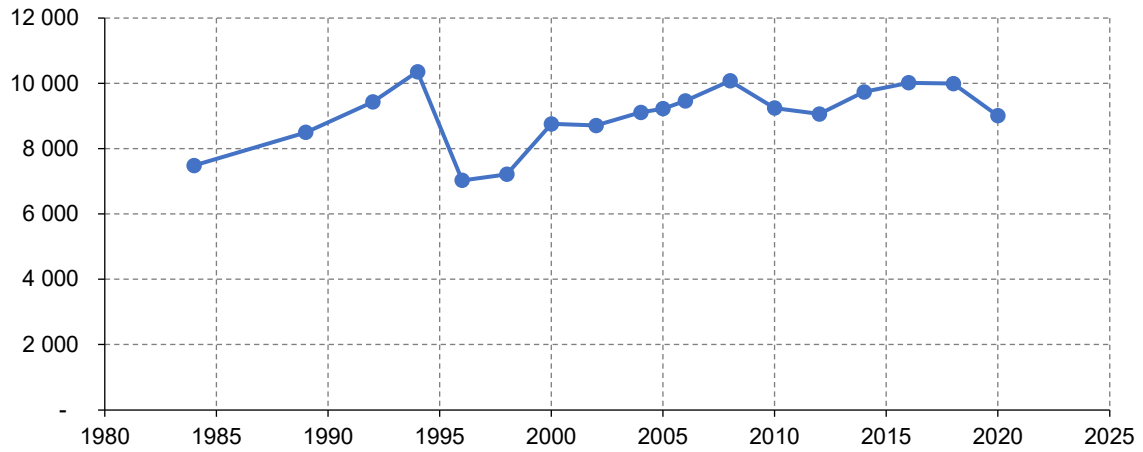
Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios 1988-1999, t. II, 2000, pág. 553; Cuenta de bienes y servicios, Cuentas de bienes y servicios 1995-2000, t. II, 2002, pág. 304; Cuentas de bienes y servicios 1999-2004, t. II, 2006, pág. 310, y Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2022c [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/>.

Gráfico 71
México: ingreso nacional y sus componentes, promedio mensual por hogar, 1984-2020
(En pesos de 2020)

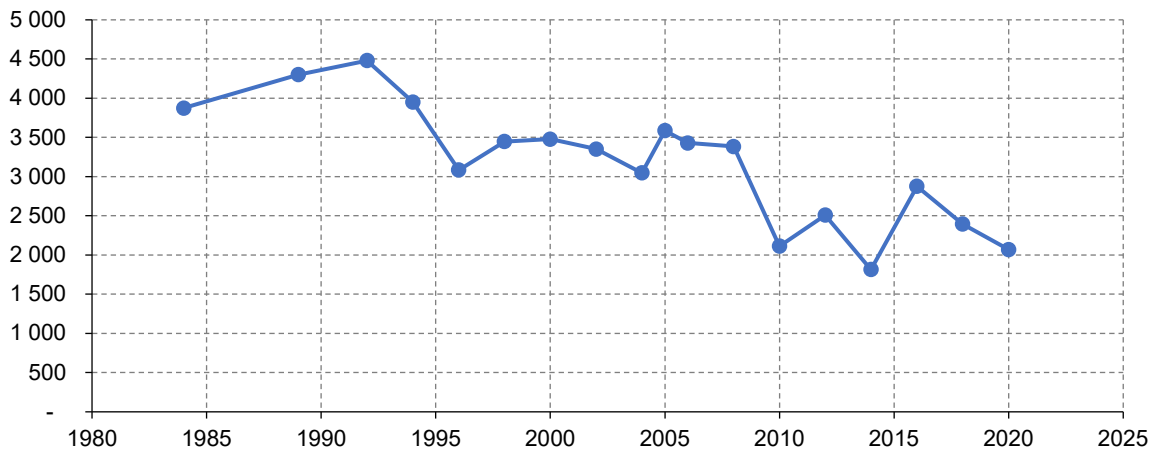
a) Ingreso nacional



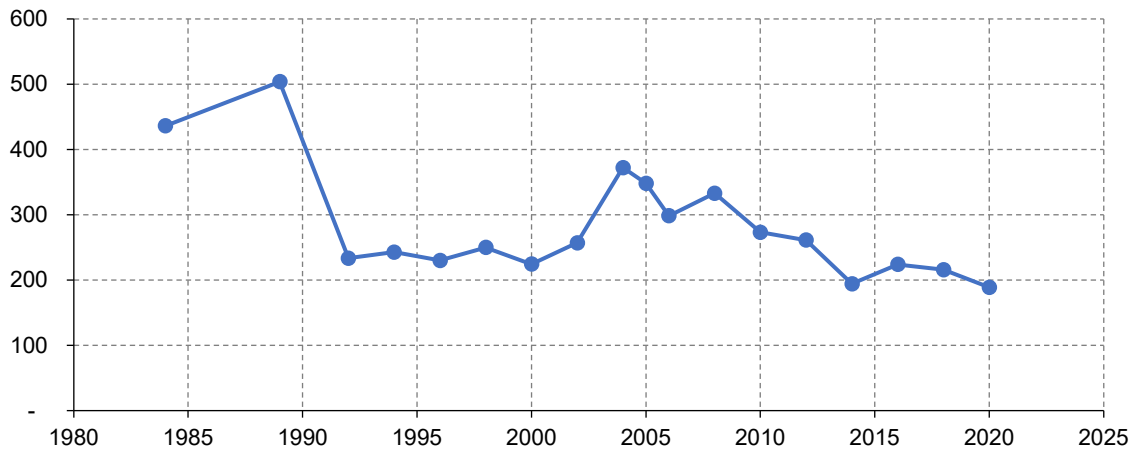
b) Remuneraciones de los asalariados



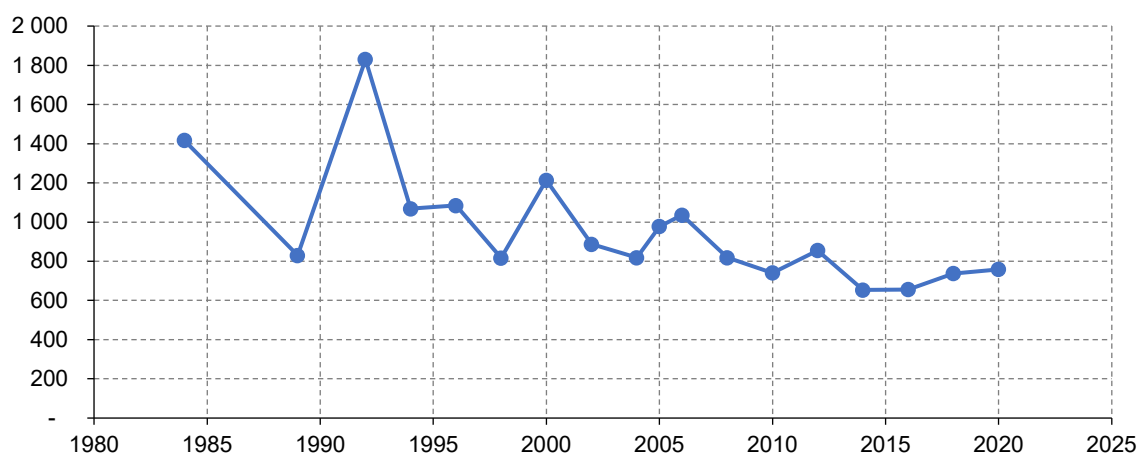
c) Ingreso mixto



d) Renta de la propiedad



e) Percepciones de capital



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios 1988-1999, t. II, 2000, pág. 553; Cuenta de bienes y servicios, Cuentas de bienes y servicios 1995-2000, t. II, 2002, pág. 304; Cuentas de bienes y servicios 1999-2004, t. II, 2006, pág. 310, y Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2022c

En el caso de la renta de la propiedad el subreporte se explica, en parte, porque los cuestionarios de las encuestas de 1984 a 1992 tenían preguntas cercanas al tipo de instrumentos financieros de ahorro de esos años; sin embargo, en virtud de que los reactivos del cuestionario han permanecido prácticamente sin cambio en toda la serie y el sistema financiero mexicano ha tenido una importante evolución, las preguntas de las últimas encuestas no cubren la nueva gama de productos bancarios y financieros, disponibles en la actualidad. No obstante, el factor principal es el subreporte de la información. Las familias más acaudaladas no declaran al empadronador la totalidad de los ingresos por renta de la propiedad, principalmente el que proviene de los dividendos; las cifras de la encuesta no reflejan el crecimiento que este rubro ha tenido en los últimos años. De acuerdo con el Sistema de Cuentas Nacionales, los dividendos (recursos del rubro D.421 Dividendos, de II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario, del sector hogares S.14), aumentaron entre 2008 y 2018, en términos reales, 1,6% promedio anual; sin embargo, la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), muestra una disminución promedio anual del 8,1%, en términos reales.

El fuerte crecimiento que tienen los otros ingresos por trabajo en 2008 se debe a que, a partir de ese año, se incluyó una sección específica para recuperar las percepciones de otros empleos, además del principal y del secundario (incluyendo especie), en los últimos seis meses. Con el objetivo de disminuir este sesgo, al momento de conformar la base de datos homologada se construyó un rubro equivalente para las encuestas de 1984 a 2006, como se comentó anteriormente. Por último, las percepciones de capital muestran una tendencia descendente, con un incremento importante en el año 1992, principalmente por ingresos a partir de préstamos al consumo e hipotecarios que se dieron antes de la crisis de 1994 de manera poco responsable por las instituciones financieras del país.

I. Metodologías para el ajuste de la información de las encuestas de ingreso de los hogares

Recabar información sobre las diversas percepciones que reciben las familias no es una tarea sencilla. Las encuestas de ingresos de las familias enfrentan un fuerte reto al respecto. Las personas no declaran la totalidad de los ingresos que perciben por, al menos, dos razones. Ocultan de manera consciente

(subdeclaración voluntaria), sus ingresos por temor a una revisión fiscal o por razones de seguridad personal, a pesar de que las leyes dan la garantía de que la información será tratada de manera confidencial. Pero también existe la posibilidad de que el entrevistado no recuerde haber percibido cierto ingreso o el monto exacto de alguno de ellos (subdeclaración involuntaria).

Una buena metodología de implementación (en donde el empadronador reciba capacitación), así como un cuestionario bien diseñado, ayudan a una mejor captura. Por ejemplo, es recomendable comenzar la entrevista con las preguntas menos incómodas, tales como las características personales (sociodemográficas), y el tipo de vivienda, para continuar con las preguntas sobre los gastos individuales y del hogar y, una vez que se ha ganado la confianza del entrevistado, preguntar por los ingresos del trabajo, de la renta de la propiedad y las transferencias.

A pesar de los esfuerzos, el monto de los ingresos que recuperan las encuestas familiares tiende a ser menor a los registrados en cuentas nacionales, aún en el caso de las encuestas con buenos diseños y una adecuada implementación. Por ello, los investigadores han optado por llevar a cabo ajustes a la información de las encuestas de hogares, utilizando para ello la información de cuentas nacionales y, recientemente, los registros fiscales (para los países cuyas autoridades facilitan esta estadística).

1. Los ajustes al ingreso en las encuestas en México

El primer ejercicio en México de ajuste de la información de ingreso de los hogares lo llevó a cabo Ifigenia Martínez de Navarrete en 1960, en una investigación cuyo objetivo fue estudiar cómo se habían repartido los beneficios del desarrollo económico en los últimos años en el país. La economista mexicana comparó las percepciones declaradas en el Censo de Población de 1950 y en la encuesta Ingresos y Egresos de la Población de México de 1956, ambos ejercicios llevados a cabo por la Dirección General de Estadística, adscrita en ese entonces a la Secretaría de Industria y Comercio. La información del Ingreso nacional disponible la estimó a partir de la matriz de insumo-producto de 1950, del Banco de México. En un estudio posterior, en donde agregó la encuesta Ingresos y Egresos de la Población de México de 1958, realizada por la Dirección General de Estadística, y la encuesta Ingresos y Gastos de los Hogares de 1963, llevada a cabo por Banco de México, depuró su metodología (Martínez de Navarrete, 1960 y 1982).

El método de Martínez de Navarrete se basó en la premisa de que los hogares cuyo gasto es muy similar a su ingreso, es decir con un presupuesto equilibrado, tienden a declarar el monto real de sus percepciones. En cambio, las familias cuyo ingreso les permite tener un monto para ahorrar, ocultan deliberadamente parte de sus percepciones monetarias. Sobre la base de ello, se llevaron a cabo las siguientes correcciones. Estimó un monto de ingresos en especie en virtud de que las encuestas no los consideraban en su cuestionario en ese entonces, y lo sumó a las percepciones de las familias más pobres. Posteriormente, agregó a los hogares que tuvieron ahorros la diferencia entre el ingreso nacional disponible y el ingreso total declarado en el censo y las encuestas; la cantidad que sumó a cada familia fue proporcional a su ingreso. En síntesis, el método de Navarrete consiste en asignar la diferencia entre el Ingreso nacional disponible de cuentas nacionales y el ingreso total de los censos y encuestas, a las familias cuyo ingreso es mayor a su gasto, es decir, que tienen ahorro. La investigación de Martínez de Navarrete fue muy innovadora desde varios puntos de vista. Utilizó el modelo Harrod-Domar para explicar la relación entre el crecimiento y la desigualdad. Varios años después Thomas Piketty, utilizó dicho modelo para plantear su segunda ley del capitalismo y explicar el aumento desmesurado de la riqueza (Piketty, 2014b).

A finales de los años setenta Óscar Altimir, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diseñó un método para corregir la información de las encuestas de hogares. A diferencia de Martínez de Navarrete, Altimir propuso distribuir la diferencia por cada tipo de ingreso: sueldos y salarios, renta empresarial, renta de la propiedad y transferencias. Los principales supuestos de su metodología fueron los siguientes. El subregistro, deliberado o no, está asociado al tipo de ingreso y no

al nivel. El monto del ingreso no reportado en cada tipo de percepción se calcula a partir de la diferencia entre el ingreso de la encuesta y su correspondiente en cuentas nacionales, siempre y cuando el primero sea menor al segundo. Si el ingreso de la encuesta es mayor al de cuentas nacionales, y no hay evidencia de problemas en la composición de la muestra y los métodos de levantamiento, el dato de la encuesta se toma como válido. El subregistro en cada tipo de ingreso es proporcional a las percepciones, con excepción de los ingresos por renta de la propiedad; en este caso la diferencia se concentra en el quintil superior de la distribución. Reconoce que permanece la duda de saber si el subregistro está asociado al nivel de ingreso o al tipo de ingreso. Acepta que el subreporte voluntario (consciente) está ligado al nivel de ingreso; sin embargo, el subregistro no voluntario está asociado al tipo de ingreso. Por ejemplo, un informante por falta de memoria o por no tener la información (si está declarando ingresos de otra persona) puede omitir percepciones extraordinarias (horas extras, por ejemplo) o montos retirados en efectivos del negocio propio. A pesar de reconocer que muy probablemente estén presentes los dos tipos de subregistro, Altimir optó por la hipótesis más conservadora, es decir, asumir que la subdeclaración es proporcional al ingreso (Altimir, 1975, 1982 y 1987).

Siguiendo esta tradición, Enrique Hernández-Laos realizó, en los años noventa y principios del siglo XXI, varios ajustes a la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía había levantado entre 1984 y 2000. Su metodología es muy similar a la de Altimir. Distingue entre tres fuentes de ingresos: remuneraciones al trabajo, ingresos mixtos (rentas empresariales, rentas de propiedad y transferencias en dinero), e ingresos no monetarios (en especie). Calcula el ingreso disponible de los hogares a partir del Sistema de Cuentas Nacionales y estima el grado de cobertura por fuente de ingreso, y aplica los coeficientes de ajuste a los microdatos de la encuesta por tipo de ingreso. Al igual que Altimir, distribuye el ingreso no declarado en proporción al ingreso familiar (elasticidad del subreporte unitaria), salvo en el caso de las rentas de propiedad, en donde distribuye la diferencia en el 20% de los hogares con mayores percepciones (Hernández Laos, 2000, 2001 y 2006; Hernández Laos y Velázquez Roa, 2003).

Posteriormente, a pesar de los avances en materia de ajuste de la información y de la depuración de su metodología, la mayoría de los estudiosos de la pobreza y la desigualdad rechazaron hacer ajustes a la información del ingreso de las encuestas. Quien mejor representó la postura de ese entonces, a nivel internacional, fue Martin Ravallion, cuando ocupaba la dirección de investigación del Banco Mundial (Ravallion, 2000, 2001 y 2003; Mistiaen y Ravallion, 2003). Reconoció que el análisis a la plausibilidad del ajuste a la información de las encuestas de hogares con cuentas nacionales se da en el contexto del debate internacional en torno a si la globalización ha provocado una reducción de la pobreza en el mundo. Afirmaba que los autores que defienden las reformas económicas de mercado prefieren ajustar la información, ya que de esta manera el número de pobres tiende a disminuir; en cambio, los críticos al modelo económico dominante tienden a rechazar dicho ajuste. Las principales críticas que Ravallion hace al procedimiento de ajuste del ingreso son las siguientes: i) las cifras de las dos fuentes no son comparables; hay diferencias conceptuales y metodológicas; ii) el supuesto de "distribución neutra", es decir, asumir que el nivel de subreporte es el mismo en todos los niveles económicos es erróneo; en su investigación en la India encontró que el subregistro crece a medida que aumenta el ingreso de las familias; iii) las cuentas nacionales no contabilizan la producción para el autoconsumo de los hogares, ni los "outputs" de los sectores informal e ilegal; y iv) los deflatores para calcular las cifras en términos reales son diferentes; las cuentas nacionales tienen uno propio (el índice de precios implícito) y en las encuestas se utiliza uno distinto (por regla general, el índice de precios al consumidor).

En México, cuestionaron el ajuste de la información Fernando Cortés Cáceres, Gerardo Leyva-Parra y Miguel Székely. Si bien Cortés Cáceres reconoce que las encuestas de ingresos y gastos subestiman el ingreso, afirma que el sesgo es producto tanto del muestreo (truncamiento), así como de una respuesta inadecuada. De acuerdo con el autor, la encuesta no incluye (trunca) los dos extremos, es decir, no considera a los más pobres (los indígenas), ni a los más ricos. Al ser grupos muy reducidos, de

acuerdo con el autor, la posibilidad de ser incluidos en la muestra es muy baja, en especial en el caso de los muy ricos (Cortés Cáceres, 2000, 2001 y 2013; Cortés Cáceres y Vargas, 2017).

Gerardo Leyva-Parra, directivo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en un documento cuyo objetivo fue hacer evidente que el ajuste de ingresos de los hogares no garantiza necesariamente que la versión ajustada de la distribución sea más verosímil que la original, reconoce que las encuestas tienen limitaciones y presentan tanto subreporte así como sobreporte voluntarios. No obstante, se propone hacer evidente que las metodologías de ajuste no garantizan un dato más verosímil mediante el análisis de los supuestos en los que se apoyan los autores que la proponen. Las razones son las siguientes. Los conceptos de ingreso de ambas fuentes (encuestas de hogares y cuentas nacionales) no son equiparables; el autor acepta que este supuesto "se salva razonablemente", siempre y cuando se tenga cuidado al comparar los conceptos. Pone en duda el que la cifra de ingresos de cuentas nacionales sea más cercana a la realidad, ya que el valor de la producción está subestimado al excluir actividades tanto de economía subterránea como de la economía ilegal (crimen organizado). Las diferencias entre ambas fuentes se deben fundamentalmente a problemas tanto de subreporte, como de truncamiento, con base en la investigación de Fernando Cortés. Por último, argumenta que no existe un método óptimo que permita distribuir el ingreso faltante; todos los procedimientos son arbitrarios (Leyva-Parra, 2004). Miguel Székely también ha rechazado el ajuste de la información de las encuestas de hogares, a pesar de que ha reconocido que en ellas no se capta bien el ingreso de los más ricos (Székely, 1998 y 2005). Afirma, al igual que Leyva-Parra, que no es posible identificar las causas de las diferencias entre las encuestas y las cuentas nacionales, y que los procedimientos para corregir la información son arbitrarios. No obstante, compara en su análisis información ajustada de Óscar Altimir con información sin ajuste de las encuestas y concluye, erróneamente, que la desigualdad se ha reducido (Székely, 1998, pág. 13).

No obstante, en los años recientes las investigaciones de Anthony Atkinson y Thomas Piketty produjeron un cambio en la postura, en algunos de estos investigadores (Piketty, 2001, 2003 y 2014b; Atkinson y Piketty, 2007; Chancel y otros, 2021). Si bien la metodología del equipo comandado por Piketty se basó, en un origen, en información de impuestos, tuvo una influencia decisiva tanto internacionalmente, así como en México, en el ajuste de la información de las encuestas. Autores antes reacios a hacer algún tipo de corrección, han cambiado de postura y han comenzado a ver con buenos ojos el ajuste de la información con base en cuentas nacionales. El estudio de Christopher Lakner y Branko Milanovic terminó por convencerles (Lakner y Milanovic, 2013). Lakner y Milanovic compilaron una base de datos de encuestas familiares nacionales, para estudiar la distribución del ingreso global de 1998 a 2008. Los autores combinan información de ingreso y de gasto de los hogares. Ajustan el nivel declarado en las encuestas familiares con la información de las cuentas nacionales. Consideran que la diferencia entre el ingreso/consumo registrado en cuentas nacionales y el ingreso/gasto de las encuestas es un aproximado de las percepciones no declaradas en la escala más alta de la distribución. Los autores afirman que hay evidencia de que los ingresos más altos no están considerados en las encuestas. De la misma manera, afirman que una parte importante de la discrepancia entre las cuentas nacionales y las encuestas se debe a los ricos (entre el 20% y el 40%). Por ello, concluyen que el 90% del ingreso/gasto de la parte baja de la distribución la miden bien las encuestas familiares.

El método de Lakner y Milanovic comprende cuatro pasos: i) seleccionan la media del ingreso/gasto mayor, ya sea de las encuestas familiares o de cuentas nacionales (en la mayoría de los casos es mayor la de cuentas nacionales); ii) recalculan el porcentaje de ingreso/gasto de los deciles I al IX con base en la nueva media; iii) calculan una nueva proporción de ingreso/gasto del decil 10 como la diferencia entre la nueva media y la suma de las proporciones de los deciles I al IX, es decir, asignan la totalidad de la diferencia entre el ingreso/consumo de cuentas nacionales y de las encuestas familiares al decil X; iv) con las proporciones del 10% y 20% más rico ajustan asumiendo una distribución de Pareto, y con dicha función dividen el decil 10 en los rangos siguientes: del percentil 90 al 95, del percentil 95 al

99 y del percentil 99 al 100. Con el objetivo de estimar una distribución del ingreso cosmopolita, convierten los valores de ingreso/gasto de cada país a dólares de poder de paridad adquisitivo (PPA), antes de iniciar los cálculos.

En México, siguiendo la metodología propuesta por Lakner y Milanovic, Raymundo Campos, Emmanuel Chávez y Gerardo Esquivel llevaron a cabo un ajuste a la información de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2012, en una investigación cuyo objetivo fue evaluar el efecto en la recaudación del país del incremento en la tasa impositiva en los ingresos altos. El estudio, que recibió el primer lugar del Premio Nacional de Finanzas Públicas en 2014 que otorga la Cámara de Diputados de México, fue fundamental para convencer a los investigadores en el país de la viabilidad y necesidad del ajuste a la información de las encuestas de hogares (Campos, Chávez y Esquivel, 2014).

Poco después, el autor de este estudio, por encargo de la sede subregional en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), publicó un ajuste a la información cuyo propósito fue superar los problemas que plantearon Martin Ravallion y Gerardo Leyva-Parra. Con el objetivo de superar el problema de la comparabilidad entre las fuentes, que plantearon estos autores, utilizó la cuenta del sector hogares (S.14), del Sistema de Cuentas Nacionales de México, y llevó a cabo una construcción de variables de ingreso (distinta a las del INEGI), a partir de la información de los microdatos de las Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2010 y 2012. Posteriormente el autor presentó un cálculo más amplio y depurado, para los años de 2004 al 2014²⁰¹ (Del Castillo Negrete Rovira, 2015 y 2017a).

En 2016, el Observatorio de Salarios y EQUIDE, de la Universidad Iberoamericana, llevaron a cabo un ajuste con una metodología similar a la propuesta por del Castillo Negrete, con la diferencia de que distribuyeron el saldo entre la encuesta y cuentas nacionales, con base en la información del Censo Económico de 2014. Incluyeron, además, las transferencias y los impuestos, con información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre la incidencia fiscal del Impuesto sobre la renta (ISR) por deciles de ingreso; es decir, estimaron el Ingreso nacional disponible (Reyes Hernández, 2016; Reyes Hernández, Teruel y López, 2017). Posteriormente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) cambió su postura y comenzó a llevar a cabo ajustes a la información de ingreso de las encuestas de hogares. Alfredo Bustos, investigador del instituto, ha recuperado una metodología que aplicaron anteriormente varios economistas para estimar la distribución del ingreso, cuando solo se disponía de datos promedio, es decir, a partir de la media del ingreso, utilizando alguna familia de la distribución log-normal²⁰² (McDonald, 1984; Chotikapanich, Prasada Rao y Tang, 2006; Chotikapanich, Griffiths y Prasada Rao, 2007). La metodología propuesta por Bustos consiste en llevar a cabo un ajuste a los ingresos reportados en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, con cuatro distribuciones de probabilidad: Gama (G), Log-normal (L-N), Gamma generalizada (GC), y Beta generalizada tipo II (GB2), considerando dos restricciones: la media de la distribución ajustada debe ser igual al ingreso promedio de los hogares de las cuentas nacionales, y el ingreso promedio del millonésimo de los hogares (cerca de 35 hogares), con ingresos más altos en el modelo, debe coincidir con el promedio correspondiente al máximo observado en los registros fiscales (Bustos y de la Tijera, 2015).

Recientemente, el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (EVALUA), del Gobierno de la Ciudad de México, con base en una metodología propuesta por Julio Boltvinik, ha llevado a cabo un ajuste a la información de ingreso de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares y del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, con información de cuentas nacionales. Al igual que Altimir, Hernández-Laos, del Castillo Negrete y los organismos de la IBERO, EVALUA ajusta la diferencia entre la encuesta y cuentas nacionales por tipo de ingreso, en este caso divididos en:

²⁰¹ Antecedente del capítulo III de este estudio.

²⁰² Método que también utiliza la FAO para estimar, a partir del consumo aparente de alimentos promedio per cápita, el número de población subnutrida.

remuneración de asalariados, renta de la propiedad, transferencias y renta empresarial. Al igual que el Observatorio de Salarios y EQUIDE, utilizan la información del Censo Económico como insumo para ajustar el ingreso por renta empresarial (EVALÚA, 2019b).

2. La hipótesis contrafactual

Una forma de evaluar la pertinencia del ajuste de la información con base en cuentas nacionales consiste en analizar la hipótesis contrafactual, es decir, asumir que la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) registra mejor el ingreso corriente de los hogares y ajustar la cifra de cuentas nacionales con su monto. El producto interno bruto (PIB) ajustado se conformaría, de esta manera, por la suma del Ingreso corriente total de los hogares de la ENIGH, más el Ingreso nacional de los otros sectores de la economía interna (S.1) (sociedades no financieras, sociedades financieras, gobierno e instituciones que sirven a los hogares), y más el saldo con el resto del mundo (S.2), del Sistema de Cuentas Nacionales, como hemos visto en el capítulo anterior. De acuerdo con este cálculo, en 2018, el producto interno bruto (PIB) representaría poco más de la mitad (54,4%) del correspondiente de cuentas nacionales, es decir, se reduciría de 23,5 billones de pesos (cifra de cuentas nacionales), a 12,8 billones de pesos (ajuste con cifras de la encuesta).

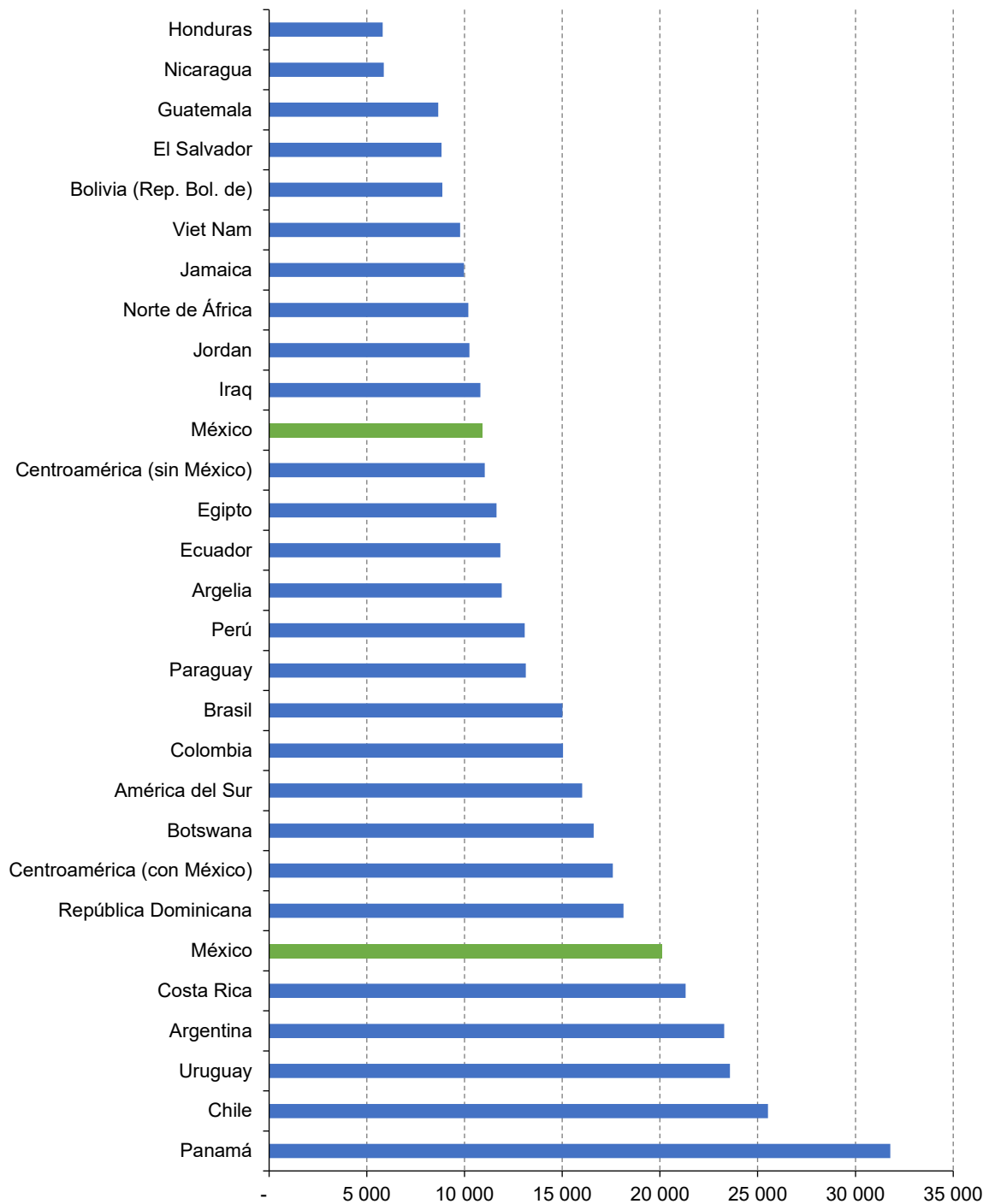
El nivel del producto interno bruto (PIB) ajustado con la información de la ENIGH reduciría, por lo tanto, el PIB per cápita del país. En lugar de estar por arriba del promedio mundial (lugar 74º) y en niveles cercanos al de Costa Rica, la Argentina, el Uruguay, Chile y Panamá, México tendría un PIB per cápita menor al promedio de Centroamérica (sin México), y menor al de Egipto, el Ecuador, Argelia, el Perú, el Paraguay, el Brasil y Colombia, entre otros países (bajaría al lugar 115º) (véase el gráfico 72). El ajuste no solo arroja un monto menor de PIB per cápita, modifica además la tendencia. Mientras que el Ingreso nacional con cuentas nacionales muestra una ligera tendencia al alza, el Ingreso nacional ajustado con la cifra de la ENIGH habría registrado un nulo crecimiento en los últimos 25 años (véase el gráfico 73).

Los investigadores de la desigualdad, que no hicieron un ajuste a la información y asumieron que la cifra de la ENIGH representaba la realidad, asumieron, probablemente sin notarlo, que la economía no habría tenido crecimiento. Todo parece indicar que la cifra de Ingreso nacional del Sistema de Cuentas Nacionales de México refleja mejor el monto de recursos a disposición de los hogares; de hecho, muy probablemente, la cifra de cuentas nacionales sea mayor y no menor, en virtud del muy probable subregistro por la economía informal, así como por la relación entre la calidad de los productos y servicios, y el aumento en su precio.

Cuando un producto, por ejemplo, una computadora, aumenta en mayor grado su calidad (mayor memoria y capacidad de procesamiento), y en menor grado su precio, el PIB no refleja este incremento en la capacidad²⁰³. Situación que puede tener un papel en sentido inverso; aumento del precio y disminución de su calidad, como muchas empresas y negocios han llevado a cabo ante la necesidad de reducir costos.

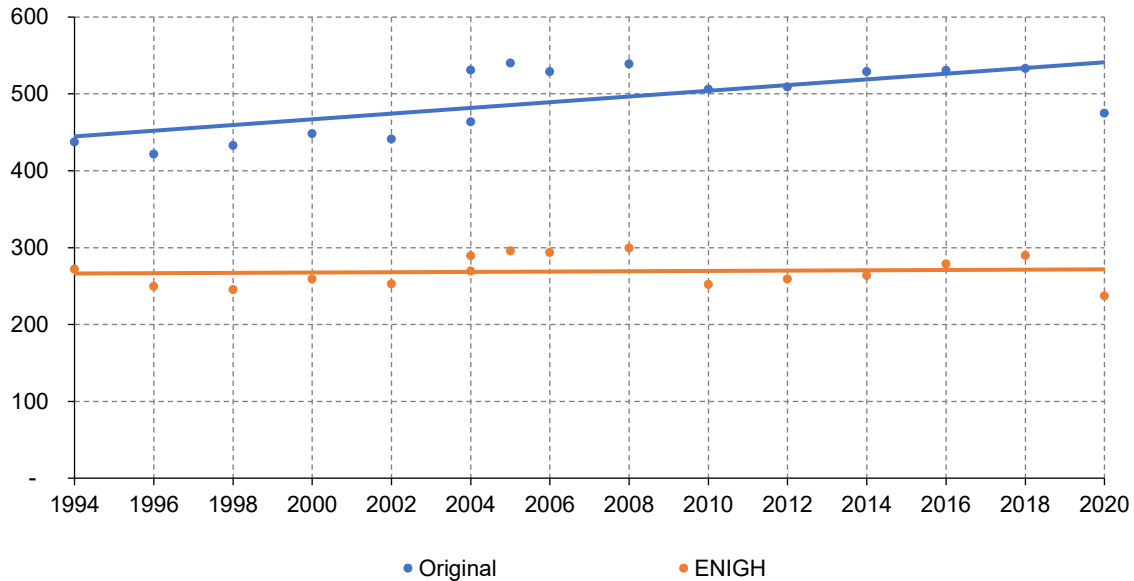
²⁰³ La relación entre calidad y precio es compleja. Por ejemplo, en el caso de las telecomunicaciones las empresas de celulares cambian el paquete que ofrecen cada año (más megas en redes, por ejemplo) e incrementan el precio. En cuentas nacionales se registra un aumento en el volumen mayor al aumento en el precio, lo que provoca que su producto interno bruto (PIB) tenga un fuerte aumento.

Gráfico 72
Países y regiones seleccionados: producto interno bruto, 2018
(En dólares de poder de paridad adquisitiva)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Mundial, World Bank Open Data, 2022b [base de datos en línea] <https://data.worldbank.org/> [fecha de consulta: 9 de febrero de 2022].

Gráfico 73
México: comparación entre el producto interno bruto del Sistema de Cuentas Nacionales y el estimado sobre la base de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1994-2020
(Promedio anual por hogar, miles de pesos de 2013)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 193-215; Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>, y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2022c [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/>.
 Nota: Cifras deflactadas con el índice de precios implícito del PIB.

3. Propuesta de ajuste de la información

Para llevar a cabo el ajuste de la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), utilizaremos la base de datos homologada, para todos los ejercicios de 1984 a 2020. Con esta base se han construido las variables de la encuesta equivalentes a las cuentas nacionales (véase el cuadro 69). La variable remuneraciones de los asalariados, de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), se compara con el concepto D.1 Remuneración de los asalariados (II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario), del Sistema de Cuentas Nacionales²⁰⁴. El ingreso mixto de la encuesta será comparado con los rubros B.3b Ingreso mixto bruto y D.422 Retiros de ingresos de cuasi sociedades (II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario). La renta de la propiedad será comparada con los rubros D.41 Intereses, D.421 Dividendos, D.443 Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva, y D.451 Renta de la tierra (II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario).

En virtud de que el Sistema de Cuentas Nacionales incluye, en el rubro B.2b Excedente bruto de operación del sector Hogares (S.14), la renta de los inmuebles, más la renta imputada de las viviendas que las familias ocupan (de las residencias propias, prestadas o con hipotecas), se aplicará el siguiente procedimiento. Se compara la suma del excedente bruto de operación más la renta de la propiedad de cuentas nacionales y menos el alquiler imputado de la encuesta, con la suma de la renta de la propiedad de la encuesta. La diferencia se atribuye solo al subreporte de la encuesta, en virtud de que se asume que las dos fuentes (cuentas nacionales y la encuesta), registran el mismo monto de alquiler imputado.

²⁰⁴ Rubro de cuentas nacionales que incluye los pagos que los empleadores hacen a la seguridad social (D.12 Contribuciones sociales de los empleadores), por lo tanto, el ajuste estimará, además del subreporte, el monto destinado a las contribuciones.

Cuadro 69
Construcción de conceptos equivalente entre la Encuesta de Ingreso y Gastos de los Hogares (ENIGH)
y el Sistema de Cuentas Nacionales

Sistema de Cuentas Nacionales	Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares (ENIGH)
Remuneración de los asalariados	Claves:
Sector Hogares (S.14):	X001 Sueldos, salarios, jornal y horas extras
II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario	X002 Comisiones, propinas y destajo
D.1 Remuneración de los asalariados (recursos)	X003 Aguinaldo, incentivos, gratificaciones, premios y bonos
	X004 Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	X005 Reparto de utilidades
	X006 Ingresos por un trabajo secundario subordinado
	Más las siguientes claves de remuneraciones en especie:
	YE001 Alimentos
	YE002 Alimentos para animales domésticos
	YE003 Bebidas no alcohólicas
	YE004 Bebidas alcohólicas
	YE005 Alimentos y bebidas en paquete (despensas)
	YE006 Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar
	YE007 Tabaco
	YE008 Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno
	YE009 Transporte público
Ingreso mixto	Claves:
Sector Hogares (S.14)	X007 Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades
II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario	X008 Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por un trabajo secundario
B.3b Ingreso mixto bruto, y	X009 Ingresos por negocios del hogar de tipo industrial
D.422 Retiros de ingresos de cuasi sociedades.	X010 Ingresos por negocios del hogar de tipo comercial
	X011 Ingresos por negocios del hogar de tipo servicios
	X012 Ingresos por negocios del hogar de tipo agrícolas
	X013 Ingresos por negocios del hogar de tipo pecuario, forestal, pesca y caza
	X014 Ingresos por negocios del hogar en un trabajo secundario
	Más las siguientes claves de autoconsumo:
	YA001-YA020
	YA022-YA033
	YA035-YA038
Renta de la propiedad	Claves:
Sector Hogares (S.14):	X016 Alquiler de tierras y terrenos
II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario:	X017 Alquiler de casas, edificios e inmuebles
D.41 Intereses (recursos),	X018 Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
D.421 Dividendos (recursos)	X019 Intereses provenientes de cuentas de ahorro
D.443 Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva,	X020 Intereses provenientes de préstamos a terceros
D.451 Renta de la tierra, y	X021 Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
B.2b Excedente bruto de operación.	X022 Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
Menos la estimación del alquiler de la vivienda de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	X023 Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados anteriormente
Transferencias	Claves:
Sector Hogares (S.14)	X024 Jubilaciones o pensiones
II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso:	X027 Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
D.62 Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	X028 Becas provenientes del gobierno
D.752 Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes	X029 Regalos o donativos de organizaciones no gubernamentales, y
D.759 Otras transferencias corrientes diversas	X030 Ingresos provenientes de otros países
Menos el rubro de "Herencias, dotes, loterías, juegos de azar y legados" (clave X040) de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	X031 Beneficios de los programas Progresía y Oportunidades
	X032 Beneficios del programa Procampo
	X033 Beneficios del programa Adultos mayores
	X034 Beneficios del programa Alimentario
	X035 Beneficios del programa empleo temporal
	X036 Donativos del gobierno y beneficios de otros programas sociales.
	P109 Sembrando vida
	P114 Programa nacional de fertilizantes
	P115 Programa de desarrollo rural

Fuente: Elaboración propia.

Las transferencias de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) se compararán con los rubros D.62 Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie y D.752 Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes (II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso). En virtud de que se han incluido en cuentas nacionales a los apoyos gubernamentales dentro del concepto D.759 Otras transferencias corrientes diversas (destinado a los donativos, multas y sanciones, loterías y juegos de azar), en lugar de ubicarlos en el concepto D.623 Prestaciones de la asistencia social en dinero, se llevará a cabo un procedimiento similar al del Excedente bruto de operación descrito arriba.

Es decir, se compara la suma de transferencias de cuentas nacionales (D.62 Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie, más D.752 Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes, más D.759 Otras transferencias corrientes diversas), y menos el monto de percepciones de capital correspondientes a herencias, dotes, loterías, juegos de azar y legados de la encuesta, con la suma de transferencias públicas y privadas de la encuesta. Se considera, por lo tanto, que la diferencia entre ambas cifras se debe solo al subreporte de las transferencias, es decir, se asume que las dos fuentes registran el mismo monto de herencias, dotes, loterías, entre otros.

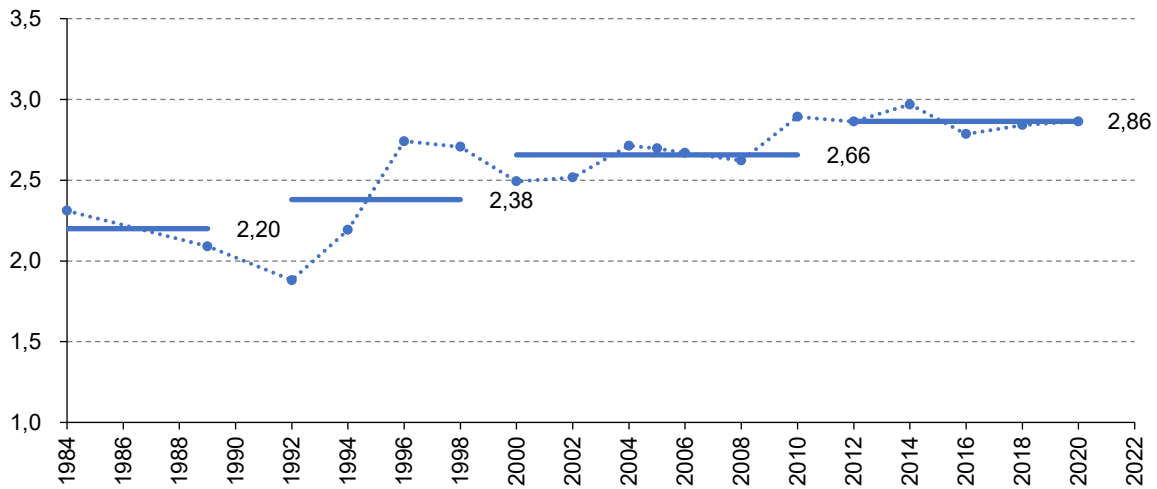
La comparación entre ambas fuentes muestra que el Sistema de Cuentas Nacionales registró 2,86 veces más Ingreso nacional (remuneración de los asalariados, Ingreso mixto y renta de la propiedad), de lo contabilizado en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), en 2020. El grado de subreporte tiene una ligera tendencia al alza, se incrementa de 2,20 promedio durante los años ochenta (1984-1989), a 2,38 promedio en los noventa (1992-1998), y crece a 2,66 en los primeros diez años del siglo XXI (2000-2010), para llegar a 2,86 en los últimos años (2012-2020). Es muy probable que el clima de inseguridad, así como las deficientes preguntas sobre la renta de la propiedad, hayan jugado un papel importante en el incremento del subreporte (véanse el cuadro 70 y el gráfico 74).

Cuadro 70
México: comparación entre las cifras de Ingreso nacional del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020
(En millones de pesos anuales)

Año	Ingreso nacional		Diferencia	
	Sistema de Cuentas Nacionales	Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares	Absoluta	Factor
1984	20 349	8 804	11 544	2,31
1989	403 057	192 773	210 284	2,09
1992	828 667	440 444	388 223	1,88
1994	1 250 484	570 286	680 198	2,19
1996	2 050 891	748 128	1 302 763	2,74
1998	3 159 504	1 167 094	1 992 410	2,71
2000	4 536 522	1 819 565	2 716 957	2,49
2002	5 179 109	2 057 390	3 121 719	2,52
2004	6 490 384	2 391 383	4 099 001	2,71
2005	7 026 833	2 604 728	4 422 105	2,70
2006	7 731 060	2 896 253	4 834 807	2,67
2008	8 970 084	3 421 372	5 548 712	2,62
2010	10 053 471	3 474 950	6 578 521	2,89
2012	11 486 863	4 011 954	7 474 910	2,86
2014	12 801 147	4 311 463	8 489 685	2,97
2016	14 700 887	5 276 400	9 424 487	2,79
2018	16 660 891	5 862 411	10 798 480	2,84
2020	17 036 348	5 947 766	11 088 582	2,86

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

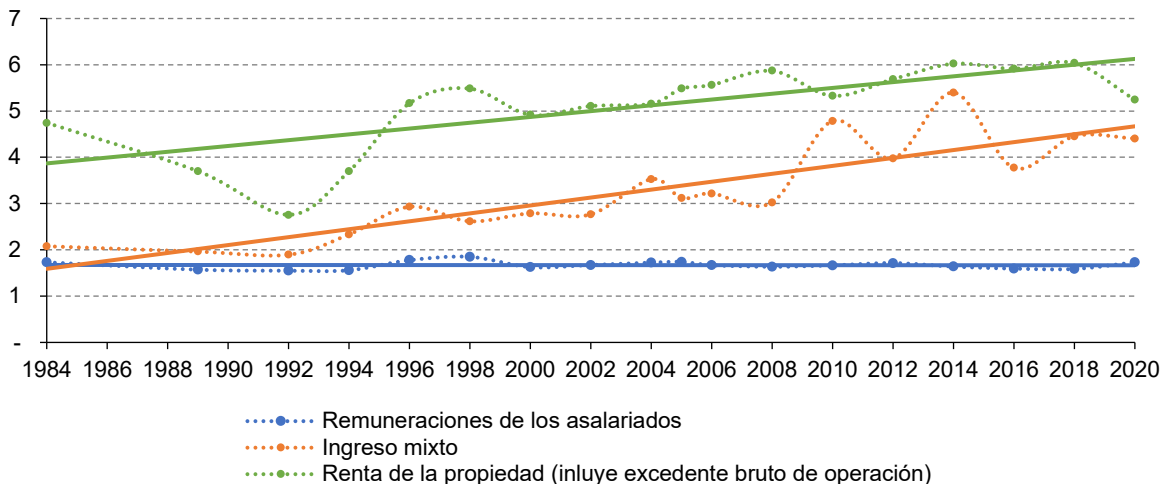
Gráfico 74
México: ingreso nacional: comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020 (factor de subreporte: SCN entre ENIGH)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

El aumento en el subreporte se debe a que, lamentablemente, cada vez se registra en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), menos percepciones en Ingreso mixto y, principalmente, en Renta de la propiedad; el factor de subreporte en ambos casos muestra una clara tendencia al alza. En el caso de la renta de la propiedad por cada peso declarado en la encuesta de 2018, el Sistema de Cuentas Nacionales registró 6 pesos, y en ingreso mixto la relación fue de 1 a 4,5 pesos, respectivamente; situación que debe tomarse en cuenta al momento de hacer el ajuste (véase el gráfico 75 y los cuadros 71 y 72).

Gráfico 75
México: comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por concepto, 1984-2020 (factor de subreporte: SCN entre ENIGH)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 71
México: remuneraciones de los asalariados e Ingreso mixto: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020
(En millones de pesos anuales)

Año	D.1 Remuneración de los asalariados (recursos), del Sistema de Cuentas Nacionales	Remuneración de los asalariados (ENIGH)	Diferencia		Sistema de Cuentas Nacionales			Diferencia	
			Absoluta	Factor	B.3b Ingreso mixto bruto (recursos)	D.422 Retiros de ingresos de cuasi sociedades	Ingreso mixto (ENIGH)	Absoluta	Factor
1984	8 445	4 877	3 568	1,73	5 254		2 525	2 728	2,08
1989	162 130	103 155	58 975	1,57	102 600		52 227	50 373	1,96
1992	370 021	238 687	131 334	1,55	215 127		113 395	101 732	1,90
1994	509 963	326 925	183 038	1,56	292 826	11 453	125 361	178 918	2,34
1996	744 990	419 150	325 840	1,78	542 112	19 467	184 944	376 636	2,93
1998	1 205 613	651 705	553 907	1,85	823 835	28 511	314 562	537 784	2,62
2000	1 751 454	1 076 099	675 355	1,63	1 195 409	41 122	428 550	807 982	2,79
2002	2 073 649	1 239 255	834 394	1,67	1 324 046	45 583	478 283	891 347	2,77
2004	2 548 726	1 478 025	1 070 701	1,72	1 750 117	40 133	496 255	1 293 995	3,53
2005	2 725 207	1 565 491	1 159 715	1,74	1 903 495	46 876	610 522	1 339 849	3,12
2006	2 967 090	1 776 770	1 190 320	1,67	2 082 056	51 834	646 775	1 487 115	3,22
2008	3 434 533	2 099 514	1 335 018	1,64	2 431 419	60 787	803 480	1 688 725	3,03
2010	3 731 309	2 239 850	1 491 458	1,67	2 977 470	79 756	622 322	2 434 903	4,78
2012	4 329 892	2 524 818	1 805 074	1,71	3 315 986	127 249	834 359	2 608 876	3,97
2014	4 818 237	2 938 994	1 879 243	1,64	3 674 720	141 477	680 755	3 135 442	5,40
2016	5 382 468	3 373 753	2 008 715	1,60	4 242 771	474 250	1 124 816	3 592 205	3,77
2018	6 172 469	3 888 405	2 284 063	1,59	4 926 654	323 922	1 106 467	4 144 109	4,45
2020	6 683 864	3 863 379	2 820 484	1,73	4 687 350	310 726	1 064 075	3 934 001	4,41

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 72
México: renta de la propiedad: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1984-2020
(En millones de pesos anuales)

Año	Sistema de Cuentas Nacionales					Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares		Diferencia	
	D.41 Intereses	D.421 Dividendos	D.443 Renta de inversión fondos de inversión colectiva	D.451 Renta de la tierra	B.2b Excedente bruto de operación	Renta de la propiedad	Renta imputada de la vivienda	Absoluta	Factor
1984	5 008				1 642	284	1 118	5 249	4,74
1989	106 254				32 073	6 115	31 276	100 936	3,70
1992	176 270				67 249	5 911	82 451	155 157	2,76
1994	23 666	315 109		4 018	93 449	7 663	110 336	318 243	3,70
1996	72 765	500 416		7 710	163 431	13 726	130 309	600 287	5,17
1998	55 287	784 973		11 592	249 693	22 579	178 248	900 718	5,49
2000	46 016	1 167 431		17 685	317 404	27 577	287 338	1 233 620	4,92
2002	27 633	1 314 318		22 368	371 511	36 573	303 280	1 395 978	5,11
2004	48 048	1 278 939	21 019	17 145	786 257	60 384	356 720	1 734 305	5,16
2005	95 241	1 351 898	21 333	33 700	849 083	59 102	369 612	1 922 541	5,48
2006	114 424	1 542 271	21 750	24 452	927 183	56 023	416 685	2 157 372	5,56
2008	131 745	1 771 640	23 595	29 991	1 086 373	69 393	448 984	2 524 968	5,87
2010	101 859	1 871 819	23 165	60 228	1 207 867	66 234	546 544	2 652 159	5,33
2012	132 981	2 145 377	27 547	69 854	1 337 977	72 750	580 027	3 060 959	5,69
2014	141 039	2 428 765	30 977	76 052	1 489 879	58 660	633 053	3 474 999	6,02
2016	193 119	2 706 599	49 696	46 017	1 605 967	75 476	702 355	3 823 566	5,92
2018	285 460	3 109 005	56 257	67 696	1 719 429	84 008	783 531	4 370 307	6,04
2020	299 404	3 080 109	64 470	66 759	1 843 665	81 034	939 277	4 334 097	5,25

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 73
México: transferencias: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH),
1984-2020
(En millones de pesos)

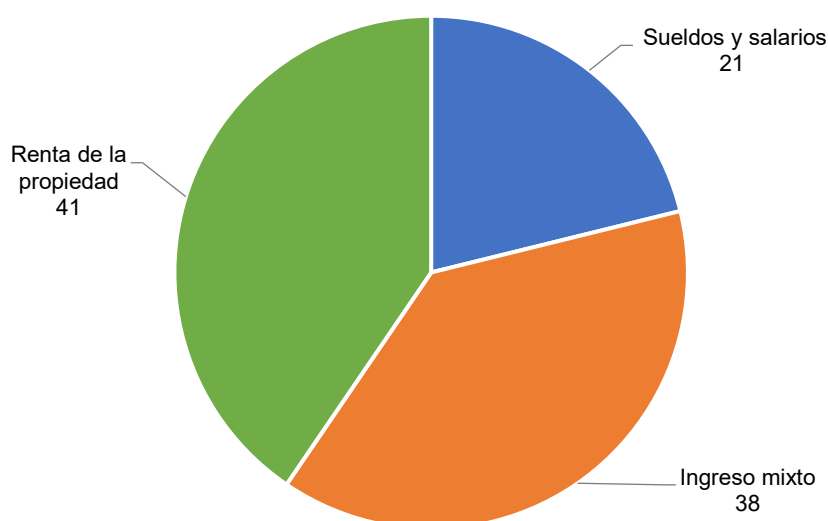
Año	Sistema de Cuentas Nacionales			Transferencias Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares	Diferencia	
	D.62 Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	D.752 Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes	D.759 Otras transferencias corrientes diversas		Absoluta	Factor
1984	1 001			963	37	1,04
1989	23 902			14 266	9 635	1,68
1992	61 252			30 181	31 071	2,03
1994	21 632	11 728	29 744	36 621	26 482	1,72
1996	35 723	32 098	58 604	72 329	54 096	1,75
1998	65 819	51 405	91 728	103 288	105 663	2,02
2000	101 696	62 149	134 173	188 104	109 914	1,58
2002	112 514	94 768	168 029	207 954	167 356	1,80
2004	244 784	207 264	229 884	268 100	413 831	2,54
2005	259 688	235 913	241 690	263 588	473 704	2,80
2006	288 778	279 067	285 493	342 534	510 805	2,49
2008	357 934	279 907	407 932	393 103	652 670	2,66
2010	439 281	269 066	486 351	461 865	732 832	2,59
2012	530 809	295 788	881 565	608 413	1 099 749	2,81
2014	626 091	314 665	1 107 596	586 440	1 461 912	3,49
2016	740 807	504 963	1 170 491	738 965	1 677 296	3,27
2018	939 327	649 100	1 372 920	822 505	2 138 841	3,60

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, Año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Las transferencias muestran, en los últimos años, un grado de subreporte ligeramente mayor a las remuneraciones, pero por debajo de los niveles observados en el ingreso mixto y la renta de la propiedad (véase el cuadro 73).

A nivel de ingreso nacional, el 41% de la diferencia entre El Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) se debe a la renta de la propiedad, y una cantidad muy similar (38%) a negocios del hogar y trabajo por cuenta propia (véase el gráfico 76); percepciones que tienen, principalmente, los hogares con mayores ingresos. Por ello, el ajuste no debe ser neutro con la distribución, es decir, no debe asignarse la diferencia entre todos los hogares.

Gráfico 76
México: distribución de las diferencias entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2018
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:186), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

a) Procedimiento de ajuste

El ajuste de la información propuesto en este estudio tendrá las siguientes características metodológicas:

- Se asignan las diferencias entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por tipo de ingreso.
- El ajuste de las remuneraciones de los asalariados y del ingreso mixto, no es neutro con la distribución, es decir, se considera una elasticidad ingreso del subreporte mayor a uno.
- La diferencia en la renta de la propiedad y en las transferencias se asigna solo a las familias que han declarado este tipo de ingresos, de manera proporcional.

b) Elasticidad subreporte del ingreso

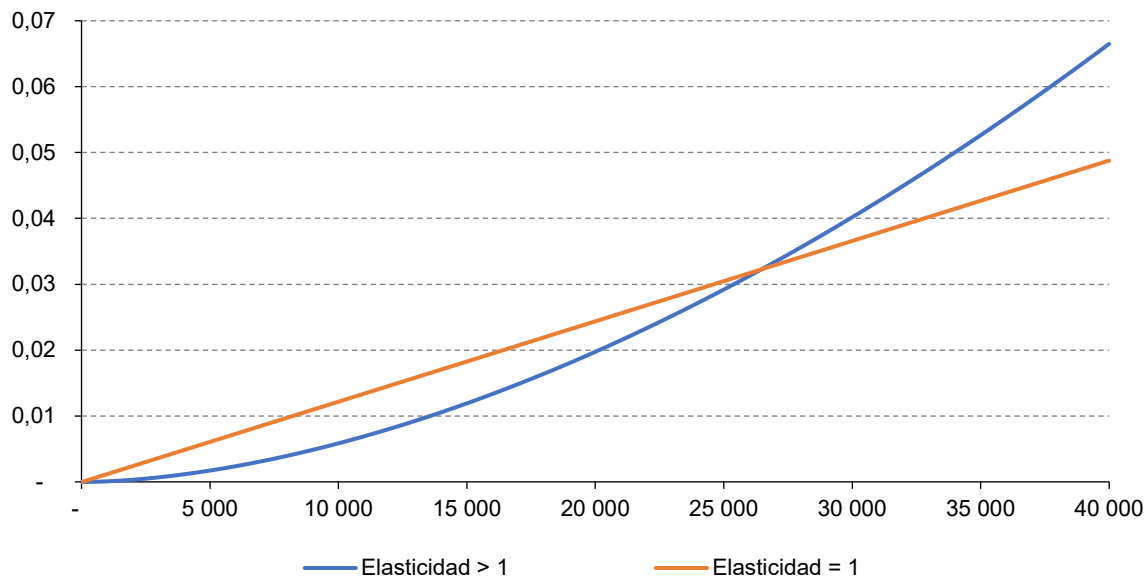
Para estimar la elasticidad subreporte del ingreso, se han calculado ponderadores que se aplicarán a la percepción de cada persona (Remuneración de los asalariados e Ingreso mixto), los cuales irán creciendo conforme aumente dicho ingreso (elasticidad >1). Se han estimado los ponderadores con las siguientes fórmulas:

$$(3) \text{Factor}_i = \left[\frac{Y_i}{\sum_{x=1}^n Y_i} \right]^{1.75}$$

$$(4) \text{Ponderador}_i = \left[\frac{\text{Factor}_i}{\sum_{x=i}^n \text{Factor}_i} \right]$$

Donde Y es el ingreso de cada persona (i). Es decir, se eleva a la potencia 1,75 la proporción que representa el ingreso de la persona (i) en el total, para obtener un factor. El ponderador final es igual al factor de cada ingreso (i), entre la suma de los factores. En el gráfico 4.11 se puede apreciar el impacto del cálculo de la elasticidad.

Gráfico 77
Simulación de elasticidad subreporte del ingreso



Fuente: Elaboración propia.

El procedimiento descrito arroja cifras un poco más cercanas a la realidad. Por ejemplo, de acuerdo con la cifra original de la encuesta (sin ajuste), el ingreso por trabajo (sueldos, aguinaldo, primas y bonos), de los directores y funcionarios del sector financiero privado, en 2018, fue de 53.000 pesos mensuales, cantidad sumamente baja. Con el ajuste llevado a cabo la cifra crece a 282.000 pesos mensuales (véase el cuadro 74). De acuerdo con la firma PageGroup, la remuneración de un director general (*Chief Executive Officer*, CEO), se ubicaba en el rango de 160.000 a 585.000 pesos mensuales, en 2018, dependiendo del tamaño de la empresa (Page Executive, 2019, pág. 7). La cifra ajustada se ubica en el rango del sondeo de la empresa PageGroup, cerca del límite inferior, en virtud de que la categoría funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social de la base homologada incluye a directivos de menor nivel.

Por otro lado, de acuerdo con la plataforma OCC Mundial (2022) el sueldo que se ofrece a un ejecutivo de tarjetas de crédito es de 10.500 pesos mensuales (cerca de 12.000 pesos mensuales si se agrega aguinaldo y primas), y a un responsable de sucursal se le ofrece un sueldo de 11.000 pesos (12.400 mensuales con extras). En este caso la cifra original de la encuesta (sin ajuste), es ligeramente menor y la ajustada

ligeramente mayor. Por ello, se puede considerar el ajuste llevado a cabo como plausible y ligeramente conservador; es probable que la elasticidad subreporte del ingreso sea un poco mayor.

Cuadro 74
Ingresos por trabajo (sueldos, aguinaldos, primas y bonos), de los empleados del sistema financiero privado, 2018

Ocupación	Empleados	Cifras originales (pesos)		Cifras ajustadas (pesos)		Cambio porcentual
		Mensual	Anual	Mensual	Anual	
Funcionarios y directivos	53 716	52 682	632 181	282 110	3 385 316	435,5
Profesionales	58 114	17 214	206 573	34 734	416 811	101,8
Trabajadores en seguridad	2 459	11 570	138 834	19 449	233 389	68,1
Empleados de comercio	208 197	10 486	125 832	17 709	212 505	68,9
Jefes y trabajadores administrativos	145 649	9 620	115 438	14 615	175 381	51,9
Técnicos y auxiliares	24 699	7 825	93 895	10 392	124 700	32,8

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:186), y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Con el propósito de estimar la distribución a nivel de Ingreso disponible se han imputado el Impuesto sobre el ingreso (rubro D.51 Impuestos sobre ingreso, II.2 Cuenta de distribución secundaria, del sector Hogares, S.14), y los otros impuestos (rubro D.59 Otros impuestos corrientes, II.2 Cuenta de distribución secundaria, del sector Hogares, S.14; es decir, impuestos al activo, en este caso tenencia y predial, principalmente), en virtud de que no se incluyen en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). En el caso del impuesto sobre el ingreso el proceso de imputación se ha llevado a cabo con las cifras ajustadas, incluyendo los ingresos por intereses ajustados a cuentas nacionales, y con las tablas de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para los diversos años en México. El procedimiento que se ha llevado a cabo es el siguiente²⁰⁵:

- Se estima el ingreso gravable para los empleados y obreros subordinados que tenían un contrato de trabajo (por tiempo indefinido o por tiempo determinado, excluyendo a los jornaleros agrícolas y los trabajadores familiares), igual al 85% de su ingreso por trabajo ajustado. Se descuenta el 15% para excluir los ingresos no gravados, así como las contribuciones sociales. En el caso de los empresarios de un negocio familiar y trabajadores por su cuenta, se ha restado a su ingreso mixto el autoconsumo (por no estar gravado). En ambos casos, subordinados y personas que trabajan por cuenta propia, se ha sumado a la base gravable el ingreso por intereses bancarios.
- Se aplican las tablas del ISR a la base gravable, bajo el supuesto de que todos los que perciben ingresos por trabajo (remuneración de los asalariados e ingreso mixto), e ingresos por intereses bancarios, pagan los impuestos que les corresponden.
- El resultado obtenido se compara con la cifra registrada en el Sistema de Cuentas Nacionales (rubro D.51 Impuestos sobre ingreso, II.2 Cuenta de distribución secundaria, del sector Hogares, S.14), y la diferencia se resta al cálculo del impuesto del paso anterior, para obtener una cifra equivalente a la contabilidad nacional, aplicando el mismo procedimiento

²⁰⁵ Se debe considerar esta imputación como una aproximación. La forma de calcular los impuestos sobre la renta en México es compleja y ha cambiado en el transcurso de los años. Existe la posibilidad de deducir ciertos gastos del pago de impuestos y, lamentablemente, hay evasión fiscal.

que el ajuste al subreporte (en este caso hay sobre reporte, por la evasión fiscal), con una elasticidad igual a uno.

En el caso de los otros impuestos el procedimiento de imputación ha consistido en distribuir, de manera proporcional al Ingreso nacional ajustado, la cantidad registrada en cuentas nacionales del rubro D.59 Otros impuestos corrientes (II.2 Cuenta de distribución secundaria, del sector hogares, S.14).

4. Resultados del proceso de homologación y del ajuste a la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares

a) Sociodemográficos

El promedio de edad de la población, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), muestra un nivel mayor al estimado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO): 4,7 años más (promedio 1984-2020). No obstante, ambas fuentes muestran una tendencia al alza reflejo del proceso de envejecimiento poblacional, producto del cambio demográfico (menores tasas de natalidad y fecundidad en años recientes, después de haber observado niveles sumamente altos en los años sesenta y setenta del siglo pasado). En cuanto a los montos de población, las encuestas de 1984 y 1989 muestran diferencias importantes respecto a las cifras estimadas por el consejo, situación que se repite, aunque en menor medida, en el período 2004-2008; sin embargo, en los demás levantamientos de la encuesta las diferencias son muy reducidas (véase el cuadro 75).

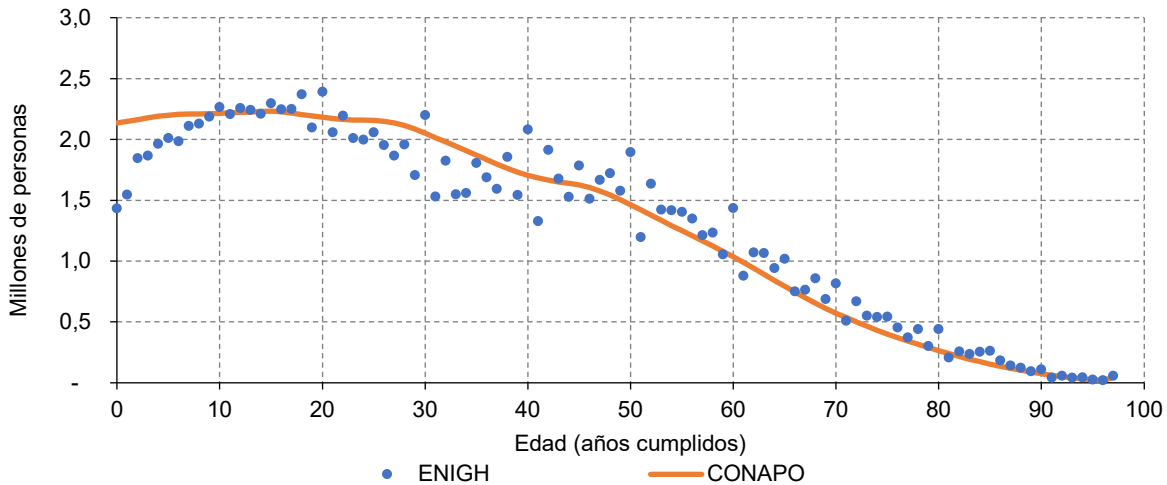
Cuadro 75
México: población total y edad promedio de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares (ENIGH), y del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 1984-2020

Año	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)		Consejo Nacional de Población (CONAPO)	
	Población	Edad media de la población	Población	Edad media
1984	75 972 257	23,2	74 359 027	17,0
1989	78 739 029	24,3	82 579 032	18,6
1992	86 900 545	24,6	87 312 337	19,4
1994	89 773 052	25,3	90 362 709	20,0
1996	92 695 009	25,3	93 294 783	21,0
1998	95 261 153	26,1	96 116 960	21,3
2000	98 310 615	27,1	98 785 275	22,0
2002	100 854 320	27,8	101 493 987	23,0
2004	102 988 791	28,1	104 272 444	23,3
2005	103 934 163	28,5	105 669 369	24,0
2006	108 578 347	28,4	107 155 391	24,0
2008	111 611 544	29,2	110 405 454	24,9
2010	114 559 931	29,7	113 748 671	25,0
2012	117 284 429	30,3	116 935 670	26,0
2014	119 906 312	30,4	119 936 411	26,5
2016	122 643 890	31,0	122 715 165	27,0
2018	125 091 790	31,8	125 327 797	28,0
2020	126 760 856	33,2	127 792 286	28,5

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra, y Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050 y Conciliación Demográfica de México, 1950-2015, Ciudad de México, 2018 [base de datos en línea] <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>.

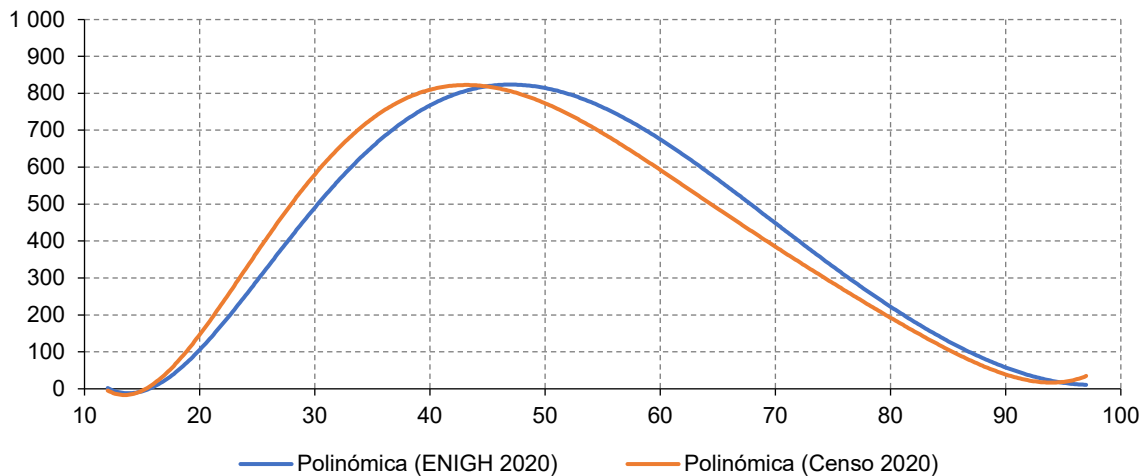
El mayor promedio de edad observado en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), se debe, principalmente, a una menor cobertura en la encuesta de las edades menores de diez años (véase el gráfico 78), situación que para los objetivos del presente estudio no representa un sesgo que deba atenderse, en virtud de ser un grupo etario con nulas o reducidas percepciones. No obstante, debemos analizar el promedio de edad de la jefatura del hogar, ya que en este caso sí pudiese existir algún sesgo que se debiera tomar en cuenta. En este caso, se observa una mayor edad promedio en la jefatura del hogar en la encuesta, en virtud de que la muestra tiende a incluir hogares cuya persona de referencia tiene una mayor edad (véase el gráfico 79 y el cuadro 76).

Gráfico 78
México: edad de la población de acuerdo con la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra, y Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050 y Conciliación Demográfica de México, 1950-2015, Ciudad de México, 2018 [base de datos en línea] <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>.

Gráfico 79
México: edad de la jefatura del hogar, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2020 y del Censo de Población y Vivienda, 2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:187), y Censo del Población y Vivienda 2020, Aguascalientes, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>.

Cuadro 76
México: número de hogares y edad media de la jefatura, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y de los Censos de Población y Vivienda, 1990-2020

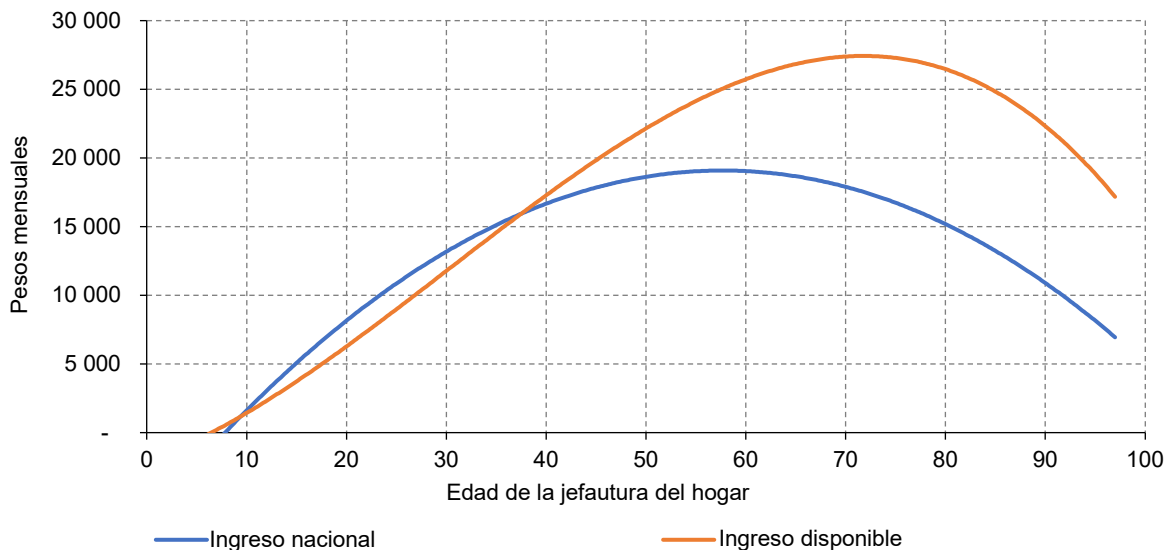
Año	Censo de Población y Vivienda		Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares		
	Hogares	Edad media de la jefatura	Hogares	Edad media de la jefatura	
1990	15 904 772	43,9	1989	15 955 536	44,6
2000	21 514 407	44,7	2000	23 667 479	46,2
2010	28 159 373	47,0	2010	29 556 772	48,3
2020	35 219 141	49,2	2020	35 749 659	51,2

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI), Censo de Población y Vivienda 2020, Microdatos del cuestionario ampliado, Aguascalientes, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>, y Censo del Población y Vivienda 2020, Aguascalientes, 2020b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>.

Una mayor edad de la jefatura del hogar tiende a incrementar el ingreso medio de los hogares, en virtud de que a medida que aumenta la edad se incrementa el ingreso promedio (véase el gráfico 80). Por otro lado, el tamaño del hogar presenta una tendencia a la baja. El país ha transitado de familias con muchos integrantes (con cinco miembros), a hogares con 3,6 miembros en promedio. No obstante, el número de personas al interior del hogar que perciben algún tipo de ingreso (incluyendo transferencias), ha aumentado de 1,6 en 1984 al máximo histórico de 2,44 en 2016 y a 2,22 en 2020 (véase el gráfico 81).

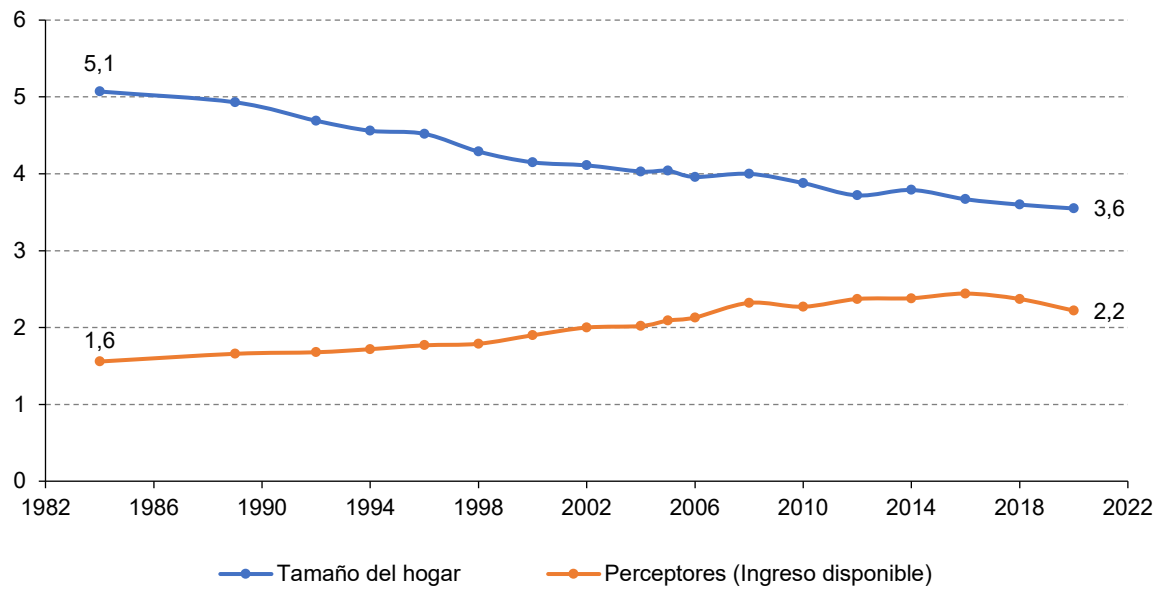
La reducción en el tamaño del hogar se explica, por la reducción en la fecundidad en las mujeres, así como por el aumento en los hogares jóvenes los cuales, por la difícil situación económica que enfrentan (buena parte de ellos), postergan o cancelan la procreación de hijos. En cuanto al número de personas al interior del hogar que perciben algún tipo de ingreso, el aumento se debe, en buena medida, a las transferencias y las jubilaciones; el número de perceptores promedio de ingreso por trabajo o renta de la propiedad muestra un ligero aumento, debido principalmente a una mayor participación de la mujer en el trabajo (véase el gráfico 82).

Gráfico 80
México: ingreso promedio de la jefatura del hogar por edad, 2020



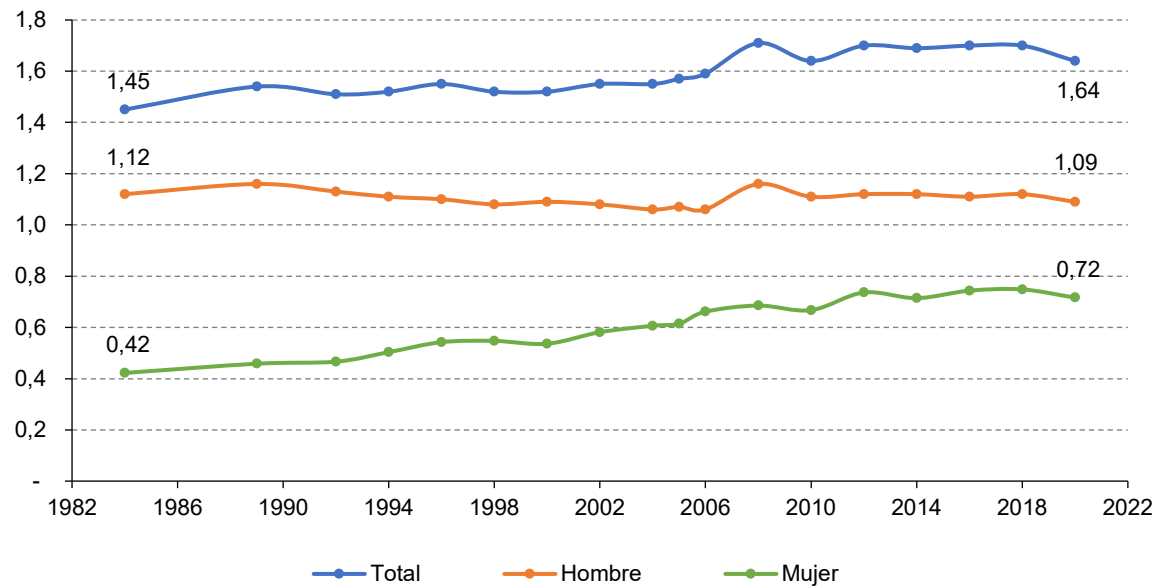
Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:187), y Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 81
México: tamaño del hogar e integrantes del hogar que perciben ingreso, 1984-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

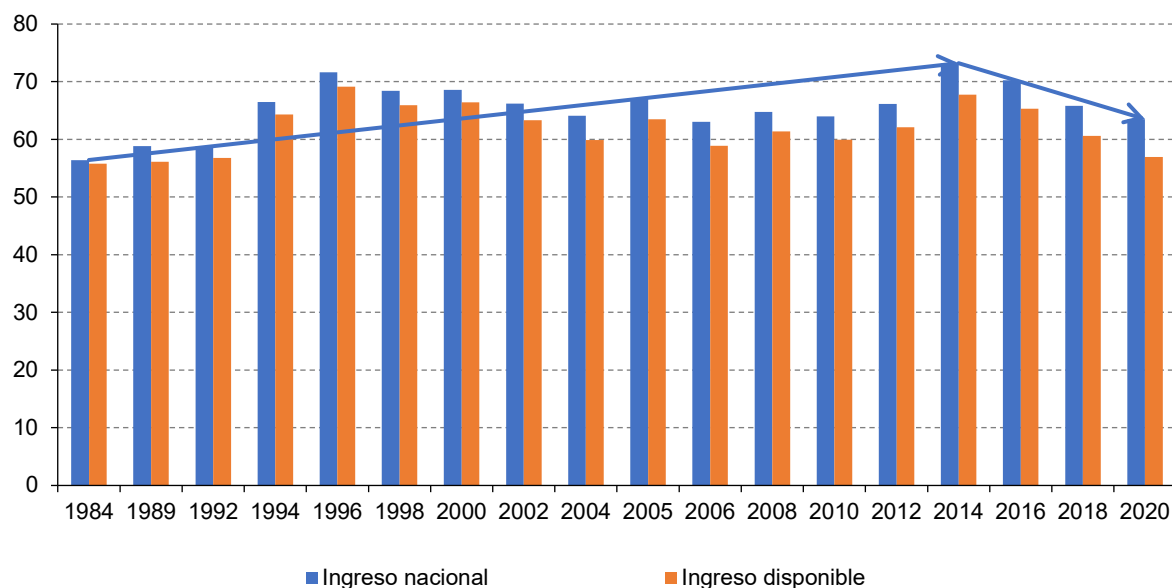
Gráfico 82
México: integrantes del hogar que perciben un ingreso por trabajo o renta de la propiedad, por sexo, 1984-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

En 1984, poco más de la mitad de las personas (55,8%) formaban parte de un hogar cuyo ingreso disponible era inferior al 50% del promedio del país, es decir, vivían en situación de pobreza relativa²⁰⁶; sin embargo, para 2014 la pobreza relativa creció al 67,7%. En los años ochenta, período con un menor nivel de pobreza relativa, las familias tenían en promedio 1,6 perceptores de ingreso (1,5 con ingreso por trabajo y renta de la propiedad). En cambio, en el período 2014-2016, a pesar de que se ha reducido el tamaño de las familias y que el número de perceptores ha crecido cerca del 55%, hay un mayor número de personas y hogares en situación de pobreza relativa. No obstante, en los últimos años se observa una mejoría, la pobreza relativa del ingreso disponible tiene un cambio en su tendencia, disminuye a casi el mismo nivel observado en los años ochenta (56,9% en 2020, a pesar de los años difíciles que se han enfrentado por la crisis sanitaria), gracias a los aumentos de los salarios mínimos y al incremento en las transferencias gubernamentales, principalmente (véase el gráfico 83).

Gráfico 83
México: población en pobreza relativa (en hogares con un ingreso disponible menor al 50% de la media), 1984-2020
(En porcentajes de la población total)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

En cuanto a la ocupación y el empleo, en 2020, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 59,7 millones de personas mayores de 12 años tenían un empleo y 3,3 millones estaban buscando uno; cifra que aumenta a 4,8 millones si se agrega al desempleo la población disponible para trabajar (desocupada que no ha buscado empleo). En la denominada población económicamente "inactiva" (en realidad muchos de ellos tienen un mayor nivel de actividad que algunos "activos"), había 20,7 millones de personas dedicadas a los quehaceres del hogar, 11,7 millones de estudiantes (mayores de 12 años) y 4,4 millones de jubilados (véase el cuadro 77).

²⁰⁶ La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) estima la pobreza relativa respecto al 50% de la mediana, para los países miembros en donde (salvo Chile y México), la distancia entre el promedio y la mediana del ingreso no es muy amplia. En este estudio se ha preferido utilizar el 50% del promedio. En virtud de que, debido a la fuerte desigualdad que hay en el país, hay una distancia importante entre la mediana y el promedio del ingreso. De acuerdo con el estándar de la OCDE, en 2020 el 18,5% de la población vivía en situación de pobreza relativa.

Cuadro 77
México: población de acuerdo con su actividad, 1984-2020
(En miles de personas)

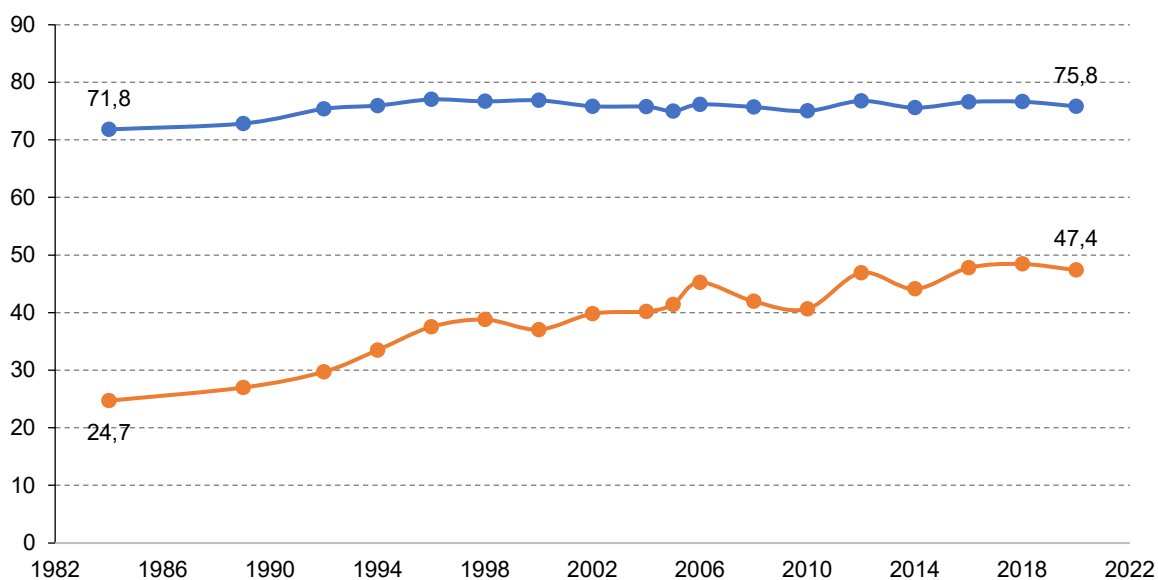
Año	Población total	Menor de 12 años	12 años y más	Económicamente activa	Ocupada	Buscó trabajo
1984	75 972	26 163	49 809	23 709	22 845	864
1989	78 739	24 170	54 569	26 786	26 081	705
1992	86 901	26 130	60 770	31 435	30 266	1 169
1994	89 773	26 143	63 630	34 341	33 014	1 326
1996	92 695	26 991	65 704	37 047	35 435	1 612
1998	95 261	26 552	68 709	39 165	38 155	1 010
2000	98 311	26 116	72 194	40 392	39 484	908
2002	100 854	25 312	75 542	43 010	41 741	1 269
2004	102 989	25 765	77 224	44 030	42 339	1 691
2005	103 934	24 989	78 946	45 354	43 633	1 721
2006	108 578	26 558	82 020	49 085	47 440	1 645
2008	111 612	26 183	85 429	49 639	47 403	2 237
2010	114 560	26 291	88 269	50 463	47 587	2 876
2012	117 284	26 034	91 250	55 989	53 597	2 392
2014	119 906	26 594	93 312	55 255	52 671	2 584
2016	122 644	26 346	96 298	59 250	57 399	1 851
2018	125 092	25 505	99 586	61 686	59 858	1 828
2020	126 761	23 546	103 215	62 970	59 684	3 285

Año	Económicamente inactiva	Quehaceres domésticos	Estudiante	Pensionado o jubilado	Con incapacidad permanente	Disponible
1984	26 100	13 874	10 078	473	1 104	572
1989	27 783	14 726	10 154	816	1 302	785
1992	29 335	15 994	10 132	1 004	1 358	847
1994	29 290	15 830	10 278	1 080	689	1 413
1996	28 656	15 273	10 181	1 117	1 082	1 003
1998	29 543	15 515	10 413	1 350	1 207	1 058
2000	31 802	16 523	11 455	1 578	1 365	882
2002	32 531	16 332	12 302	1 566	1 183	1 148
2004	33 194	16 906	11 655	1 797	993	1 842
2005	33 592	16 648	12 249	1 854	987	1 854
2006	32 935	15 842	12 363	1 989	1 197	1 545
2008	35 790	18 275	12 024	2 327	1 362	1 801
2010	37 806	19 283	12 811	2 555	1 496	1 661
2012	35 262	16 946	12 360	2 928	1 481	1 546
2014	38 057	19 250	13 119	2 730	1 528	1 431
2016	37 048	18 460	12 371	3 313	1 623	1 280
2018	37 900	18 177	13 090	3 498	1 890	1 244
2020	40 245	20 667	11 695	4 385	1 979	1 520

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

La participación de la mujer en el trabajo se ha incrementado del 24,7% en 1984 al 47,4% en 2020, sin embargo, su participación continúa por debajo del nivel de los hombres (75,8% en 2020) (véase el gráfico 84). En 2020, la mayoría de la población ocupada trabajaba de manera subordinada (70%), es decir, recibía por su trabajo como empleado un salario, sueldo o jornal; le siguieron los trabajadores independientes (con y sin empleados), con poco menos de una cuarta parte (23,7%). Por otro lado, lamentablemente, a pesar de que su número ha disminuido, continúa existiendo población que labora sin recibir un pago (cerca de 3,3 millones de personas, 5,5% de la población ocupada), la mayoría en una empresa que no es del hogar.

Gráfico 84
México: tasas de participación por sexo, 1984-2020
(En porcentajes de la población de 12 años y más ocupada o buscando empleo)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

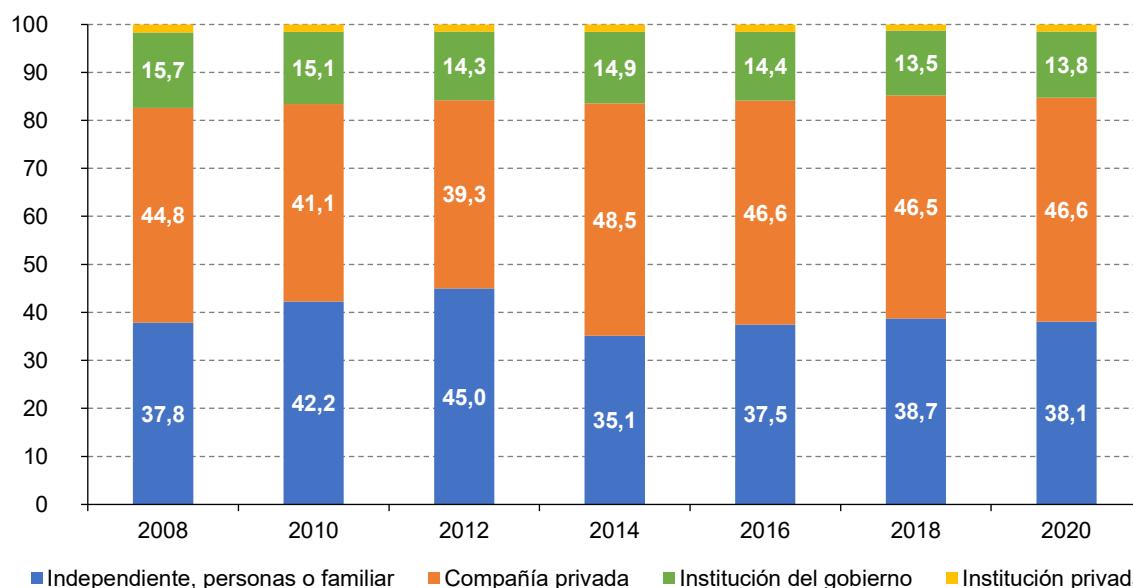
Cuadro 78
México: población ocupada de acuerdo con la posición en el trabajo, 1984-2020

Año	Subordinado y miembro de cooperativa	Independiente	Sin retribución	Subordinado	Independiente	Sin retribución
	<i>(en miles de personas)</i>			<i>(en porcentajes de población ocupada)</i>		
1984	14 001	6 650	2 176	61,3	29,1	9,5
1989	17 489	6 544	2 010	67,2	25,1	7,7
1992	20 164	7 696	2 379	66,7	25,5	7,9
1994	21 269	8 843	2 903	64,4	26,8	8,8
1996	22 307	9 600	3 527	63,0	27,1	10,0
1998	23 841	10 319	3 995	62,5	27,0	10,5
2000	25 949	10 272	3 263	65,7	26,0	8,3
2002	27 229	11 134	3 377	65,2	26,7	8,1
2004	29 664	10 192	2 483	70,1	24,1	5,9
2005	29 961	10 789	2 883	68,7	24,7	6,6
2006	31 675	12 440	3 326	66,8	26,2	7,0
2008	34 128	10 581	2 694	72,0	22,3	5,7
2010	34 936	10 415	2 235	73,4	21,9	4,7
2012	36 755	13 592	3 074	68,8	25,4	5,8
2014	38 380	11 410	2 704	73,1	21,7	5,2
2016	41 709	12 789	2 689	72,9	22,4	4,7
2018	43 656	13 331	2 723	73,1	22,3	4,6
2020	42 236	14 060	3 250	70,9	23,6	5,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

Los subordinados muestran una tendencia ascendente, en cambio los independientes presentan una disminución, en términos relativos (véase el cuadro 78). Casi la mitad de los subordinados (46,6% en 2020) trabaja para una compañía privada (17,9 millones de trabajadores, incluyendo a jornaleros agrícolas), y poco más de un tercio (38,1%), para una empresa familiar (véase el gráfico 85).

Gráfico 85
México: población subordinada de acuerdo con el tipo de organización, 1984-2020
(En porcentajes de la población subordinada)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

Las principales ocupaciones de la población empleada son (véase el cuadro 79):

- Trabajadores agropecuarios independientes: 3,8 millones,
- jefes y trabajadores administrativos en compañía privada: 3,4 millones,
- ayudantes o peones en negocios familiares: 3,3 millones,
- artesanos independientes: 3,1 millones,
- operadores y obreros en compañía privada: 3,0 millones,
- empleados de comercio independientes: 2,7 millones,
- jornaleros o peones agrícolas en negocios familiares: 2,6 millones,
- trabajadores domésticos: 2,6 millones,
- empleados de comercio en compañía privada: 2,5 millones,
- empleados de comercio en negocios familiares: 2,1 millones,
- profesionales y técnicos en compañía privada: 2,1 millones,
- operadores y obreros en negocios familiares: 2,0 millones,
- vendedores ambulantes independientes: 1,4 millones,
- conductores y operadores en compañía privada: 1,4 millones, y
- ayudantes o peones en compañía privada: 1,4 millones.

En estas quince ocupaciones se concentran dos tercios de la población ocupada (66,4%, es decir, 37,4 millones de personas). Con excepción de dos categorías (jefes y trabajadores administrativos, y profesionales y técnicos, ambas de compañías privadas, que suman 5,5 millones de ocupados), el resto son ocupaciones muy elementales: jornaleros agrícolas, ayudantes y peones, artesanos, trabajadores domésticos, vendedores ambulantes, empleados de comercio, conductores y obreros.

Cuadro 79
México: ingreso nacional en las principales ocupaciones y actividad de la población, 2020

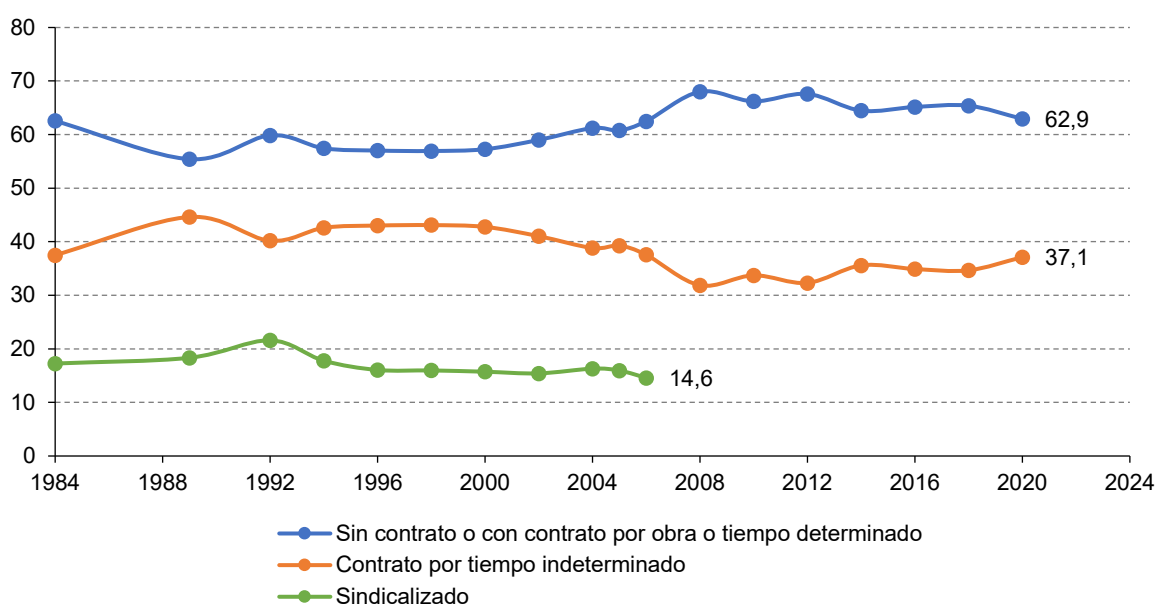
Código	Descripción	Personas	Ingreso mensual promedio			Gini
			Total	Hombre	Mujer	
Subordinados en compañía privada						
1001	Directivos	560 634	75 270	95 108	43 288	0,615
1002	Profesionales y técnicos	2 109 965	31 320	35 426	25 651	0,566
1003	Jefes, trabajadores administrativos	3 408 696	20 287	23 614	16 293	0,538
1004	Trabajadores de la educación	331 512	27 556	21 206	31 030	0,687
1005	Operadores y obreros	2 988 393	11 885	13 375	8 815	0,393
1006	Empleados de comercio	2 464 269	15 830	18 313	12 570	0,558
1007	Conductores y operadores	1 404 560	14 649	14 342	27 525	0,410
1008	Trabajadores en servicios	1 318 078	8 003	8 877	7 120	0,424
1009	Trabajadores en seguridad	651 213	12 500	12 649	11 585	0,448
1010	Ayudantes o peones	1 362 431	9 114	9 658	7 801	0,400
1011	Vendedores ambulantes	118 148	8 829	8 342	9 184	0,636
Subordinados negocios del hogar						
1101	Directivos	87 807	44 858	45 628	43 804	0,688
1102	Profesionales y técnicos	540 929	16 352	19 574	12 581	0,589
1103	Jefes, trabajadores administrativos	724 599	12 431	17 791	7 809	0,570
1104	Operadores y obreros	1 966 156	8 811	10 044	4 460	0,460
1105	Empleados de comercio	2 145 078	7 207	8 017	6 493	0,557
1106	Conductores y operadores	887 215	12 051	12 131	7 147	0,551
1107	Trabajadores en servicios	1 345 379	6 109	6 746	5 363	0,469
1108	Trabajadores en seguridad	121 477	9 019	8 813	11 332	0,373
1109	Ayudantes o peones	3 331 072	5 693	5 916	4 658	0,452
1110	Vendedores ambulantes	346 391	5 459	5 732	5 155	0,479
Jornaleros y peones agrícolas						
1201	Compañía privada	646 743	8 286	9 093	5 819	0,455
1202	Negocio del hogar	2 606 284	5 213	5 400	3 714	0,512
Subordinados instituciones públicas						
1301	Directivos	196 919	55 365	63 165	44 793	0,565
1302	Profesionales y técnicos	1 141 460	30 683	35 288	27 097	0,492
1303	Jefes y trabajadores administrativos	1 194 140	30 926	37 163	26 046	0,550
1304	Trabajadores de la educación	1 199 678	29 814	36 662	25 405	0,498
1305	Operadores y obreros	156 777	20 632	21 732	13 433	0,454
1306	Trabajadores en servicios	372 027	10 835	12 005	9 240	0,413
1307	Trabajadores en seguridad	468 765	20 172	20 871	17 253	0,372
Patrón o trabajador independiente						
1401	Directivos	289 708	450 094	640 041	138 700	0,927
1402	Profesionales y técnicos	647 336	42 166	48 720	25 205	0,841
1403	Jefes y trabajadores administrativos	165 193	830 926	1 089 068	149 604	0,967
1404	Artesanos	3 061 557	10 431	14 333	4 925	0,762
1405	Empleados de comercio	2 703 233	23 313	39 089	14 265	0,864
1406	Conductores y operadores	329 822	17 396	17 531	8 043	0,684
1407	Trabajadores en servicios	1 264 183	12 775	23 292	8 795	0,815
1408	Trabajadores agropecuarios	3 841 151	14 743	21 697	2 231	0,950
1409	Vendedores ambulantes	1 425 880	6 785	9 537	5 494	0,777

Código	Descripción	Personas	Ingreso mensual promedio			Gini
			Total	Hombre	Mujer	
Trabajadores sin retribución						
1501	Agropecuarios	1 222 144	1 595	2 287	647	0,953
1502	Ayudantes o peones en industria	516 566	856	601	1 027	0,892
1503	Empleados de comercio	733 625	708	783	660	0,840
1504	Vendedores ambulantes	152 966	484	740	278	0,886
Otros						
1505	Trabajadores domésticos	2 596 600	5 220	9 242	4 626	0,547
1506	Trabajador familiar negocio familiar	305 026	3 698	7 938	605	0,984
1507	Miembro de una cooperativa	306 932	3 255	4 642	2 142	0,949
1508	Institución privada (asalariado)	570 847	38 698	49 112	27 964	0,669
Económicamente inactivos						
1601	Buscó trabajo	3 285 442				
1602	Quehaceres domésticos	20 667 026				
1603	Estudiante	11 694 667				
1604	Pensionado o jubilado	4 384 529				
1605	Con incapacidad permanente	1 979 010				
1606	Disponibile	1 519 895				
1607	Menores de edad	23 546 006				
9999	No especificado	3 354 717				

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

La mayoría de la población subordinada tiene un empleo precario, casi dos tercios (62,9%), sin contrato (o con un contrato por obra o tiempo determina), y la gran mayoría no pertenece a un sindicato (85,4%, cifra de 2006, en virtud de que, lamentablemente, el instituto eliminó esta pregunta en los levantamientos posteriores) (véase el gráfico 86).

Gráfico 86
Población subordinada de acuerdo con el tipo de contrato y pertenencia a un sindicato, 1984-2020
(En porcentajes de la población subordinada)

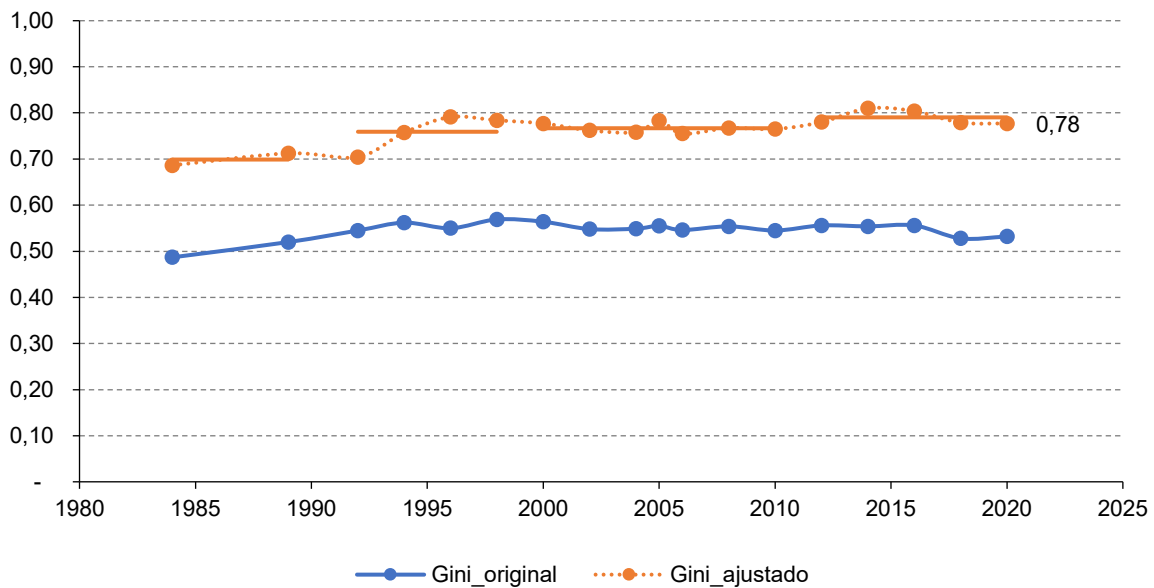


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 166-187.

b) Ingreso nacional

Los resultados del procedimiento de ajuste del ingreso con cuentas nacionales son los siguientes. El coeficiente de Gini muestra un cambio en su tendencia. Mientras que las cifras originales de la encuesta presentan una disminución de tres puntos porcentuales en el coeficiente de Gini en el siglo XXI, las cifras ajustadas muestran un crecimiento en la desigualdad económica, para llegar en el año 2020 a un nivel muy alto: Gini de 0,78 (véase el gráfico 87). Este coeficiente sería equivalente a una sociedad en donde tres cuartas partes de la población (77%) no tuviera ingresos por trabajo o renta de la propiedad, y un cuarto de la población (23%), concentrara todo el ingreso generado en la economía. No obstante, debe tomarse en cuenta que este nivel tan alto de concentración corresponde al Ingreso nacional o de mercado y que, por lo tanto, no incluye las transferencias (jubilaciones, becas, y apoyos gubernamentales y remesas familiares).

Gráfico 87
México: coeficiente de Gini del ingreso nacional, 1984-2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Si se analiza la distribución del ingreso por decil los resultados son preocupantes. El ingreso nacional ajustado del 50% de los hogares más pobres reduce su participación del 9,3% del total del ingreso generado en la economía en 1984, al 5,4% en 2016. No obstante, recupera un poco su participación en 2018 y 2020, a pesar de que en este último año se vivió una situación económica complicada por las medidas que el gobierno federal debió tomar para enfrentar la crisis sanitaria provocada por el virus SARS-CoV-2. En el otro extremo, el 10% de las familias más ricas han aumentado su participación del 59% en 1984 a un promedio del 71% del ingreso en el período 1996-2000, para tener una ligera disminución en los últimos años y terminar concentrando el 69,6% del ingreso en 2020 (véase el cuadro 80).

Cuadro 8o
México: distribución del ingreso nacional ajustado por deciles, 1984-2020
(En porcentajes del total)

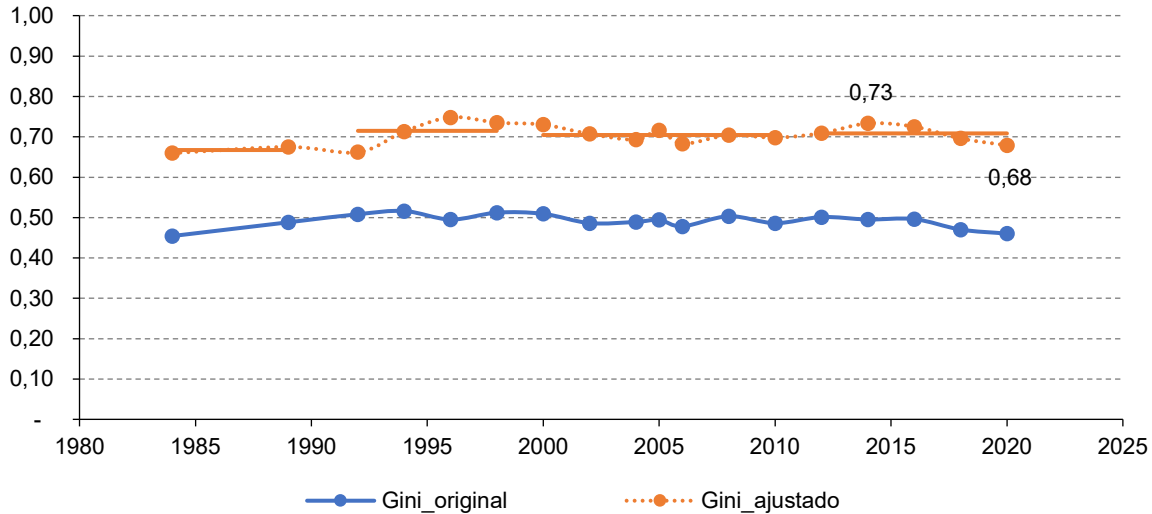
Deciles	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004
I	0,17	0,22	0,15	0,06	0,06	0,03	0,02	0,03	0,02
II	1,0	1,1	1,0	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5
III	1,9	1,8	1,8	1,4	1,2	1,1	1,2	1,2	1,3
IV	2,7	2,4	2,5	2,0	1,7	1,6	1,7	1,9	2,0
V	3,5	3,2	3,3	2,6	2,3	2,3	2,4	2,6	2,7
VI	4,5	4,2	4,2	3,5	3,0	3,1	3,2	3,4	3,6
VII	5,9	5,6	5,7	4,6	4,0	4,3	4,3	4,6	4,8
VIII	8,1	7,5	7,7	6,5	5,7	6,2	6,1	6,6	6,8
IX	13,2	11,3	12,2	10,8	9,3	10,5	10,3	11,1	11,1
X	59,0	62,6	61,6	67,8	72,2	70,4	70,4	68,1	67,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gini	0,6863	0,7116	0,7037	0,7566	0,7909	0,7844	0,7774	0,7624	0,7579
Theil	1,0510	1,5826	1,1546	1,5562	2,1598	1,7687	1,5703	1,4615	1,7313
Deciles	2005	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
I	0,01	0,01	0,03	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,0002
II	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
III	1,2	1,3	1,2	1,2	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1
IV	1,8	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6	1,9	1,9
V	2,5	2,7	2,6	2,5	2,4	2,2	2,3	2,5	2,6
VI	3,3	3,6	3,4	3,4	3,2	2,8	3,0	3,3	3,5
VII	4,4	4,9	4,6	4,7	4,4	3,7	4,0	4,4	4,6
VIII	6,1	6,8	6,6	6,7	6,3	5,1	5,4	6,0	6,4
IX	9,5	11,2	10,9	11,5	10,4	8,2	8,4	9,4	10,0
X	70,8	67,1	68,3	67,8	70,3	74,9	73,8	70,7	69,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gini	0,7832	0,7553	0,7666	0,7650	0,7804	0,8096	0,8045	0,7793	0,7766
Theil	2,2023	1,4976	1,8268	1,5337	1,6433	2,5050	3,0415	2,0264	2,0962

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

c) Ingreso disponible

Al tomar en cuenta las transferencias públicas y privadas el coeficiente de Gini del Ingreso disponible ajustado se reduce 10 puntos porcentuales en 2020, respecto al Ingreso nacional, para llegar a 0,68 (véase el gráfico 88). Las transferencias gubernamentales, principalmente en los años 2019 y 2020 cuando han tenido un notable aumento, así como los impuestos a la renta, tienen un papel importante. Sin embargo, el nivel de desigualdad del Ingreso disponible continúa siendo muy alto; muestra de que la solución de raíz (radical), consiste en repartir con justicia el valor generado en la economía. Se ha actuado en las medidas *ex post* (transferencias y, en menor medida, en impuestos), y, en los últimos años, en las medidas *ex ante*, como por ejemplo el aumento a los ingresos bajos (salario mínimo y salarios medios de los asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS). No obstante, para dar solución de fondo al problema de la desigualdad económica y de la pobreza, se deben tomar medidas radicales para distribuir mejor el ingreso generado en la economía.

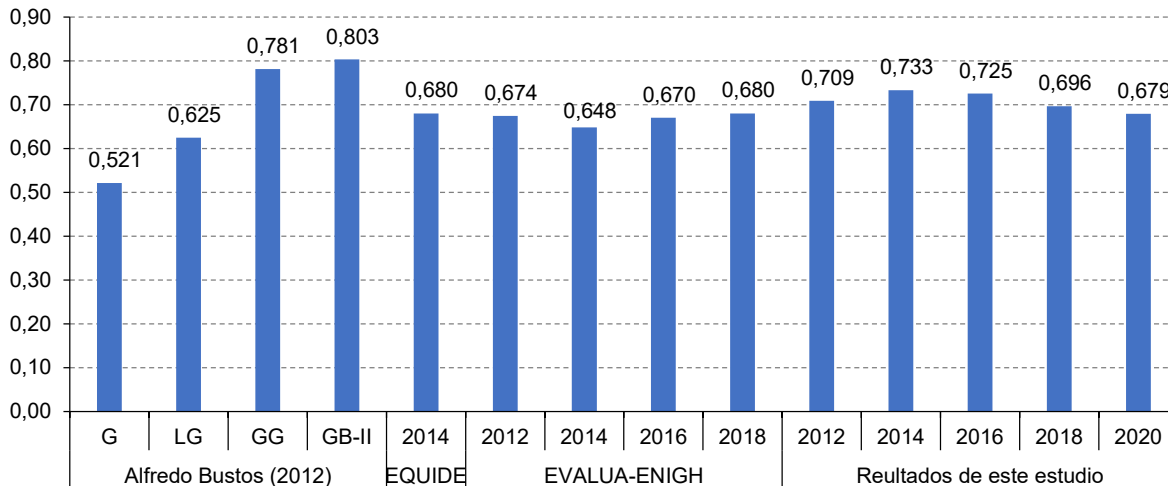
Gráfico 88
México: coeficiente de Gini del ingreso disponible ajustado, 1984-2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Se podría argumentar que la estimación del coeficiente de Gini con el ajuste propuesto arroja cifras muy altas. No obstante, diversos investigadores han llegado a cifras similares al momento de ajustar la información. Por ejemplo, la estimación de Alfredo Bustos, funcionario del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), arroja un Gini en el rango de 0,521 al 0,802, dependiendo de la curva de ajuste de la familia log normal que se utilice (Bustos y de la Tijera, 2015), y el cálculo del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (EVALÚA), presenta un Gini de 0,680, para 2018 (véase el gráfico 89).

Gráfico 89
México: diversas estimaciones del coeficiente de Gini del Ingreso disponible, con cifras ajustadas



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de V. A. Bustos y de la Tijera, "Estimation of the distribution of income from survey data, adjusting for compatibility with other sources", *Statistical Journal of the IAOS*, vol. 31, N° 4, 2015; M. Reyes Hernández, *Informe Anual del Observatorio de Salarios 2016: los salarios y la desigualdad en México*, Instituto de Investigación para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE), 2016; Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (EVALÚA), "Medición de la pobreza en la Ciudad de México", 2019a [en línea] <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5d5/2ec/2c2/5d52ec2c25120396624625.pdf>.

Nota: Los ajustes de Alfredo Bustos son: Gama (G), Log-normal (LG), Generalized Gama (GG), Generalizaed Beta Type II (GB2).

En cuanto a la distribución por deciles del Ingreso disponible la situación también mejora. En 2018 el 50% más pobre acumuló el 10,3% del ingreso disponible, 4,1 puntos porcentuales más de la proporción que recibió por Ingreso nacional (6,2%) en el mismo año. No obstante, sigue siendo una participación muy baja, a pesar de que se incrementa al 10,8% en 2020 (4,9 puntos porcentuales más que la proporción del ingreso nacional) (véanse los cuadros 80 y 81). El aumento se debe a las transferencias públicas (pensiones y apoyos gubernamentales) y privadas (remesas familiares); rubros que han tenido en los últimos años importantes incrementos. Por ejemplo, en el año 2020 las transferencias gubernamentales²⁰⁷, representaron el 17,1% del Ingreso nacional sin ajuste²⁰⁸ en el 50% de las familias más pobres; 6,9 puntos porcentuales más que en 2018 (véase el gráfico 90).

Cuadro 81
México: distribución del Ingreso disponible ajustado por deciles, 1984-2020
(En porcentajes del total)

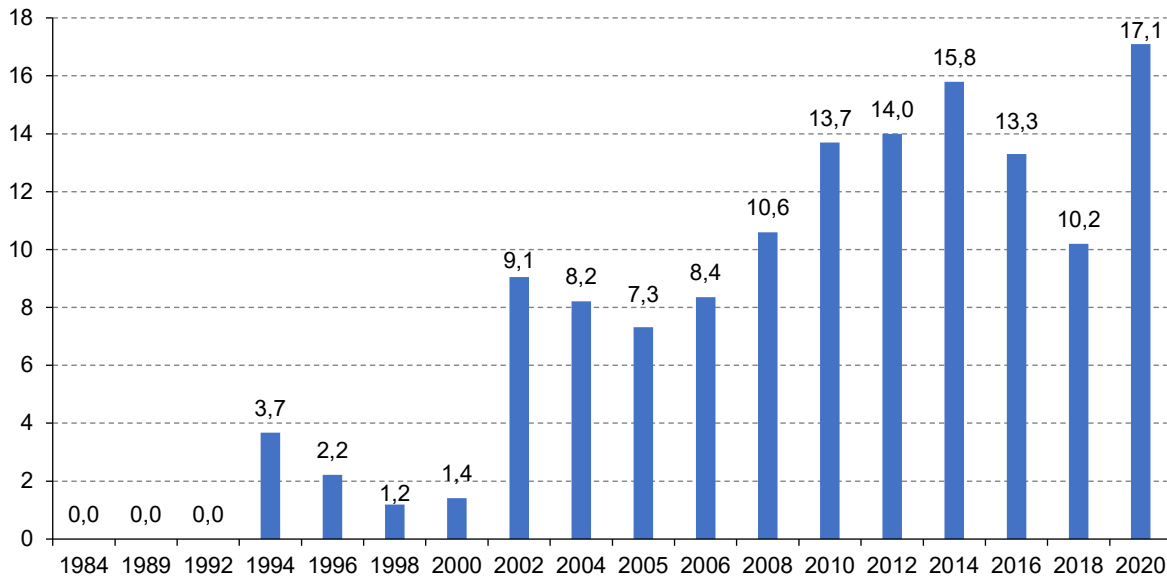
Deciles	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004
I	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,7
II	1,4	1,5	1,5	1,3	1,2	1,1	1,2	1,3	1,4
III	2,2	2,1	2,2	1,8	1,6	1,6	1,6	1,8	2,0
IV	2,9	2,8	2,9	2,4	2,1	2,1	2,2	2,4	2,6
V	3,8	3,6	3,6	3,0	2,7	2,8	2,8	3,1	3,3
VI	4,7	4,6	4,6	3,8	3,4	3,6	3,6	3,9	4,2
VII	6,0	5,9	6,0	4,9	4,4	4,8	4,7	5,1	5,4
VIII	8,2	7,7	8,0	6,9	6,0	6,7	6,4	7,1	7,3
IX	13,2	11,5	12,5	11,0	9,6	10,8	10,6	11,2	11,5
X	57,1	59,6	58,0	64,2	68,5	66,1	66,3	63,5	61,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gini	0,6599	0,6753	0,6616	0,7130	0,7477	0,7346	0,7299	0,7066	0,6932
Theil	1,0146	1,4660	1,0608	1,4483	2,0220	1,6187	1,4570	1,3339	1,5406
Deciles	2005	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
I	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7
II	1,3	1,5	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4	1,5	1,5
III	1,9	2,1	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9	2,1	2,2
IV	2,4	2,7	2,5	2,5	2,4	2,3	2,4	2,6	2,8
V	3,1	3,4	3,1	3,2	3,0	2,8	3,0	3,3	3,6
VI	3,9	4,3	4,0	4,0	3,9	3,5	3,7	4,1	4,4
VII	5,0	5,5	5,2	5,3	5,1	4,5	4,7	5,2	5,6
VIII	6,7	7,4	7,1	7,3	7,0	6,0	6,3	6,9	7,5
IX	10,1	11,6	11,4	12,0	11,4	9,4	9,7	10,8	11,4
X	64,8	60,7	62,8	61,8	63,5	67,6	66,3	62,7	60,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gini	0,7162	0,6828	0,7039	0,6979	0,7092	0,7325	0,7250	0,6958	0,6786
Theil	1,914	1,294	1,587	1,339	1,391	2,046	2,465	1,625	1,599

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

²⁰⁷ Es decir, los apoyos que reciben las familias por los programas Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, Producción para el Bienestar, Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez, Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez, Jóvenes Escribiendo el Futuro, y Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras Programas del gobierno federal, que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), incluyó en el cuestionario de personas, dejando los demás al rubro genérico de "Beneficios de otros programas sociales". En el cuestionario de negocios del hogar incluye, además, a los programas Sembrando vida, Microcréditos para el Bienestar, Agromercados Sociales y Sustentables, Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos, Crédito Ganadero a la Palabra, Programa Nacional de Fertilizantes, y al Programa de Desarrollo Rural; no obstante, no fueron considerados, en la construcción de variables, como parte del ingreso de los hogares. Si bien algunos de ellos son percepciones financieras, como, por ejemplo, Tandas para el Bienestar y Crédito Ganadero a la Palabra y por ello, correctamente, no fueron incluidos, sí se debió incluir Sembrando Vida (programa similar a PROCAMPO, el cual el instituto si incluye como parte del ingreso), Programa Nacional de Fertilizantes y Programa de Desarrollo Rural.

²⁰⁸ A diferencia de lo que acostumbran los investigadores en México, se considera que no es correcto comparar con el ingreso disponible, en virtud de que este ingreso incluye la variable que se desea medir, es decir, las transferencias del gobierno.

Gráfico 90
México: transferencias gubernamentales del 50% de los hogares más pobres, 1984-2020
(En porcentajes del ingreso nacional)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Cálculo con base en los deciles del ingreso nacional sin ajuste.

Al momento de incluir los impuestos y las transferencias públicas y privadas, en algunas familias sus percepciones se incrementan y en otras se reducen (si su pago de impuestos es mayor a las transferencias), lo que provoca que cambie su posición en los deciles. En el caso de las familias que tienen una disminución en su Ingreso disponible el cambio de decil es menor, permanecen muy cerca del decil al cual pertenecían. En cambio, hay un efecto distributivo importante en las familias que incrementaron sus percepciones al recibir transferencias gubernamentales y remesas familiares. Por ejemplo, en 2018, 4.6 millones de las familias más pobres en Ingreso nacional (50% más pobre, decil I al V), se movieron más de un decil (del III al X), cuando se les ubicó de acuerdo con su ingreso disponible, y 2,3 millones del 10% de los hogares más pobres pasan del primer decil de Ingreso nacional a los deciles III a X de Ingreso disponible (309.000 se ubican en el decil X) (véase el cuadro 82).

En el año 2020 las familias aumentaron su posición en 3,5 deciles promedio, las que disminuyeron bajaron, en promedio 1,5 deciles (véase el gráfico 91). Las transferencias y los impuestos juegan un importante rol distributivo. Por otro lado, la incidencia del impuesto sobre la renta de las familias más ricas (decil X), muestra la siguiente trayectoria. Disminuye del 8,4% en 1984 a niveles cercanos al 5% en 1998-2000, período a partir del cual comienza a crecer para recuperar el nivel que tenía, a principios de los años ochenta, en 2008. Permanece constante hasta 2016 y llega al 11,8% en 2018 y 13,0% en 2020²⁰⁹ (véase el cuadro 83).

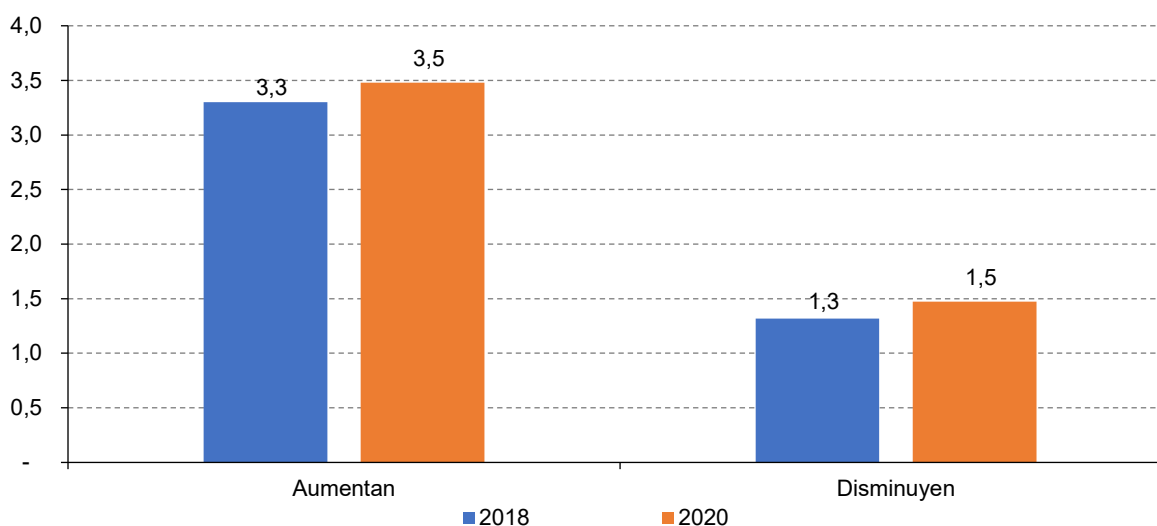
²⁰⁹ Estimaciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), muestran una incidencia del ISR en el décimo decil del 11,5%, para el año 2020 (SHCP, 2020, pág. 21), un poco menor a la que se ha estimado en este estudio.

Cuadro 82
México: matrices de deciles de Ingreso nacional e Ingreso disponible ajustados: movilidad familiar, 2018 y 2020
(En miles de hogares)

Deciles Ingreso nacional ajustado	Deciles de Ingreso disponible										Total
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
2018											
I	863	320	296	322	261	253	256	247	346	309	3 474
II	1 693	604	346	228	173	121	102	102	70	37	3 475
III	919	1 195	461	279	212	132	87	89	60	38	3 473
IV	-	1 355	994	386	271	176	107	82	75	31	3 476
V	-	-	1 378	1 103	374	256	153	90	87	33	3 474
VI	-	-	-	1 156	1 384	411	242	143	96	42	3 475
VII	-	-	-	-	799	1 811	450	220	133	61	3 474
VIII	-	-	-	-	-	315	2 077	805	211	66	3 474
IX	-	-	-	-	-	-	-	1 696	1 588	191	3 476
X	-	-	-	-	-	-	-	-	808	2 666	3 475
Total	3 474	3 474	3 474	3 475	3 474	3 475	3 474	3 475	3 475	3 475	34 745
2020											
I	470	359	330	304	330	352	321	373	392	345	3 575
II	1 597	495	342	270	247	195	170	126	87	47	3 575
III	1 508	806	345	240	206	153	126	96	68	27	3 575
IV	-	1 902	584	326	236	163	138	113	75	37	3 574
V	-	13	1 962	659	291	234	174	124	87	31	3 575
VI	-	-	13	1 776	912	332	230	157	102	53	3 575
VII	-	-	-	-	1 353	1 388	397	242	128	67	3 575
VIII	-	-	-	-	-	758	1 925	566	236	90	3 574
IX	-	-	-	-	-	-	93	1 779	1 498	206	3 576
X	-	-	-	-	-	-	-	-	901	2 674	3 575
Total	3 575	3 575	3 575	3 574	3 575	3 575	3 574	3 576	3 575	3 576	35 750

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 91
México: movilidad/cambio en deciles del ingreso nacional al disponible, 2018 y 2020
(En deciles promedios)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 83
Incidencia del Impuesto sobre la renta por decil, 1984-2020
(En porcentajes de los ingresos por trabajo)

Encuesta	Deciles de Ingreso nacional ajustado									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1984	0,4	0,5	0,6	0,8	1,1	1,3	1,7	2,0	2,8	8,4
1989	0,5	0,7	1,1	1,2	1,3	1,6	1,9	2,1	2,9	7,5
1992	0,3	0,4	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0	1,4	2,2	7,3
1994	0,2	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	1,0	1,4	2,1	6,2
1996	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,6	0,7	0,9	1,5	5,3
1998	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,8	1,0	1,7	5,2
2000	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,8	1,0	1,7	5,4
2002	0,2	0,3	0,4	0,5	0,7	0,9	1,1	1,6	2,5	6,8
2004	0,3	0,4	0,6	0,7	0,9	1,2	1,4	2,0	3,1	8,0
2005	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	1,0	1,2	1,5	2,3	7,3
2006	0,4	0,5	0,7	0,8	1,0	1,3	1,6	2,0	3,1	8,0
2008	0,3	0,6	0,6	0,8	1,1	1,4	1,7	2,3	3,3	8,4
2010	0,3	0,5	0,6	0,7	1,0	1,4	1,9	2,4	3,7	8,0
2012	0,4	0,6	0,6	0,8	1,0	1,2	1,8	2,5	3,7	8,5
2014	0,3	0,5	0,5	0,7	0,9	1,2	1,6	2,1	3,2	8,9
2016	0,2	0,5	0,6	0,7	0,9	1,2	1,6	2,0	2,7	8,5
2018	0,4	0,7	0,8	1,1	1,4	1,8	2,3	3,0	4,3	11,8
2020	0,5	0,8	0,9	1,2	1,6	2,2	2,8	3,6	5,1	13,0

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

El aumento de los últimos años se debe, en buena medida, a los esfuerzos del Servicio de Administración Tributaria (SAT), del gobierno federal, encaminados a reducir la elusión y evasión fiscal²¹⁰. Las familias del décimo decil contribuyeron, en 2020, con la mayor parte del pago de impuestos a la renta (85% del total²¹¹) (véase el gráfico 92). En cuanto al pago de los impuestos al activo (otros impuestos), la incidencia es muy reducida en todos los deciles y su tendencia muestra una disminución en los últimos años (véase el cuadro 81). No obstante, en este caso, la contribución del décimo decil es menor (70% del pago total de este impuesto, en el año 2020), y se incrementa la participación de los deciles VI a IX (25% en 2020), por la posesión de automóviles y camionetas (pago de tenencia) y vivienda (predial). El impuesto al activo es menos progresivo que el impuesto al ingreso, aspecto que debe tomarse en cuenta si se desea incrementar su participación (véase el gráfico 93).

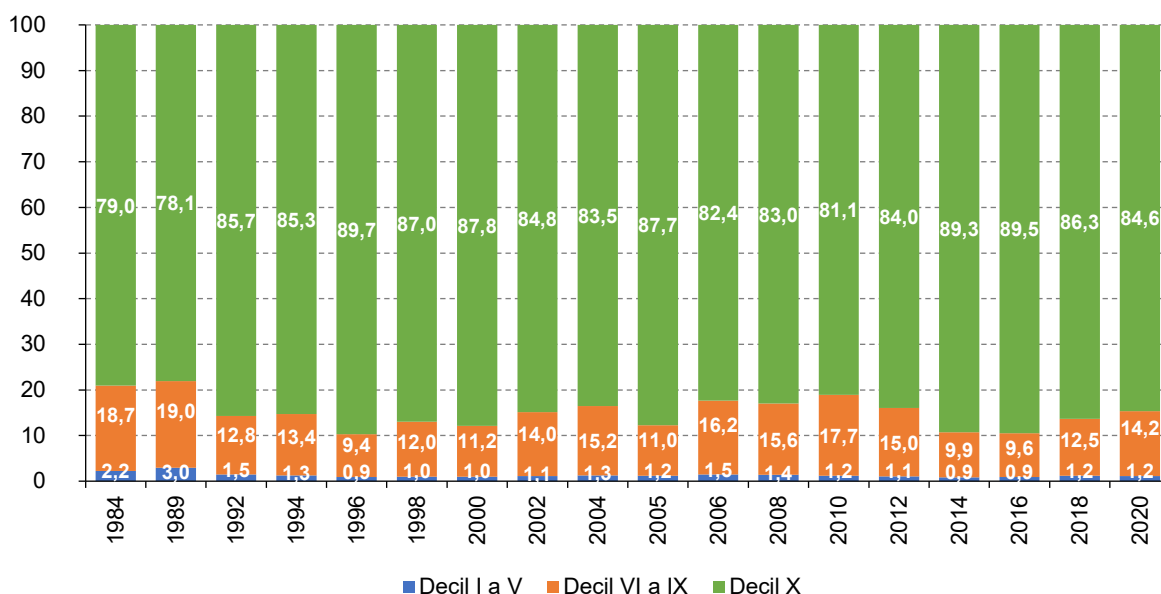
La composición por tipo de ingreso muestra los siguientes resultados. En 2018, en los deciles más pobres la principal fuente de ingreso fueron las remuneraciones asalariadas (40,3% en el primer decil y 56,3% en el segundo), seguido de las transferencias y el ingreso mixto. En cambio, en el décimo decil la principal fuente de recursos son los ingresos por renta de la propiedad (38,9%) y el ingreso de los negocios del hogar y por cuenta propia (37,6%) (véase el gráfico 94). No obstante, se observa en 2020 un cambio importante en el peso relativo de las transferencias, al interior de cada decil. Se reduce su participación en los ingresos menores y aumenta en los intermedios, lo que ha sido interpretado como un menor apoyo a las familias pobres (véase el gráfico 95). Sin embargo, se debe tomar en cuenta que en los últimos años se han incrementado los salarios mínimos y, por ello, se ha dado un aumento en el

²¹⁰ El pago anual de los contribuyentes con mayores ingresos se realiza un año después, es decir, el pago de 2018 se llevó a cabo en 2019.

²¹¹ Porcentaje mayor al estimado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). De acuerdo con la secretaria la contribución del décimo decil es de tan solo 52,1%, en virtud de que utiliza para su cálculo las cifras originales de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), sin ajuste a cuentas nacionales (SHCP, 2020, pág. 19).

peso de las remuneraciones en los deciles bajos, por un lado. Por el otro, debemos recordar que la cifra de transferencias incluye, además de los apoyos gubernamentales, las pensiones de fondos públicos y privados, así como las remesas familiares.

Gráfico 92
México: contribución al pago del Impuesto sobre la renta (ISR), por decil, 1984-2020
(En porcentajes del total de impuestos)



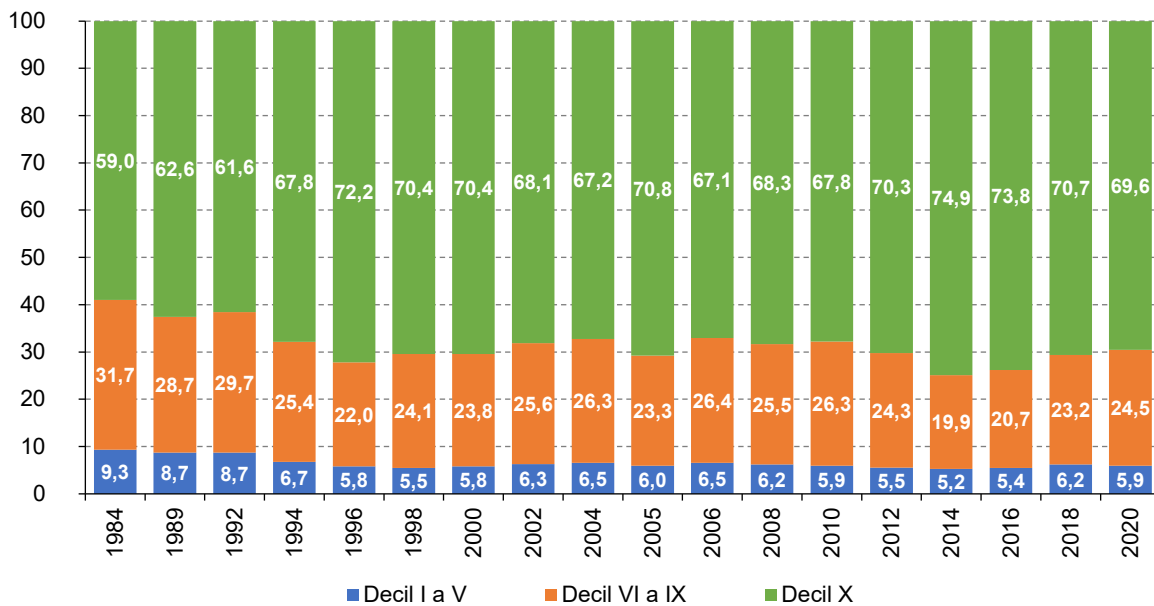
Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 84
México: incidencia del pago de otros impuestos por decil, 1983
(En porcentajes del Ingreso nacional ajustado)

Encuesta	Deciles de Ingreso nacional ajustado									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1984	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
1989	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
1992	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
1994	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
1996	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
1998	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
2000	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
2002	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
2004	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
2005	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
2006	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
2008	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
2010	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
2012	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2014	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
2016	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
2018	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
2020	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

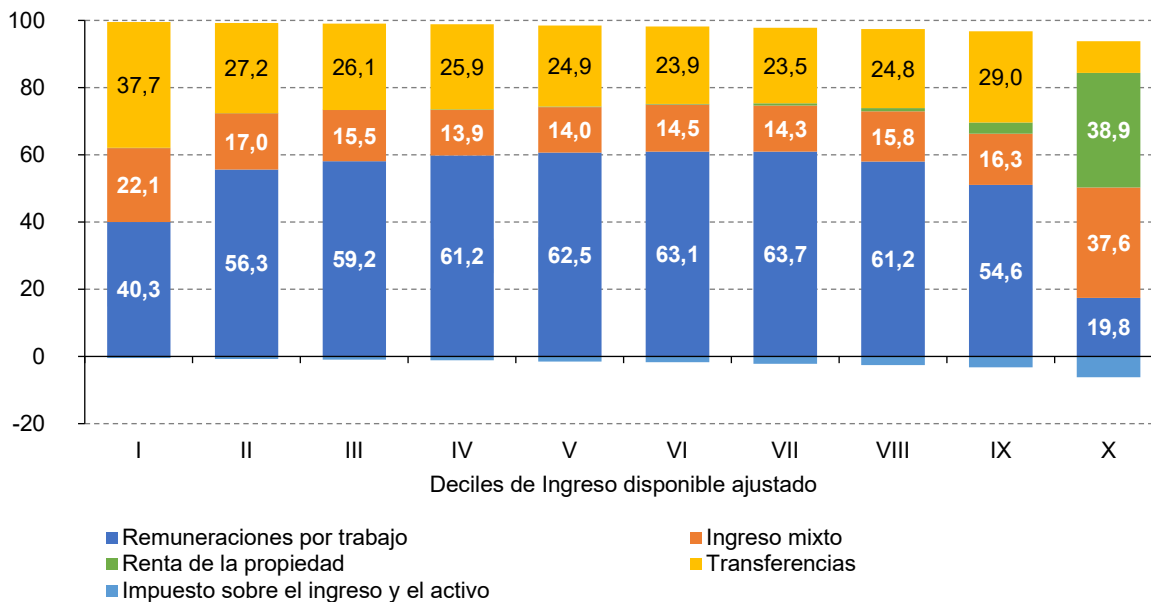
Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 93
México: contribución al pago de otros impuestos por decil, 1984-2020
(En porcentajes del total de Otros impuestos)



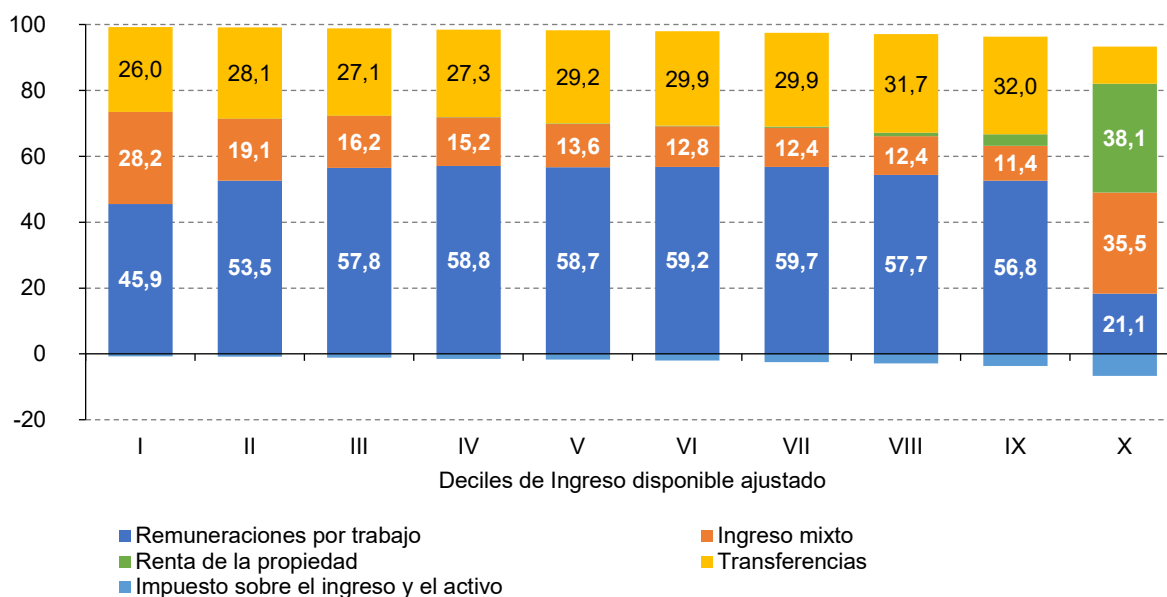
Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 94
México: distribución del ingreso disponible por tipo de ingreso, por decil, 2018
(En porcentajes del ingreso de cada decil)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Gráfico 95
México: distribución del ingreso disponible por tipo de ingreso, por decil, 2020
 (En porcentajes del ingreso de cada decil)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

d) Las familias más ricas

En la parte más alta de la distribución hay una gran concentración del ingreso. El 0,1% de las familias más ricas acaparó, en 2018, cerca de un tercio del ingreso nacional (30,8%), es decir, 35.000 familias tuvieron ese año en México un ingreso por trabajo y, principalmente, por renta de la propiedad física y financiera (sin incluir transferencias ni impuestos), de 151 millones de pesos anuales (12,6 millones de pesos mensuales). Estas cifras han sido estimadas con la información del ingreso nacional ajustado a cuentas nacionales y la función de Pareto. Para tener una idea de la plausibilidad de esta estimación podemos compararle con los sueldos de los Directores Generales (*Chief Executive Officer*—CEO—) de las principales empresas y sociedades financieras en México, disponibles para el caso de las que cotizan en bolsa, en los documentos que se entregan a los inversionistas como parte de las reglas de Corporate Governance²¹². Por ejemplo, en 2021, el CEO de Citigroup en México tuvo un ingreso, incluyendo sueldo, bonos y premios por desempeño, de 219,2 millones de pesos anuales (18,3 millones de pesos mensuales) (Citigroup, 2022, pág. 99); cifra ligeramente mayor a la estimada para el 0,1% de las familias (véase el cuadro 85).

En el período de 1984 a 2016 los ingresos medios del 0,1% de los hogares más ricos (sin incluir transferencias ni impuestos), tuvieron un crecimiento promedio anual en términos reales del 3,8%. Cuando una cantidad crece a ese ritmo duplica su monto cada 18,6 años. Por ello, las percepciones medias del 0,1% pasaron de 54,8 millones de pesos anuales en 1984 a 102,7 millones de pesos anuales en 2002, cantidades expresadas a pesos de 2020, es decir, descontando la inflación. En cambio, las percepciones medias del 90% de los hogares (decil I al IX), tuvieron una ligera disminución en términos reales, del 0,3% promedio anual, entre 1984 y 2016 (véanse los gráficos 96 y 97).

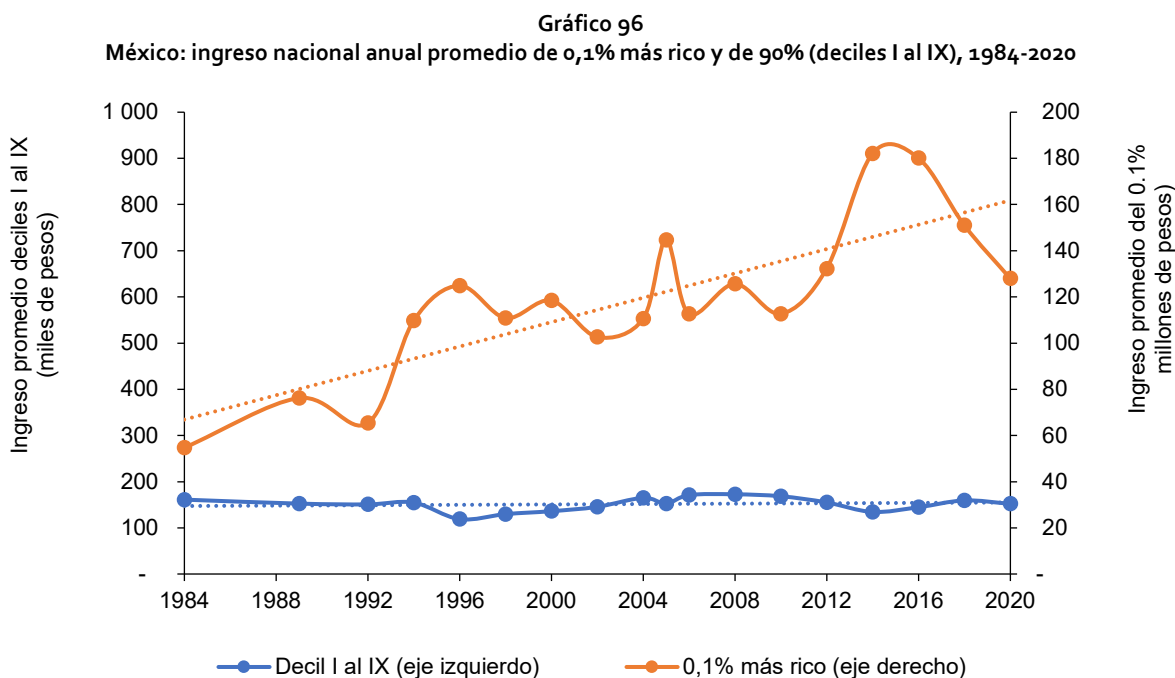
²¹² Las reglas y prácticas de Gobierno Corporativo (Corporate Governance), tienen como objetivo ejercer control sobre las empresas y las decisiones de sus ejecutivos, para proteger a los accionistas (principalmente a los pequeños), así como a los clientes, proveedores, el gobierno y la comunidad.

Cuadro 85
Familias más ricas en México y su ingreso (sin incluir transferencias ni impuestos), estimado con la función de Pareto y con cifras ajustadas, 1984-2020

	Hogares más ricos				
	5%	2%	1%	0,1%	0,01%
	<i>(en número de hogares)</i>				
1984	749 428	299 771	149 886	14 989	1 499
1989	797 777	319 111	159 555	15 956	1 596
1992	926 813	370 725	185 363	18 536	1 854
1994	984 642	393 857	196 928	19 693	1 969
1996	1 025 532	410 213	205 106	20 511	2 051
1998	1 110 296	444 119	222 059	22 206	2 221
2000	1 183 374	473 350	236 675	23 667	2 367
2002	1 226 582	490 633	245 316	24 532	2 453
2004	1 278 072	511 229	255 614	25 561	2 556
2005	1 285 516	514 206	257 103	25 710	2 571
2006	1 372 268	548 907	274 454	27 445	2 745
2008	1 393 731	557 492	278 746	27 875	2 787
2010	1 477 839	591 135	295 568	29 557	2 956
2012	1 577 969	631 188	315 594	31 559	3 156
2014	1 583 550	633 420	316 710	31 671	3 167
2016	1 673 130	669 252	334 626	33 463	3 346
2018	1 737 241	694 896	347 448	34 745	3 474
2020	1 787 483	714 993	357 497	35 750	3 575
	<i>Ingreso promedio anual (en pesos de 2020)</i>				
1984	3 416 847	6 543 928	10 698 537	54 765 756	280 345 614
1989	3 895 869	7 818 856	13 243 569	76 254 851	439 066 109
1992	3 635 137	7 153 186	11 936 744	65 408 971	358 417 135
1994	5 069 359	10 416 776	17 961 495	109 733 972	670 408 824
1996	4 943 839	10 533 223	18 666 359	124 897 356	835 693 225
1998	4 857 465	10 106 601	17 591 816	110 896 354	699 075 155
2000	5 102 175	10 657 384	18 605 529	118 445 904	754 046 412
2002	4 816 557	9 862 247	16 959 742	102 694 025	621 829 199
2004	5 235 692	10 695 818	18 361 215	110 539 147	665 473 558
2005	5 876 618	12 446 284	21 957 495	144 737 545	954 068 606
2006	5 375 235	10 961 408	18 791 894	112 628 385	675 033 241
2008	5 783 575	11 895 177	20 524 768	125 680 384	769 585 253
2010	5 456 344	11 090 356	18 965 818	112 737 274	670 136 801
2012	5 752 324	11 988 420	20 893 663	132 263 020	837 263 758
2014	6 533 748	14 244 143	25 685 143	182 073 722	1 290 662 097
2016	6 612 783	14 338 941	25 750 860	180 083 485	1 259 377 809
2018	6 109 337	12 950 197	22 861 220	151 017 641	997 598 914
2020	5 474 593	11 454 684	20 023 100	128 014 457	818 439 743

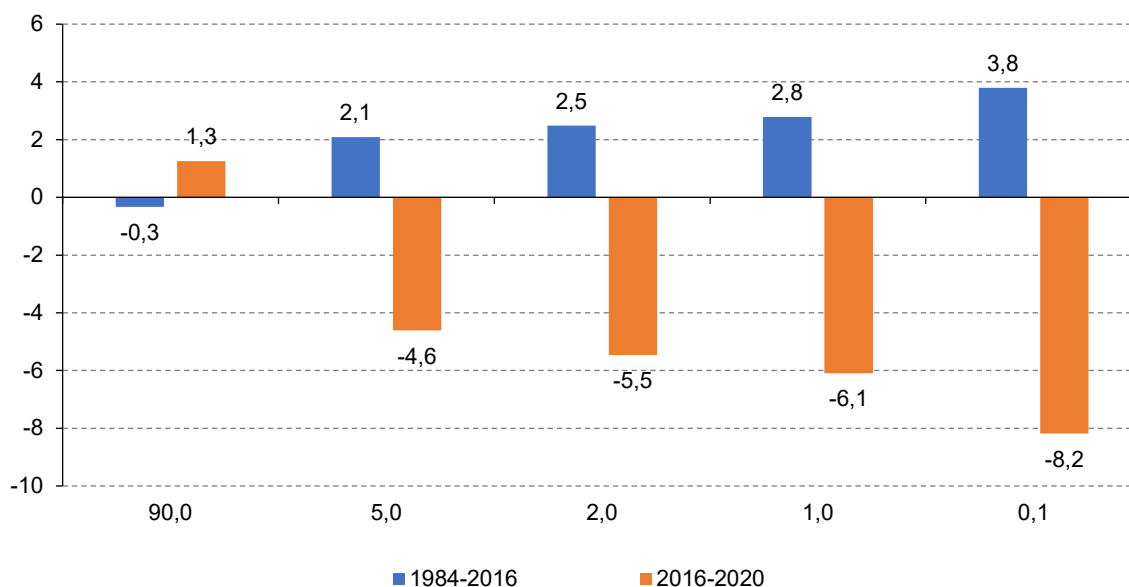
	Porcentaje del ingreso total de los hogares				
1984	48,2	37,0	30,2	15,5	7,9
1989	53,0	42,6	36,0	20,8	11,9
1992	51,4	40,4	33,7	18,5	10,1
1994	58,5	48,1	41,4	25,3	15,5
1996	64,0	54,5	48,3	32,3	21,6
1998	61,3	51,0	44,4	28,0	17,6
2000	61,5	51,4	44,8	28,5	18,2
2002	58,6	48,0	41,2	25,0	15,1
2004	57,7	47,2	40,5	24,4	14,7
2005	62,4	52,9	46,6	30,7	20,3
2006	57,5	46,9	40,2	24,1	14,4
2008	58,9	48,5	41,8	25,6	15,7
2010	58,0	47,1	40,3	23,9	14,2
2012	61,2	51,0	44,5	28,2	17,8
2014	67,5	58,9	53,1	37,6	26,7
2016	66,3	57,5	51,6	36,1	25,3
2018	62,4	52,9	46,7	30,8	20,4
2020	60,8	50,9	44,5	28,4	18,2

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187), y de Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187), y de Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.

Gráfico 97
México: crecimiento promedio anual en términos reales en el ingreso de las familias, 1984-2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187), y Banco de México, Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS, 2021b [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/>.

Las familias del 5%, 2% y 1% más ricas también tuvieron incrementos reales positivos, en el rango del 2,1% al 2,8%, en el período de 1984 a 2016. No obstante, en los últimos años la tendencia ha cambiado; entre 2016 y 2020 el 90% de los hogares obtuvieron un aumento anual medio en su ingreso nacional (sin transferencias ni impuestos), del 1,3% promedio anual, a pesar de que en 2020 el país vivió el año más difícil por la crisis sanitaria. Los aumentos que ha tenido el salario mínimo, que han empujado a los salarios contractuales, han ayudado a los sectores menos favorecidos. En cambio, los hogares más ricos han visto disminuir sus percepciones, en términos reales, quizá por ello su molestia (véase el gráfico 97). Sin embargo, a pesar del cambio que se ha observado en la tendencia, en 2020 las percepciones de mercado del 1% más rico fueron 840 veces mayores a las del 90% (decil I a IX); llegando a representar 1.350 veces el ingreso medio del 90% en 2014. Como ha comentado Josep Stiglitz, en su reciente libro *People, Power, and Profits*, todo parece indicar que se está evolucionando “hacia una economía y democracia del 1 por ciento, para el 1 por ciento y por el 1 por ciento” (Stiglitz, 2019, párr. 4.6)²¹³, y México es un buen ejemplo; la política económica, así como la incipiente democracia²¹⁴ han estado al servicio del 1% de la población.

²¹³ Título de un artículo del mismo autor en la revista *Vanity Fair* (Stiglitz, 2011), en donde Stiglitz parafrasea una sección del discurso del Abraham Lincoln, pronunciado durante la guerra civil en Gettysburg, Pensilvania en 1863. En este breve discurso, conocido como Gettysburg Speech, Lincoln finalizó diciendo “que esta nación, bajo Dios, tenga un nuevo nacimiento de libertad y que el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo, no desaparezca de la tierra” (traducción propia, el texto en inglés dice: “that this nation, under God, shall have a new birth of freedom—and that government of the people, by the people, for the people, shall not perish from the earth”).

²¹⁴ No exenta de elecciones presidenciales muy dudosas, tales como las de 1994 y 2006, y de aprobación de cambios constitucionales en donde el dinero privado de grandes corporaciones ha jugado un papel importante, como, por ejemplo, la reforma energética.

e) Resultados de la base de gasto de los hogares

Diversos analistas e investigadores han planteado, en la línea del pensamiento utilitarista que se analizó en el capítulo II, que la mejor manera de medir la desigualdad es por medio del gasto, el cual otorga a las familias un consumo y por lo tanto un bienestar. No obstante, además de los problemas que presenta esta postura y que ya hemos analizado, hay un aspecto metodológico extra que se debe tomar en cuenta. Si bien la mayor parte del ingreso disponible de las familias se destina al gasto (86,6% en 2018, de acuerdo con cuentas nacionales), el resto se ahorra. Si se deseara estimar la desigualdad a partir del gasto habría, en todo caso, que incluir tanto al gasto corriente, así como el gasto en bienes de capital (ahorro). En virtud de que poco más de un tercio de las familias en México (35,1% en 2018), erogaron, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), gasto en capital se estaría subestimando la desigualdad si no incluimos a los ahorros.

Por otro lado, al igual que con el ingreso, hay un subreporte del gasto, en este caso, principalmente, con las erogaciones de bienes de consumo semi duradero y duradero. Los gastos diarios se recaban por medio de un cuadernillo que se le pide llenar a la familia durante una semana, lo cual permite un buen registro del gasto en alimentos, bebidas, tabaco y transporte público, los cuales suman una buena parte de las erogaciones de los hogares de los menores deciles. En cambio, los gastos en artículos para el hogar, vestido, educación, salud, vivienda, vehículos, entre otros, se incluyen en un cuestionario general, en donde se le pide al entrevistado recordar si compró algunos de estos bienes en los últimos meses (mes, trimestre o semestre, dependiendo del artículo o servicio). Por ello, la probabilidad de olvido (subreporte involuntario), es mayor en este tipo de bienes, además de que puede haber un subreporte voluntario, como por ejemplo en la compra de casas o vehículos, así como en erogaciones financieras (compra de acciones, por ejemplo). En virtud de que este tipo de bienes son adquiridos por los hogares de los deciles superiores, el subreporte genera un importante sesgo al momento de analizar la distribución.

Con la información del Sistema de Cuentas Nacionales, se ha llevado a cabo una estimación del grado de subreporte de la información de gasto de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), tanto para los gastos corrientes, así como para las erogaciones de capital, para las encuestas de 1994 a 2020²¹⁵. Se observa, al igual que con el ingreso, un aumento en el grado de subreporte en el gasto total; el factor pasa de 2,11 veces en 1994 a 3,65 en 2020, es decir, por cada peso de gasto total (corriente y erogaciones de capital), declarado en la encuesta, se registraron 3,65 pesos en cuentas nacionales en 2020. Sin embargo, el subreporte es mayor en las erogaciones de capital, llegando el factor a 5,07 veces en 2020 (véase el cuadro 86).

No obstante, la comparación arroja que en 1994 el gasto en capital fue mayor en la encuesta respecto al registrado en cuentas nacionales, probablemente debido a que la encuesta se levantó en el período del 22 de septiembre al 17 de diciembre, y las familias reportaron un fuerte gasto en pagos de sus créditos por el aumento en las tasas de interés que se dieron, principalmente hacia finales de ese año, debido a los eventos políticos (alzamiento zapatista y asesinato del candidato a la presidencia), así como por el delicado estado de la economía, que terminaron desencadenando la crisis de 1994. Por ejemplo, la tasa de Certificados de la Tesorería a 28 días (CETES), aumentó de 9,45% en febrero al 18,51% en diciembre, en ese año (Banco de México, 2022). Por lo tanto, al momento de anualizar la cifra trimestral de la encuesta, se genera, probablemente, un monto mayor al que en realidad se efectuó durante todo el año.

²¹⁵ Lamentablemente no se dispone de información de cuentas nacionales que permita la comparación para las encuestas de 1984 a 1992.

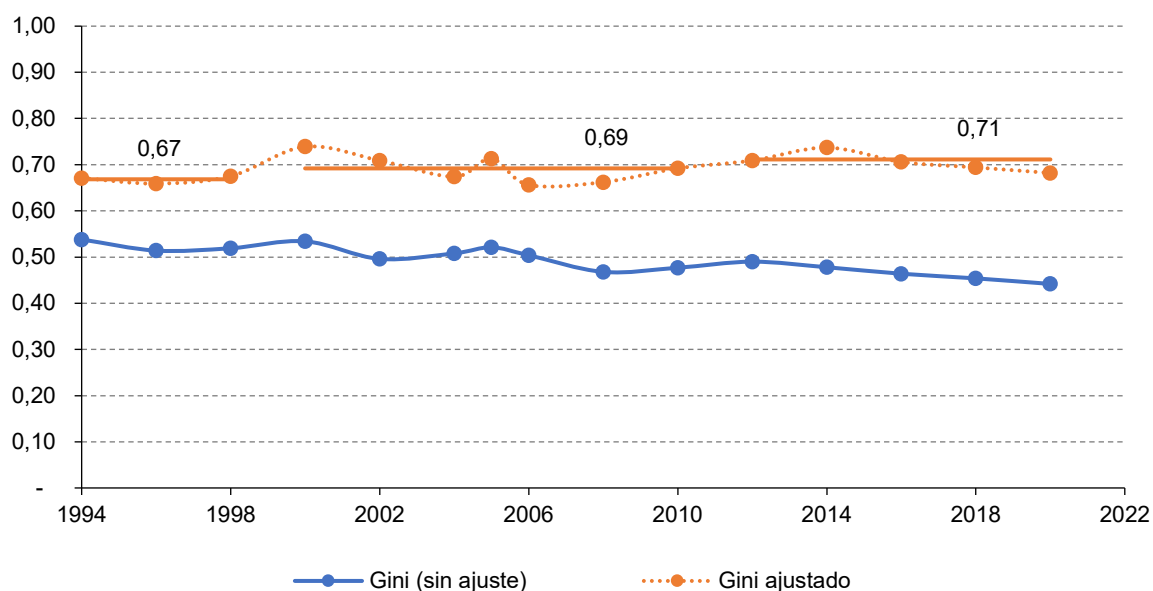
Cuadro 86
Comparación entre el gasto y las erogaciones de capital registradas en el Sistema de Cuentas Nacionales
y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1994-2020

Encuesta	Sistema de Cuentas Nacionales		Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares		Grado de subreporte		
	Gasto corriente	Erogaciones de capital	Gasto corriente	Erogaciones de capital	Gasto corriente	Erogaciones de capital	Total
Millones de pesos							
1994	1 008 567	60 504	421 608	85 902	2,39	0,70	2,11
1996	1 633 349	147 162	630 384	127 698	2,59	1,15	2,35
1998	2 568 874	310 809	984 801	175 851	2,61	1,77	2,48
2000	3 647 290	552 696	1 536 881	281 235	2,37	1,97	2,31
2002	4 286 979	495 960	1 743 995	168 709	2,46	2,94	2,50
2004	5 913 419	559 691	2 100 122	338 619	2,82	1,65	2,65
2005	6 432 914	592 229	2 163 561	417 087	2,97	1,42	2,72
2006	6 998 914	811 693	2 590 666	502 223	2,70	1,62	2,53
2008	8 117 955	956 072	2 488 428	276 372	3,26	3,46	3,28
2010	8 533 204	1 672 726	2 735 004	364 994	3,12	4,58	3,29
2012	10 028 393	1 917 896	3 181 500	455 558	3,15	4,21	3,28
2014	11 296 644	2 097 838	3 316 185	364 971	3,41	5,75	3,64
2016	12 944 958	2 512 547	3 704 017	494 366	3,49	5,08	3,68
2018	14 950 320	2 309 028	4 492 035	545 977	3,33	4,23	3,43
2020	14 467 797	3 880 912	4 255 880	765 084	3,40	5,07	3,65

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Para eliminar el sesgo del subreporte de gasto se ha llevado a cabo un ajuste a la información con los datos del Sistema de Cuentas Nacionales (II.4 Cuenta de utilización del ingreso), con la misma fórmula que se ha utilizado para corregir el ingreso por la renta de la propiedad, es decir, se asume una elasticidad gasto del subreporte mayor a uno. Se ha procedido de esta manera en virtud de que el subreporte de gasto se registra principalmente en bienes de consumo semi duradero y duradero, y en las erogaciones de capital, gastos que realizan principalmente los hogares más pudientes. En el caso del gasto de capital de 1994 se ha dejado la cifra reportada en la encuesta. Los resultados muestran que al momento de ajustar e incluir las erogaciones de capital, la desigualdad, medida con el coeficiente de Gini, registra niveles muy similares a los del Ingreso disponible, lo cual era lógico esperar en virtud de que este ingreso se desglosa en gastos corrientes y ahorro (es decir, gastos de capital). El coeficiente de Gini del gasto total ajustado pasa de 0,67 promedio durante 1994-1998, a 0,69 en 2000-2012 y a 0,71 en 2012-2020 (véase el gráfico 98 y cuadros 87 y 88). No obstante, en virtud de que, al momento de incluir las erogaciones de capital, se está igualando con el ingreso disponible, es preferible utilizar en los análisis sobre la desigualdad al ingreso y no al gasto. Los investigadores que han utilizado la distribución del gasto corriente sin ajustar están obteniendo un nivel de desigualdad menor y, si el grado de subreporte aumenta en el tiempo, una tendencia decreciente, que muy probablemente no corresponde con la realidad.

Gráfico 98
México: coeficiente de Gini del gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1994-2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 87
México: coeficiente de Gini del gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1994-2020

Encuesta	Gasto total (original)	Gasto total (ajustado)	gasto corriente (ajustado)	Erogaciones de capital (ajustadas)
1984	0.504	0.504	0.459	0.922
1989	0.506	0.506	0.477	0.941
1992	0.528	0.528	0.481	0.912
1994	0.538	0.671	0.667	0.895
1996	0.514	0.659	0.648	0.921
1998	0.519	0.675	0.659	0.932
2000	0.534	0.739	0.725	0.934
2002	0.496	0.709	0.699	0.938
2004	0.508	0.674	0.665	0.912
2005	0.521	0.714	0.706	0.921
2006	0.504	0.656	0.644	0.897
2008	0.468	0.662	0.636	0.964
2010	0.478	0.692	0.659	0.953
2012	0.491	0.709	0.677	0.961
2014	0.478	0.737	0.708	0.969
2016	0.464	0.706	0.663	0.98
2018	0.454	0.694	0.666	0.964
2020	0.442	0.682	0.627	0.964

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Cuadro 88
México: gasto total ajustado (gasto corriente y erogaciones de capital), 1984-2020
(En porcentajes del total)

Deciles	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004
I	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6
II	1,3	1,4	1,2	1,1	1,2	1,3	1,2	1,4	1,4
III	1,9	2,1	1,9	1,6	1,8	2,0	1,8	2,1	2,0
IV	2,7	2,8	2,5	2,2	2,4	2,7	2,4	2,8	2,8
V	3,5	3,6	3,4	2,8	3,0	3,5	3,1	3,7	3,6
VI	4,6	4,8	4,5	3,6	3,9	4,5	4,0	4,8	4,7
VII	6,1	6,3	6,0	4,6	5,2	5,9	5,3	6,3	6,2
VIII	8,5	8,8	8,6	6,3	7,2	8,2	7,3	8,9	8,7
IX	13,6	13,7	14,3	9,8	11,7	13,4	11,1	13,8	13,8
X	57,1	56,0	57,2	67,5	63,0	58,0	63,3	55,6	56,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Coeficiente de Gini									
Total	0,504	0,506	0,528	0,668	0,659	0,675	0,739	0,709	0,674
Corriente	0,459	0,477	0,481	0,663	0,648	0,659	0,725	0,699	0,665
Capital	0,922	0,941	0,912	0,895	0,921	0,932	0,934	0,938	0,912
Deciles	2005	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
I	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
II	1,2	1,4	1,4	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,3
III	1,8	2,1	2,0	1,8	1,6	1,6	1,7	1,8	1,9
IV	2,4	2,8	2,8	2,4	2,3	2,2	2,3	2,5	2,6
V	3,1	3,7	3,6	3,2	3,0	2,8	3,1	3,2	3,4
VI	4,0	4,8	4,7	4,2	4,0	3,6	4,0	4,2	4,4
VII	5,3	6,3	6,2	5,6	5,4	4,7	5,5	5,6	5,9
VIII	7,3	8,9	8,7	8,1	7,6	6,5	7,7	7,9	8,1
IX	11,1	13,8	13,8	13,1	12,5	10,3	12,3	12,5	12,6
X	63,3	55,6	56,3	59,9	61,9	66,7	61,7	60,4	59,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Coeficiente de Gini									
Total	0,714	0,656	0,662	0,692	0,709	0,737	0,706	0,694	0,682
Corriente	0,706	0,644	0,636	0,659	0,677	0,708	0,663	0,666	0,627
Capital	0,921	0,897	0,964	0,953	0,961	0,969	0,980	0,964	0,964

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187) y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Nota: Las cifras de 1984 a 1992 muestran datos sin ajuste.

5. El truncamiento

Diversos autores han planteado la hipótesis de que, además del subregistro, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) enfrenta el problema del truncamiento, es decir, los dos extremos de la distribución, los muy pobres y los muy ricos, no están en los registros de la encuesta (Cortés Cáceres, 2000; Bustos y de la Tijera, 2015; Cortés Cáceres y Vargas, 2017; EVALÚA, 2019b). La definición de lo que entienden por truncamiento no es explícita en la mayoría de los autores, con excepción de los estudios de Cortés y Vargas, quienes han afirmado que el truncamiento se debe a dos aspectos. El primero es producto del diseño de la muestra; los hogares muy ricos tienen, por la manera

que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha diseñado la muestra, una baja probabilidad de ser seleccionados:

“Dejando a un lado los detalles del diseño del muestreo... podemos suponer que a cada hogar se le asigna la misma probabilidad de selección. Esto querría decir que la probabilidad de que salga seleccionado en la muestra el hogar en O [el hogar con el menor ingreso] es la misma que la del hogar en R [el hogar con mayor ingreso], a pesar de que el primero tiene un ingreso cercano a cero y el último el mayor del país. Si la selección se hiciera basándose en la variable de ingreso, entonces O tendría una probabilidad bajísima y R la mayor. Ahora bien, bajo el esquema que muestrea hogares en vez de ingreso, el número esperado de grupos domésticos de muy altos niveles de ingreso tenderá a cero, es decir, la muestra difícilmente incorporará las rentas de las grandes fortunas” (Cortés Cáceres, 2000, pág. 246).

El segundo aspecto del truncamiento se debe a que, si por fortuna un hogar muy rico fuera seleccionado, lo “más probable es que, en este caso, no se obtenga la información por rechazo” (Cortés Cáceres, 2000, pág. 247). En la parte baja de la distribución, de acuerdo con el autor, también hay truncamiento: “la definición de la población objetivo excluye a los indígenas, es decir, a los sectores sociales más pobres del país” (Cortés Cáceres, 2000, pág. 247). Tenemos, por lo tanto, dos aspectos en la definición de truncamiento: i) hay una muy baja probabilidad de que la muestra incluya a los millonarios de México, debido a que son muy pocos, así como a los indígenas en situación de pobreza; y ii) las familias de mayores recursos no permiten la entrada a sus hogares al empadronador y rechazan la entrevista. En síntesis, para Cortés y Vargas el truncamiento de la encuesta no permite observar la distribución completa de la variable de ingreso en virtud de que trunca los dos extremos.

Se analiza el primer aspecto del truncamiento. Por definición, en un muestreo aleatorio siempre habrá una baja probabilidad de que sean seleccionadas unidades con valores extremos. Por lo tanto, si se limitara a esta primera consideración, todas las encuestas tendrían truncamiento. Por ejemplo, las encuestas de salud truncarían a las personas con más de 2 m de estatura²¹⁶, y las de empleo a los jóvenes afromexicanos con religión islámica²¹⁷. No obstante, se debe analizar el procedimiento de muestreo de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), para analizar los puntos de mejora en el diseño muestral. La encuesta tiene como objetivo “obtener información estadística sobre los ingresos y gastos de los hogares, así como las actividades económicas desarrolladas por los miembros de los hogares” y su población objetivo son “los hogares del territorio nacional”, sin exclusión (INEGI:99)²¹⁸. El diseño de la muestra de la ENIGH tiene dos etapas. En la primera se mapea la totalidad del territorio nacional en Unidades Primarias de Muestreo (UPM), las cuales están constituidas por agrupaciones de viviendas con características similares. Posteriormente se lleva a cabo un proceso de estratificación multivariado en donde se considera el tamaño de la localidad²¹⁹ y 34 indicadores sociodemográficos²²⁰, proceso que arrojó 683 estratos, asignando a cada UPM un estrato.

²¹⁶ En la Encuesta Nacional de Salud (ENSANUD), de 2018 no se incluyó en la entrevista a personas con 2 o más metros de estatura y solo hubo 3 personas entrevistadas con 1,95 metros de estatura.

²¹⁷ Treinta y cinco personas de 15 a 24 años, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2020.

²¹⁸ Si se llevara a cabo un muestreo por ingreso y no por hogares, ciertamente habría más pesos en manos de las personas ricas que en los deciles pobres. No obstante, de ser así, la unidad de análisis serían los pesos mexicanos en poder de los hogares y bastaría con encuestar a uno de ellos.

²¹⁹ En tres grupos: i) urbano alto, viviendas en localidades de 100.000 y más habitantes; ii) complemento urbano, viviendas en localidades de 2.500 a 99.999 habitantes; y iii) rural, viviendas en localidades con menos de 2.500 habitantes.

²²⁰ De salud, educación, empleo, características de la vivienda y bienes del hogar (televisor; automóvil o camioneta; teléfono celular y teléfono fijo; radio, televisor; y refrigerador y lavadora).

A partir de esta estratificación, que incluye tanto a hogares ricos como indígenas, se seleccionan unidades primarias de muestreo (UPM) y se les distribuye el tamaño de la muestra²²¹, de manera proporcional al número de viviendas. Se considera, además, una tasa de rechazo para incrementar la muestra, del 20% en la Ciudad de México, y del 25% para Nuevo León y Jalisco (entidades federativas en donde residen la mayoría de las familias ricas). No obstante, el instituto debería considerar la posibilidad de aplicar un sobre muestreo a los segmentos más altos de la estratificación, el cual puede ser corregido por medio de los factores de expansión, para garantizar que este segmento quedara bien cubierto²²².

Ahora se analizará el segundo aspecto del truncamiento. Por un lado, ciertamente resulta difícil para el empadronador acceder a las viviendas de las familias muy ricas; la mayoría reside en viviendas, conjuntos horizontales y condominios verticales con estrictos controles de seguridad. No obstante, cuando el entrevistador no logra ingresar a la vivienda le sustituye por otra con características similares. Por otro lado, es probable que no sean consideradas comunidades indígenas muy pobres, alejadas de las ciudades y de difícil acceso; a lo cual habría que agregar el hecho de que el cuestionario ha sido redactado a partir de una cosmovisión y una lengua distintas a la de los pueblos originarios. Sin embargo, si se analiza la cobertura de los dos últimos ejercicios de la encuesta se encuentra que, si bien el porcentaje de las personas entrevistadas que residen en localidades de menos de 2.500 habitantes es menor a la observada en el Censo de población y vivienda, al momento de aplicar los factores de expansión representan una mayor proporción que la censal. No obstante, se observa en la encuesta una ligera subrepresentación de la población indígena, tanto entre la población empadronada, así como al momento de aplicar los factores de expansión (véase el cuadro 8g).

Cuadro 8g
Personas mayores de 3 años empadronadas en el Censo de Población 2020 y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2018 y 2020, por adscripción indígena
(En porcentajes del total)

Número de habitantes	Censo de Población y Vivienda 2020		Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares			
			2018		2020	
	n	Expandido	n	Expandido	n	Expandido
Total						
< 2.500	44,8	20,7	39,5	24,5	39,2	23,1
2.500 14.999	26,5	15,0	13,6	14,7	13,8	14,3
15.000 a 99.999	17,6	15,8	12,7	14,7	12,5	14,7
100.000 y >	11,1	48,4	34,2	46,1	34,5	47,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Indígena						
< 2.500	61,9	39,2	48,1	35,8	49,0	35,4
2.500 14.999	26,3	21,4	17,0	19,3	16,5	19,0
15.000 a 99.999	8,6	13,7	12,5	15,2	11,9	14,5
100.000 y >	3,2	25,7	22,5	29,6	22,6	31,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos (INEGI:186-187), Censo de Población y Vivienda 2020, Microdatos del cuestionario ampliado, Aguascalientes, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>.

²²¹ Se cálculo el tamaño de muestra para todas las variables de interés de la encuesta, incluyendo el promedio del ingreso corriente total por hogar.

²²² Como lo llevan se lleva a cabo para en las encuestas financieras de Chile y el Uruguay (véase el capítulo V).

Para evaluar el efecto del posible truncamiento de las familias muy ricas haremos un ejercicio hipotético con los microdatos de la muestra. En la alcaldía Miguel Hidalgo, de la Ciudad de México, que comprende colonias en donde residen las familias más ricas del país (Polanco y Lomas de Chapultepec, por ejemplo), se seleccionaron 96 Unidades Primarias de Muestreo (UPM), de las cuales 26 se ubicaban en el sector socioeconómico alto (32 en medio bajo y 38 en medio alto), en el levantamiento de 2020. El ingreso corriente máximo declarado entre las 26 familias del estrato alto ascendió a 144.500 pesos mensuales²²³ (433.500 pesos trimestrales), el cual correspondió a un hogar que declaró residir en una vivienda cuyo valor estimado (con base en la renta imputada), fue de 10,4 millones de pesos (0,5 millones de dólares) (véase el cuadro 90).

Cuadro 90
Unidades primarias de muestreo (UPM), del sector socioeconómico alto, seleccionadas de la Alcaldía Miguel Hidalgo, 2020

UPM	Viviendas		Probabilidad (en porcentajes)	Factor	Ingreso trimestral		Alquiler trimestral imputado (máximo)	Valor de la vivienda (en pesos)
	n	Expandidas			Promedio	Máximo		
3381	4	6 960	0,06	1 740	122 119	157 027	26 129	1 872 578
3385	4	6 092	0,07	1 523	261 995	433 484	145 161	10 403 205
3387	2	3 342	0,06	1 671	255 256	363 742	-	-
3388	3	5 559	0,05	1 853	145 936	235 328	72 000	5 160 000
3389	5	8 290	0,06	1 658	68 777	97 733	58 065	4 161 325
3390	5	7 980	0,06	1 596	87 878	127 279	30 000	2 150 000
3395	3	3 216	0,09	1 072	364 496	376 951	87 097	6 241 952
Total	26	41 439			167 752	433 484		

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos (INEGI:187).

Nota: Se estima un alquiler trimestral igual al 1,4% del valor de la vivienda.

Para llevar a cabo la simulación, se sustituirá el ingreso corriente total de la familia con mayores percepciones del sector socioeconómico alto, de la alcaldía Miguel Hidalgo, por una estimación de los ingresos que hubiera declarado una de las 33 familias mexicanas de la lista *Forbes*, bajo el supuesto de haber sido seleccionada y haber aceptado la entrevista, en el levantamiento de 2020. Como hemos analizado, lamentablemente el cuestionario, así como la construcción de las variables del ingreso corriente, llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), no permiten captar la principal fuente de ingresos de los 1.000 millonarios del país. El principal ingreso de estas familias lo conforman los dividendos, tanto de las empresas de su propiedad, así como de las acciones que poseen de otras empresas, y los fondos de inversión de renta fija y variable (entre otros instrumentos financieros, por ejemplo, derivados), rubros que no permite captar correctamente la encuesta. Las preguntas del cuestionario de 2020 destinadas a recabar información sobre la renta de la propiedad son prácticamente las mismas de los cuestionarios de los años ochenta y noventa, cuando el sistema financiero del país era muy diferente al actual. Además, el único reactivo en donde se podría captar parte de este ingreso²²⁴, el instituto no lo considera al momento de construir la variable renta de la propiedad y, por lo tanto, no forma parte del ingreso corriente total. Todo esto provoca un alto subreporte del ingreso, como hemos analizado.

²²³ Sin ajuste del subreporte y de acuerdo con la construcción Nueva Serie, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

²²⁴ Pregunta del apartado Apartado 7.4 Ingresos anuales para todos los integrantes del hogar: "1. Durante el año pasado, ¿cuánto dinero recibió por rendimientos de acciones de alguna empresa en la que no trabajó?"

Las únicas preguntas sobre percepciones que probablemente contestaría una familia muy rica serían las siguientes: i) sueldos, por su participación en el Consejo de Administración en alguna empresa; ii) ingreso por un trabajo secundario, bajo el supuesto de que fuera consejero de una segunda empresa; iii) una cifra muy reducida en renta de la propiedad, en virtud de que el cuestionario solo pregunta por ingresos producto de alquileres de inmuebles, y de cuentas de ahorro, inversiones a plazo fijo, en bonos o cédulas, y por posesión de patentes (inversiones que muy probablemente no tengan los 1.000 millonarios de *Forbes*, los cuales invierten su dinero en instrumentos más rentables y sofisticados); iv) jubilación, bajo el supuesto de que alguien de la familia estuviera retirado; y v) el apoyo del programa Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, si alguien de la familia tuviera 65 años o más de edad. La suma de estas percepciones daría un ingreso captado por la encuesta cercano a los 7 millones de pesos trimestrales. No obstante, si se considera que muy probablemente esta familia tendría un subreporte y se estima igual al promedio (siendo conservadores), el ingreso declarado al empadronador se reduciría a 3,5 millones (véase el cuadro 91).

Cuadro 91
Estimación del ingreso de una familia *Forbes*, de acuerdo con el cuestionario de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2020
(Pesos mexicanos trimestrales)

Clave	Descripción	Sin subreporte	Con subreporte
P001	Sueldos, salarios o jornal	2 685 701	1 552 428
P013	Ingresos del trabajo secundario	2 685 701	1 552 428
P023	Renta de la propiedad (alquiler, ahorro, plazo fijo, bonos, cédulas, y patentes)	1 199 123	228 404
P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país	439 967	123 934
P103	Programa Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	7 860	7 860
	Ingreso total mensual	7 018 352	3 465 055

Fuente: Elaboración propia.

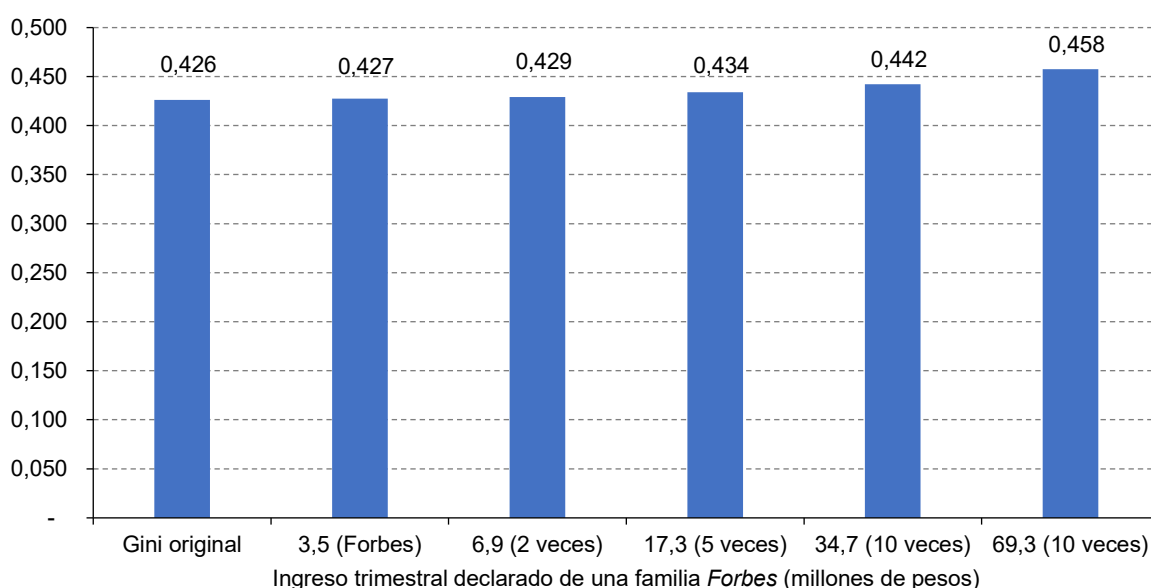
Nota: Los sueldos se han estimado con base en el pago que se da a los consejeros en Estados Unidos (250.000 dólares anuales) y se ha asumido que hay dos perceptores por este concepto en el hogar, al igual que los ingresos por un trabajo secundario. La renta de la propiedad y las jubilaciones son iguales al promedio de lo declarado en las viviendas del sector socioeconómico alto, de la alcaldía Miguel Hidalgo. La pensión para personas mayores es igual al monto que se otorgó en ese año, a dos personas. Salvo en este último rubro, en los demás conceptos se ha asumido que el nivel de subreporte es igual al que presenta la encuesta.

El impacto en la medición de la desigualdad al incluir a una familia Forbes en la encuesta sería muy reducido. El coeficiente de Gini del ingreso corriente (sin ajustar), aumentaría de 0,426 a 0,427. Si asumimos que la familia *Forbes* declarara lo doble de lo estimado en el cuadro anterior (6,9 millones de pesos trimestrales, equivalente a 14 millones sin subreporte), el coeficiente de Gini llega al 0,429. Para tener un aumento sensible en el coeficiente de Gini, la familia *Forbes* tendría que declarar 20 veces más de lo estimado (69,3 millones trimestral solo en los rubros que la encuesta permite captar, es decir, sin dividendos). Bajo este supuesto, el Gini llegaría a 0,458, poco más de 3 puntos porcentuales por arriba de la cifra original (véase el gráfico 99).

Otra forma de evaluar si hay una baja representación de los dos extremos (los más ricos y los más pobres), es comparar el número de personas incluidas en la muestra de acuerdo con su ocupación, por medio del Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). El porcentaje de personas entrevistadas en la encuesta ENIGH de 2020 en donde el empleo principal era "Funcionarios, directores o jefes" fue del 3,1% (3,7% con cifras expandidas), proporción mayor a la que registró el cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda del mismo año (1,7%), situación que el censo corrigió por medio de los factores de expansión (con cifras expandidas sube a 3,2%). Esta categoría incluye a secretarios de estado, embajadores, legisladores, directores generales de empresas privadas, líderes sindicales, representantes de cámaras

y organismos empresariales, profesiones que tienen las personas que forman parte de las familias con mayores ingresos. En el otro extremo, el porcentaje de "Trabajadores en actividades elementales y de apoyo" (tareas a las que se dedican, principalmente, las personas de menores recursos), es sensiblemente mayor en la encuesta (28,6% en 2018 y 29,3% en 2020), y menor en el censo (17,9%), tanto en número de personas entrevistadas, así como las cantidades expandidas (véase el cuadro 92). Podemos concluir, por lo tanto, que los dos extremos están adecuadamente representados y que, muy probablemente, no hay un problema de truncamiento, y en caso de que este se diera, el impacto en la medición de la desigualdad sería muy reducido.

Gráfico 99
Coeficiente de Gini bajo el supuesto de diversos ingresos corrientes familiares máximos, 2020



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:187).

Cuadro 92
Personas ocupadas empadronadas en el Censo de Población 2020 y en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2018 y 2020, por ocupación
(En porcentajes del total de ocupados)

Ocupación	Censo de Población y Vivienda 2020		Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)			
			2018		2020	
	n	Expandido	n	Expandido	n	Expandido
Funcionarios, directores y jefes	1,7	3,2	3,2	3,9	3,1	3,7
Profesionistas y técnicos	12,7	18,9	12,2	14,3	12,2	14,4
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	4,0	6,1	5,1	5,8	5,0	5,9
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	11,3	13,4	12,3	13,3	12,9	14,1
Trabajadores en servicios personales y de vigilancia	7,1	8,7	8,3	8,4	7,4	7,4
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	23,0	9,2	10,5	8,1	10,7	8,1

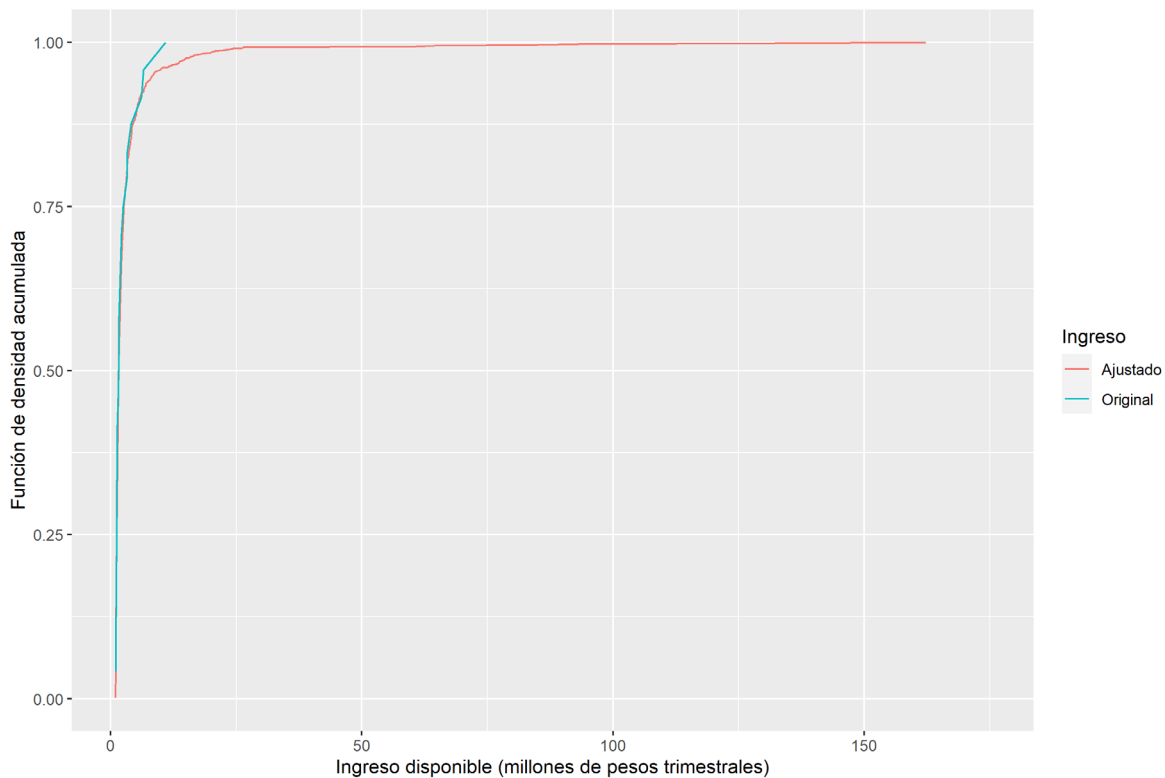
Ocupación	Censo de Población y Vivienda 2020		Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)			
			2018		2020	
	n	Expandido	n	Expandido	n	Expandido
Trabajadores artesanales, en la construcción y otros oficios	14,3	11,9	10,0	9,8	9,7	9,4
Operadores de maquinaria, choferes y conductores de transporte	7,9	10,9	9,7	9,4	9,6	9,6
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	17,9	17,6	28,6	26,9	29,3	27,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

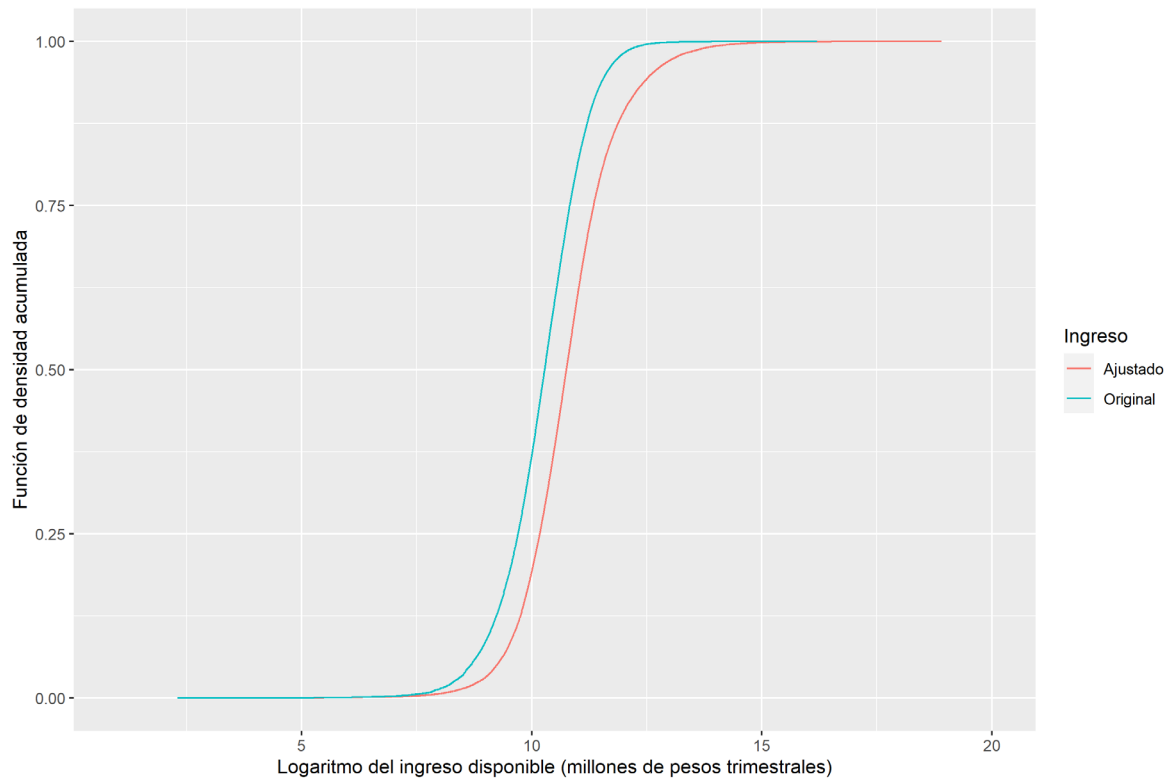
Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos (INEGI:186-187), y Censo de Población y Vivienda 2020, Microdatos del cuestionario ampliado, Aguascalientes, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>.

Nota: En el caso de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), corresponde a la ocupación del empleo principal, para aquellos trabajadores que manifestaron tener más de un empleo.

Curiosamente, la gráfica de la función de densidad acumulada del Ingreso disponible, ajustado con el método propuesto en este estudio, es muy similar a las gráficas teóricas que los autores han mostrado cuando explican el truncamiento (Cortés Cáceres y Vargas, 2017, fig. 1a). El ajuste con el método propuesto en este estudio permite observar la distribución completa de la variable ingreso y se incluyen a las percepciones altas (las que los autores consideran truncadas), que no estaban presentes en la distribución original (datos sin ajustes) (véase el gráfico 100).

Gráfico 100
Función de densidad acumulada del ingreso disponible original y ajustado, 2020
(En millones de pesos trimestrales)





Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIH) (INEGI:187), y Censo de Población y Vivienda 2020, Microdatos del cuestionario ampliado, Aguascalientes, 2020a [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>.

V. La distribución de la riqueza

A. Conceptos y variables de riqueza

Simon Kuznets define la riqueza nacional como el monto (*stock*) de los bienes económicos que son fuente de servicios para los individuos, por los cuales están dispuestos a pagar ya que les reporta alguna utilidad. Por ello, de acuerdo con Kuznets, el primer paso para su medición es identificar a estos bienes. Algunos son materiales y podemos dividirlos en durables o no durables. En otros su expresión material no se distingue fácilmente, por ejemplo, las patentes, el poder monopólico de una empresa o las competencias de la población. Pueden ser reproducibles, como por ejemplo las mercancías que se generan en un proceso productivo; o no reproducibles (no renovables), como la tierra, los minerales o el petróleo. La mayoría de estos bienes pueden transferirse; otros no, por ejemplo, el capital intelectual que un individuo posee (Kuznets, 1938).

James Davies define a la riqueza como el valor de los activos físicos y financieros, y reconoce que la medición de la riqueza implica cierto grado de complejidad. Los problemas se centran en los activos y en menor grado en las deudas. Por ejemplo, los planes de pensión pueden ser vistos como una compensación laboral diferida²²⁵. Por otra parte, en ciertos activos no está establecido con claridad si pertenecen al Estado o a los hogares, por ejemplo, una vivienda catalogada como patrimonio nacional propiedad y residencia de una familia. Además, no es sencillo valuar los activos. Se han seguido dos caminos: por el ingreso que el activo puede generar (*going concern*) o por su valor de venta (*realization value*). En las encuestas familiares se aplica, por regla general, el segundo (Davies, 2008).

Como se ha comentado (véase el capítulo II), en virtud de que el objetivo de este estudio es el análisis de la forma como se genera, distribuye y acumula el valor generado en la economía, definimos como riqueza a la suma del valor de los inmuebles, automóviles, bienes del hogar y demás artículos que poseen las familias (activos físicos), más los depósitos bancarios e inversiones financieras (activos

²²⁵ Además, es posible incluir los planes de pensiones cuando están individualizados, pero se complica su cálculo cuando se manejan de manera colectiva.

financieros), menos las deudas, tanto hipotecarias, de bienes duraderos (vehículos), así como al consumo (tarjetas de crédito), independiente de si aportan o no utilidad a la persona. No se considera los montos, por regla general muy bajos, de las cuentas llamadas transaccionales, en donde los empleadores depositan a sus trabajadores la nómina y el gobierno federal los apoyos a los beneficiarios de los programas sociales (adultos mayores, por ejemplo).

De la misma manera, se excluyen los activos de los fondos de pensión por las siguientes razones. En México existen dos planes de pensiones, de los llamados contributivos²²⁶. El primero, conocido como Régimen del 73, permite a los trabajadores que cotizaron antes del 1º de julio de 1997, pensionarse con un ingreso igual al salario promedio de cotización de los últimos cinco años (de acuerdo con la Ley del IMSS de 1973), fondeado con recursos públicos. El segundo, de la Ley del IMSS de 1997, estima una pensión con base en el ahorro del trabajador (Afore). Es decir, conviven planes públicos (solidarios) con individualizados (Afores). La mayoría de los países del mundo tienen sistemas de pensión públicos y, de acuerdo con un estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), de los 30 países que entre 1981 y 2014 privatizaron total o parcialmente sus sistemas de pensiones públicas, dieciocho países habían revertido las privatizaciones en 2018 (Ortiz y otros, 2019). Por ello, con el objetivo de poder comparar la distribución de la riqueza entre los países para los cuales se tiene información, por un lado, y con el propósito de tener una metodología consistente (solo se puede valorar el fondo de pensión privado), por el otro, se excluyen los activos de los fondos de pensión.

B. Fuentes para la medición de la riqueza

En los últimos años han aumentado las fuentes para la medición y el estudio de la riqueza. A nivel macro se dispone de las tablas del Sistema de Cuentas Nacionales, específicamente las cuentas de acumulación y las hojas de balance, por sectores institucionales (sociedades no financieras, sociedades financieras, gobierno, hogares e instituciones que sirven a los hogares, más el resto del mundo). A nivel micro hay dos grupos de fuentes: encuestas financieras y de riqueza de los hogares, y registros administrativos²²⁷.

1. Encuestas de riqueza de los hogares

En 21 países del mundo se han llevado a cabo encuestas familiares financieras o de riqueza, que permiten conocer la forma como se distribuyen los activos físicos y financieros, así como los pasivos financieros (deuda), entre los hogares. En América Latina y el Caribe solo han llevado a cabo encuestas financieras Chile, México y el Uruguay (véase el cuadro 93). El LIS Data Center de Luxemburgo, centro de investigación dedicado al análisis de los datos de ingreso y riqueza, ha llevado a cabo un formidable esfuerzo de homologación de las bases de datos para diecinueve países con encuestas financieras y de riqueza (con excepción de México y el Uruguay), agrupados en períodos (Wave) (LIS Data Center, 2022).

²²⁶ Como nos ha hecho ver Pablo Yanes todos los planes pensionarios son, en última instancia, contributivos.

²²⁷ Este capítulo se dedica al análisis de las fuentes de información a nivel micro, así como a sus resultados. En el capítulo III se ha llevado a cabo el análisis a nivel macro.

Cuadro 93
Países que han llevado a cabo encuesta de hogares en donde se recaba información sobre el valor de los activos físicos y financieros, y los pasivos

País o región	Institución encargada	Encuesta
Alemania	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung	German Socio-Economic Panel (GSOEP)
Australia	Australian Bureau of Statistics	House Wealth and Wealth Distribution
Austria	Statistics Austria	Survey on Income and Living Conditions
Canadá	Statistics Canada	Survey of Financial Security
Chile	Banco Central de Chile	Encuesta Financiera de Hogares
Eslovaquia	National Bank of Slovakia	Household Finance and Consumption Survey
Eslovenia	Bank of Slovenia	Household Finance and Consumption Survey
España	Banco de España	Encuesta Financiera de las Familias
Estados Unidos	Board of Governors of the Federal Reserve System	Survey of Consumer Finances
Estonia	Eesti Pank	Household Finance and Consumption Survey
Finlandia	Statistics Finland	Household Wealth Survey
		Household Finance and Consumption Survey
Grecia	Bank of Greece	Household Finance and Consumption Survey
Italia	Banca d'Italia	Survey of Household Income and Wealth
Japón	Statistics Bureau of Japan	National Survey of Family Income, Consumption and Wealth
México ^a	Universidad Iberoamericana, Centro de Investigación y Docencia Económicas, e Instituto Nacional de Estadística y Geografía	Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares
		Encuesta Nacional de Hogares 2015
Japón	Banco de México e Instituto Nacional de Estadística y Geografía	Encuesta sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) de 2019
		Panel Data Research Center at Keio University
Luxemburgo	Luxembourg Institute of Socio-Economic Research Luxembourg Central Bank	Household Finance and Consumption Survey
Noruega	Statistics Norway	Household Wealth Statistics
Reino Unido	Office of National Statistics	Wealth and Assets Survey
Suecia	Statistics Sweden	Household Income Survey
Uruguay	Banco Central del Uruguay	Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos

Fuente: Elaboración propia.

^a Existe en México, además, la Encuesta de Inclusión Financiera, llevada a cabo por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), la cual tiene información muy útil para conocer el acceso a los productos financieros de los hogares, aunque, lamentablemente, no pregunta sobre el monto de dinero invertido.

2. Registros administrativos

Los registros administrativos más utilizados por los investigadores son los impuestos a la herencia y a la riqueza. No obstante, son pocos los países que cobran un impuesto a la herencia y que, además, sus

datos sean públicos. De acuerdo con la Tax Foundation²²⁸ entre los miembros de la OCDE, tan solo 19 países²²⁹ tienen dicho impuesto y en muchos de ellos aplican excepciones. Además, 13 países²³⁰ lo han derogado en los últimos años (Cole, 2015). Thomas Piketty y Gabriel Zucman han logrado recopilar datos, y por lo tanto estudiar, los casos de Francia, el Reino Unido y los Estados Unidos (Piketty y Zucman, 2015).

No obstante, las cifras de riqueza obtenidas a partir del impuesto a las herencias no están exentas de problemas. Muchos individuos deciden heredar su fortuna a la beneficencia o constituyen un fideicomiso cuyos beneficiarios son varias personas o instituciones. Por otra parte, los datos del impuesto sobre la herencia aportan información sobre la riqueza solo para las personas fallecidas. Por ello, se ha propuesto un método para estimar la riqueza de las personas vivas a partir del impuesto a la herencia. Básicamente consiste en: i) estimar el monto heredado, ii) sumar la población de herederos de dichas herencias, iii) estimar una tasa de mortalidad, cuyo inverso es el “multiplicador de herencia” (*estate multiplier*), y iv) con el multiplicador de herencia y la población de herederos obtener la distribución de la riqueza de la población viva (Alvaredo, Atkinson y Morelli, 2015). Sin embargo, el número de países con un impuesto a la riqueza (activos físicos y financieros) es muy reducido (11 países, véase el cuadro 94), y sus datos desagregados por causante no son de dominio público en la mayoría de los casos. Se tiene información solo para Dinamarca, Francia, Noruega y Suiza (Ohlsson, Roine y Waldenström, 2008).

Cuadro 94
Países con impuesto a la riqueza, 2014

País	Tipo de impuesto
Argelia	Por bienes en el país y en el extranjero
Argentina	Si la riqueza es mayor a 305.000 pesos argentinos
Croacia	En ciertos bienes como casas de veraneo, automóviles lujosos y yates
Dinamarca	Solo para la vivienda que se posee en el país y fuera de él
Francia	Para aquellos que poseen una riqueza neta mayor a 300.000 euros
India	Si la riqueza excede 3 millones de rupias
Italia	Por bienes inmuebles que se poseen fuera del país
Noruega	Si la riqueza excede 1 millón de Coronas
Pakistán	Solo para ciudadanos musulmanes (Zakat)
Suriname	Para residentes, los no residentes tienen excepciones
Suiza	Aplicado de acuerdo con el cantón o municipio de residencia

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de EY, *Worldwide Personal Tax Guide: Income Tax, Social Security and Immigration 2014–15*, EYGM, 2014.

No obstante, esta fuente de información presenta otro tipo de problemas. La definición de causante varía de un país a otro, así como los activos sobre los que se aplica este impuesto. La evasión fiscal puede sesgar sus resultados (Slemrod y Yitzhaki, 2002). A partir de las cifras del pago de impuesto solo podemos conocer la riqueza de las personas con obligación de cumplir con dicho gravamen, es decir, los más acaudalados. Por ello, se han utilizado principalmente para conocer la distribución en la parte más alta de la escala (*upper tail*, como se le conoce). Sin embargo, el mayor problema tiene que

²²⁸ Organización independiente fundada en 1937 con el propósito de estudiar las políticas impositivas, con sede en Washington, DC.

²²⁹ El Japón (55% de impuesto a la herencia), la República de Corea (50%), Francia (45%), el Reino Unido (40%), los Estados Unidos (40%), España (34%), Irlanda (33%), Bélgica (30%), Alemania (30%), Chile (25%), Grecia (20%), los Países Bajos (20%), Finlandia (19%), Dinamarca (15%), Islandia (10%), Turquía (10%), Polonia (7%), Suiza (7%) e Italia (4%).

²³⁰ Macao (en 2001), Portugal (2004), República de Eslovenia (2004), Suecia (2005), la Federación de Rusia (2005), Hong Kong (China) (2006), Hungría (2006), Singapur (2008), Austria (2008), Liechtenstein (2011), Brunéi (2013), Chequia (2014) y Noruega (2014).

ver con la unidad de análisis, es decir, los impuestos se tabulan a nivel de persona. No obstante, coincidimos en este aspecto con Simon Kuznets, quien planteó en 1976 que la unidad de análisis para el estudio de la desigualdad económica debe ser la familia: “La cuestión, para decirlo brevemente, es que, en una distribución significativa de los ingresos por tamaño, la unidad receptora debe ser la familia o el hogar y no puede ser la persona”²³¹ (Kuznets, 1976). En los estudios conocidos como Cuentas Nacionales Distributivas (Distributional National Accounts, como se les denominan en inglés), se requiere tener la información a nivel de hogar, en virtud de que el objetivo es conocer la forma como se distribuyen los diversos conceptos de cuentas nacionales.

Además, se debe tomar en cuenta que la mayor parte del gasto se ejerce a nivel de hogar, por un lado. Por el otro, buena parte de las percepciones las reciben las familias, por ejemplo, las transferencias monetarias o en especie entregadas a los hogares, la renta imputada, el autoconsumo, las inversiones bancarias de los ahorros familiares, entre otros, y en materia de riqueza, los activos físicos son, en buena medida, familiares, y si bien algunos bienes muebles, así como los activos financieros pueden ubicarse en algún miembro del hogar, es la familia como unidad económica la que permite la conformación de este patrimonio. Cuando se tabula a nivel de individuo se enfrenta el problema de establecer un límite de edad. Sería absurdo incluir a la población recién nacida, por ejemplo. Es difícil seleccionar una edad, de manera no arbitraria ¿mayores de 12 años, de 15 años? ¿ciudadanos, como lo hace Credit Suisse?

El documento de la Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, de la Organización Internacional del Trabajo, se titula “*Household income and expenditure statistics*”, es decir, ingreso de los hogares. En este manual se establece que la unidad de análisis, así como la fuente de la información es el hogar (OIT, 2003). En el Manual del Grupo Canberra (UNECE, 2011), así como en la iniciativa de la OCDE “*OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth*” (OCDE, 2013), no se habla, en ninguna de sus secciones, de la distribución del ingreso o riqueza a nivel de persona. Ciertamente la presentación de los datos a nivel personal es muy impactante: “Los individuos que cabrían en un camión suman tanta riqueza”, por ejemplo. O su tratamiento político: “Somos el 99% (*We are the 99%*, gritaban los jóvenes en Nueva York cuando ocuparon Liberty Place). Además, es un hecho que la obra inicial de Piketty ha popularizado, entre algunos investigadores, la idea de que se puede analizar la riqueza y el ingreso a nivel personal. No obstante, se considera que la unidad de análisis debe ser la familia y solo, en ciertas situaciones, como por ejemplo el análisis del ingreso laboral, puede ser a nivel de individuo.

Las listas de los 1.000 millonarios del mundo²³² han sido una fuente a la que han recurrido algunos investigadores, así como organizaciones no gubernamentales interesadas en el tema de la riqueza (Oxfam, por ejemplo), los periódicos y las revistas. La más popular es *Forbes The World's Billionaires*²³³, publicada desde 1987. No obstante, otras empresas también preparan listas similares: *Bloomberg Billionaires*²³⁴, *Sunday Times Rich List* para el Reino Unido,²³⁵ y *Business Review Weekly Rich List* para Australia²³⁶. Si bien aportan información muy impactante, sus datos presentan algunas deficiencias, las cuales no siempre permiten un análisis serio de la riqueza en el mundo. Por ejemplo, la metodología que utiliza la revista *Forbes* no es clara. En 2012, cuando la lista cumplió su 25º aniversario, el equipo de redacción dio algunas pistas. Solicitan a más de 50 periodistas de 16 países reunirse con los posibles candidatos, así como entrevistar a sus administradores, abogados y rivales; algunos cooperan, otros no. Dan seguimiento a sus operaciones financieras y compras de objetos de lujo. Con esta información

²³¹ Traducción propia. La cita en inglés dice: “The issues, to put them briefly, are that in a meaningful distribution of income by size the recipient unit has to be a family or household and cannot be a person”.

²³² Se les conoce en inglés como *billionaires*, es decir, aquellos con 1.000 millones de dólares en riqueza o más, en virtud de que un *billion* es igual a 1.000 millones.

²³³ Véase [en línea] www.forbes.com/billionaires/list.

²³⁴ Véase [en línea] www.bloomberg.com/billionaires.

²³⁵ Véase [en línea] thesundaytimes.co.uk.

²³⁶ Véase [en línea] <http://www.afr.com>.

estiman el valor neto de sus activos: acciones de empresas, bienes raíces, yates, arte y dinero en efectivo. En algunos casos se refieren al individuo, en otros a la familia y solo para aquellos casos que se pueden rastrear los lazos familiares (Dolan, 2012).

Los administradores de fondos patrimoniales también elaboran estudios sobre los multimillonarios, con objeto de conocer el tamaño de su mercado. El reporte más conocido en México es el del banco suizo *Credit Suisse, Global Wealth Report* (Credit Suisse, 2021). Sin embargo, también publican reportes similares Capgemini, Citi Private Bank y Knight Frank. La metodología de estos reportes es un poco más robusta, por lo que permiten hacer un mejor análisis a la riqueza de los países. Credit Suisse se basa en los trabajos de Anthony Shorrocks y James Davies. En lugar de presentar una lista de las personas más ricas, con nombre y apellido, elaboran cuadros estadísticos con el número de adultos²³⁷ ricos (*high net worth individuals*, HNWI) con una riqueza de 1 millón a 50 millones de dólares, y muy ricos (*ultra high net worth individuals*, UHNWI) con una riqueza mayor a los 50 millones de dólares²³⁸.

3. Otras fuentes de información

Existen otras fuentes de información que, si bien no fueron diseñadas con el objetivo de proveer información sobre la riqueza, representan una fuente indirecta importante. Tenemos, por un lado, a los Censos Económicos que permiten conocer el nivel de activos físicos de las empresas en el país. Por el otro, en el caso de México, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores tabula información valiosa sobre el número de contratos requeridos para gestionar recursos en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), así como información sobre los contratos para gestionar recursos patrimoniales en los bancos (en este último caso no se dispone, lamentablemente, del monto de dichos contratos) (CNBV, 2022).

C. Chile: Encuesta Financiera de Hogares

La Encuesta Financiera de Hogares (EFH) de Chile, es un estudio que ha llevado a cabo el Banco Central de Chile desde 2007, año en el que encargó al Centro de Microdatos de la Universidad de Chile su primer levantamiento. Se han realizado cuatro encuestas con representatividad nacional urbana: 2007, 2011-2012, 2014 y 2017²³⁹; la población urbana en Chile representa el 87,4% del total (INE, 2017, pág. 108). En la encuesta de 2007 se entrevistó a la persona que realizaba el mayor aporte monetario en 3.828 hogares urbanos seleccionados aleatoriamente, a partir del Censo de Población de 2002 y de la base de contribuyentes del Servicio de Impuestos Internos (declaraciones de renta de año 2006) (Banco Central de Chile, 2018, pág. 6). Para la encuesta de 2017, se seleccionó a la persona con 18 años o más de edad con mayor conocimiento en las finanzas del hogar o por aquel que dijo ser el jefe de familia²⁴⁰. El tamaño de la muestra fue de 4.500 hogares, calculado a partir del Catastro de Bienes Raíces de diciembre de 2016, y del Servicio de Impuestos Internos (véase el cuadro 95)²⁴¹.

²³⁷ Personas con 20 años o más de edad.

²³⁸ Rangos de Credit Suisse; Capgemini y Knight Frank consideran como muy ricos (UHNW) a los adultos con una riqueza mayor a 30 millones de dólares.

²³⁹ Hubo, además, tres levantamientos en 2008, 2009 y 2010 para la zona urbana de la Región Metropolitana.

²⁴⁰ En caso de que no pudiera contestar el cuestionario una persona con estas características, se seleccionó a la persona con mayor monto de deuda. Si nadie poseía deudas, entonces al que tenía mayores activos; si no tenían activos, se optó por el individuo con mayor ingreso; siempre siguiendo el criterio de que el entrevistado debía tener 18 años o más de edad.

²⁴¹ La población de Chile en 2007 sumó 16.530.201 habitantes y llegó a 18.209.072 en 2016 (UN DESA, 2019).

Cuadro 95
Chile: tamaño de la muestra de la Encuesta Financiera de Hogares, 2007, 2011, 2014 y 2017

Levantamiento	Total	Panel			
		2007	2011-2012	2014	2017
Número					
2007	3 828	3 828			
2011-2012	4 059	1 970	2 089		
2014	4 502	994	766	2 742	
2017	4 500			1 700	2 800
Porcentaje					
2007	100,0	100,0			
2011-2012	100,0	48,5	51,5	0,0	0,0
2014	100,0	22,1	17,0	60,9	0,0
2017	100,0	0,0	0,0	37,8	62,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2014, Principales resultados, Santiago de Chile, 2015, pág. 7, y Encuesta Financiera de Hogares 2017, Metodología, Santiago de Chile, 2018, pág. 11.

La Encuesta Financiera de Hogares (EFH) es una encuesta tipo panel, es decir, se regresa a los hogares entrevistados en la ronda previa y se incluye a hogares nuevos (de refresco, como se le conoce en la encuesta de Chile). Por ejemplo, el 49% de los hogares entrevistados en la encuesta de 2011 pertenecían a la muestra de 2007. De la misma manera, en la encuesta de 2014, el 22% de los hogares fueron seleccionados en la muestra de 2007 y el 17% en la de 2011 (véase el cuadro 95). Este muestreo no permite, por lo tanto, tener información probabilística para los años 2011 y 2014. En la encuesta más reciente de 2017, se incluyeron 38% de los hogares de la muestra de 2014 y la mayoría (62%) fueron seleccionados para la encuesta de ese año. Por ello, en este estudio solo se analizarán los resultados de las encuestas de 2007 y 2017. Las variables que se han incluido en estos levantamientos son:

Activos físicos y financieros:

- Valor de la vivienda principal,
- valor de otras propiedades inmobiliarias,
- valor de los activos automotrices (autos o camionetas, motos, furgonetas o utilitarios, embarcaciones, aviones, helicópteros, entre otros),
- valor de otros activos reales (maquinaria agrícola o industrial, animales, obras de arte, entre otros),
- valor de los activos financieros de renta fija (depósitos a plazo y bonos, ahorro en cuentas de ahorro, ahorro previsional voluntario y seguros con ahorro), y
- valor de los activos financieros de renta variable (inversiones en acciones, fondos mutuos, sociedades o fondos de inversión, opciones, futuros, swaps, entre otros).

Pasivos:

- Monto de la deuda con casas comerciales,
- monto de préstamos al consumo bancarios o en financieras,
- monto de la deuda en créditos automotrices,
- monto de la deuda en créditos en cajas de compensación, cooperativas y similares,

- monto de la deuda en créditos educacionales,
- monto de otras deudas no hipotecarias,
- monto de deuda asociado a la vivienda principal,
- monto de deuda asociada a otras propiedades,
- monto de deuda en tarjetas de crédito, y
- monto de deuda en líneas de crédito.

Con el propósito de mejorar la cobertura de los hogares con mayor riqueza, el Banco Central de Chile ha llevado a cabo un sobre muestreo. En la Encuesta Financiera de Hogares (EFH) de 2017, los hogares de los percentiles 81 a 100 representaron el 38,6% en el diseño de la muestra (Banco Central de Chile, 2018, pág. 13). El sobre muestreo se corrige por medio de los factores de expansión. Por ejemplo, en la encuesta de 2017, de acuerdo con los registros finales de la base de datos los percentiles 81 a 100 pasaron de representar el 29,4% (33,3% en 2007), a 20% cuando se aplican los factores de expansión (véase el cuadro 96).

Cuadro 96
Chile: número de registros en la Encuesta Financiera de Hogares, 2007 y 2017

Estrato (rangos de percentil)	N	Porcentaje	Expandido (hogares)	Porcentaje
Encuesta de 2007				
1 a 50	1 600	41,8	1 922 603	50,0
51 a 80	953	24,9	1 155 133	30,0
81 a 100	1 276	33,3	770 217	20,0
Total	3 828	100,0	3 847 952	100,0
Encuesta de 2017				
1 a 50	1 965	43,2	2 433 251	50,0
51 a 80	1 248	27,4	1 460 672	30,0
81 a 100	1 336	29,4	974 595	20,0
Total	4 549	100,0	4 868 518	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2007, Microdatos, Santiago de Chile, 2007, y Encuesta Financiera de Hogares 2017, Microdatos, Santiago de Chile, 2017.

Nota: Se muestran los promedios para las 30 bases imputadas.

Por otro lado, en virtud de que en este tipo de encuestas puede haber preguntas sin respuesta, ya sea por qué el informante no responde o no sabe, el Banco Central de Chile llevó a cabo un proceso de imputación de la información faltante. Este proceso consistió en reemplazar los valores no reportados por valores generados aleatoriamente. Se generaron, como parte de este procedimiento, treinta bases imputadas. El análisis de las bases imputadas es complejo; se debe calcular el estadístico para cada base imputada y, siguiendo las reglas de Rubin, obtener el promedio del estadístico (Little y Rubin, 1987; Rubin, 1987). Si bien el proceso de imputación de datos ayuda a resolver parte del problema de la no captación del monto de los activos (principalmente por olvido y no intencional), en las encuestas de ingresos y gastos, así como en las de riqueza, hay además subreporte de la información, principalmente voluntario, en el caso de los hogares más acaudalados; las familias ricas tienden a disminuir el monto de los activos, principalmente los financieros.

Podemos evaluar la magnitud de este subreporte con la información de cuentas nacionales, siempre y cuando se tengan las hojas de balance a nivel de sectores institucionales. Si bien el Banco Central de Chile ha publicado cuentas nacionales por sectores institucionales, a nivel de hojas de balance solo ha estimado la parte financiera, por un lado, Por el otro, agrupa, como otros países lo hacen, al sector hogares (S.14), con las Instituciones que sirven a los hogares (S.15). Por ello, con las cifras de los países que tienen la información a un mayor nivel de detalle (OCDE, 2022a), se ha estimado la proporción que representan los activos y pasivos financieros de los hogares, en la suma de hogares e instituciones (97,8% para los activos y 97,6% para los pasivos), y se han aplicado estos porcentajes para estimar el monto de activos y pasivos financieros del sector hogares (S.14), para Chile. Con el objetivo de tener información que permita comparar los resultados de Chile con otros países, así como para tener conceptos equivalentes a los del sistema de cuentas nacionales, se ha llevado a cabo la siguiente construcción de variables.

Se ha considerado, como parte de los activos físicos a:

- Vivienda principal,
- segunda propiedad inmueble, y
- valor de los activos automotrices del hogar.

Como activos y pasivos financieros a:

- Activos con retorno fijo (cuentas de ahorro, depósitos a plazo y bonos),
- activos con retorno variable (acciones, inversiones en fondos mutuos, participación en sociedades o fondos de inversión e inversiones en otros instrumentos de renta variable),
- deuda asociada a la vivienda principal,
- deuda asociada a otras propiedades,
- créditos automotrices,
- deuda con casas comerciales,
- préstamos de consumo en financieras o casas comerciales,
- préstamos de consumo bancario,
- créditos sociales (cajas de compensación y cooperativas),
- deudas educacionales,
- deuda de tarjetas de crédito y líneas de crédito bancarias, y
- otras deudas²⁴².

Los resultados son los siguientes. En 2007 los hogares tenían una riqueza neta de 140 billones de pesos chilenos (sin incluir a los fondos de pensiones y seguros), conformada por 102,5 billones de pesos chilenos en activos físicos²⁴³ y por 63,7 billones de pesos chilenos en activos financieros, menos una deuda total de 26,2 billones de pesos chilenos. No obstante, la Encuesta Financiera de los Hogares de 2007 registró el 67,8% de la riqueza neta de cuentas nacionales (sin incluir pensiones ni seguros); proporción que disminuyó a 6,6% en los activos financieros de renta variable (títulos de deuda, acciones y fondos de inversión), y a 10,6% en efectivo y depósitos de renta fija. Sin embargo, la cobertura mejoró en la encuesta de 2017: 75,1% en la riqueza neta (sin pensiones ni seguros), 14,2% en renta variable y 31,8% en renta fija. En el año 2017 la riqueza neta de los hogares (sin pensiones ni seguros), ascendió a

²⁴² Véanse los cuadros AM.22 y AM.23 del anexo metodológico.

²⁴³ Estimados con cifras de la Encuesta Financiera de los Hogares, en virtud de que el Banco Central de Chile no ha publicado el dato del valor de activos físicos en las hojas de balance institucionales.

375,5 billones de pesos chilenos, lo que significó un aumento promedio anual del 6,7%, en términos reales (véase el cuadro 97).

Cuadro 97
Chile: comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Financiera de Hogares (EFH)
(bases imputadas), 2007 y 2017
(En millones de pesos chilenos y porcentajes)

	2007		2017		Cobertura (en porcentajes)	
	SCN	EFH	SCN	EFH	2007	2017
Activos físicos	102 541 834	102 541 834	309 035 865	309 035 865	100,0	100,0
Activos Financieros						
Efectivo y depósitos	14 541 033	1 585 967	37 337 085	12 159 718	10,6	31,8
Otras cuentas	418 573		959 997			
Títulos	69 570	3 213 821	260 363	15 142 424	6,6	14,2
Acciones y otras participaciones	48 717 363		106 180 488			
Fondos de pensiones y seguros	65 590 071		166 179 007			
Pasivos						
Préstamos	23 679 194	12 280 564	73 936 047	54 335 633	46,9	69,4
Otras pasivos	2 501 539		4 301 950			
Riqueza neta (sin pensiones)	140 107 640	95 061 057	375 535 801	282 002 373	67,8	75,1
Riqueza neta (con pensiones)	205 697 711		541 714 809			

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2007, Microdatos, Santiago de Chile, 2007; Encuesta Financiera de Hogares 2017, Microdatos, Santiago de Chile, 2017, y Cuentas Nacionales Anuales: Cuentas Nacionales de Chile 2018-2021, Santiago de Chile, 2022 [en línea] https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/enlaces/Informes/AnuariosCCNN/anuario_CCNN_2021.html.

Nota: en virtud de que el Banco Central de Chile solo estima el valor de los inmuebles en el Sistema de Cuentas Nacionales, se ha estimado el valor de los activos físicos con el monto que registra la Encuesta Financiera de los Hogares.

El proceso de imputación reduce parte de la diferencia entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacional y los declarados por los empadronados en las Encuestas Financieras de los Hogares. Por ejemplo, en el levantamiento de 2017 el porcentaje de cobertura de la encuesta en la base sin imputar fue del 7,6% en los activos financieros de renta variable (factor de ajuste 13,14); en cambio, al momento de la imputación la cobertura promedio se incrementó al 14,2% (factor de ajuste promedio de 7,05), con un rango que va del 13,2% al 16,6% en las treinta bases imputadas (véase el cuadro 98).

Cuadro 98
Chile: factores de ajuste en la Encuesta Financiera de Hogares, 2007 y 2017
(Cifras del Sistema de Cuentas Nacionales divididas entre las reportadas en la encuesta)

	Base sin imputar	Bases imputadas		
		Mínimo	Máximo	Promedio
2007				
Activos de renta fija	14,71	8,05	10,69	9,51
Activos de renta variable	27,93	12,52	17,13	15,26
Deuda	3,17	2,10	2,17	2,13
2017				
Activos de renta fija	5,13	2,94	3,32	3,15
Activos de renta variable	13,14	6,01	7,68	7,05
Deuda	2,49	1,42	1,46	1,44

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2007, Microdatos, Santiago de Chile, 2007; Encuesta Financiera de Hogares 2017, Microdatos, Santiago de Chile, 2017, y Cuentas Nacionales Anuales: Cuentas Nacionales de Chile 2018-2021, Santiago de Chile, 2022 [en línea] https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/enlaces/Informes/AnuariosCCNN/anuario_CCNN_2021.html.

Con el propósito de conocer la distribución de la riqueza en Chile eliminando el sesgo del subreporte, se ha llevado a cabo un ajuste de la información de la Encuesta Financiera de los Hogares de 2007 y 2017, con la información del Sistema de Cuentas Nacionales. En el caso de los activos financieros de renta fija y variable se ha asumido una elasticidad del subreporte ligeramente mayor a uno²⁴⁴; en el caso de los pasivos financieros se ha distribuido la diferencia entre los hogares que reportaron deuda, de manera proporcional a su monto. Para llevar a cabo el ajuste, se han estimado factores para cada una de las treinta bases imputadas. De esta manera, se han generado, para el análisis final, treinta bases imputadas y ajustadas a cuentas nacionales, con las cuales, siguiendo el procedimiento de Rubin, se estiman deciles y coeficientes de desigualdad.

Los resultados del proceso de ajuste son los siguientes. Hay una fuerte concentración de la riqueza, principalmente en los activos financieros de renta variable. En 2007, el 10% de los hogares más ricos concentraron el 95,7% del valor de las inversiones en acciones, fondos mutuos, y participación en sociedades o fondos de inversión, proporción que disminuyó al 90% en 2017 (con cifras imputadas y ajustadas)²⁴⁵. Por ello, el coeficiente de Gini de los activos financieros muestra un nivel muy alto: 0,980 en 2007 y 0,964 en 2017 (véanse los cuadros 99 y 100). El cálculo del coeficiente de Gini de la riqueza total requiere de un procedimiento específico, en virtud de que existen hogares con valores negativos, es decir, con un nivel de deuda mayor a la suma de los activos físicos y financieros. La estimación del coeficiente de Gini con valores negativos puede generar un valor mayor a uno, lo que violaría el principio de la normalización²⁴⁶. Una opción consiste en eliminar a los hogares que tienen riqueza negativa o cambiar su valor por cero. No obstante, este procedimiento generaría pérdida de la información y produciría, por lo tanto, una imagen incompleta e incoherente de la desigualdad.

Cuadro 99
Chile: distribución de la riqueza, 2007
(En porcentajes del total y coeficientes de Gini y Theil)

Deciles	Bases originales imputadas				Bases ajustadas			
	Riqueza neta	Activos físicos	Activos financieros	Pasivos financieros	Riqueza neta	Activos físicos	Activos financieros	Pasivos financieros
I	-1,5	1,0	0,5	20,2	-4,4	5,4	0,3	45,3
II	0,0	0,0	0,0	0,4	-0,1	0,6	0,0	3,2
III	0,4	1,0	0,7	5,4	0,0	0,4	0,0	1,4
IV	1,9	2,5	1,2	6,7	0,8	2,5	0,2	6,1
V	3,4	4,0	0,6	7,5	1,8	3,5	0,2	4,5
VI	5,0	5,6	1,2	9,1	3,0	5,0	0,2	4,2
VII	6,7	6,9	1,3	6,7	4,3	6,6	0,3	3,8
VIII	9,5	9,6	5,4	8,4	6,3	9,5	0,8	5,2
IX	15,2	14,9	8,3	9,8	10,7	14,8	2,3	5,8
X	59,4	54,4	80,7	25,7	77,6	51,7	95,7	20,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Décimo decil								
5%	45,8	41,3	67,4	16,9	66,8	37,4	92,2	13,5
1%	21,3	19,0	28,9	4,7	37,4	11,9	64,5	3,6
Coeficientes de desigualdad								
Gini	0,723	0,692	0,975	0,858	0,832	0,692	0,980	0,858
Theil	0,908	0,825	1,551	1,311	1,530	0,825	1,763	1,311

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2007, Microdatos, Santiago de Chile, 2007, y Cuentas Nacionales Anuales: Cuentas Nacionales de Chile 2018-2021, Santiago de Chile, 2022 [en línea] https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/enlaces/Informes/AnuariosCCNN/anuario_CCNN_2021.html.

Nota: En virtud de que existen datos de riqueza negativos se ha calculado el Gini de la Riqueza neta con la propuesta de Raffinetti y Siletti y Vernizzi (2015 y 2017) (Gini RSV).

²⁴⁴ Con la fórmula propuesta en el capítulo IV, elevando el factor a 1,1, en el caso de renta fija, y a 1,2 en renta variable (véase la sección Elasticidad del subreporte).

²⁴⁵ Como hemos comentado, esta reducción podría deberse al efecto de la muestra tipo panel, por lo que no debe considerarse como conclusiva esta reducción, así como la del Gini y Theil.

²⁴⁶ Independiente de que muchos algoritmos diseñados para su cálculo no permiten valores negativos.

Raffinetti, Elena Siletti y Achille Vernizzi han propuesto un cálculo del coeficiente de Gini (conocido como Gini RSV), que permite su estimación con valores negativos y sugieren aplicar su método cuando la proporción de hogares con valores negativos esté por arriba del 5% (Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2015 y 2017). La estimación del Gini para Chile, de acuerdo con el procedimiento de estos autores, genera un índice de 0,832 para 2007 y un poco menor de 0,783 para 2017, en ambos casos con cifras imputadas y ajustadas. La deuda también muestra una fuerte concentración, aunque en este caso son los hogares con menor riqueza neta (primer decil), quienes sumaron casi la mitad de los pasivos en 2007 (45,3%), aunque con un porcentaje sensiblemente menor en 2017 (22,6%). Los activos físicos presentan la menor concentración, su coeficiente de Gini fue de 0,692 en 2007 y 0,671 en 2017. En la parte más alta de la distribución, en 2007, el 1% de las familias más ricas concentraba más de un tercio (37%) de la riqueza total de los hogares y dos terceras partes de la suma de los activos financieros (64,5%); en 2017 estos porcentajes fueron ligeramente menores, el 30,3% y 62,2%, respectivamente. Por ello, el índice de Theil, sensible a la parte más alta de la distribución llega en 2017 a 2,468 en los activos financieros (véase los cuadros 99 y 100).

Cuadro 100
Chile: distribución de la riqueza, 2017
(En porcentajes del total y coeficientes de Gini)

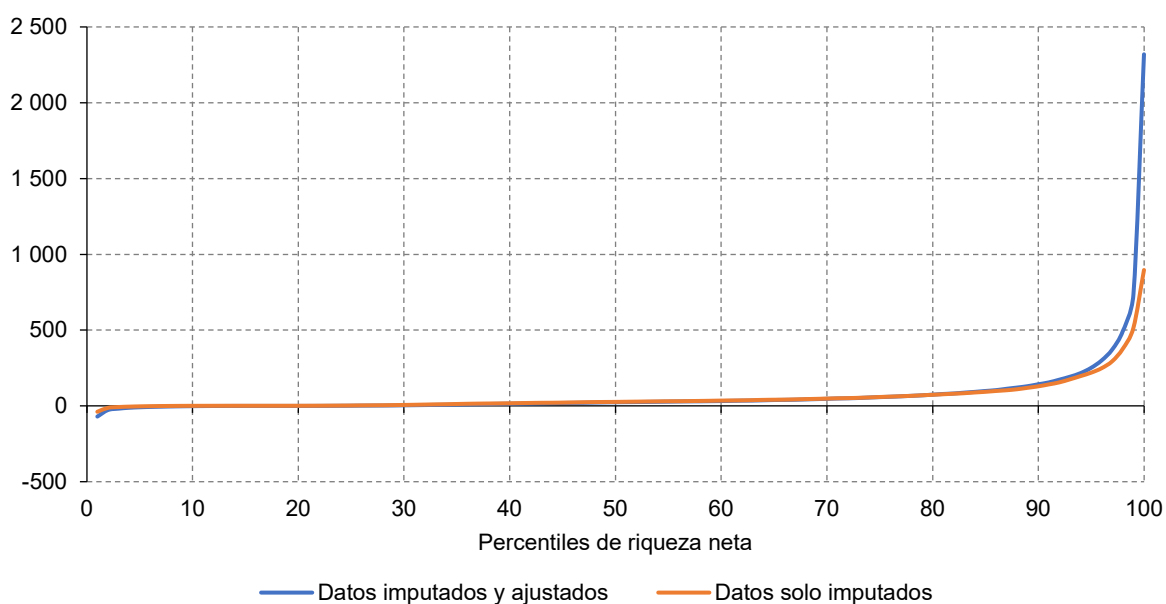
Deciles	Bases originales imputadas				Bases ajustadas			
	Riqueza neta	Activos físicos	Activos financieros	Pasivos financieros	Riqueza neta	Activos físicos	Activos financieros	Pasivos financieros
I	-1,3	0,9	0,7	12,3	-2,0	3,1	0,4	22,6
II	0,0	0,0	0,1	0,4	0,0	0,2	0,1	1,2
III	0,4	0,8	1,1	2,9	0,2	1,0	0,3	3,5
IV	2,1	3,0	1,5	6,7	1,2	3,5	0,6	9,0
V	3,8	4,4	1,2	6,3	2,5	4,2	0,4	5,1
VI	5,2	5,9	1,2	7,1	3,7	5,5	0,5	4,8
VII	7,0	7,7	2,8	8,9	5,1	7,5	0,8	6,7
VIII	10,3	10,8	5,0	10,5	7,8	10,8	1,8	8,7
IX	16,9	16,9	9,8	13,7	13,6	16,9	5,1	10,9
X	55,7	49,5	76,7	31,2	67,8	47,3	90,0	27,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Décimo decil								
5%	40,4	34,2	66,1	17,9	55,0	31,8	83,4	15,9
1%	15,6	12,2	33,6	5,0	30,3	8,9	62,2	4,8
Coeficientes de desigualdad								
Gini	0,702	0,671	0,946	0,842	0,783	0,671	0,964	0,842
Theil	0,789	0,673	1,990	1,156	1,288	0,673	2,468	1,156

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2017, Microdatos, Santiago de Chile, 2017, y Cuentas Nacionales Anuales: Cuentas Nacionales de Chile 2018-2021, Santiago de Chile, 2022 [en línea] https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/enlaces/Informes/AnuariosCCNN/anuario_CCNN_2021.html.

Nota: En virtud de que existen datos de riqueza negativos se ha calculado el Gini de la Riqueza con la propuesta de Raffinetti y Siletti y Vernizzi (2015 y 2017) (Gini RSV).

La gráfica de la riqueza neta por percentil, es decir, ordenada del 1% de los hogares con menos riqueza al 1% más rico, muestra una pronunciada desigualdad, tanto con datos solo imputados, así como con el ajuste a cuentas nacionales (véase el gráfico 101).

Gráfico 101
Chile: riqueza neta ajustada per cápita por percentil, 2017
(En millones de pesos chilenos)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Chile, Encuesta Financiera de Hogares 2017, Microdatos, Santiago de Chile, 2017, y Cuentas Nacionales Anuales: Cuentas Nacionales de Chile 2018-2021, Santiago de Chile, 2022 [en línea] https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/enlaces/Informes/AnuariosCCNN/anuario_CCNN_2021.html.

D. Uruguay: Encuesta Financiera de Hogares Uruguayos

El Comité de Estabilidad Financiera²⁴⁷, encargó al Departamento de Economía, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República de Uruguay (UDELAR), y al Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el levantamiento de la Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU). A la fecha, se han llevado a cabo tres levantamientos: en 2012, 2013-2014 y en 2017. La encuesta de 2012 se implementó en dos etapas. En la primera (EFHU-1) se agregaron 28 preguntas a la Encuesta Continua de Hogares (ECH), del último trimestre de 2012, a cargo del Instituto Nacional de Estadísticas (INE). En la segunda etapa (EFHU-2) se hizo un cuestionario específico (con 122 preguntas), el cual recuperó de manera muy detallada la situación financiera de los hogares del Uruguay.

El trabajo de campo en esta segunda etapa estuvo a cargo del Departamento de Economía de la Universidad de la República de Uruguay (UDELAR). Las entrevistas se llevaron a cabo entre octubre de 2013 y julio de 2014, y la muestra se basó en la Encuesta de Hogares del Instituto Nacional de Estadística (INE). El levantamiento de 2017 (EFHU-3), se llevó a cabo con el mismo cuestionario de la primera etapa (EFHU-1), como un módulo adicional a la Encuesta Continua de Hogares (ECH), de ese año, a cargo del Instituto Nacional de Estadística (INE). En el presente estudio solo se trabajará con la información de la encuesta de 2013-2014, en virtud de que las preguntas de los otros ejercicios son limitadas y no permiten una estimación completa de la riqueza neta, comparable con las encuestas de Chile y México.

²⁴⁷ Integrado por el Ministro de Economía y Finanzas, el Presidente del Banco Central, el Superintendente de Servicios Financieros, y la Presidente de la Corporación de Protección del Ahorro Bancario.

1. Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU-2) 2013-2014

Con el propósito de captar mejor la información en la encuesta de 2013-2014 (EFHU-2), de la parte de arriba de la distribución, se le dio una sobre ponderación a los hogares de los dos quintiles (40% más rico) con mayores ingresos (57% de los encuestados, véase el cuadro 101). Se incluyeron, además, los activos de los negocios del hogar (microempresas), así como la estimación del valor total del negocio de la familia. La tasa de respuesta, es decir, de aceptación promedio de la entrevista fue del 76%, llegando al 80% entre los hogares más pobres, y reduciéndose al 71% entre el 20% más rico. Una vez contactados los hogares, no todos contestaron todas las preguntas, por no saber o no desear. Por ello, se llevó a cabo, al igual que en la encuesta de Chile, un proceso de imputación, que generó diez bases con los valores imputados.

Cuadro 101
Uruguay: Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU-2)
(Número de encuestas y tasa de respuesta por quintil)

Quintil	Encuestas completas		Tasa de respuesta (en porcentajes)
	Número	Porcentaje	
I	493	14,1	80,0
II	495	14,2	80,0
III	525	15,0	76,0
IV	912	26,1	77,0
V	1 065	30,5	71,0
Total	3 490	100,0	76,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Departamento de Economía, Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos: EFHU 2, Montevideo, Universidad de la República de Uruguay, Ciencias Sociales, 2014 [en línea] <https://cienciassociales.edu.uy/departamento-de-economia/investigacion/encuesta-financiera-de-los-hogares-uruguayos/>.

La encuesta de 2013-2014 es muy completa, incluye una gama mayor de información que la de Chile. Las variables que incluyó fueron:

Activos físicos:

- Inmuebles (vivienda principal y otras propiedades²⁴⁸),
- medios de transporte (automóviles, motocicletas y otros medios),
- oro, joyas, antigüedades, obras de arte del hogar,
- animales de granja y ganado, y
- electrodomésticos.

Activos financieros:

- Cuentas de ahorro y plazo fijo,
- bonos, letras de tesorería, letras de regulación,
- fondos de inversión,
- obligaciones Negociables de empresas locales,
- obligaciones Negociables de empresas extranjeras,

²⁴⁸ Solares, chacras, fincas, terrenos, casas de playa y campo.

- acciones de empresas locales que cotizan en bolsa,
- acciones de empresas extranjeras que cotizan en bolsa
- otros activos financieros,
- préstamos a familiar, amigo, vecino en los últimos 12 meses y
- monto total que pagarían los seguros contratados en caso de siniestro.

Pasivos financieros:

- Saldo del crédito hipotecario,
- deuda por la compra de algún vehículo,
- créditos con bancos, casas comerciales, cooperativas, familiares o amigos,
- deudas con organismos estatales, y
- saldo sin pagar de la tarjeta de crédito.
- para los negocios familiares se preguntó, además por:
 - el valor de los bienes que conforman el negocio, y
 - el valor total del negocio.

Con el objetivo de tener información comparable con las encuestas financieras de Chile y de México, no se han incluido, en la construcción de variables de riqueza, el valor de los bienes que conforman el negocio, el valor total del negocio familiar y el monto que pagarían los seguros (véase el cuadro AM.25 del anexo metodológico). No obstante, en el caso de la encuesta del Uruguay no será posible llevar a cabo un ajuste, en virtud de que el Banco Central de Uruguay no ha publicado hojas de balance por sectores institucionales. Los resultados a partir de las bases imputadas son los siguientes. El 10% de los hogares más acaudalados concentra el 53,7% de la riqueza neta, proporción ligeramente menor a la de Chile (bases imputadas sin ajuste: 59,4% en 2007 y 55,7% en 2017), y, por ello, tiene un menor coeficiente de Gini de 0,700. Sin embargo, en cuanto a los pasivos, al igual que en Chile, el primer decil tiene una riqueza neta negativa (véase el cuadro 102), sin embargo, a diferencia de los hogares chilenos, en el Uruguay hay un menor nivel de apalancamiento: la deuda en el primer decil representa 1,5 veces la suma de los activos físicos y financieros, y en el décimo decil disminuye al 1,4% el grado de apalancamiento (véase el cuadro AE del anexo estadístico). De la misma manera, al igual que en Chile, la gráfica de riqueza neta por percentil muestra una pronunciada desigualdad (véase el gráfico 102).

Cuadro 102
Uruguay: riqueza neta de los hogares, 2013-2014
(En porcentaje del total y coeficientes de Gini y Theil)

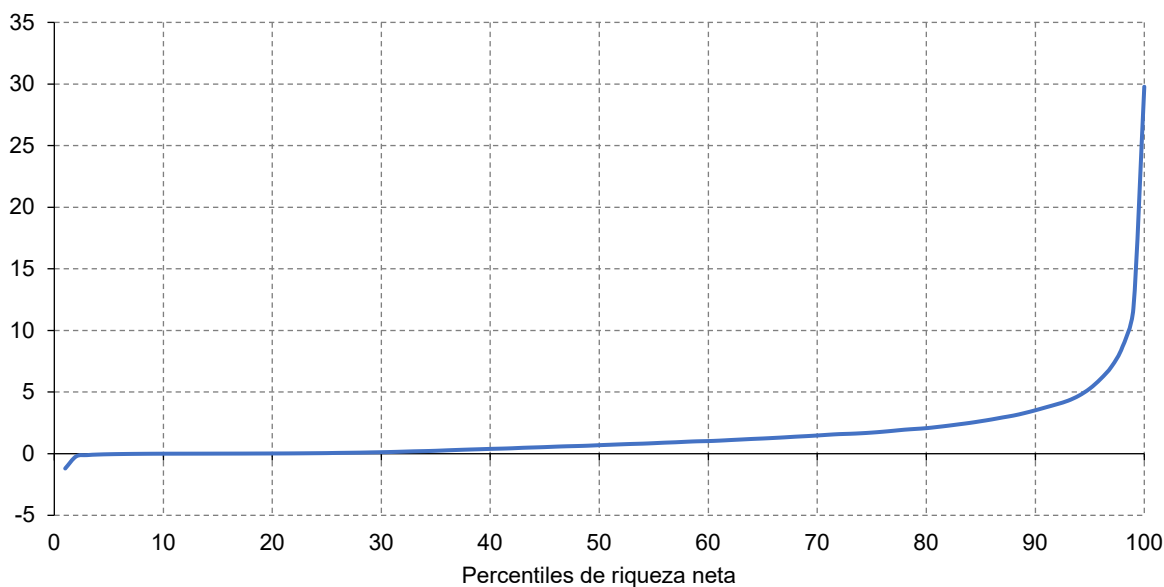
Deciles	Riqueza neta	Activos totales	Activos físicos	Activos financieros	Pasivos financieros
I	-1,0	0,7	0,8	0,4	31,9
II	0,1	0,1	0,1	0,1	0,9
III	0,4	0,6	0,5	1,1	3,4
IV	1,6	2,0	2,0	3,1	9,1
V	3,5	3,7	3,7	2,6	7,2
VI	5,5	5,5	5,7	2,9	6,0
VII	7,9	8,0	8,3	3,2	9,6
VIII	11,1	11,0	11,3	4,8	8,7
IX	17,3	16,9	17,0	14,7	10,1

Deciles	Riqueza neta	Activos totales	Activos físicos	Activos financieros	Pasivos financieros
X	53,7	51,5	50,7	67,2	13,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Décimo decil					
5%	39,9	38,2	37,5	50,9	7,1
1%	18,9	18,0	18,0	16,5	1,2
Coeficientes de desigualdad					
Gini	0,700	0,681	0,680	0,943	0,883
Theil	0,957	0,993	0,995	1,210	1,270

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Departamento de Economía, Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos: EFHU 2, Montevideo, Universidad de la República de Uruguay, Ciencias Sociales, 2014 [en línea] <https://cienciassociales.edu.uy/departamento-de-economia/investigacion/encuesta-financiera-de-los-hogares-uruguayos/>.

Nota: En virtud de que existen datos de riqueza negativos se ha calculado el Gini de la riqueza con la propuesta de Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2015 y 2017).

Gráfico 102
Uruguay: riqueza neta por percentil, 2017
(Millones de pesos uruguayos)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Departamento de Economía, Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos: EFHU 2, Montevideo, Universidad de la República de Uruguay, Ciencias Sociales, 2014 [en línea] <https://cienciassociales.edu.uy/departamento-de-economia/investigacion/encuesta-financiera-de-los-hogares-uruguayos/>.

E. México: medición de la riqueza

Las encuestas que se han levantado en México y que permiten conocer la distribución de los activos físicos y financieros son: i) la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH) de 2002-2009, ii) la Encuesta Nacional de Hogares 2015 y 2016, en donde se preguntó por el valor de la vivienda; iii) la Encuesta de Inclusión Financiera (ENIF); y la Encuesta sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) de 2019.

1. Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH)

La Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH) se llevó a cabo en tres ocasiones: i) primera ronda en 2002, con una muestra original de 8.440 hogares en 150 localidades urbanas y rurales del país; ii) segunda ronda, inició en 2005 y concluyó en 2006; y iii) tercera ronda, inició en 2009 y concluyó en 2012. Su implementación estuvo a cargo de la Universidad Iberoamericana y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Instituto Nacional de Perinatología, la Universidad de Duke y la Universidad de California Los Ángeles (UCLA).

Es el primer ejercicio en México que incluye una sección sobre los activos físicos y financieros de los individuos y las familias. En ella se pregunta por la posesión por parte de algún miembro del hogar y por el valor (monto por el cual vendería el activo) de:

- Casa (incluyendo el terreno),
- segunda casa, terreno, parcela o tierra agropecuaria,
- bicicletas,
- motos, camiones o cualquier otro tipo de vehículo motorizado (excepto automóvil),
- automóvil,
- aparatos electrónicos (radio, televisión, videocasetera, DVD, computadora, entre otros),
- lavadora, secadora, estufa, refrigerador y muebles,
- aparatos electrodomésticos (licuadora, plancha, horno de microondas, tostador, entre otros),
- dinero ahorrado, cuentas de cheques, AFORES, monedas y otros,
- tractor, maquinaria y equipo,
- vacas o toros,
- caballos, mulas y burros,
- puercos, borregos, ovejas y chivos,
- aves de corral (gallinas, guajolotes, pollos, entre otras), y
- otro tipo de activos.

La Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH) es una encuesta muy completa, incluye además de los datos sociodemográficos, historial de migración, victimización, ingreso laboral, transferencias monetarias recibidas, créditos contratados, salud reproductiva, estado general de salud (peso, talla, medición de cintura y cadera, presión arterial y hemoglobina), y nivel cognoscitivo (por medio de las matrices progresivas de Raven). No obstante, lamentablemente, no incluyó información sobre las deudas contraídas por las familias, por ello, no es posible estimar con sus datos la riqueza neta. Sin embargo, se entrevistó, además, a personas de los centros de salud, escuelas y establecimientos comerciales, así como a líderes comunitarios, con el propósito de conocer la infraestructura y calidad de los servicios de las localidades. Se trata, además, de una encuesta de movilidad (tipo panel), es decir, después de seleccionar aleatoriamente a un número inicial de familias y entrevistarlas en 2002, se les visitó varios años después. En el segundo ejercicio, entre 2005 y 2006, se logró establecer contacto con el 92% de los hogares originalmente entrevistados y se contactó a los miembros que dejaron el hogar para formar una nueva familia. En la última ronda, de 2009 a 2012, se logró contactar a casi el 88% de los empadronados del ejercicio inicial y al 75% de las nuevas familias de 2005, y se agregaron a 1,475 familias nuevas de miembros de los hogares iniciales que formaron un hogar (Del Castillo Negrete Rovira, 2017b).

Si bien la estructura de panel es muy útil para medir la movilidad, sin embargo, en virtud de que a partir de la segunda ronda no se selecciona a los hogares de manera aleatoria, se pierde la posibilidad de inferir para el resto de la población para los años 2005 y 2009-2012. Podemos conocer la distribución de los activos en el tiempo solo para las familias seleccionadas en un inicio. Normalmente a medida que aumenta la edad del jefe de familia, crece el monto de los activos del hogar: se logra comprar una casa propia, se adquiere un automóvil, se van comprando diversos bienes para el hogar, entre otros. También puede darse el caso contrario; ante una eventualidad, enfermedad o quiebra en un negocio, las familias pueden verse forzadas a vender sus activos para solventar la situación. Otro aspecto que se debe considerar es el tiempo que requiere la aplicación de cada ejercicio. En virtud de que en las dos últimas rondas tomó varios años contactar a todas las familias (dos en la segunda y cuatro en la tercera), el valor de los activos que declararon las familias se debe estimar a pesos de un mismo año.

Por otro lado, lamentablemente, la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH) no está exenta de problemas en la calidad de la respuesta. El monto de los activos reportado en 2002 representó el 83% del contabilizado en el sector Hogares del Sistema de Cuentas Nacionales. No obstante, este nivel de subregistro es menor al que se ha estimado para la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Sin embargo, al igual que en la encuesta de ingreso, el subregistro se da principalmente en los activos financieros: la ENNVIH solo captó el 11% de la riqueza financiera en 2002, proporción que disminuyó al 3,4% en la segunda ronda y a 2,2% en la tercera²⁴⁹ (Del Castillo Negrete Rovira, 2017b).

No obstante, es una encuesta bien realizada y muy completa. Su información es de suma utilidad para conocer, principalmente, la distribución de los activos físicos y financieros. En cuanto a la falta de cobertura de los financieros, se puede realizar un ajuste sencillo: agregar la diferencia en el monto registrado entre la encuesta y cuentas nacionales a los hogares que tienen este tipo de activos, es decir, las más acaudaladas²⁵⁰. En 2002, de acuerdo con cifras ajustadas, el 10% de las familias más ricas (décimo decil), sumaron el 68,6% de los activos físicos y financieros, por ello el coeficiente de Gini llegó al 0,793 en ese año. En el otro extremo, el 50% de las familias con menores recursos tenía, tan solo, el 3,6% de los activos físicos y financieros (véase el cuadro 103).

Cuadro 103
México: distribución de la riqueza por hogares de la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, ajustada con el Sistema de Cuentas Nacionales, 2002

Deciles	Familias	Activos totales		Promedio por familia
		(en millones de pesos)	(en porcentajes)	
I	2 384 941	1 312	0,0	550
II	2 385 630	14 104	0,2	5 912
III	2 384 126	38 523	0,5	16 158
IV	2 385 230	84 277	1,0	35 333
V	2 390 559	160 002	1,9	66 931
VI	2 380 923	268 049	3,2	112 582
VII	2 384 990	413 589	4,9	173 413
VIII	2 383 418	621 971	7,4	260 957
IX	2 384 841	1 029 237	12,3	431 575
X	2 386 155	5 750 919	68,6	2 410 119
Total	23 850 813	8 381 983	100,0	351 434
Gini		0,793		

Fuente: Elaborado propia, sobre la base de M. del Castillo Negrete Rovira, "La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México", *serie Estudios y Perspectivas*, N° 172, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2017b [en línea] <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/41833>.

²⁴⁹ Estos dos últimos porcentajes hay que tomarlos con reserva en virtud de que la muestra no es representativa para la totalidad de las familias en esos años, como hemos analizado.

²⁵⁰ Véase, al respecto, el ajuste realizado en (Del Castillo Negrete Rovira, 2017b).

2. Encuesta Nacional de Hogares (ENH)

La Encuesta Nacional de los Hogares (ENH) se levantó por primera vez en 2014, cuando el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), decidió llevar a cabo encuestas que permitieran profundizar sobre ciertas temáticas, en este caso sobre la vivienda. El instituto repitió el ejercicio en los años siguientes, 2015, 2016 y 2017; no obstante, no se ha llevado a cabo en los últimos años. En los ejercicios de 2015 y 2016 se incluyó una pregunta sobre el valor de la vivienda propia (incluyendo la hipotecada), en siete rangos. Sin embargo, en los dos levantamientos, una cuarta parte de la población (26%), no tuvo conocimiento para estimarlo; probablemente algunos de ellos no deseaban decirlo y contestaron no saber, o residen en una localidad en donde no hay un mercado que permita la estimación del valor de la vivienda (localidades rurales, por ejemplo).

En virtud de que no podemos inferir que la falta de respuesta se debe al azar, lo que Rubin ha denominado como “*missing at random*” (MAR, por sus siglas en inglés), no es recomendable eliminar los registros con datos perdidos (sin respuesta), opción que se conoce como “*listwise-deletion*” (Rubin, 1987). Si se eliminaran los registros sin dato se tendría una visión sesgada de la realidad. Por ello, se ha llevado a cabo un proceso de imputación multivariada de los datos faltantes. El método específico que se ha utilizado es el de Predictive Mean Matching (PMM), por medio del cual se lleva a cabo una imputación semi paramétrica (similar a una regresión) en donde el valor se asigna al azar entre los valores de los datos observados no perdidos cuyo valor predictivo de la regresión sea cercano al valor predictivo del dato faltante²⁵¹. Se generaron diez bases imputadas, a partir de las cuales se harán las estimaciones siguiendo las reglas de Rubin. Para calcular el valor de las viviendas se ha seguido el siguiente procedimiento. Se estimó el punto intermedio de los rangos, asignando el valor de 25.000 pesos al rango inferior. El valor del rango superior (mayor a 2 millones de pesos), se estimó con la cifra del valor de la vivienda (rubro AN.111 Viviendas) de la hoja de balance del Sistema de Cuentas Nacionales, para el sector Hogares (S.14), es decir, se buscó un rango superior que produjera una suma del valor total de las viviendas igual al de cuentas nacionales.

Cuadro 104
México: Encuesta Nacional de Hogares, vivienda propia (incluye la hipotecada), por rangos, 2015 y 2016
(En pesos mexicanos y porcentajes)

Rango en miles de pesos mexicanos	2015		2016	
	Viviendas	Porcentaje	Viviendas	Porcentaje
< 50	1 006 859	3,2	807 309	2,5
50 a 100	1 726 295	5,5	1 440 233	4,5
100 a 300	3 648 595	11,7	3 268 986	10,1
300 a 500	2 922 791	9,4	3 036 851	9,4
500 a 1.000	1 942 097	6,2	2 262 933	7,0
1.000 a 2.000	816 022	2,6	840 780	2,6
2.000 >	389 048	1,2	437 359	1,4
No sabe	8 119 432	26,0	8 498 654	26,3
Sin vivienda propia	10 641 447	34,1	11 762 607	36,4
Total	31 212 586	100,0	32 355 712	100,0

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, 2015, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2015 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2015/>, y Encuesta Nacional de Hogares, 2016, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2016b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2016/>.

²⁵¹ Se ha utilizado la librería Multivariate Imputation By Chained Equation (mice), del paquete estadístico R. Las variables del modelo fueron las siguientes: tipo de vivienda; material en paredes, techo y pisos; si tiene o no cocina; número de cuartos dormitorios, número de cuartos totales, tipo de combustible para cocinar, tamaño de la localidad donde se ubica la vivienda; y estrato socioeconómico.

Cuadro 105
México: Encuesta Nacional de Hogares, comparación entre los datos originales y los imputados del rango de valor de la vivienda, 2015 y 2016
(En número de viviendas y diferencia porcentual)

Rango en miles de pesos mexicanos	2015			2016		
	Número de viviendas		Diferencia porcentual	Número de viviendas		Diferencia porcentual
	Base original	Promedio bases imputadas		Base original	Promedio bases imputadas	
< 50	1 006 859	1 789 944	77,8	807 309	1 546 876	91,6
50 a 100	1 726 295	3 171 328	83,7	1 440 233	2 828 545	96,4
100 a 300	3 648 595	6 368 714	74,6	3 268 986	5 855 530	79,1
300 a 500	2 922 791	4 557 481	55,9	3 036 851	4 943 294	62,8
500 a 1.000	1 942 097	2 953 160	52,1	2 262 933	3 460 613	52,9
1.000 a 2.000	816 022	1 198 643	46,9	840 780	1 301 123	54,8
2.000 >	389 048	529 998	36,2	437 359	652 279	49,1
No sabe	8 119 432	-		8 498 654	-	
Sin vivienda propia	10 641 447	10 643 318	0,0	11 762 607	11 767 452	0,0
Total	31 212 586	31 212 586	0,0	32 355 712	32 355 712	0,0

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, 2015, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2015 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2015/>, y Encuesta Nacional de Hogares, 2016, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2016b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2016/>.

Los resultados de la imputación muestran que las personas con viviendas de menor precio son las que no saben, o no declaran al empadronador de la encuesta, cuál es el valor de su vivienda. En 2015, al 60,9% de los hogares sin el valor de la vivienda en la encuesta, se les asignó en el proceso de imputación un rango menor a 300.000 pesos; proporción que disminuyó al 55,5% en 2016. Este hecho refuerza el comentario que se ha realizado en este estudio, con relación a considerar como parte del ingreso corriente a la renta imputada de la vivienda propia. No tiene sentido hacerlo para los hogares ubicados en localidades muy pequeñas en donde no se ha desarrollado un mercado de vivienda.

De acuerdo con las bases imputadas, hay una fuerte concentración en la posesión de los inmuebles. En 2015, el décimo decil acumuló el 78,9% del total del valor de las viviendas; proporción que creció ligeramente al 79,4% en 2016. Por esta razón, el coeficiente de Gini muestra un nivel muy alto: 0,86 en los dos años (véase el cuadro 106).

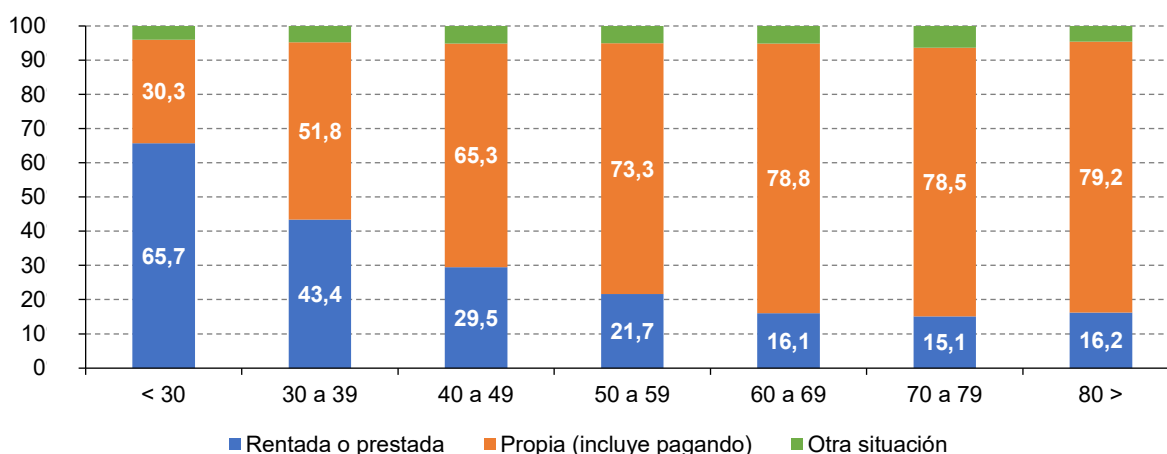
Cuadro 106
México: distribución del valor de las viviendas por decil, 2015 y 2016
(En número de hogares, millones de pesos, porcentajes y coeficiente de Gini)

Deciles	2015			2016		
	Hogares	Millones de pesos	Porcentaje	Hogares	Millones de pesos	Porcentaje
I	3 120 796	-	0,0	3 235 086	-	0,0
II	3 120 367	-	0,0	3 233 705	-	0,0
III	3 122 294	-	0,0	3 237 536	-	0,0
IV	3 121 421	48 611	0,2	3 235 754	29 366	0,1
V	3 121 389	238 266	1,1	3 235 617	228 901	0,9
VI	3 119 774	620 049	2,9	3 235 488	646 609	2,6
VII	3 122 640	624 495	2,9	3 235 582	777 190	3,2
VIII	3 121 264	1 223 492	5,7	3 235 660	1 294 264	5,3
IX	3 119 379	1 793 778	8,3	3 235 455	2 056 547	8,4
X	3 123 262	16 959 106	78,9	3 235 828	19 434 574	79,4
Total	31 212 586	21 507 796	100,0	32 355 712	24 467 450	100,0
Gini		0,862			0,866	

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, 2015, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2015 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2015/>, y Encuesta Nacional de Hogares, 2016, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2016b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2016/>.

La mala distribución afecta, principalmente, a los adultos jóvenes. En 2016, las viviendas cuyo jefe del hogar tenía menos de 30 años, eran rentadas o prestadas; tan solo menos de un tercio habían logrado adquirir un inmueble para vivir (30,3%). En cambio, a partir de los 60 años poco más de dos tercios (78,8%) residían en una vivienda propia (incluyendo la hipotecada) (véase el gráfico 103).

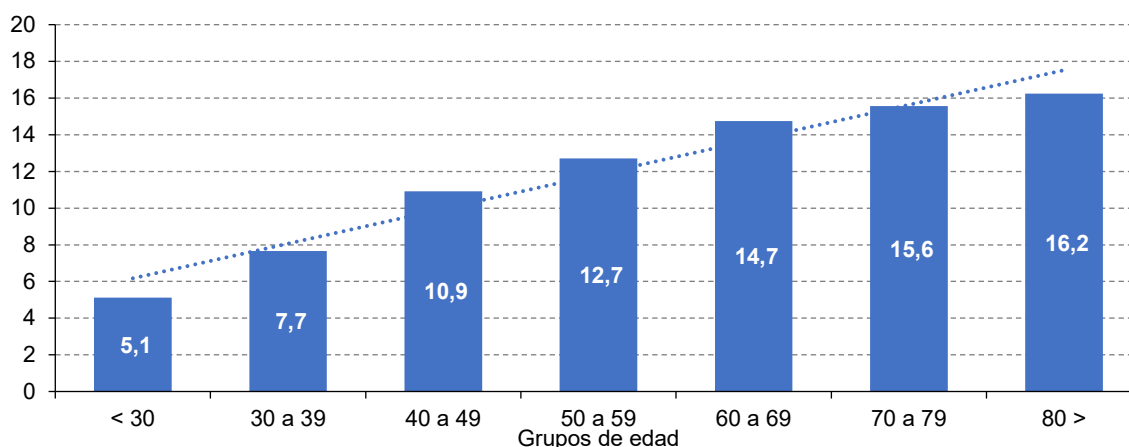
Gráfico 103
México: tenencia de la vivienda por grupo de edad, 2016
(En porcentajes del total de hogares)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, 2015, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2015 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2015/>, y Encuesta Nacional de Hogares, 2016, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2016b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2016/>.

No solo tienen los adultos jóvenes una baja proporción de hogares propios, el valor promedio de las viviendas de los que han logrado adquirir un inmueble es 67% menor al valor promedio de las viviendas de las personas mayores (60 años y más). Esta situación es, en buena medida, el reflejo del precario empleo que se les ha ofrecido a los adultos jóvenes en el país, con reducidos sueldos y bajas o nulas prestaciones (véase el gráfico 104).

Gráfico 104
México: valor promedio de la vivienda por grupo de edad, 2016
(En millones de pesos mexicanos)



Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, 2015, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2015 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2015/>, y Encuesta Nacional de Hogares, 2016, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2016b [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2016/>.

3. Encuesta de Inclusión Financiera (ENIF)

La Encuesta de Inclusión Financiera (ENIF) se ha levantado en cuatro ocasiones, en 2012, 2015, 2018 y 2021. Están a cargo de ella la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Tiene como objetivo conocer el uso que se hacen de los diversos servicios ofrecidos por las instituciones financieras, así como el nivel de información de la población y las necesidades que existen sobre los productos bancarios y financieros. Se lleva a cabo por medio de una entrevista directa (cara a cara) con un dispositivo electrónico o cuestionario en papel. Las preguntas del comportamiento y conocimiento financiero²⁵² se aplicaron a un informante seleccionado para contestar la encuesta. En el levantamiento de 2021, se eligió a esta persona de forma aleatoria, entre los residentes habituales del hogar mayores de 18 años y menores de 75 años, mediante un algoritmo integrado en el programa de captura del dispositivo móvil, o a la persona cuya fecha de cumpleaños es la inmediata posterior a la fecha de la entrevista, cuando el levantamiento se realiza con cuestionario impreso. El tamaño de la muestra fue de 15.291 viviendas, con cobertura nacional, a nivel urbano y para seis zonas geográficas, para la población de 18 años y más.

Se pregunta sobre la posesión de los siguientes activos físicos:

- Vivienda o departamento
- automóvil, camioneta, camión, tráiler o moto
- tierra de cultivo o terreno
- otras propiedades

Sobre los siguientes activos financieros:

- Cuenta o tarjeta de nómina
- cuenta o tarjeta de pensión
- cuenta o tarjeta para recibir apoyos de gobierno
- cuenta de ahorro
- cuenta de cheques
- depósito a plazo fijo
- fondo de inversión
- seguro de vida, gastos médicos, automóviles, contra accidentes, para la vivienda, educación o plan de retiro
- ahorro para el retiro o afore

Y sobre los siguientes instrumentos de crédito (pasivos financieros):

- Tarjeta de crédito departamental o de tienda de autoservicio
- tarjeta de crédito bancaria
- crédito de nómina
- crédito personal
- crédito automotriz
- crédito de vivienda (INFONAVIT, FOVISSSTE, banco u otra institución)
- crédito grupal, comunal o solidario

²⁵² Sobre la administración del gasto, el comportamiento financiero, el ahorro y el crédito formal e informal, las formas de pago (tarjetas de crédito), seguros, cuenta de ahorro para el retiro, uso de cajeros y asistencia a sucursales, reclamos o quejas de productos o servicios financieros, conocimientos financieros, y toma de decisiones financieras.

Lamentablemente el cuestionario no incluye reactivos sobre el monto de activos y pasivos financieros. No obstante, esta encuesta demuestra que, con un buen diseño de cuestionario y con un medio de levantamiento mixto, electrónico y en papel, se logra captar información sobre activos financieros. Por ejemplo, en la encuesta más reciente de 2021, hubo un millón de personas (con factores de expansión), que manifestaron tener un fondo de inversión y acciones en casas de bolsa, y 2,3 millones que invertían por medio de las nuevas plataformas para teléfonos móviles, tales como GBM+ del Grupo Bursátil Mexicano, entre otras (véase el cuadro 107).

Cuadro 107
México: tenencia de productos bancarios y financieros de la población de 18 a 70 años, 2018 y 2021
(En número de personas y porcentajes)

Producto	2018		2021	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Cuenta o tarjeta de nómina	19 556 451	24,7	23 761 299	28,4
Cuenta o tarjeta de pensión	3 290 101	4,2	3 601 339	4,3
Cuenta o tarjeta para recibir apoyos del gobierno	6 479 826	8,2	5 447 470	6,5
Cuenta de ahorro	13 478 679	17,0	14 162 026	16,9
Cuenta de cheques	1 216 241	1,5	1 551 224	1,9
Depósito a plazo fijo	878 452	1,1	937 141	1,1
Fondos de inversión y acciones en bolsa	464 526	0,6	1 017 513	1,2
Cuenta armonizada o mediante aplicación			2 250 692	2,7

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Comisión Nacional Bancaria y de Valores/Instituto Nacional de Estadística y Geografía (CNBV/INEGI), con los microdatos de la muestra de la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF), Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2021 [en línea] https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enif/2021/microdatos/enif_2021_bd_csv.zip.

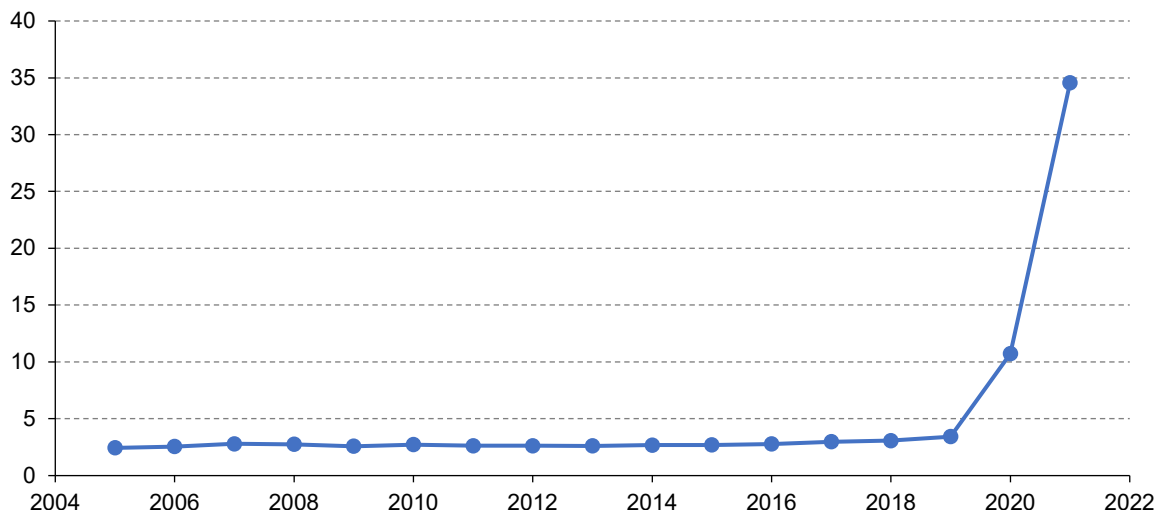
De acuerdo con la información de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), en 2018 había cerca de 262.000 contratos de residentes en el país para gestionar acciones en las casas de bolsa; en 2019 aumentaron 3,5 veces, principalmente por la llegada al mercado de aplicaciones para teléfonos móviles, y en 2021 ascendieron a 3 millones, cifra similar a la que reporta la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera. En el extremo superior, había en 2021 poco más de 18.000 contratos de residentes en México (personas físicas y morales), con un monto de inversión mayor a los 500 millones de pesos; reflejo de la fuerte concentración de la riqueza que hay en el país. Estos contratos le permiten a un reducido número de personas un ingreso por dividendos, tan solo por el hecho de poseer el activo (véase el cuadro 108).

Cuadro 108
México: número de contratos de residentes en el país para gestionar acciones en las casas de bolsa, 2005-2021
(Rangos en millones de pesos)

Año	Número de contratos						Total
	Hasta 15	15 a 50	Más de 50 a 100	Más de 100 a 250	Más de 250 a 500	Más de 500	
2005	106 005	9 033	4 794	6 826	8 562	23 950	159 170
2006	112 839	9 579	5 497	7 897	9 686	25 218	170 716
2007	126 872	10 451	5 809	8 432	10 369	29 270	191 203
2008	129 703	10 510	5 549	8 382	9 586	28 590	192 320
2009	133 719	7 806	3 564	5 381	6 550	27 415	184 435
2010	149 418	8 342	3 756	5 459	6 315	26 081	199 371
2011	155 680	8 461	3 387	4 810	5 395	18 355	196 088
2012	160 633	7 300	3 709	5 276	5 782	17 263	199 963
2013	159 962	5 660	3 939	4 520	5 867	23 120	203 068
2014	167 659	5 958	4 234	4 867	5 379	24 437	212 534
2015	172 811	6 132	4 230	4 973	5 742	24 629	218 517
2016	180 087	6 712	4 702	5 600	6 270	25 358	228 729
2017	197 909	7 452	5 178	5 819	6 499	26 087	248 944
2018	215 742	7 862	5 298	5 665	6 258	21 522	262 347
2019	261 537	6 381	3 778	3 389	3 509	18 239	296 833
2020	909 488	6 515	3 799	3 284	3 512	18 282	944 880
2021	3 058 471	6 868	3 786	3 287	3 367	18 241	3 094 020

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), Portafolio de Información, Ciudad de México, 2022 [en línea] <https://www.cnbv.gob.mx/Paginas/PortafolioDeInformacion.aspx>.

Gráfico 105
México: número de contratos de residentes en el país para gestionar acciones en casas de bolsa, 2005-2021
(Tasa por cada 1.000 personas de 18 años y más)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), Portafolio de Información, Ciudad de México, 2022 [en línea] <https://www.cnbv.gob.mx/Paginas/PortafolioDeInformacion.aspx>, y del Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050 y Conciliación Demográfica de México, 1950-2015, Ciudad de México, 2018 [base de datos en línea] <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>.

Cuadro 109
México: número de contratos de residentes en el país (personas físicas y morales) y monto de su inversión, por rango de inversión, 2016-2021
(En número de contratos y millones de pesos)

Rangos en millones de pesos	2016		2017		2018	
	Contratos	Monto	Contratos	Monto	Contratos	Monto
< 15	180 087	882 360	197 909	964 903	215 742	1 046 635
15 - 50	6 712	218 140	7 452	242 190	7 862	255 515
51 - 100	4 702	352 650	5 178	388 350	5 298	397 350
101 - 250	5 600	980 000	5 819	1 018 325	5 665	991 375
251 - 500	6 270	2 351 250	6 499	2 437 125	6 258	2 346 750
501 >	25 358	15 151 394	26 087	16 018 458	21 522	18 686 218
Total	228 729	19 935 794	248 944	21 069 351	262 347	23 723 843
Gini		0,765		0,694		0,693
Rangos en millones de pesos	2019		2020		2021	
	Contratos	Monto	Contratos	Monto	Contratos	Monto
< 15	261 537	1 252 575	909 488	3 557 409	3 058 471	3 058 471
15 - 50	6 381	207 383	6 515	211 738	6 868	223 210
51 - 100	3 778	283 350	3 799	284 925	3 786	283 950
101 - 250	3 389	593 075	3 284	574 700	3 287	575 225
251 - 500	3 509	1 315 875	3 512	1 317 000	3 367	1 262 625
501 >	18 239	22 584 474	18 282	19 194 756	18 241	20 955 856
Total	296 833	26 236 732	944 880	25 140 528	3 094 020	26 359 337
Gini		0,712		0,762		0,858

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), Portafolio de Información, Ciudad de México, 2022 [en línea] <https://www.cnbv.gob.mx/Paginas/PortafolioDeInformacion.aspx>, y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] [https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados\(INEGI, 2021\)](https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados(INEGI, 2021)).

Nota: Se ha estimado el monto de cada rango con el punto intermedio. Para el primer rango se utilizaron los siguientes valores: 2016 = 4,90; 2017 = 4,88; 2018 = 4,85; 2019 = 4,79; 2020 = 3,91; y 2021 = 1,00. El último rango se estimó con rubro AF.15 del balance de cierre del sector Hogares (S.14), del Sistema de Cuentas Nacionales.

Si bien el número de adultos ha crecido en los últimos años (1,5% promedio anual entre 2018 y 2021), la tasa de contratos para gestionar recursos en casas de bolsa, por 1.000 personas de 18 años y más, muestra un aumento muy importante en los últimos años (véase el gráfico 105). No obstante, las inversiones realizadas a través de las aplicaciones móviles tienen un saldo muy bajo, en virtud de que se puede abrir una cuenta con muy poco dinero; por ello el coeficiente de Gini del monto estimado de los contratos crece de 0,693 en 2018 a 0,858 en 2021, debido a la llegada de inversionistas con bajos recursos (véase el cuadro 109).

4. Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares

La Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, es el esfuerzo más reciente en México para obtener información sobre los activos físicos y financieros. Esta encuesta ha sido elaborada por el Banco de México, en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Se levantó en 2019 entre el 7 de octubre y el 29 de noviembre, y utilizó como método de recolección un dispositivo electrónico. El tamaño de la muestra ascendió a 17.386 viviendas, en donde se entrevistó a 40.940 personas de 18 años y más. Debido al diseño de la muestra, se pueden generar indicadores a nivel de entidad federativa y tamaño de la localidad. Además de recabar información sobre la vivienda en la que habita el hogar y de las características sociodemográficas de sus integrantes, la encuesta captura información sobre: el valor de los activos físicos muebles e inmuebles, y la deuda asociada; activos financieros, seguros y pensiones (Afore); ingresos por trabajo, pensiones, programas de gobiernos, alquileres y remesas; y, situación financiera, nivel de endeudamiento y suficiencia de dinero para gastos cotidianos.

Con el propósito de tener información que permita comparar con otros países, así como para llevar a cabo una confrontación con las hojas de balance del Sistema de Cuentas Nacionales, se ha llevado a cabo la siguiente construcción de variables (véase el cuadro 110).

Cuadro 110
México: construcción de variables de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH), 2019

Variable	Descripción
Activos físicos	
val_vpal	Valor de venta de vivienda principal
val_vsec	Valor de venta de la vivienda secundaria (vivienda, terreno, construcción industrial, bodega, tienda, oficina, local y edificio comercial)
val_menaje	Valor de venta de menaje (televisión, refrigerador, lavadora, muebles, bicicletas y otros artículos de valor)
val_vehic	Valor de venta de vehículos (automóvil, camioneta, motocicleta, lancha, avioneta, entre otros)
Activos financieros	
v_ctachqs	Monto de cuenta de ahorro o cheques
v_prvinvr	Monto de cuenta de depósitos a plazo fijo o de fondos de inversión
v_otroaf	Monto de cuentas de ahorro informal
Pasivos financieros de corto plazo	
mto_tcrd	Monto de deuda de tarjeta departamental o bancaria
mto_nmpe	Monto de deuda de crédito de nómina o personal
mto_rest	Monto de deuda de otros créditos
pasivos financieros de largo plazo	
mnto_vpal	Monto de crédito de vivienda principal
mnto_vsec	Monto de crédito de vivienda secundaria
mto_aumo	Monto de deuda de crédito de automotores

Fuente: Elaboración propia.

Se incluyen, como parte de los activos físicos, el valor de la vivienda principal, la vivienda secundaria y otros bienes inmuebles (terreno, bodega, local, entre otros), el valor de los bienes muebles del hogar (televisor, refrigerador, lavadora, entre otros), y el valor de los vehículos (automóvil, camioneta, motocicleta, lancha, avioneta, entre otros). No se han considerado como parte de los activos físicos el valor del negocio familiar, ni el valor de venta de los bienes que produce. Como parte de los activos financieros se han considerado las cuentas de ahorro o cheques, depósitos a plazo, fondos de inversión y el ahorro informal; se han excluido los montos de las cuentas de ahorro para el retiro (Afore) y las cantidades de los seguros de vida. Como parte de las deudas se han considerado tanto los pasivos de corto plazo (tarjeta departamental o bancaria, crédito de nómina y los créditos personales), así como las deudas hipotecarias y los montos de los créditos automotrices. Los resultados de esta construcción muestran una fuerte concentración de los activos.

Cuadro 111
México: distribución de la riqueza neta de los hogares por deciles, 2019

Deciles	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
Promedio por hogar (pesos)					
I	-33 656	32 480	31 275	1 205	66 137
II	9 177	16 401	15 409	992	7 224
III	29 632	47 300	45 060	2 240	17 668
IV	79 820	104 177	100 450	3 727	24 357
V	173 319	213 467	209 213	4 254	40 147
VI	288 222	336 401	332 058	4 342	48 179
VII	461 335	504 036	497 145	6 891	42 700
VIII	678 624	729 156	719 337	9 819	50 532
IX	1 040 273	1 099 595	1 087 941	11 654	59 322
X	3 422 912	3 508 717	3 442 557	66 160	85 804
Total	615 194	659 403	648 270	11 133	44 209
5,0%	5 121 054	5 224 029	5 106 843	117 186	102 975
1,0%	13 373 144	13 499 792	13 167 085	332 707	126 648
Distribución porcentual					
I	-0,5	0,5	0,5	1,1	15,0
II	0,1	0,2	0,2	0,9	1,6
III	0,5	0,7	0,7	2,0	4,0
IV	1,3	1,6	1,5	3,3	5,5
V	2,8	3,2	3,2	3,8	9,1
VI	4,7	5,1	5,1	3,9	10,9
VII	7,5	7,7	7,7	6,2	9,7
VIII	11,0	11,1	11,1	8,8	11,4
IX	16,9	16,7	16,8	10,5	13,4
X	55,7	53,2	53,1	59,5	19,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5,0%	41,8	39,8	39,5	52,9	11,7
1,0%	22,0	20,7	20,5	30,2	2,9
Índices de la desigualdad					
Gini		0,698	0,698	0,940	0,880
Gini RSV	0,716				
Theil	1,129	1,096	1,088	2,369	1,289

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, e Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Banco de México (INEGI/Banco de México), Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2019 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfih/2019/#Microdatos>.

El coeficiente de Gini de la riqueza neta asciende a 0,716, Estimado con la fórmula propuesta por Raffinetti, Elena Siletti y Achille Vernizzi (Gini RSV), que permite el cálculo con datos negativos (Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2017). En los activos financieros el coeficiente de Gini llega al 0,940, en virtud de que existe una gran dispersión en el décimo decil: el 5% más rico concentra poco más de la mitad de su monto (52,9%). Por ello, el índice de Theil, que es muy sensible a la distribución en la parte alta de la distribución, llega a 2,37. Se observa una fuerte polarización en la deuda, aunque menor a la de Chile y el Uruguay. Por un lado, el 10% de los hogares con menos riqueza tiene el 15% del total de los pasivos, y, por el otro, el 10% más rico tiene el 19,3%. Los activos físicos tienen una ligera menor concentración, el coeficiente de Gini se reduce a 0,698 (véase el cuadro 111).

No obstante, es muy probable que la concentración sea mayor, en virtud de que la cifras de la Encuesta Nacional de las Finanzas de los Hogares (ENFIH), difieren de las correspondientes del Sistema de Cuentas Nacionales. Por cada peso en activo físico registrado en la encuesta, las hojas de balance del sector Hogares (S.14), registran 1.91 pesos (rubro AN Activos no financieros). Sin embargo, la omisión es mayor en los activos financieros, el factor llega a 41,28, y los pasivos presentan un grado de subreporte ligeramente mayor a los activos físicos (2,48). En total la riqueza neta muestra un subreporte de 2,58, es decir, por cada peso de la encuesta se registran 2,68 pesos en el sistema de cuentas nacionales (véase el cuadro 112).

Cuadro 112
México: comparación entre las cifras del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH), 2019
(En millones de pesos)

Concepto	SCN	ENFIH	Diferencia	
			Absoluta	Factor
AN Activos no financieros	45 307 742	23 755 636	21 552 106	1,91
AF.2 - Dinero legal y depósito plazo fijo	4 390 384	407 967	16 434 610	41,28
AF.5 - Participaciones de capital y fondos de inversión	12 452 193			
AF.4 - Préstamos	3 947 408	1 620 031	2 399 444	2,48
AF.8 - Otras cuentas por cobrar / por pagar	72 067			
Riqueza neta	58 130 844	22 543 572	35 587 272	2,58

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019; Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Banco de México (INEGI/Banco de México), Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2019 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfih/2019/#Microdatos>, y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Para eliminar el sesgo que implica este subreporte, se ha llevado a cabo un proceso de ajuste de las cifras de riqueza de la encuesta. Para los activos físicos y la deuda se ha distribuido la diferencia entre los hogares que tuvieron registros en estos rubros, de manera proporcional a su monto. No obstante, en el caso de los activos financieros se ha seguido el mismo procedimiento de ajuste que se aplicó a las remuneraciones de los asalariados y el ingreso mixto²⁵³. Es decir, el ajuste no es neutro con la distribución y asigna una mayor proporción conforme se avanza en la distribución. Los resultados son los siguientes. El coeficiente de Gini de la riqueza aumenta a 0,796²⁵⁴, y el índice de Theil a 2,62. Los activos financieros presentan una fuerte concentración (Gini 0,997 y Theil 7,149), en virtud de que el 1% de los hogares más ricos (366.000 familias), concentra el 87,9% de estos activos (véase el cuadro 113).

²⁵³ Véase el capítulo IV.

²⁵⁴ Con la propuesta de cálculo de Raffinetti, Siletti y Vernizzi (Gini RSV).

Cuadro 113
México: distribución de la riqueza neta ajustada de los hogares por deciles, 2019

Deciles	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
	Promedio por hogar (<i>en pesos</i>)				
I	-114 473	145 595	142 801	2 795	260 068
II	13 355	34 945	32 565	2 380	21 590
III	48 928	73 943	70 811	3 132	25 014
IV	138 808	209 273	202 864	6 409	70 465
V	309 937	404 856	394 965	9 891	94 919
VI	528 704	625 036	616 041	8 995	96 331
VII	859 475	966 214	953 538	12 677	106 740
VIII	1 281 612	1 384 596	1 361 796	22 800	102 985
IX	1 980 421	2 105 190	2 062 710	42 480	124 769
X	10 812 251	11 006 593	6 523 230	4 483 363	194 341
Total	1 586 338	1 696 026	1 236 407	459 619	109 688
5,0%	18 183 309	18 438 802	9 739 985	8 698 817	255 493
1,0%	64 792 604	65 106 833	25 112 816	39 994 017	314 228
Deciles	Distribución porcentual				
I	-0,7	0,9	1,2	0,1	23,7
II	0,1	0,2	0,3	0,1	2,0
III	0,3	0,4	0,6	0,1	2,3
IV	0,9	1,2	1,6	0,1	6,4
V	2,0	2,4	3,2	0,2	8,7
VI	3,3	3,7	5,0	0,2	8,8
VII	5,4	5,7	7,7	0,3	9,7
VIII	8,1	8,2	11,0	0,5	9,4
IX	12,5	12,4	16,7	0,9	11,4
X	68,2	64,9	52,8	97,6	17,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5,0%	57,7	54,7	39,5	95,5	11,7
1,0%	41,2	38,8	20,5	87,9	2,9
Índices de la desigualdad					
Gini		0,774	0,698	0,997	0,880
Gini RSV	0,796				
Theil	2,622	2,504	1,088	7,149	1,289

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Banco de México (INEGI/Banco de México), Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2019 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfih/2019/#Microdatos>, y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

Se podría argumentar que estos índices son sumamente altos. Sin embargo, debemos recordar que en 2019, había 18.239 contratos de personas físicas y morales, residentes en el país, para gestionar recursos en las casas de bolsa con un monto invertido mayor a los 500 millones de pesos (CNBV, 2022). Por otro lado, si se estima con la función de Pareto la proporción de riqueza neta que tenía la parte más alta de la distribución se encuentra que 18 familias concentran el 3,5% de la riqueza total del país, es decir, poseen cada uno en promedio 111.200 millones de pesos, equivalentes a 5.800 millones de dólares. Estos 1.000 millonarios (*billionaires*, como se les conoce en la revista *Forbes*, y denominados

High Net Worth HNW, por Credit Suisse²⁵⁵), tendrían una riqueza acumulada de 104.000 millones de dólares, cantidad que representa el 78,5% de lo que reportó la revista Forbes para los 17 “billionaires” mexicanos: 132.500 millones de dólares (Forbes, 2019)²⁵⁶. De acuerdo con Credit Suisse, cuya metodología es más robusta, había 173.000 personas adultas (18 años y más) con una riqueza mayor a 1 millón de dólares y 37 personas adultas que tenían más de 500 millones de dólares en riqueza (Credit Suisse, 2019), cantidades muy similares a las que se han estimado (véase el cuadro 114).

Cuadro 114
México: distribución de la riqueza neta ajustada del décimo decil (*upper tail*), 2019

Porcentaje más rico	Familias	Riqueza neta		
		Promedio pesos	Promedio dólares	Porcentaje
Microdatos de la muestra				
5,0	1 832 234	18 183 309	944 073	57,7
1,0	366 447	64 792 604	3 364 018	41,2
Función de Pareto				
5,0	1 832 234	18 280 572	949 123	57,6
2,0	732 894	36 587 135	1 899 596	46,1
1,0	366 447	61 841 820	3 210 814	39,0
0,1	36 645	353 613 303	18 359 524	22,3
0,01	3 664	2 021 971 023	104 980 285	12,7
0,005	18	111 216 900 463	5 774 356 673	3,5

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Banco de México (INEGI/Banco de México), Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes, 2019 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfih/2019/#Microdatos>, y del Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes, 2021 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.

F. Base de datos Luxembourg Wealth Study Database (LWS)

El LIS Cross-Nacional Data Center, de Luxemburgo, ha construido una base de datos armonizada (Luxembourg Wealth Study Database LWS), para 17 países que han levantado encuestas financieras: Alemania, Australia, Austria, Canadá, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Reino Unido, Sudáfrica y Suecia. Además de las variables sobre el monto de activos y pasivos de los hogares, han incluido en sus tablas aspectos geográficos (región y tamaño de la localidad, entre otros), así como composición del hogar, características sociodemográficas, actividad laboral, ingreso disponible y comportamiento financiero. Ofrecen bases a nivel de persona y de hogar, y permiten su consulta a través de su página de armonizada, previo registro²⁵⁷. Si bien es una fuente de datos con información muy valiosa, se deben tomar algunas precauciones al momento del análisis. La mayoría de las encuestas son transversales (conocidas como *cross sectional*), es decir, estiman los indicadores para un momento en el tiempo y, cuando se lleva a cabo el muestreo, todos los hogares tienen probabilidad de ser elegidos. No obstante,

²⁵⁵ De acuerdo con Credit Suisse los HNW deben tener una riqueza de 1 millón de dólares o más y los UHNW de 50 millones o más.

²⁵⁶ No obstante, se debe tomar en cuenta que la metodología que utiliza la revista Forbes no es clara. En 2012, cuando la lista cumplió su 25° aniversario, el equipo de redacción dio algunas pistas. Solicitan a más de 50 periodistas de 16 países reunirse con los posibles candidatos. Entrevistan a sus administradores, abogados y rivales; algunos cooperan, otros no. Dan seguimiento a sus operaciones financieras y compras de objetos de lujo. Con esta información estiman el valor neto de sus activos: acciones de empresas, bienes raíces, yates, arte y dinero en efectivo. En algunos casos se refieren al individuo, en otros a la familia y sólo para aquellos casos que se pueden rastrear los lazos familiares (Dolan, 2012).

²⁵⁷ Agradecemos al LIS Cross-Nacional Data Center el que nos haya dado el acceso para correr los programas de R y realizar los cálculos para este estudio.

las encuestas de Finlandia y el Reino Unido son tipo panel (longitudinales), y las de Alemania e Italia combinan muestras transversales con longitudinales.

En las encuestas tipo panel se da seguimiento a los hogares entrevistados al momento de llevar a cabo el siguiente levantamiento. Se visita una proporción de los hogares previamente encuestados y se agregan nuevos hogares de manera aleatoria, por lo tanto, no es una encuesta probabilística para cada período, en sentido estricto. Por ello, debemos interpretar la información con cuidado. No son representativas de todos los hogares en cada uno de los períodos de análisis, por el esquema de muestreo, y pueden tener el sesgo de mostrar un aparente aumento de la riqueza y disminución de la desigualdad, en virtud de que conforme aumenta la edad del jefe de familia, el hogar acumula patrimonio. No obstante, son muy útiles para conocer la evolución de los ingresos y la riqueza de los hogares durante el ciclo de vida. En cambio, las encuestas transversales sí permiten conocer el cambio en el tiempo de las variables.

Los organismos encargados de levantar las encuestas en Alemania e Italia han estimado los ponderadores para la muestra transversal y la longitudinal (panel). El levantamiento en Noruega es de tipo censal, con base en registros administrativos y, por lo tanto, incluye a todas las personas. En este caso, el Luxemburgo Cross-National Data Center ha llevado a cabo una muestra del 10%, sobre la cual han realizado el proceso de homologación. La mayoría de los organismos encargados de cada encuesta han realizado un ejercicio de imputación múltiple, para cubrir la información faltante (*missing values*), generando cinco tablas imputadas para cada uno de los levantamientos. En el caso de Finlandia e Italia el proceso de imputación fue diferente; el organismo encargado estimó los valores perdidos. En prácticamente todas las encuestas se han utilizado dispositivos electrónicos al momento de la entrevista, la excepción han sido Finlandia, en donde se ha aplicado un cuestionario en papel complementado con registros administrativos, y Noruega, en donde por ser tipo censal, se ha basado únicamente en registros. En este estudio, se han seleccionado a las encuestas de los países que tienen información de hojas de balance, como parte de su Sistema de Cuentas Nacionales (véase el cuadro 115).

Cuadro 115
Características de las bases de datos del Luxemburgo Wealth Study Database (LWS)

País	Tipo	Sobre muestreo hogares ricos	Imputación múltiple	Entrevista
Alemania	Transversal y panel	No	MICE	CAPI
Austria	Transversal	No	MICE	CAPI
Eslovaquia	Transversal	No	Sí	CAPI
Eslovenia	Transversal	Sí	MSIS	CAPI
España	Transversal	Sí ^a	Sí	CAPI
Estonia	Transversal	Sí	MSIS	CAPI
Finlandia	Panel	Sí	No ^b	PAPI y RA
Grecia	Transversal	Sí	MICE	CAPI
Italia	Transversal y panel	No	No ^b	CAPI y PAPI
Luxemburgo	Transversal	Sí	Sí	CAPI
Noruega	Censo	Muestra del 10%	No aplica	RA
Reino Unido	Panel	Sí	No ^b	CAPI

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>.

Nota: El significado de las siglas es el siguiente: computer-assisted personal interviewing (CAPI), Multiple Imputation by Chained Equation (MICE), Multiple Stochastic Imputation Strategy (MSIS), Paper and Pencil (PAPI); y registros administrativos (RA).

^a Salvo para la comunidad autónoma del país Vasco/Euskadi.

^b La no respuesta fue imputada por la entidad encargada de llevar a cabo la encuesta.

Para generar la información requerida para el análisis se han utilizado los ponderadores de las muestras transversales (con excepción de Finlandia y Reino Unido), y se han estimado las estadísticas y coeficientes de las bases imputadas siguiendo las reglas de Rubin (Little y Rubin, 1987; Rubin, 1987). Por otro lado, lamentablemente estas encuestas, mayoritariamente europeas, también adolecen del problema del subregistro de la información, aunque en un grado menor. No obstante, se ha logrado comparar con cuentas nacionales los niveles registrados en las encuestas para los activos y pasivos financieros. Se observa en los activos financieros subreporte alto en las encuestas de Grecia e Italia, y sumamente bajo en las de Finlandia y en las recientes de España (véase el cuadro 116).

Cuadro 116

Países seleccionados: comparación entre activos y pasivos financieros de las encuestas y de cuentas nacionales
(Cantidad registrada en las hojas de balance de cuentas nacionales dividida entre el monto registrado en las encuestas)

País y año de la encuesta	Activos financieros	Pasivos financieros	País	Activos financieros	Pasivos financieros
Alemania			Grecia		
2007	3,74	1,34	2009	6,84	2,88
2017	4,17	1,45	2014	8,49	3,98
Austria			2018	9,14	3,77
2011	3,32	2,71	Italia		
2014	4,41	2,55	2004	7,83	4,31
2017	4,77	2,52	2008	7,04	3,60
Eslovaquia			2010	6,19	3,73
2010	4,13	2,81	2014	6,76	4,01
2014	7,71	2,68	2016	6,19	3,98
2017	5,34	2,01	Luxemburgo		
Eslovenia			2010	4,72	1,53
2014	6,15	2,25	2014	3,33	1,49
2017	6,61	2,50	2018	3,65	1,69
España			Noruega		
2005	4,15	1,71	2010	1,96	1,03
2008	2,81	1,47	2013	2,01	1,03
2011	2,70	1,48	2016	1,81	1,04
2014	2,41	1,24	2019	2,14	1,04
2017	2,57	1,46	Reino Unido		
Estonia			2007	8,05	3,20
2013	3,53	1,59	2009	4,31	1,74
2017	3,92	1,53	2011	4,05	1,45
Finlandia			2013	3,24	1,42
2009	2,85	1,20	2015	3,69	1,40
2013	2,59	1,18	2017	3,71	1,44
2016	2,44	1,26			

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

No obstante, el subreporte de los activos financieros está lejos de los niveles observados en la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares de México (factor de 41,28), y en la Encuesta Financiera de Hogares de Chile (factor de 13,32 en 2007 y 5,31 en 2017). En el caso de México se debe, en menor medida, a que los organismos encargados de su levantamiento y procesamiento no han imputado los valores faltantes, y, en mayor medida, a que se registra un monto muy bajo del valor de las acciones y la participación en fondos de inversión. En cambio, en los pasivos financieros el subreporte en las encuestas del Luxembourg Wealth Study Database es muy similar al registrado en las encuestas de México (factor de 2,48) y de Chile (2,13 en 2007 y 1,44 en 2017), y al igual que en los demás países, el subreporte es menor al de los activos financieros. Con el objetivo de corregir el subregistro, se han ajustado las cifras de los activos y pasivos financieros con las correspondientes de cuentas nacionales. El primer paso ha consistido en llevar a cabo una construcción de variables que permita esta comparación, a partir de las tablas Luxembourg Wealth Study Database (LWS). Como parte de los activos no financieros se ha incluido el valor de la vivienda principal, de otros bienes inmuebles, del negocio familiar, vehículos y bienes del hogar. Los activos financieros se conforman por el valor de las cuentas de ahorro y cheques, bonos, títulos de deuda, acciones, fondos de inversión y otros activos financieros. En los pasivos se ha considerado a los créditos hipotecarios, al consumo, para compra de vehículos, educativos y otras deudas no hipotecarias (véase el cuadro 117).

Cuadro 117
Construcción de variables de la base Luxembourg Wealth Study Database

Variable	Descripción
dnw	Riqueza neta disponible (Disposable net worth), igual a han + haf -hl
han	Activos no financieros (Non-financial assets). Residencia principal, otros bienes inmuebles, vehículos, bienes duraderos y otros activos no financieros.
haf	Activos financieros, sin pensiones (Financial assets excl. pensions). Cuentas de ahorro y cheques, bonos, títulos de deuda, acciones, fondos de inversión y otros activos financieros.
hal	Pasivos totales (Total liabilities), igual a hir + hln
hir	Deudas hipotecarias (Real state liabilities)
hln	Deudas no hipotecarias (consumo, vehículos, educacionales, y otras)

Fuente: Elaboración propia.

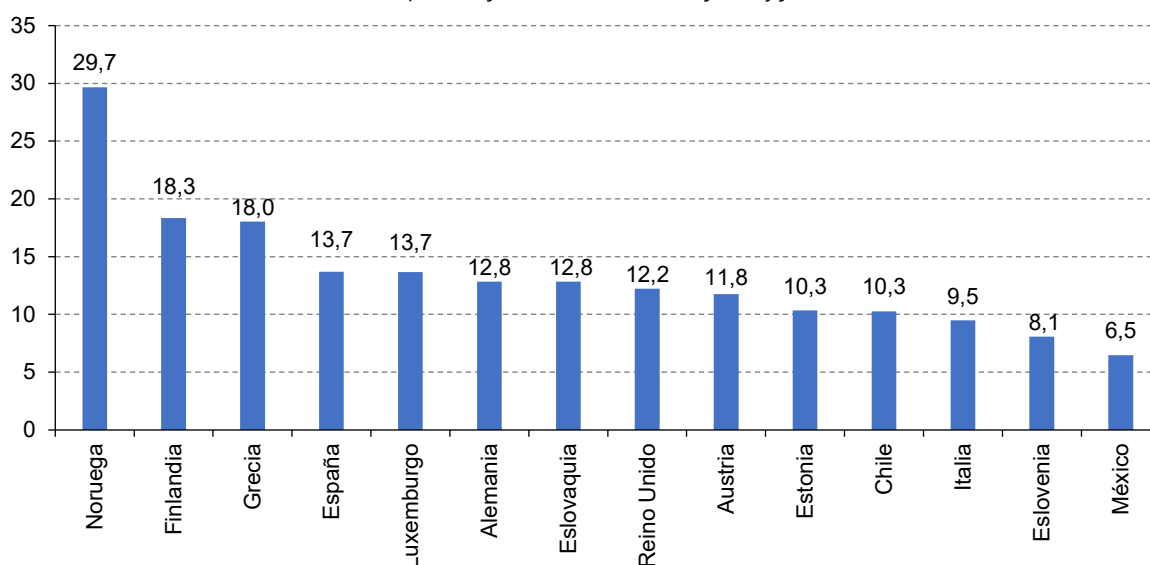
En el caso de los activos financieros se ha estimado una elasticidad del subreporte ligeramente mayor a uno, salvo en las encuestas de Finlandia y Noruega cuya elasticidad es igual a uno, y los pasivos financieros han sido distribuidos entre los hogares con registros de deuda, de manera proporcional. Además, con el propósito de tener información comparable, se han convertido los valores expresados originalmente en monedas locales, a dólares PPA (paridad de poder adquisitivo), y se han agregado los resultados para Chile y México, estimados en las secciones anteriores. Los resultados son los siguientes. el Reino Unido, Alemania, Italia, España y México encabezan la lista con la mayor riqueza neta total en posesión de los hogares. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que, con excepción de México, hay un nivel alto de endeudamiento en las familias de estos países, principalmente en España y Alemania en donde los pasivos representan el 13,7% y 12,8%, respectivamente, de la suma de activos físicos y financieros (véanse el cuadro 118 y el gráfico 106). Por otro lado, el nivel de riqueza neta se debe al tamaño poblacional de los países; a nivel per cápita la situación cambia. Encabeza la lista Luxemburgo, país que ha sido considerado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), como *offshore financial centre* (OCDE, 2002). México se va al último lugar, al ser uno de los países del mundo con mayor población, ligeramente por debajo de Chile y Grecia. No obstante, el Reino Unido, España e Italia siguen estando presentes en los primeros lugares (véase el cuadro 119).

Cuadro 118
Países seleccionados: riqueza neta de los hogares, 2016-2019
(En número de hogares y miles de dólares PPA)

País	Año	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
				Físicos	Financieros	
Reino Unido	2017	25 857 964	16 732 403 679	10 761 430 705	8 300 231 069	2 329 258 093
Alemania	2017	41 551 964	14 690 050 863	9 454 363 694	7 399 231 462	2 163 544 294
Italia	2016	25 487 902	11 236 401 978	6 802 832 927	5 609 645 451	1 176 076 407
España	2017	18 531 953	8 074 474 730	6 136 567 238	3 218 274 236	1 280 366 738
México	2019	36 644 680	3 017 646 967	2 351 983 262	874 319 830	208 656 124
Austria	2017	3 929 734	1 663 936 264	1 082 281 969	803 430 524	221 776 232
Noruega	2019	2 294 532	849 895 081	732 050 991	476 354 762	358 510 670
Grecia	2018	4 148 450	797 243 271	600 799 386	371 949 420	175 505 535
Finlandia	2016	2 677 100	721 071 662	570 993 074	311 960 761	161 882 170
Chile	2017	4 868 518	578 785 824	476 294 343	699 368 318	120 582 494
Eslovaquia	2017	1 836 162	380 043 533	311 312 622	124 665 302	55 934 391
Luxemburgo	2018	226 380	258 364 218	203 438 335	95 769 108	40 843 220
Eslovenia	2017	819 930	232 863 138	177 880 890	75 464 256	20 482 012
Estonia	2017	590 738	138 356 232	106 063 031	48 252 005	15 958 808

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Gráfico 106
Países seleccionados: nivel de endeudamiento de los hogares
(Pasivos como porcentaje de la suma de activos físicos y financieros)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

En síntesis, podemos agrupar a los países en cuatro categorías: i) riqueza neta total y per cápita alta, Reino Unido, Italia, España, Austria y Alemania; ii) riqueza neta total y per cápita media, Noruega, Finlandia, Eslovaquia, Eslovenia y Estonia; iii) riqueza total media y per cápita baja, Grecia y Chile; y iv) "outliers" (datos que difiere significativamente de otras observaciones), conformados por Luxemburgo (baja riqueza neta y alta per cápita) y México (alta riqueza neta y baja per cápita); en el caso del primer país por tratarse de un *offshore financial centre*, y en México por ser un país con una fuerte desigualdad de ingreso y riqueza, así como una alta proporción de familias en situación de pobreza patrimonial (véase los cuadros 119 y 120).

Cuadro 119
Países seleccionados: riqueza neta promedio por hogar en países seleccionados, 2016-2019
(En hogares y dólares PPA)

País	Año	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
Luxemburgo	2018	1 141 296	898 667	423 050	180 420
Reino Unido	2017	647 089	416 175	320 993	90 079
Italia	2016	440 852	266 904	220 091	46 143
España	2017	435 706	331 134	173 661	69 090
Austria	2017	423 422	275 409	204 449	56 435
Noruega	2019	370 400	319 042	207 604	156 246
Alemania	2017	353 534	227 531	178 072	52 068
Eslovenia	2017	284 004	216 947	92 037	24 980
Finlandia	2016	269 348	213 288	116 529	60 469
Estonia	2017	234 209	179 543	81 681	27 015
Eslovaquia	2017	206 977	169 545	67 894	30 463
Grecia	2018	192 179	144 825	89 660	42 306
Chile	2017	118 883	97 831	45 820	24 768
México	2019	82 349	64 183	23 859	5 694

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Cuadro 120
Países seleccionados: matriz de riqueza

	Riqueza neta per cápita		
	Alta	Media	Baja
Riqueza neta total	Alta	Reino Unido Italia España Austria	Alemania México
	Media		Noruega Finlandia Eslovaquia Grecia Chile
	Baja	Luxemburgo	Eslovenia Estonia

Fuente: Elaboración propia.

En materia de desigualdad, además de calcular el coeficiente de Gini con la propuesta de Raffinetti, Siletti y Vernizzi, para incluir los registros negativos (Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2015 y 2017) (Gini RSV), se propone en este estudio una estimación de pobreza patrimonial. Se recupera, para ello, el concepto de pobreza relativa propuesto por Peter Townsend:

“La pobreza puede definirse objetivamente y aplicarse de manera consistente solo en términos del concepto de privación relativa... Los individuos, las familias y los grupos de población están en situación de pobreza cuando carecen de los recursos para obtener el tipo de alimentación, participar en las actividades, y tener las condiciones de vida y las comodidades que son habituales, o al menos son ampliamente fomentadas o aprobadas, en las sociedades a las que pertenecen. Sus recursos están tan seriamente por debajo de los que dispone el individuo o la familia promedio que, de hecho, están excluidos de los patrones de vida, costumbres y actividades ordinarias” (Townsend, 1979, pág. 31)²⁵⁸.

En esta línea de pensamiento se propone, en este estudio, el concepto de pobreza patrimonial, definido como la proporción de familias que se ubican sensiblemente por debajo de la riqueza que se produce en el país, es decir, cuya suma de activos menos pasivos se ubica por debajo del 50% del promedio. Las familias en situación de pobreza patrimonial no disponen del nivel de activos físicos y financieros que la sociedad en donde viven les podría y debería otorgar, minando su nivel de desarrollo y bienestar²⁵⁹. Al igual que con el ingreso, se trata de un tema de justicia social y de distribución equitativa del valor generado en la economía, que se convierte y acumula en activos físicos y financieros. Como parte del orden económico existente, profundamente inequitativo e injusto, precisamente en los países donde se genera mucha riqueza existe, en contraste, mucha pobreza y desigualdad.

Por ejemplo, México ocupa el quinto lugar en generación de riqueza neta, el primero en materia de desigualdad y segundo en pobreza patrimonial. El coeficiente de Gini de México, en 2019, fue de 0,796 (Gini RSV), y, en ese mismo año, el 63,3% de las familias tenían menos del 50% de la riqueza neta promedio. De la misma manera, Alemania y Reino Unido, países con alto nivel de desarrollo tienen los primeros niveles en materia de riqueza neta absoluta y relativa (per cápita), y, sin embargo, presentan niveles muy altos de desigualdad y pobreza. El coeficiente de Gini en Alemania es de 0,741 (tercer lugar en los 12 países seleccionados), y en el Reino Unido es de 0,722 (sexto lugar). De la misma manera, Reino Unido ocupa el tercer lugar en pobreza patrimonial (58% de sus familias por abajo del 50% de la media), y Alemania el sexto lugar (57,2%). En cambio, Noruega y Finlandia, países con un nivel moderado de generación de riqueza, tienen un menor Gini (0,68) y de pobreza patrimonial (alrededor del 50%). Eslovaquia y Eslovenia, cuya riqueza absoluta y relativa es media, registran los menores niveles de desigualdad de riqueza y pobreza patrimonial (véanse los cuadros 121 y 122, y los gráficos 107 y 108).

Por otro lado, salvo en los casos de Alemania, Austria y Eslovenia, el resto de los países muestran un aumento en la desigualdad de la riqueza, a pesar de que ya registran niveles sumamente altos; el rango en el coeficiente de Gini de los países seleccionados va de 0,600 (Eslovaquia en 2017), a 0,741 (Alemania 2017) (véase el gráfico 107). Los grandes beneficiarios han sido las familias ubicadas en la cúspide de la pirámide (*upper tail*, como se le denomina). En México, por ejemplo, el 1% de las familias más ricas concentra el 41,2% de la riqueza neta (activos financieros, principalmente); en Chile poseen el 30,3% y en España el 27,2%. En el 0,1% del extremo superior, cerca de 37.000 familias tienen casi una quinta parte de la riqueza neta de México (22,3%), y en Chile cerca de 5.000 familias concentran una cuarta parte (20,1%). Estos niveles de concentración, desigualdad y pobreza, presentes también en países desarrollados (España y el Reino Unido, por ejemplo), han provocado un creciente nivel de malestar que se ha canalizado de diversas maneras. Las familias ricas tienen los recursos para influir en

²⁵⁸ Traducción del autor. El texto en inglés dice: “Poverty can be defined objectively and applied consistently only in terms of the concept of relative deprivation. That is the theme of this book. The term is understood objectively rather than subjectively. Individuals, families and groups in the population can be said to be in poverty when they lack the resources to obtain the types of diet, participate in the activities and have the living conditions and amenities which are customary, or are at least widely encouraged or approved, in the societies to which they belong. Their resources are so seriously below those commanded by the average individual or family that they are, in effect, excluded from ordinary living patterns, customs and activities”.

²⁵⁹ Se ha estimado, además, con respecto al 50% de la mediana; no obstante, en virtud del nivel tan alto de desigualdad de la riqueza que se observa en todos los países, se considera que lo más adecuado es compararlo con el promedio.

las políticas económicas y la legislación de los países, lo cual les permite acrecentar su patrimonio, a costa del deterioro del nivel de vida del resto de la población (véanse los cuadros 123 y 124).

Cuadro 121
Países seleccionados: coeficiente de Gini de la riqueza neta y sus componentes, 2016-2019

País	Año	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
México	2019	0,796	0,698	0,997	0,880
Chile	2017	0,783	0,671	0,964	0,842
Alemania	2017	0,741	0,726	0,819	0,867
Estonia	2017	0,724	0,704	0,824	0,872
España	2017	0,723	0,613	0,861	0,786
Reino Unido	2017	0,722	0,610	0,829	0,782
Austria	2017	0,719	0,746	0,721	0,903
Grecia	2018	0,707	0,562	0,882	0,934
Luxemburgo	2018	0,702	0,621	0,813	0,807
Italia	2016	0,698	0,579	0,852	0,933
Finlandia	2016	0,687	0,603	0,804	0,773
Noruega	2019	0,683	0,475	0,787	0,593
Eslovenia	2017	0,644	0,584	0,862	0,907
Eslovaquia	2017	0,600	0,513	0,797	0,859

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

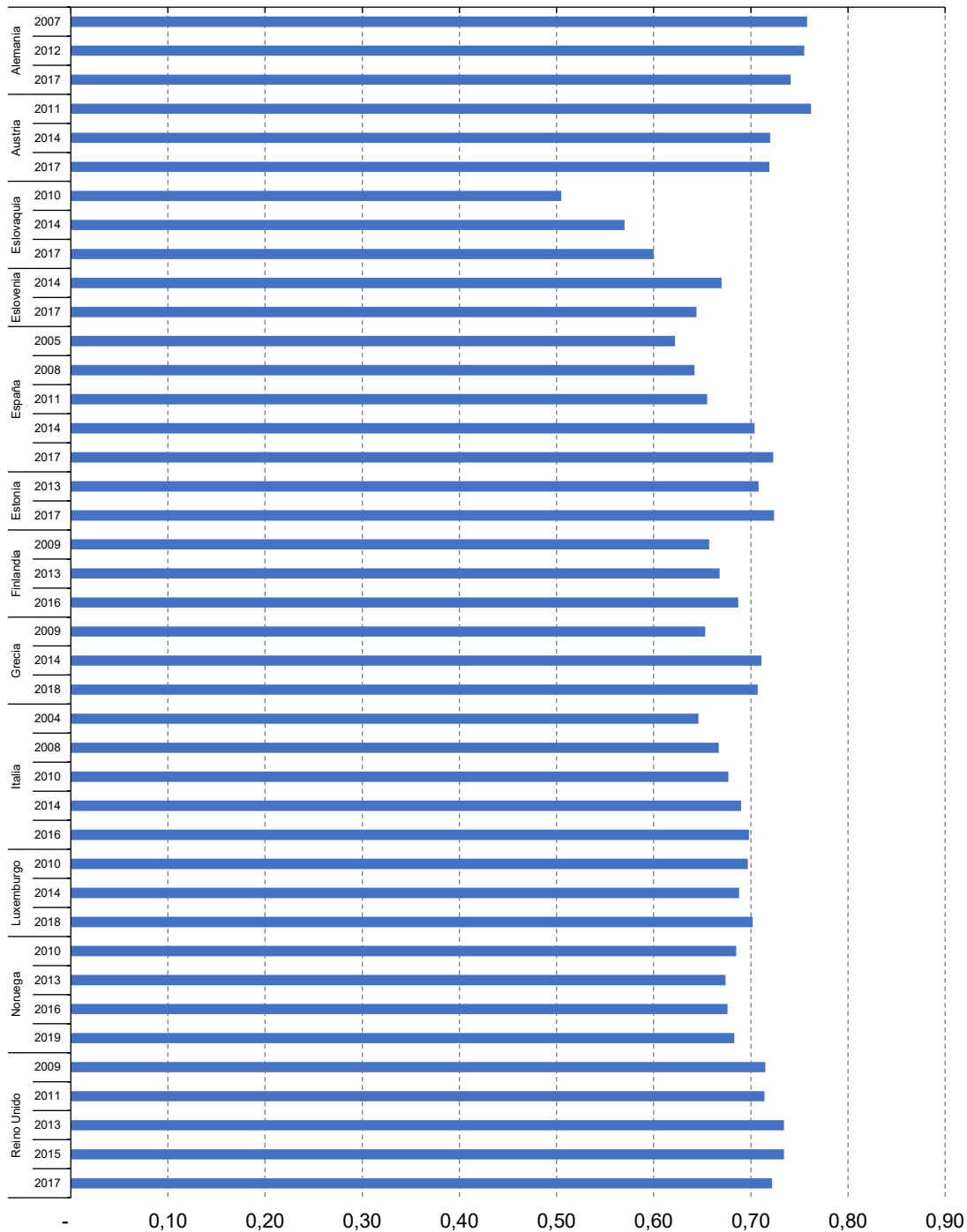
Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2015 y 2017 (Gini RSV).

Cuadro 122
Países seleccionados: pobreza patrimonial, 2016-2019
(En porcentajes de población con riqueza neta por abajo del 50% de la mediana o de la media)

País	Año	50% de la mediana		50% de la media	
		Riqueza neta	Activos físicos	Riqueza neta	Activos físicos
Chile	2017	37,4	34,9	64,2	52,0
México	2019	39,5	38,9	63,3	54,7
Reino Unido	2017	38,3	34,2	58,0	42,6
Estonia	2017	34,7	36,7	57,9	52,8
España	2017	34,3	29,6	57,2	44,7
Alemania	2017	42,0	46,2	57,2	56,0
Austria	2017	38,1	47,1	56,0	56,4
Luxemburgo	2018	36,3	31,1	53,0	39,8
Italia	2016	34,9	33,4	52,4	40,1
Grecia	2018	34,6	30,9	50,2	40,0
Noruega	2019	35,8	25,7	50,1	28,6
Finlandia	2016	37,6	34,1	49,7	39,7
Eslovenia	2017	31,1	29,1	47,4	40,1
Eslovaquia	2017	28,6	23,3	43,2	35,3

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

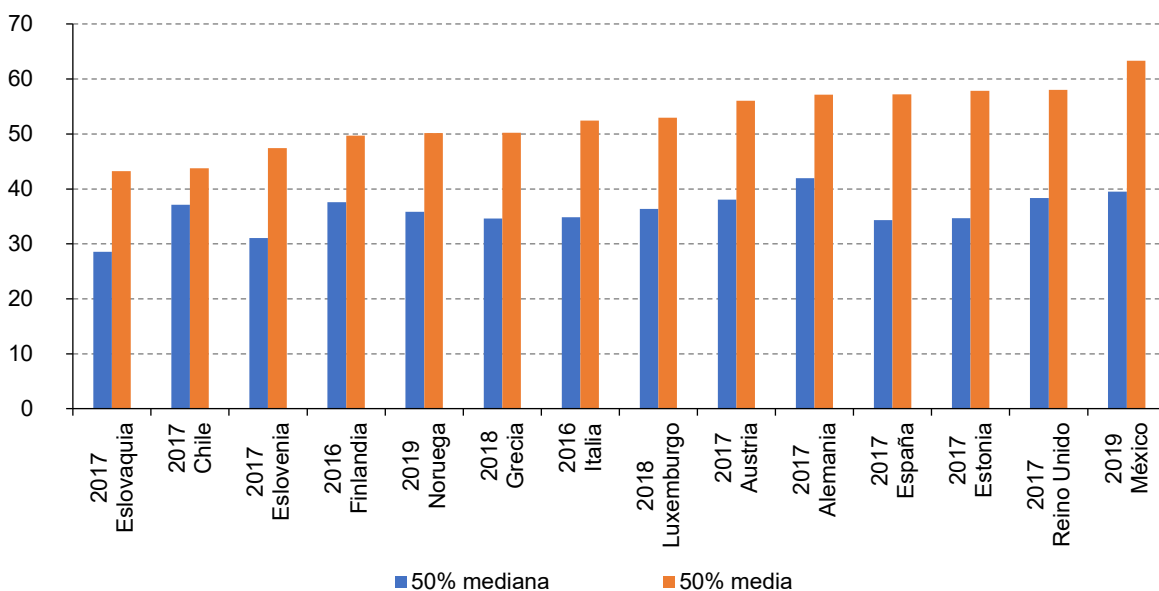
Gráfico 107
Países seleccionados: coeficiente de Gini, varios años



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2015 y 2017 (Gini RSV).

Gráfico 108
Países seleccionados: pobreza patrimonial en países seleccionados, 2016-2019
(En porcentajes de población con riqueza neta por abajo del 50% de la mediana o de la media)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Cuadro 123
Países seleccionados: Porcentaje de riqueza que posee el 1% de las familias más ricas, 2016-2019
(En número de hogares y porcentaje del total)

País	Año	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
				Físicos	Financieros	
México	2019	366 447	41,2	20,5	87,9	2,9
Chile	2017	49 000	30,3	8,9	62,2	4,8
España	2017	185 320	27,2	14,3	42,0	2,8
Estonia	2017	5 907	26,1	23,4	24,9	4,7
Noruega	2019	22 945	24,1	4,7	37,7	3,0
Reino Unido	2017	258 580	23,1	14,8	28,0	2,2
Austria	2017	39 297	22,9	21,6	19,2	2,8
Italia	2016	254 879	22,9	6,6	38,5	3,0
Luxemburgo	2018	2 264	22,2	18,1	22,6	2,8
Grecia	2018	41 485	21,5	5,0	38,3	0,2
Alemania	2017	415 520	21,1	14,4	25,5	6,4
Finlandia	2016	26 771	18,1	8,6	27,8	3,4
Eslovenia	2017	8 199	16,9	12,8	23,0	3,9
Eslovaquia	2017	18 362	15,4	10,6	20,5	0,3

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Cuadro 124
Países seleccionados: porcentaje de riqueza que posee el 0,1% de las familias más ricas, 2016-2019
(En número de hogares y porcentaje del total)

País	Año	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
				Físicos	Financieros	
México	2019	36 645	22,3	17,3	31,9	5,8
Chile	2017	4 869	20,1	14,0	26,7	8,2
Estonia	2017	591	13,9	12,3	14,3	4,5
España	2017	18 532	13,3	9,7	16,1	3,2
Italia	2016	25 488	11,3	7,2	14,5	2,4
Reino Unido	2017	25 858	11,1	7,6	13,3	2,7
Luxemburgo	2018	226	11,0	8,5	12,7	3,6
Austria	2017	3 930	10,4	9,4	9,4	2,3
Alemania	2017	41 552	9,7	7,5	10,5	3,1
Noruega	2019	2 295	8,6	4,0	10,4	1,7
Eslovenia	2017	820	8,0	6,1	10,8	2,0
Finlandia	2016	2 677	6,8	4,6	8,2	2,2
Eslovaquia	2017	1 836	6,3	4,8	7,8	1,9
Grecia	2018	4 148	4,0	2,3	5,0	0,1

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de LIS Data Center, Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database, 2022 [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>, y con cifras de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics, 2022a [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.

Bibliografía

- Abbott, J., M. Achbar y J. Bakan (2003), *The Corporation*, Canada, The Corporation.com, Zeitgeist Films [sitio web] <https://www.thecorporation.com>.
- Alexander, J. C. (1989), *Structure and Meaning: Relinking Classical Sociology*, Nueva York, Columbia University Press.
- _____ (1986), *Twenty Lectures: Sociological Theory since World War II*, Nueva York, Columbia University Press.
- Altimir, O. (1987), "Income distribution statistics in Latin America and their reliability", *The Review of Income and Wealth*, junio (2).
- _____ (1982), *La distribución del ingreso en México, 1950-1977*, México, D.F., Banco de México [en línea] <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/documentos-de-investigacion/banxico/%7BC66AE97E-8C2D-47FE-F190-8511A3099851%7D.pdf>.
- _____ (1975), *Estimaciones de la distribución del ingreso en América Latina por medio de encuestas de hogares y censos de población: una evaluación de confiabilidad*, Comisión Económica para América Latina/ Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento [en línea] http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/33474/S7500520_es.pdf?sequence=2.
- Alvaredo, F., A. B. Atkinson y S. Morelli (2015), *The Challenge of Measuring UK Wealth Inequality in the 2000s*, N° 4.
- Aquino, S. T. de (1265), "Suma teológica" [en línea] <https://hjj.com.ar/sumat/>.
- Aristóteles (2007), *Política*, Barcelona, Editorial Gredos.
- Arrow, K. (1950), "A difficulty in the concept of social welfare", *The Journal of Political Economy*, vol. 58, N° 4.
- Aspe, P. y P. E. Sigmund (1984), *The Political Economy of Income Distribution in Mexico*, Nueva York, Holmes & Meier Publishers, Inc.
- Atkinson, A. B. y T. Piketty (2007), *Top Incomes Overt Twentieth Century. A contrast Between Continental European and English-speaking Countries*, Nueva York, Oxford University Press.
- Bakan, J. (2004), *The Corporation: The Pathological Pursuit of Profit and Power*, Nueva York, Free Press.
- Banco Central de Chile (2022), *Cuentas Nacionales Anuales: Cuentas Nacionales de Chile 2018-2021*, Santiago de Chile [en línea] https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/enlaces/Informes/Anuarios/CCNN/anuario_CCNN_2021.html [fecha de consulta: 19 de julio de 2022].
- _____ (2018), *Encuesta Financiera de Hogares 2017*, Metodología, Santiago de Chile.

- _____ (2017), Encuesta Financiera de Hogares 2017, Microdatos, Santiago de Chile.
- _____ (2015), Encuesta Financiera de Hogares 2014, Principales resultados, Santiago de Chile.
- _____ (2007), Encuesta Financiera de Hogares 2007, Microdatos, Santiago de Chile.
- Banco de México (2022), Bases de datos: Sistema de Información Económica, Ciudad de México [base de datos en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.
- _____ (2021a), Sistema de Información Económica, Revisión de salarios contractuales [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.
- _____ (2021b), Sistema de Información Económica, Índices de precios al consumidor y UDIS [en línea] <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/>.
- Banco Mundial (2022a), World Bank Country and Lending Group, Current classification by income [base de datos en línea] <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups> [fecha de consulta: 31 de octubre de 2022].
- _____ (2022b), World Bank Open Data [base de datos en línea] <https://data.worldbank.org/> [fecha de consulta: 9 de febrero de 2022].
- _____ (2021), *World Bank Group to Discontinue Doing Business Report* [en línea] <https://www.worldbank.org/en/news/statement/2021/09/16/world-bank-group-to-discontinue-doing-business-report> [fecha de consulta: 3 de noviembre de 2022].
- _____ (2020), *Doing Business 2020, Comparing Business Regulation in 190 Economies*, Washington, D.C.
- _____ (2004), *Doing Business in 2004, Understanding Regulation*, Washington, D.C.
- Baran, P. A. y P. M. Sweezy (1968), *El capital monopolista*, Ciudad de México, Siglo XXI Editores, S.A de C.V.
- BEA (Bureau of Economic Analysis) (2022), "Direct Investment by Country and Industry", Suitland, MD [en línea] <https://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/direct-investment-country-and-industry> [fecha de consulta: 10 de junio de 2022].
- Bellinghausen, H. (2021), "Venta de niñas en Guerrero, lejos de tradiciones de pueblos originarios", *La Jornada*, 22 de octubre [en línea] <https://jornada.com.mx/notas/2021/10/22/estados/venta-de-ninas-en-guerrero-lejos-de-tradiciones-de-pueblos-originarios/>.
- Bentham, J. (2007) [1780], *An Introduction to The Principles of Morals and Legislation*, Nueva York, Clarendon Press.
- Bielschowsky, R. y otros (2021), "Estrategia de desarrollo con redistribución del ingreso: salario mínimo y frentes de expansión", *serie Estudios y Perspectivas*, N° 188, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Böhm-Bawerk, E. von (1949), *Karl Marx and the Close of his System*, P. M. Sweezy (ed.), Nueva York, Augustus M. Kelley.
- Bortkiewicz, L. von [1907] (1949), "On the correction of Marx's fundamental theoretical construction in the third volume of capital", *Karl Marx and the Close of his System*, P. M. Sweezy (ed.), Nueva York, Augustus M. Kelley.
- Bustos y de la Tijera, V. A. (2015), "Estimation of the distribution of income from survey data, adjusting for compatibility with other sources", *Statistical Journal of the IAOS*, vol. 31, N° 4.
- Campos, R., E. S. Chávez y G. Esquivel (2014), *Los ingresos altos, la tributación óptima y la recaudación posible* [en línea] http://www.cefp.gob.mx/portal_archivos/convocatoria/pnfp2014/primerlugarpnfp2014.pdf.
- Carr, N. G. (2010), *The Shallows: How the armonizada Is Changing the Way We Think, Read and Remember*, Nueva York, W. W. Norton & Company.
- Del Castillo Negrete Rovira, M. (2017a), "Income inequality in Mexico, 2004-2014", *Latin American Policy*, vol. 8, N° 1.
- _____ (2017b), "La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México", *serie Estudios y Perspectivas*, N° 172, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [en línea] <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/41833>.
- _____ (2015), "La magnitud de la desigualdad en el ingreso y la riqueza en México: una propuesta de cálculo", *serie Estudios y Perspectivas*, N° 167, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [en línea] <http://www.cepal.org/es/publicaciones/39531-la-magnitud-la-desigualdad-ingreso-la-riqueza-mexico-propuesta-calculo>.

- Chancel, L. y otros (2021), *World Inequality Report 2022*, World Inequality Lab [en línea] <https://wir2022.wid.world/download/>.
- Chotikapanich, D., Griffiths, W. E. y D. S. Prasada Rao (2007), "Estimating and combining national income distributions using limited data", *Journal of Business & Economic Statistics*, vol. 25, N° 1.
- Chotikapanich, D., D. S. Prasada Rao y K. K. Tang (2006), *Estimating Income Inequality in China Using Grouped Data and the Generalized Beta Distribution*, N° 2006/134.
- Citigroup (2022), "2022 Notice of Annual Meeting and Proxy Statement", Nueva York, Citigroup Inc. [en línea] <https://www.citigroup.com/citi/investor/quarterly/2022/ar22p.pdf?ieNocache=923>.
- CNBV (Comisión Nacional Bancaria y de Valores) (2022), Portafolio de Información, Ciudad de México [en línea] <https://www.cnbv.gob.mx/Paginas/PortafolioDeInformacion.aspx>.
- CNBV/INEGI (Comisión Nacional Bancaria y de Valores/Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2021), Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF), Microdatos de la muestra, Aguascalientes [en línea] https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enif/2021/microdatos/enif_2021_bd_csv.zip [fecha de consulta: 27 de mayo de 2022].
- COFECE (Comisión Federal de Competencia Económica) (2022), Sobre la COFECE, ¿Qué hacemos en la Comisión Federal de Competencia Económica o COFECE? [en línea] <https://www.cofece.mx/que-hacemos-en-la-cofece/> [fecha de consulta: 18 de octubre de 2022].
- Cogliano, J. F. y otros (2018), *Value, Competition and Exploitation*, Massachusetts, Edward Elgar Publishing Limited.
- Cole, A. (2015), *Estate and Inheritance Taxes around the World, Fiscal Facts*, Washington, D.C., T. Foundation.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2009), *Más allá del PIB: evaluación del progreso en un mundo cambiante*, Bruselas [en línea] https://ec.europa.eu/environment/enveco/pdf/SWD_2013_303.pdf.
- CONAPO (Consejo Nacional de Población) (2018), *Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050 y Conciliación Demográfica de México, 1950-2015*, Ciudad de México [base de datos en línea] <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>.
- CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) (2023), *Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2022*, Ciudad de México [en línea] https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2022.pdf.
- Cortés Cáceres, F. (2013), "Medio siglo de desigualdad en el ingreso en México", *Economía UNAM*, vol. 10, N° 29 [en línea] <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/29/02cortez.pdf>.
- _____ (2001), "El cálculo de la pobreza en México a partir de la encuesta de ingresos y gastos", *Comercio Exterior*, octubre.
- _____ (2000), *La distribución del ingreso en México en épocas de estabilización y reforma económica*, México, D.F., Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/Miguel Ángel Porrúa.
- Cortés Cáceres, F. y D. Vargas (2017), "La evolución de la desigualdad en México: viejos y nuevos resultados", *Revista de Economía Mexicana Anuario UNAM*, N° 2 [en línea] <http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econmex/02/02CortesVargas.pdf>.
- Credit Suisse (2021), *Global Wealth Databook 2021*, Suiza, Research Institute.
- _____ (2019), *Global Wealth Databook 2019*, Ginebra, Credit Suisse Research Institute.
- Davies, J. B. (ed.) (2008), *Personal Wealth from a Global Perspective*, Oxford, Reino Unido, Oxford University Press.
- Departamento de Economía (2014), *Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos: EFHU 2*, Montevideo, Universidad de la República de Uruguay, Ciencias Sociales [en línea] <https://cienciassociales.edu.uy/departamento-de-economia/investigacion/encuesta-financiera-de-los-hogares-uruguayos/>.
- Departamento de Muestreo (1960), *Ingresos y Egresos de la Población de México*, Investigación por muestreo, Ciudad de México, julio de 1958.
- DIGESTYC (Dirección General de Estadísticas y Censos) (2018), *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018*, Base de datos, El Salvador [en línea] https://onec.bcr.gob.sv/Repositorio_archivos/# [fecha de consulta: 6 de septiembre de 2021].
- _____ (2012), "Aspectos metodológicos EHPM 2008-2012", El Salvador [en línea] https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/descarga/Metodologia_EHPM_2008_2012.pdf.

- Dirección General de Muestreo (1971), "Ingresos y egresos de las familias en la República Mexicana, 1969-1970", t. I-V, Ciudad de México.
- Dobb, M. (1973), *Theories of Value and Distribution since Adam Smith*, Cambridge, MA, Cambridge University Press.
- Dolan, K. A. (2012), "Methodology: how we crunch the numbers", *Forbes*, 7 de marzo [en línea] <http://www.forbes.com/sites/kerryadolan/2012/03/07/methodology-how-we-crunch-the-numbers/#4c8d9cd91511>.
- Edgeworth, F. (1881), *Mathematical Psychics: An Essay on the Application of Mathematics to the Moral Sciences*, C. Kegan Paul.
- _____(1879), "The Hedonical Calculus", *Mind*, vol. 4, N° 15.
- EVALÚA (Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México) (2019a), "Medición de la pobreza en la Ciudad de México" [en línea] <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5d52ec2c2/5d52ec2c25120396624625.pdf>.
- _____(2019b), "Metodología de ajuste de los datos del ingreso de los hogares de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares a Cuentas Nacionales", Ciudad de México [en línea] <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5d4/8b6/b21/5d48b6b21cce8465135610.pdf>.
- EY (2014), *Worldwide Personal Tax Guide: Income Tax, Social Security and Immigration 2014-15*, EYGM.
- Federal Reserve Bank of Chicago (2022), Mergers and Acquisitions, SAS XPort Datasets [base de datos en línea] <https://www.chicagofed.org/banking/financial-institution-reports/merger-data> [fecha de consulta: 3 de noviembre de 2022].
- FMI (Fondo Monetario Internacional) (2009), *Manual de balanza de pagos y posición de inversión internacional: sexta edición (MBP6)*, Washington, D.C.
- Forbes* (2019), "Forbes World's Billionaires List" [en línea] <https://www.forbes.com/billionaires/>.
- Freud, S. (2015) [1927], *El porvenir de una ilusión*, Barcelona, Penguin Random House.
- _____(2006) [1930], *El malestar en la cultura*, Madrid, Alianza Editorial.
- Friedman, M. (1970), "The social responsibility of business is to increase its profits", *The New York Times Magazine*, septiembre.
- Fromm, E. (1978), *¿Tener o ser?*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- _____(1974), *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Fukuyama, F. (1989), "The end of history?", *The National Interest*, Summer [en línea] <https://tr.uow.edu.au/uow/file/c1e8a018-b551-452a-94c1-f681ed92a4c5/1/fukuyama-1989-1-18.pdf>.
- Gobierno de México (2021a), *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, Ciudad de México, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión [en línea] <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>.
- _____(2021b), *Ley Federal del Trabajo*, Ciudad de México, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
- Gollin, D. (2002), "Getting income shares right", *Journal of Political Economy*, vol. 110, N° 2 [en línea] <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/338747?journalCode=jpe&mobileUi=0&>.
- Guterres, A. (2020), "Annual Lecture 2020: Secretary-General Guterres's", Nueva York, Nelson Mandela Foundation [en línea] <https://www.nelsonmandela.org/news/entry/annual-lecture-2020-secretary-general-guterres-full-speech>.
- Hernández Laos, E. (2006), "Pobreza y distribución del ingreso en México", *Pobreza y distribución del ingreso en México*, J. Boltvinik y E. Hernández Laos (eds.), México, D.F., Siglo XXI Editores.
- _____(2001), "Retos para la medición de la pobreza en México", *Comercio Exterior*, octubre.
- _____(2000), "Crecimiento económico, distribución del ingreso y pobreza en México", *Comercio Exterior*, octubre.
- Hernández Laos, E. y J. Velázquez Roa (2003), "Globalización, dualismo y distribución del ingreso en México", *El Trimestre Económico*, LXX (3), julio-septiembre, N° 279.
- Hicks, J. R. (1940), "The valuation of the social income", *Economica*, vol. 7, N° 26.
- _____(1939), "The foundations of welfare economics", *The Economic Journal*, vol. 49, N° 196.
- Hilferding, R. (1946) [1904], *Böhm-Bawerk's Criticism of Marx*, P. M. Sweezy (ed.), Nueva York, Augustus M. Kelley.

- Hobsbawm, E. (1994), *The Age of Extremes 1914-1991*, Londres, Abacus.
- Hock, D. (2001), *El nacimiento de la era caórdica*, Barcelona, Ediciones Gránica.
- Hodgson, G. M. (1991), *After Marx and Sraffa*, Londres, Macmillan Press.
- Huxley, A. (2004) [1932], *Un mundo feliz*, Ciudad de México, Editorial Porrúa.
- IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) (2022), "Puestos de trabajo registrados por los patrones en el Instituto Mexicano del Seguro Social y asegurados sin un empleo asociado" [en línea] <http://www2.imss.gob.mx/group/asegurados>.
- INE (Instituto Nacional de Estadísticas) (2017), *Compendio Estadístico 2017*, Santiago de Chile.
- INE Guatemala (Instituto Nacional de Estadística, Gobierno de Guatemala) (2019), Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos 1-2019, Principales resultados, Guatemala [en línea] <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2020/01/15/20200115173246FCRG98JyTWVAtsV4Lmtyn43QFgTufmZg.pdf>.
- _____ (2014), Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, Guatemala [en línea] <https://www.ine.gob.gt/ine/pobreza-menu/> [fecha de consulta: 6 de septiembre de 2021].
- INE Honduras (Instituto Nacional de Estadística, Gobierno de Honduras) (2019), "Acta de aprobación metodología de la medición de la pobreza monetaria", Tegucigalpa.
- INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (2020), Encuesta Nacional de Hogares 2020, Materiales relacionados, San José [en línea] <http://sistemas.inec.cr/pad5/index.php/catalog/264/related-materials> [fecha de consulta: 6 de septiembre de 2021].
- _____ (2018), Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018: materiales relacionados, San José [en línea] <http://sistemas.inec.cr/pad5/index.php/catalog/244/related-materials> [fecha de consulta: 6 de septiembre de 2021].
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2022a), Censos y Conteos de Población y Vivienda [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/> [fecha de consulta: 26 de enero de 2023].
- _____ (2022b), Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Tabulados y microdatos de la muestra [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/#Tabulados> [fecha de consulta: 16 de septiembre de 2022].
- _____ (2022c), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta de bienes y servicios, año base 2013, 2020 preliminar, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/>.
- _____ (2021), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas por sectores institucionales, año base 2013, Serie 2003-2020, 2020 preliminar, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/si/2013/#Tabulados>.
- _____ (2020a), Censo de Población y Vivienda 2020, Microdatos del cuestionario ampliado, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>.
- _____ (2020b), Censo del Población y Vivienda 2020, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>.
- _____ (2018), Sistema de Cuentas Nacionales, Matriz de insumo producto, Base 2013, Tabulados predefinidos, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/mip/2013/#Tabulados> [fecha de consulta: el 26 de abril de 2022].
- _____ (2016a), "El INEGI mejora la captación del ingreso de los hogares", *Boletín de prensa*, N° 286/16 [en línea] http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016_07_03.pdf.
- _____ (2016b), Encuesta Nacional de Hogares, 2016, Microdatos de la muestra, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2016/>.
- _____ (2015), Encuesta Nacional de Hogares, 2015, Microdatos de la muestra, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enh/2015/>.
- _____ (2011), Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO) 2011, Tablas comparativas, Aguascalientes [en línea] https://www.inegi.org.mx/contenidos/clasificadoresycatalogos/doc/sinco_tablas_comparativas.xlsx.
- _____ (2006), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas de bienes y servicios 1999-2004, t. II, Aguascalientes.
- _____ (2002), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas de bienes y servicios 1995-2000, t. II, Aguascalientes.

- _____. (2000), Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuentas de bienes y servicios 1988-1999, t. II, Aguascalientes.
- INEGI/Banco de México (Instituto Nacional de Estadística y Geografía/Banco de México) (2019), Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019, Microdatos de la muestra, Aguascalientes [en línea] <https://www.inegi.org.mx/programas/enfih/2019/#Microdatos>.
- Janus Henderson (2019), *Janus Henderson Global Dividend Index: Edition 24 November 2019*, Reino Unido.
- Kaldor, N. (1939), "Welfare propositions of economics and interpersonal comparisons of utility", *The Economic Journal*, vol. 49, N° 195.
- Kalecki, M. (1991), *Collected Works of Michael Kalecki: Capitalism Economic Dynamics*, vol. II, J. Osiatynski (ed.), Nueva York, Oxford University Press.
- _____. (1956), *Teoría de la dinámica económica*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Keen, S. (2022), *The New Economics: A Manifesto*, Cambridge, Reino Unido, Polity Press.
- _____. (2011), *Debunking Economics, Revised and Expanded Edition: The Naked Emperor Dethroned*, Londres, Zed Books.
- _____. (1993a), "The Misinterpretation of Marx's Theory of Value", *Journal of the History of Economic Thought*, 15(Fall), pp. 282-300.
- _____. (1993b), "Use-Value, Exchange Value, and the Demise of Marx's Labor Theory of Value", *Journal of the History of Economic Thought*, 15(Spring), pp. 107-121.
- Keynes, J. M. (1926), "The end of laissez-faire", Hogarth Press [en línea] <https://panarchy.org/keynes/laissezfaire.1926.html>.
- Kuznets, S. (1976), "Demographic aspects of the size distribution of income: an exploratory essay", *Economic Development and Cultural Change*, vol. 25, N° 1.
- _____. (1938), "On the measurement of national wealth", *Studies in Income and Wealth*, vol. 2, Nueva York, National Bureau of Economic Research [en línea] www.nber.org/chapters/c10561.
- Lakatos, I. (1968), "Criticism and the methodology of scientific research programmes", *Proceedings of the Aristotelian Society*, 69(New Series).
- Lakner, C. y B. Milanovic (2013), *Global Income Distribution: From the Fall of the Berlin Wall to the Great Recession*, Banco Mundial [en línea] <http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-6719>.
- Landes, E. M. y R. A. Posner (1978), "The economics of the baby shortage", *The Journal of Legal Studies*, vol. 7, N° 2.
- Leyva-Parra, G. (2004), "El ajuste del ingreso de ENIGH con la contabilidad nacional y la medición de la pobreza en México", *Documentos de investigación*, México, D.F.
- Linhart, R. (1979), *De cadenas y de hombres*, Ciudad de México, Siglo XXI Editores.
- LIS Data Center (2022), Luxembourg Wealth Study Database (LWS), LWS Database [base de datos en línea] <https://www.lisdatacenter.org/>.
- Little, R. J. A. y D. B. Rubin (1987), *Statistical Analysis with Missing Data*, Nueva York, John Wiley & Sons.
- Locke, J. [1689] (2003), *Two Treatise of Government and A Letter Concerning Toleration*, Nueva York, Yale University.
- Maier, C. (2004), *Buenos días pereza: estrategias para sobrevivir en el trabajo*.
- Mandel, E. (1984), *Ricardo, Marx, Sraffa: The Langston Memorial Volumen*, Londres, Verso.
- Márquez Moranchel, C. (2023), *La desigualdad del ahorro en México: un análisis basado en microdatos (1984-2018)*, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Marshall, A. (2013) [1890], *Principles of Economics*, Nueva York, Palgrave Macmillan.
- Martínez de Navarrete, I. (1982), "La distribución del ingreso en México: tendencias y perspectivas", *El perfil de México en 1980*, D. Ibarra y otros (eds.), México, D.F., Siglo XXI Editores.
- _____. (1960), *La distribución del ingreso y el desarrollo económico en México*, México, D.F., Instituto de Investigaciones Económicas-Escuela Nacional de Economía.
- Marx, C. (1983) [1844], *Manuscritos de 1844: economía, política y filosofía*, Ciudad de México, Editorial Cártago de México.
- Marx, K. (2011) [1844], *Cuadernos de París*, B. Echevarría (ed.), Editorial Itaca.
- Mazzucato, M. (2018), *The Value of everything: Making and Taking in the Global Economy*, Nueva York, PublicAffairs.

- McDonald, J. B. (1984), "Some Generalized functions for the size distribution of income", *Econometrica*, vol. 52, N° 3.
- McLean, N. (2017), *Democracy in Chains: The deep history of the right's stealth plan for America*, Nueva York, Viking Press.
- Meek, R. L. [1956] (1973), *Studies in the Labor Theory of Value*, Nueva York, Monthly Review.
- Mistiaen, J. y M. Ravallion (2003), "Survey compliance and the distribution of income", *Policy Research Working Paper*, Washington, D.C.
- Naciones Unidas (2009), System of National Accounts 2008, Nueva York [en línea] <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008.pdf>.
- _____ (1993), System of National Accounts 1993, Nueva York [en línea] <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna1993.asp>.
- _____ (1958), "A System of National Accounts and Supporting Tables", *Studies in Methods*, N° 2, Nueva York [en línea] <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/1953SNA.pdf>.
- _____ (1948), "Declaración Universal de Derechos del Hombre", París [en línea] [https://undocs.org/es/A/RES/217\(III\)](https://undocs.org/es/A/RES/217(III)).
- _____ (1966), "Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales" [en línea] https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cescr_SP.pdf.
- OCC Mundial (2022), "OCC Mundial, Trabajos que te pueden interesar" [en línea] <https://www.occ.com.mx/> [fecha de consulta: 13 de julio de 2022].
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (2022a), 14A. Non-financial accounts by sectors [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE14A; 9B. Balance sheets for non-financial assets [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE9B; 720. Financial balance sheets - non consolidated [base de datos en línea] https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE720R, y OECD National Accounts Statistics [base de datos en línea] https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data/oecd-national-accounts-statistics_na-data-en.
- _____ (2022b), OECD.Stat, Better Life Index [base de datos en línea] <https://stats.oecd.org/> [fecha de consulta: 9 de febrero de 2022].
- _____ (2020), *How's Life? 2020 Measuring Well-being*, París, OECD Publishing [en línea] <https://www.oecd.org/statistics/how-s-life-23089679.htm>.
- _____ (2013), *OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth*, París.
- _____ (2008), *Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries*.
- _____ (2007), *OECD Economic Outlook, Volume 2007 Issue 1*.
- _____ (2004), "Statistics, Knowledge and Policy: OECD World Forum on Key Indicators" [en línea] <https://www.oecd.org/wise/events/36422528.pdf>.
- _____ (2002), "The OECD Issues The List of Unco-operative Tax Havens, List of Unco-operative Tax Havens" [en línea] <https://www.oecd.org/ctp/harmful/theoecdissueshelistofunco-operativetaxhavens.htm>.
- Ohlsson, H., J. Roine y D. Waldenström (2008), "Long-run changes in the concentration of wealth: an overview of recent findings", *Personal Wealth from a Global Perspective*, J. B. Davies (ed.), Oxford University Press.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2003), "Informe II: estadísticas de ingresos y gastos de los hogares" (ICLS/17/2003/2), Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, Ginebra [en línea] <https://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/download/17thicls/r2hies.pdf>.
- _____ (1949), "CO95, Convenio sobre la protección del salario, 1949 (núm. 95)", Ginebra [en línea] https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:CO95 [fecha de consulta: 15 de octubre de 2021].
- Orozco, J. C. (2016) "Reportan ajustes operativos", *Reforma*, 16 julio.
- Ortiz, I. y otros (2019), "La reversión de las pensiones: Reconstruyendo los sistemas públicos de pensiones en los países de Europa Oriental y América Latina (200-2018)", *Extensión de la Seguridad Social- Documento de trabajo*, N° 63, Ginebra, Organización Internacional del Trabajo (OIT).

- Page Executive (2019), *Estudio de remuneraciones: presidentes y directivos ejecutivos México*, Ciudad de México.
- Pigou, A. (1932), *The Economics of Welfare*, Londres, MacMillan.
- Piketty, T. (2014a), *El capital en el siglo XXI*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica.
- _____(2014b), *El capital en el siglo XXI*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- _____(2003), "Income inequality in France, 1901–1998", *Journal of Political Economy*, vol. 111, N° 5.
- _____(2001), *Les Hauts revenus en France au 20e siècle : inégalités et redistribution, 1901-1998*, París, Grasset.
- Piketty, T. y G. Zucman (2015), "Wealth and Inheritance in the Long Run", *Handbook of Income Distribution*, A. B. Atkinson y F. Bourguignon (eds.), Oxford, Reino Unido, North Holland.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1990), *Human Development Report 1990*, Nueva York [en línea] http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf.
- Poder Ejecutivo (1934), "Ley General de Sociedades Mercantiles", *Diario Oficial*, Órgano del Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, LXXXV(80), pp. 593–615.
- Pogge, T. (2013), *Hacer justicia a la humanidad*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Popper, K. (2011) [1945], *The Open Society and Its Enemies*, Milton Park, Routledge Classics.
- Porter, M. E. (2008) [1979], "The five competitive forces that shape strategy: reprint", *Harvard Business Review*, enero, págs. 1-18.
- Presidencia de la República (2021), *Tercer Informe de Gobierno 2020-2021*, Ciudad de México, Gobierno de México [en línea] <https://presidente.gob.mx/tercer-informe-de-gobierno/>.
- Raffinetti, E., E. Siletti y A. Vernizzi (2017), "Analyzing the effects of negative and non-negative values on income inequality: evidence from the Survey of Household Income and Wealth of the Bank of Italy (2012)", *Social Indicators Research*, vol. 133.
- _____(2015), "On the Gini coefficient normalization when attributes with negative values are considered", *Statistical Methods & Applications*, vol. 24.
- Rand, A. (2006), *La virtud del egoísmo*, Buenos Aires, Grito Sagrado.
- _____(2004), *El manantial*, Buenos Aires, Grito Sagrado.
- Ravallion, M. (2003), "The debate on globalization, poverty and inequality: why measurement matters", *Policy Research Working Paper*, Washington, D.C.
- _____(2001), "Measuring aggregate welfare in developing countries", *Policy Research Working Paper*, D. R. Group.
- _____(2000), "Should poverty measures be anchored to the National Accounts?", *Economic and Political Weekly*, agosto-septiembre.
- Real Academia Española (2021), "Diccionario de la lengua española", edición Tricentenario [en línea] <https://dle.rae.es> [fecha de consulta: 28 de octubre de 2022].
- República de Honduras (2013), "Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE): Decreto N° 120-2013", *La Gaceta*, Tegucigalpa, Poder Legislativo.
- Reyes Hernández, M. (2016), *Informe Anual del Observatorio de Salarios 2016: los salarios y la desigualdad en México*, Instituto de Investigación para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE).
- Reyes Hernández, M., G. Teruel y M. López (2017), "Measuring true income inequality in Mexico", *Latin American Policy*, vol. 8, N° 1.
- Ricardo, D. [1817] (2001), *The Principles of Political Economy and Taxation*, Ontario, Batoche Books.
- Robbins, L. (1938), "Interpersonal comparisons of utility: a comment", *The Economic Journal*, vol. 48, N° 192.
- _____(1932), *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, Londres, MacMillan.
- Rubin, I. I. (1974) [1924], *Ensayos sobre la teoría marxista del valor*, Argentina, Ediciones Pasado y Presente.
- Rubin, D. B. (1987), *Multiple Imputation for Nonresponse in Surveys*, Nueva York, John Wiley & Sons.
- Saez, E. y G. Zucman (2019), *The Triumph of Injustice. How the Rich Dodge Taxes and How to Make Them Pay*, Nueva York, W. W. Norton & Company.
- Samaniego, N. (2014), "La participación del trabajo en el ingreso nacional: el regreso a un tema olvidado", *Economía UNAM*, vol. 11, N° 33.

- SAMHSA (Substance Abuse and Mental Health Services Administration) (2021), "Key substance use and mental health indicators in the United States: Results from the 2020 National Survey on Drug Use and Health" (HHS Publication No. PEP21-07-01-003, NSDUH Series H-56), Rockville, MD, Center for Behavioral Health Statistics and Quality.
- Samuelson, P. A. (1962), "Economists and the history of ideas", *The American Economic Review*, vol. 52, N° 1.
- _____(1939), "The gains from international trade", *The Canadian Journal of Economics and Political Science*, vol. 5, N° 2.
- _____(1938), "Welfare economics and international trade", *The American Economic Review*, vol. 28, N° 2.
- Sandel, M. J. (2012), *What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets*, Nueva York, Farrar, Straus and Giroux.
- Schutz, E. A. (2011), *Inequality and Power*, Nueva York, Routledge.
- Schwab, K. (2019), *The Global Competitiveness Report 2019*, Suiza.
- SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social) (2018), "El Sistema de Información Social Integral, Patrón Único de Beneficiarios y la Cartilla Social", Ciudad de México [en línea] https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/335007/110618_PPT_SISI_-_Cartilla_social.pdf.
- Sen, A. (2017), *Collective Choice and Social Welfare*, Londres, Penguin.
- Servitje, R. (2003), *Bimbo: estrategia de éxito empresarial*, Ciudad de México, Pearson Educación de México.
- SHCP (Secretaría de Hacienda y Crédito Público) (2022), Transparencia presupuestaria, Observatorio de gasto, Datos abiertos [sitio web] https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos [fecha de consulta: 30 de agosto de 2022].
- _____(2020), *Distribución del pago de impuestos y recepción del gasto público por deciles de hogares y personas: resultados para el año 2020*, Ciudad de México [en línea] https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/congreso/infoanual/2022/ig_2022.pdf.
- SHF (Sociedad Hipotecaria Federal) (2022), Documentos, Publicaciones recientes, Índice SHF de precios de la vivienda en México 2021 a 2025 [sitio web] <https://www.gob.mx/shf/documentos/indice-shf-de-precios-de-la-vivienda-en-mexico-2021-a-2025?state=published> [fecha de consulta: 9 de septiembre de 2022].
- Slemrod, J. y S. Yitzhaki (2002), "Tax avoidance, evasion and administration", *Handbook of Public Economics*, A. Auerbach y M. Feldstein (eds.), Elsevier.
- Steedman, I. (1977), *Marx after Sraffa*, Oxford, Unwin Brothers Limited.
- Stiglitz, J. (2019), *People, Power and Profits: Progressive Capitalism for an Age of Discontent*, Nueva York, W. W. Norton & Company.
- _____(2011), "Of the 1% by the 1% for the 1%", *Vanity Fair*, mayo [en línea] <https://archive.vanityfair.com/article/2011/5/of-the-1by-the-1for-the-1>.
- _____(2010), *Freefall: America, Free Markets, and the Sinking of the World Economy*, Nueva York, W. W. Norton & Company.
- Stiglitz, J., J.-P. Fitoussi y M. Durand (2018), *Beyond GDP: Measuring What Counts for Economics and Social Performance*, París, OECD Publishing.
- Stiglitz, J., A. Sen y J.-P. Fitoussi (2010), *Mis-measuring Our Lives: Why GDP Doesn't Add Up. The Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social*, Nueva York, The New Press.
- Stone, R. (1947), *Measurement of National Income and the Construction of Social Accounts*, Ginebra, Naciones Unidas.
- Streeck, W. (2017), *Buying Time: The Delayed Crisis of Democratic Capitalism*, Londres, Verso.
- Sweezy, P. M. (1946), *The Theory of Capitalist Development*, Londres, Dobson Books Ltd.
- Székely, M. (2005), "Pobreza y desigualdad en México entre 1950 y 2004", *Documentos de investigación*, México, D.F.
- _____(1998), *The Economics of Poverty, Inequality and Wealth Accumulation in Mexico*, Londres y Nueva York, Mcmaillan Press.
- Thatcher, M. (1987), "There is no such thing as society", *Woman's Own*, 31 de octubre.
- Townsend, P. (1979), *Poverty in the United Kingdom*, Reino Unido, Penguin Books.

- UN DESA (Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales) (2022), División de Estadística, National Accounts-Analysis of Main Aggregates (AMA), Basic Data Selection [base de datos en línea] <https://unstats.un.org/unsd/snaama>.
- UN-Habitat (2021), Urban Indicators Database, Housing, slums and informal settlements [base de datos en línea] <https://data.unhabitat.org/pages/housing-slums-and-informal-settlements> [fecha de consulta: 7 de septiembre de 2021].
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) (2021), *World Investment Report 2021: Investing in Sustainable Recovery*, Nueva York, Naciones Unidas.
- UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) (2011), *Canberra Handbook on Household Income Statistics*, Ginebra [en línea] <https://unece.org/info/publications/pub/21866>.
- U.S. Bureau of Labor Statistics (2022), "Labor Force Statistics from the Current Population Survey" [en línea] <https://www.bls.gov/cps/earnings.htm> [fecha de consulta: 13 de octubre de 2022].
- Vanoli, A. (2005), *A History of National Accounts*, Países Bajos, ISO Publisher.
- Villagómez Ornelas, P. y L. Monroy-Gómez-Franco (2020), "El Censo del Bienestar, una torpe historia de aproximaciones sucesivas", *Nexos*, 20 de mayo [en línea] <https://www.nexos.com.mx/?p=48151>.
- World Inequality Lab (2022), World Inequality Database [base de datos en línea] <https://wid.world/>.
- Wolff, R. P. (1981), "A critique and reinterpretation of Marx's labor theory of value", *Philosophy and Public Affairs*, vol. 10, N° 2.
- Wolff, R. D., B. Roberts y A. Callari (1982), "Marx's (not Ricardo) 'transformation problem': a radical reconceptualization", *History of Political Economy*, vol. 14, N° 4.
- World Values Survey (2022), "Data and Documentation" [en línea] <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> [fecha de consulta: 9 de febrero de 2022].
- Yates, M. D. (2016), *The Great Inequality*, Nueva York, Routledge.

Bibliografía estadística

Se presentan, a continuación, las fuentes de la información metodológica y estadística de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1984 a 2020, numeradas para su identificación en el texto.

A. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares

Se muestran a continuación los documentos de la encuesta consultados en el presente estudio, todos ellos disponibles en línea el 15 de noviembre de 2021.

1. Descripción de la base de datos, construcción de variables y catálogo de claves

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha publicado la descripción de las tablas, sus variables y los catálogos asociados, desde 2008 para todas las construcciones, en un documento denominado “Descripción de las bases de datos”. En las encuestas anteriores separó en varios documentos la descripción de la base, los criterios para la construcción y los catálogos asociados.

Encuesta		Ficha bibliográfica Tradicional
1	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1984. Descripción de la base de datos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1984/doc/describe84.pdf >
2	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Construcción de variables. Criterios para generar información sociodemográfica ENIGH 84</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1984/doc/variable84_pdf.zip >
3	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Construcción de variables. Rubros de ingreso y gasto de la ENIGH 84</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1984/doc/variable84_pdf.zip >
4	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Clasificadores. Clasificación ENIGH 1984</i> , disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1984/doc/catalogo84.pdf >

Encuesta	Fecha	Ficha bibliográfica
5	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1984. Descripción de la base de datos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1989/doc/describe89.pdf >
6	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Construcción de variables. Construcción de variables sociodemográficas ENIGH 1992</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1989/doc/variable89_pdf.zip >
7	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Construcción de variables. Rubros de ingreso y gasto de la ENIGH 89</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1989/doc/variable89_pdf.zip >
8	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Clasificadores. Clasificación ENIGH 1984</i> , disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1989/doc/catalogo89.pdf >
9	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1992. Descripción de la base de datos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/describe92.pdf >
10	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Construcción de variables. Construcción de variables de Vivienda ENIGH 1992</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/variable92_pdf.zip >
11	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Construcción de variables. Construcción de variables de Vivienda ENIGH 1992</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/variable92_pdf.zip >
12	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Construcción de variables. Construcción de variables sociodemográficas ENIGH 1992</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/variable92_pdf.zip >
13	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Construcción de variables. Construcción de Rubros de Ingreso y Gasto ENIGH 1992</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/variable92_pdf.zip >
14	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Clasificadores. Clasificación ENIGH 1992</i> , disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/catalogo92.pdf >
15	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1994. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1994/doc/describe94.pdf >
16	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Construcción de variables. Construcción de variables de vivienda ENIGH 1994</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1994/doc/variable94_pdf.zip >
17	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Construcción de variables. Construcción de variables sociodemográficas ENIGH 1994</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1994/doc/variable94_pdf.zip >
18	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Construcción de variables. Construcción de rubros de Ingreso y Gasto ENIGH 1994</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1994/doc/variable94_pdf.zip >
19	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Clasificadores. Clasificación ENIGH 1994</i> , disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1994/doc/catalogo94.pdf >
20	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1996. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1996/doc/describe96.pdf >
21	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Construcción de variables. Construcción de variables de vivienda ENIGH 1996</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1996/doc/variable96_pdf.zip >
22	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Construcción de variables. Construcción de variables sociodemográficas ENIGH 1996</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1996/doc/variable96_pdf.zip >
23	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Construcción de variables. Construcción de rubros de Ingreso y Gasto ENIGH 1996</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1996/doc/variable96_pdf.zip >
24	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Clasificadores. Clasificación ENIGH 1996</i> , disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1996/doc/catalogo96.pdf >

Encuesta	Ficha bibliográfica
25	1998 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1998. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea
26	1998 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Construcción de variables. Construcción de variables sociodemográficas ENIGH 1998</i> , disponible en línea
27	1998 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Construcción de variables. Construcción de rubros de Ingreso y Gasto ENIGH 1998</i> , disponible en línea
28	1998 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Clasificadores. Clasificación ENIGH 1998</i> , disponible en línea:
29	2000 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea
30	2000 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Construcción de variables sociodemográficas</i> , disponible en línea
31	2000 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Clasificadores. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000. Clasificación</i> , disponible en línea:
32	2002 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2002. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea
33	2002 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Construcción de variables sociodemográficas</i> , disponible en línea
34	2002 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Clasificadores. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2002. Clasificación</i> , disponible en línea:
35	2004 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea
36	2004 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004), <i>Construcción de variables sociodemográficas</i> , disponible en línea
37	2004 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004), <i>Clasificadores. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004. Clasificación</i> , disponible en línea:
36	2005 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2005. Descripción de la Base de Datos</i> , disponible en línea
37	2005 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Construcción de variables sociodemográficas</i> , disponible en línea
38	2005 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Clasificadores. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2005. Clasificación</i> , disponible en línea:
39	2006 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006), <i>Descriptor de archivos (FD). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006. Descripción de la base de datos</i> , disponible en línea

Encuesta		Ficha bibliográfica
40	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006), <i>Construcción de variables. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006. Construcción de variables sociodemográficas</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2006/doc/variable06.pdf >
41	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006), <i>Clasificadores. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006. Clasificación de variables</i> , disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2006/doc/catalogo06.pdf >
42	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Conociendo la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_conociendo_bd.pdf >
43	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 ENIGH. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_descripcion_bd.pdf >
44	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012 ENIGH. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825051105.pdf >
45	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070366.pdf >
Nueva construcción		
46	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>ENIGH 2008. Nueva construcción. Conociendo la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_ncv_conociendo.pdf >
47	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Nueva construcción de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_ncv_descripcion_bd.pdf >
48	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. ENIGH. Descripción de la base de datos de la Nueva construcción de variables. Microdatos y descripción de tablas de bases de datos nueva construcción</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825051075.pdf >
49	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Descripción de la base de datos. Nueva construcción de variables</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070373.pdf >
Nueva serie		
50	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 ENIGH, Nueva serie. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/702825091996.pdf >
51	2018	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 ENIGH. Nueva serie. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/enigh18_descriptor_archivos_fd_ns.pdf >
52	2020	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. ENIGH. Nueva serie. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea: < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/889463901242.pdf >

B. Documentos metodológicos

En las encuestas de 1984 a 2006 el instituto presentó en un solo documento la información metodológica; posteriormente, en todas las construcciones ha presentado de forma separada el diseño de la muestra, el operativo de campo, los criterios de validación y el diseño conceptual.

-	Encuesta	Ficha bibliográfica Tradicional
53	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Informe metodológico de la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares 1983-1984</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/metod_enigh84.pdf >
54	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>ENIGH-89. Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares. Documento metodológico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450533/702825450533_1.zip >
55	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2009), <i>ENIGH-92. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Documento metodológico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/metod_enigh92.pdf >
56	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2009), <i>ENIGH-94. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Documento metodológico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825001744.pdf >
57	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2009), <i>ENIGH-96. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Documento metodológico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450939/702825450939_1.pdf >
58	1998	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>ENIGH-98. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Documento metodológico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825000092.pdf >
59	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>ENIGH 2000. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Documento metodológico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825000083.pdf >
60	2002	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Síntesis metodológica de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH 2002)</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825000373.pdf >
61	2004	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2004. Síntesis metodológica</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825000973.pdf >
62	2005	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Síntesis metodológica. ENIGH</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825000836.pdf >
63	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2007), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2006. Síntesis metodológica</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/sm_enigh2006.pdf >
64	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Cambios y adiciones</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_cambios.pdf >
65	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_criterios.pdf >

-	Encuesta	Ficha bibliográfica
66	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Diseño muestral</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_diseno.pdf >
67	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Ingresos y gastos de los hogares</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_ingreso_gasto.pdf >
68	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Operativo de campo</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_operativo.pdf >
69	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Precisiones estadísticas</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_precisiones.pdf >
70	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Temas, categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_temas.pdf >
71	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Adiciones y adecuaciones</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_adiciones.pdf >
72	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_criterios.pdf >
73	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Diseño muestral</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_diseno.pdf >
74	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Operativo de campo</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_operativo.pdf >
75	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Temas, categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_temas.pdf >
76	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. ENIGH. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050092.pdf >
77	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. ENIGH. Diseño muestral. Formación de las unidades primarias de muestreo para el levantamiento</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050597.pdf >
78	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. ENIGH. Operativo de campo. Diseño del operativo de campo para el levantamiento</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050603.pdf >
79	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. ENIGH. Temas, categorías y variables. Esquema de categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050610.pdf >
80	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070335.pdf >

-	Encuesta	Ficha bibliográfica
81	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Diseño muestral</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070359.pdf >
82	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Operativo de campo</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825072711.pdf >
83	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Temas categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070342.pdf >
Nueva construcción		
84	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>ENIGH 2008 Nueva construcción. Ingresos y gastos de los hogares</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_ncv_ingresos_gastos.pdf >
85	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Nueva construcción de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. ENIGH. Nueva construcción de ingresos y gastos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_ncv_ingresos_gastos.pdf >
86	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. ENIGH. Nueva construcción de ingresos y gastos. Diseño conceptual y definición de categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050658.pdf >
87	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2014. Nueva construcción de ingresos y gastos. Diseño conceptual y definición de categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825072728.pdf >
Nueva serie		
88	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016. ENIGH. Nueva serie. Documento operativo de campo</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825091927.pdf >
89	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016. ENIGH. Nueva serie. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825091965.pdf >
90	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016. ENIGH. Nueva serie. Diseño muestral</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825091972.pdf >
91	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016. ENIGH. Nueva serie. Temas, categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825091989.pdf >
92	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016. ENIGH. Nueva serie. Diseño conceptual y definición de categorías y variables</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825091934.pdf >
93	2018	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018. ENIGH. Nueva serie. Documento operativo de campo</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825188030.pdf >
94	2018	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018. ENIGH. Nueva serie. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825188016.pdf >

-	Encuesta	Ficha bibliográfica
95	2018	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018. ENIGH. Nueva serie. Diseño muestral</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825188023.pdf >
96	2018	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 ENIGH. Nueva serie. Diseño conceptual</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/enigh18_diseno_conceptual_ns.pdf >
97	2020	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. ENIGH. Nueva serie. Documento operativo de campo</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/889463901211.pdf >
98	2020	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. ENIGH. Nueva serie. Criterios de validación</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/889463901600.pdf >
99	2020	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. ENIGH. Nueva serie. Diseño muestral</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/889463901228.pdf >
100	2020	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. ENIGH. Nueva serie. Diseño conceptual</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/889463901204.pdf >

C. Manual del entrevistador

Los manuales del entrevistador están disponibles a partir de la edición 2000 de la encuesta, salvo para la encuesta de 2010.

Encuesta	Ficha bibliográfica Tradicional	
101	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Manual del entrevistador. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH-2000</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/m_enigh_00.pdf >
102	2002	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Manual del entrevistador. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH-2002</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/m_enigh_02.pdf >
103	2004	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004), <i>Manual del entrevistador. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH-2004</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/manual_ent_enigh.zip >
104	2005	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Manual de entrevistador. ENIGH-2005</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/m_enigh_05.pdf >
105	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Manual del entrevistador. ENIGH-2006</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/m_enigh_06.pdf >
106	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Manual del entrevistador</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/m_enigh_08.zip >
107	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012 ENIGH. Manual del entrevistador</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/702825052447.pdf >

Encuesta		Ficha bibliográfica
108	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014 ENIGH. Manual del entrevistador</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/enigh14_entrevistador.pdf >
109	2016	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 ENIGH. Manual del entrevistador</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/enigh16_entrevistador.pdf >
110	2018	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 ENIGH. Manual del entrevistador</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/enigh18_entrevistador_ns.pdf >
111	2020	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 ENIGH. Manual del entrevistador</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_entrevistador.pdf >

D. Cuestionarios

Encuesta		Ficha bibliográfica
112	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Cuestionario. Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares 1983-1984</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1984/doc/c_enigh1984.pdf >
113	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Cuestionario. Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares 1989</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1989/doc/c_enigh1989.pdf >
114	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Cuestionario. Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares 1992</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1992/doc/c_enigh1992.pdf >
115	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Cuestionario. Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 1994</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1994/doc/c_enigh1994.pdf >
116	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Cuestionario. Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 1996</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1996/doc/c_enigh1996.pdf >
117	1998	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Cuestionario. Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 1998</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/1998/doc/c_enigh1998.pdf >
118	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2000. Cuestionario básico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2000/doc/c_enigh2000.pdf >
119	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2000. Cuadernillo de gastos diarios en alimentos, bebidas, tabaco y transporte público</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2000/doc/cuadernillo_enigh2000.pdf >
120	2002	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2002. Cuestionario básico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2002/doc/c_enigh2002.pdf >
121	2004	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2004. Cuestionario básico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2004/doc/c_enigh2004.pdf >
122	2005	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2005. Cuestionario básico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2005/doc/c_enigh2005.pdf >
123	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2006. Cuestionario básico</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2006/doc/c_enigh2006.pdf >
124	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2008. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2008/doc/c_enigh08_gasto.pdf >
125	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2008. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2008/doc/c_enigh08_gasto_diario.pdf >

Encuesta		Ficha bibliográfica
126	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2008. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2008/doc/c_enigh08_hogares.pdf >
127	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2008. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2008/doc/c_enigh08_negocios.pdf >
128	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2008. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2008/doc/c_enigh08_mayores.pdf >
129	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2008. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2008/doc/c_enigh08_menores.pdf >
130	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2010. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2010/doc/c_enigh10_gasto.pdf >
131	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2010. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2010/doc/c_enigh10_gasto_diario.pdf >
132	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2010. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2010/doc/c_enigh10_hogares.pdf >
133	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2010. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2010/doc/c_enigh10_negocios.pdf >
134	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2010. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2010/doc/c_enigh10_mayores.pdf >
135	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2010. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2010/doc/c_enigh10_menores.pdf >
136	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2012. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_gastos.zip >
137	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2012. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_gasto_diario.pdf >
138	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2012. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_hogares.pdf >
139	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2012. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh_negocios.pdf >
140	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2012. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_mayores.pdf >
141	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2012. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_menores.pdf >
142	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/c_enigh14_gastos.pdf >
143	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/c_enigh14_gasto_diario.pdf >
144	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/c_enigh14_hogares.pdf >
145	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/c_enigh14_negocios.pdf >
146	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/c_enigh14_mayores.pdf >

Encuesta		Ficha bibliográfica
147	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/tradicional/2014/doc/c_enigh14_menores.pdf >
148	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2016. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/c_enigh16_gastos_nc.pdf >
149	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2016. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/c_enigh16_gasto_diario_nc.pdf >
150	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2016. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/c_enigh16_hogares_nc.pdf >
151	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2016. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/c_enigh16_negocios_nc.pdf >
152	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2016. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/c_enigh16_mayores_nc.pdf >
153	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2016. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/c_enigh16_menores_nc.pdf >
154	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2018. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_gastos_ns.pdf >
155	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2018. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_gasto_diario_ns.pdf >
156	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2018. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_hogares_ns.pdf >
157	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2018. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_negocios_ns.pdf >
158	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2018. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_mayores_ns.pdf >
159	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2018. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_menores_ns.pdf >
160	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2020. Cuestionario de gastos del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_cuest_gastos_hogar.pdf >
161	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2020. Cuadernillo de gastos diarios</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_cuest_gastos_diaros.pdf >
162	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2020. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_cuest_hogares.pdf >
163	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2020. Cuestionario para negocios del hogar</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_cuest_negocios_hogar.pdf >
164	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2020. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_cuest_personas_mayores.pdf >
165	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2020. Cuestionario para personas menores de 12 años</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2020/doc/enigh2020_ns_cuest_personas_menores.pdf >

E. Microdatos de la muestra

Encuesta		Ficha bibliográfica
		Tradicional
166	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1984), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1984. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/1984/#Microdatos >
167	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1989. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/1989/#Microdatos >
168	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1992. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/1992/#Microdatos >
169	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1994), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1994. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/1994/#Microdatos >
170	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1996. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/1996/#Microdatos >
171	1998	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1998. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/1998/#Microdatos >
172	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2000. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2000/#Microdatos >
173	2002	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2002. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2002/#Microdatos >
174	2004	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2004. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2004/#Microdatos >
175	2005	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2005. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2005/#Microdatos >
176	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2006. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2006/#Microdatos >
177	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2008. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2008/#Microdatos >
178	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2010. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2008/#Microdatos >
179	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2008/#Microdatos >
180	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014. Tradicional. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2008/#Microdatos >
Nueva construcción		
181	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2008. Nueva Construcción. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2008/#Microdatos >
182	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2010. Nueva Construcción. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2010/#Microdatos >
183	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012. Nueva Construcción. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2012/#Microdatos >
184	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014. Nueva Construcción. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2014/#Microdatos >

Encuesta		Ficha bibliográfica Nueva serie
185	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Nueva Serie. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/#Microdatos >
186	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018. Nueva Serie. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/#Microdatos >
187	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2020. Nueva Serie. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/#Microdatos >

F. Tabulados oficiales

Encuesta		Ficha bibliográfica Tradicional
188	1984	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Tercer trimestre de 1984</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450465/702825450465_1.zip >
189	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1989), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1989. Características de la Vivienda por Niveles de Ingreso de su(s) Hogar(es)</i> , Aguascalientes, disponible en línea < http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450496/702825450496.pdf >
190	1989	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1992), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, Transacciones Económicas de Ingresos y Gastos de los Hogares</i> , Aguascalientes, disponible en línea < http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450618/702825450618_1.zip >
191	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1993), <i>ENIGH-92. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Características de la vivienda por nivel de ingreso de su(s) hogar(es)</i> , Aguascalientes, disponible en línea < http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450571/702825450571_1.zip >
192	1992	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1993), <i>ENIGH-92. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</i> , Aguascalientes, disponible en línea < http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450571/702825450571_1.zip >
193	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1996), <i>ENIGH-94. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Características de las viviendas por niveles de ingresos de su(s) hogar(es)</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450663/702825450663_1.zip >
194	1994	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1995), <i>ENIGH-94. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450649/702825450649_1.zip >
195	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1999), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. (ENIGH-96). Características de las viviendas por niveles de ingreso de su(s) hogar(es)</i> , Aguascalientes, disponible en línea < http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450946/702825450946.pdf >
196	1996	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1996</i> , Aguascalientes, disponible en línea < http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450809/702825450809_1.zip >
197	1998	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2001), <i>Características de las Viviendas por Niveles de Ingreso de su(s) Hogar(es) Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH 98</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825451042/702825451042.pdf >

Encuesta		Ficha bibliográfica
198	1998	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH, 1998</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825450960/702825450960_1.zip >
199	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2002), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. (ENIGH 2000). Características de las Viviendas por Niveles de Ingreso de su(s) Hogar(es)</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825451097/702825451097.pdf >
200	2000	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2001), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000. ENIGH-2000</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825451059/702825451059_1.zip >
201	2002	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2003), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000. ENIGH-2002</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825451127/702825451127_1.pdf >
202	2004	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000. ENIGH-2004</i> , Aguascalientes, disponible en línea <>
203	2000 a 2005	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2005. Tradicional. Tabulados armonizados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2005/#Tabulados >
204	2006	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2006. Tradicional. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2006/#Tabulados >
205	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2008. Tradicional. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2008/#Tabulados >
206	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2010. Tradicional. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2010/#Microdatos >
207	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012. Tradicional. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2014/#Tabulados >
208	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014. Tradicional. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/tradicional/2014/#Tabulados >
Nueva Construcción		
209	2008	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2008), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2008. Nueva Construcción. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2008/#Tabulados >
210	2010	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2010. Nueva Construcción. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2010/#Microdatos >
211	2012	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2012), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012. Nueva Construcción. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2012/#Tabulados >

Encuesta		Ficha bibliográfica
212	2014	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2014), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2014. Nueva Construcción. Microdatos</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2014/#Tabulados >
Nueva serie		
213	2016	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Nueva Serie. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/#Tabulados >
214	2018	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018. Nueva Serie. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/#Tabulados >
215	2020	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2020. Nueva Serie. Tabulados</i> , disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/#Tabulados >

G. Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)

Encuesta		Ficha bibliográfica
216	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008. Diseño muestral</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_mcs_diseno.pdf >
217	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008. Operativo de campo</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_mcs_operativo.pdf >
218	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008. Manual del entrevistador</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_mcs_entrevistador.pdf >
219	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008. Conociendo la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh08_mcs_conociendo.pdf >
220	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2008/doc/cuest_enigh08_mcs_hogares.pdf >
221	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para negocios del hogar</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2008/doc/cuest_enigh08_mcs_negocios.pdf >
222	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2008/doc/cuest_enigh08_mcs_mayores.pdf >
223	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para menores de 12 años</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2008/doc/cuest_enigh08_mcs_menores.pdf >
224	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Tabulados</i> , disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2008/tabulados/tabulados_2008_mcs.xls >
225	2008	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2008), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2008. Microdatos de la muestra</i> , disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2008/#Microdatos >
226	2010	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2010. Diseño muestral</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_mcs_diseno.pdf >

Encuesta	Ficha bibliográfica
227	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2010. Operativo de campo</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_mcs_operativo.pdf >
228	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2010. Criterios de validación</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_mcs_operativo.pdf >
229	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/enigh10_mcs_descripcion_bd.pdf >
230	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2010/doc/cuest_enigh10_mcs_hogares.pdf >
231	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para negocios del hogar</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2010/doc/cuest_enigh10_mcs_negocios.pdf >
232	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2010/doc/cuest_enigh10_mcs_mayores.pdf >
233	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para menores de 12 años</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2010/doc/cuest_enigh10_mcs_menores.pdf >
234	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Tabulados</i> , disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2010/tabulados/tabulados_2010_mcs.xls >
235	2010 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2008. Microdatos de la muestra</i> , disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2010/#Microdatos >
236	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (2012). Diseño muestral MCS 2012</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050573.pdf >
237	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2012. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Diseño del operativo de campo para el levantamiento</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050580.pdf >
238	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2012. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Criterios de validación</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050108.pdf >
239	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2012. Manual del entrevistador</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2012/doc/mcs2012_entrevistador.pdf >
240	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2012. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825051167.pdf >
241	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2012/doc/c_mcs12_hogares.pdf >
242	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para negocios del hogar</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2012/doc/c_mcs12_negocios.pdf >
243	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2012/doc/c_mcs12_mayores.pdf >
244	2012 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para menores de 12 años</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2012/doc/c_mcs12_menores.pdf >

Encuesta		Ficha bibliográfica
245	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Tabulados</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2012/tabulados/tabulados_2012_mcs.xls >
246	2012	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2008. Microdatos de la muestra</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2012/#Microdatos >
247	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014. Criterios de validación</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070380.pdf >
248	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014. Diseño muestral</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070397.pdf >
249	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014. Operativo de campo</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825072735.pdf >
250	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas MCS- 2014. Manual del entrevistador</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/doc/mcs14_entrevistador.pdf >
251	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825070403.pdf >
252	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/doc/c_mcs14_hogares.pdf >
253	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para negocios del hogar</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/doc/c_mcs14_negocios.pdf >
254	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/doc/c_mcs14_mayores.pdf >
255	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para menores de 12 años</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/doc/c_mcs14_menores.pdf >
256	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Tabulados básicos</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/tabulados/tabulados_mcs14.xls >
257	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Precisiones estadísticas</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2014/tabulados/enigh_2014_mcs_pe_xls.zip >
258	2014	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2008. Microdatos de la muestra</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2014/#Microdatos >
259	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015. Criterios de validación</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825080433.pdf >
260	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015. Diseño muestral</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825080402.pdf >
261	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015. Documento operativo de campo</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nu_eva_estruc/702825080440.pdf >

Encuesta		Ficha bibliográfica
262	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015. Manual del entrevistador</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/doc/mcs15_entrevistador.pdf >
263	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015. Descripción de la base de datos</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/doc/mcs15_entrevistador.pdf >
264	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario de hogares y vivienda</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/doc/c_mcs15_hogares.pdf >
265	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para negocios del hogar</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/doc/c_mcs15_negocios.pdf >
266	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para personas de 12 años o más</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/doc/c_mcs15_mayores.pdf >
267	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Cuestionario para menores de 12 años</i> , Aguascalientes, disponible en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/doc/c_mcs15_menores.pdf >
268	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Tabulados básicos</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/tabulados/tabulados_mcs15.xls >
269	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Precisiones estadísticas</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mcs/2015/tabulados/precisiones_mcs15_xls.zip >
270	2015	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), <i>Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2008. Microdatos de la muestra</i> , Aguascalientes, disponibles en línea < https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2015/#Microdatos >

Anexos

Anexo 1 Estadístico

Índice de cuadros

Cuadro AE.1	Unión Europea (27 países): indicadores estratégicos Europa 2020	346
Cuadro AE.2	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector economía interna (S.1), 1993-2004	348
Cuadro AE.3	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Resto del mundo (S.2), 1993-2004	353
Cuadro AE.4	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Sociedades no financieras públicas (S.11001), 1993-2004.....	354
Cuadro AE.5	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero (S.11002 y S.11003), 1993-2004	357
Cuadro AE.6	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Sociedades financieras (S.12), 1993-2004.....	360
Cuadro AE.7	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Gobierno general (S.13), 1993-2004	363
Cuadro AE.8	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Hogares (S.14), 1993-2004	367
Cuadro AE.9	México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (ISFLSH) (S.15), 1993-2004.....	370
Cuadro AE.10	México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Economía interna (S.1), 2003-2020	372
Cuadro AE.11	México: cuentas nacionales, base 2013. Sector resto del mundo (S.12), 2003-2020	385
Cuadro AE.12	México.: cuentas nacionales, base 2013. Sector sociedades no financieras públicas (S.11001), 2003-2020.....	390
Cuadro AE.13	México: cuentas nacionales, base 2013. Sector sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero (S.11002 y S.11003), 2003-2020	398
Cuadro AE.14	México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Sociedades financieras (S.12), 2003-2020.....	406
Cuadro AE.15	México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Gobierno (S.13), 2003-2020.....	415
Cuadro AE.16	México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Hogares (S.14), 2003-2020	424
Cuadro AE.17	México: cuentas nacionales, base 2013. Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (ISFLSH) (S.15), 2003-2020.....	433
Cuadro AE.18	Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2018	439
Cuadro A1.19	Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2018	446
Cuadro AE.20	Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2019	453
Cuadro AE.21	Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2019	460
Cuadro AE.22	Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2020	467
Cuadro AE.23	Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2020	473
Cuadro AE.24	Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2018	479
Cuadro AE.25	Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2018	481
Cuadro AE.26	Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2019	483
Cuadro AE.27	Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2019	485
Cuadro AE.28	Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2020	487
Cuadro AE.29	Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2020	489

Cuadro AE.30	México: tabulados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, publicados por el INEGI, de acuerdo con las diversas construcciones, 1984-2020	491
Cuadro AE.31	México: tabulados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, publicados por el INEGI, de acuerdo con las diversas construcciones, 1984-2020	493
Cuadro AE.32	México: ingreso nacional y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020	495
Cuadro AE.33	México: ingreso nacional ajustado y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020	500
Cuadro AE.34	México: ingreso nacional disponible y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020	505
Cuadro AE.35	México: ingreso nacional disponible ajustado y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020	510
Cuadro AE.36	Chile: riqueza neta y sus componentes de los hogares, 2007	514
Cuadro AE.37	Chile: riqueza neta ajustada y sus componentes de los hogares, 2007	514
Cuadro AE.38	Chile: riqueza neta y sus componentes de los hogares, 2017	515
Cuadro AE.39	Chile: riqueza neta ajustada y sus componentes de los hogares, 2017	515
Cuadro AE.40	Uruguay: riqueza neta de los hogares, 2013-2014	516
Cuadro AE.41	México: Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares. Riqueza neta y sus componentes por decil, 2019	516
Cuadro AE.42	México: distribución de la riqueza y sus componentes por decil. Coeficientes de desigualdad y polarización, 2019	517
Cuadro AE.43	México: distribución de la riqueza neta ajustada y sus componentes. Coeficientes de desigualdad y polarización, 2019	518
Cuadro AE.44	Distribución de la riqueza en Alemania, 2007-2017	518
Cuadro AE.47	Distribución de la riqueza en Eslovenia, 2014-2017	522
Cuadro AE.48	Distribución de la riqueza en España, 2005-2017	523
Cuadro AE.49	Distribución de la riqueza en Estonia, 2007-2017	526
Cuadro AE.50	Distribución de la riqueza en Finlandia, 2009-2016	527
Cuadro AE.51	Distribución de la riqueza en Grecia, 2009-2018	528
Cuadro AE.52	Distribución de la riqueza en Italia, 2004-2016	530
Cuadro AE.53	Distribución de la riqueza en Luxemburgo, 2010-2018	532
Cuadro AE.54	Distribución de la riqueza en Noruega, 2010-2019	534
Cuadro AE.55	Distribución de la riqueza en Reino Unido, 2009-2017	536
Cuadro AE.56	México: pobreza relativa, 1958 a 2020	539

Cuadro AE.1
Unión Europea (27 países): indicadores estratégicos Europa 2020

Año	Tasa de ocupación (20-64 años) <i>Employment rate age group 20-64</i> [T2020_10]	Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB <i>Gross domestic expenditure on R&D (GERD)</i> [T2020_20]	Emisiones de gases de efecto invernadero (1900=100) <i>Greenhouse gas emissions, base year 1990</i> [T2020_30]	Energías renovables como proporción del consumo final de energía <i>Share of renewable energy in gross final energy consumption</i> [T2020_31]	Consumo de energía primaria (en millones de toneladas de petróleo equivalente) <i>Primary energy consumption</i> [T2020_33]
2000		1,81	92,5		1 397
2001		1,82	93,4		1 434
2002		1,83	93,1		1 437
2003		1,83	94,8		1 475
2004		1,80	95,1	9,6	1 494
2005		1,78	94,6	10,2	1 497
2006		1,80	94,6	10,8	1 511
2007		1,80	94,0	11,7	1 489
2008		1,88	92,0	12,6	1 489
2009	67,3	1,97	85,4	13,9	1 403
2010	67,0	1,97	87,3	14,4	1 457
2011	67,1	2,02	85,1	14,5	1 412
2012	66,9	2,08	83,4	16,0	1 396
2013	66,7	2,10	81,7	16,7	1 384
2014	67,5	2,11	79,0	17,4	1 331
2015	68,5	2,12	80,2	17,8	1 353
2016	69,6	2,12	80,3	18,0	1 364
2017	70,8	2,15	81,0	18,4	1 383
2018	71,9	2,19	79,3	19,1	1 377
2019	72,7	2,23		19,9	1 354
2020	71,7	2,32		22,1	1 236

Año	Abandonos prematuros de la educación y la formación (18-24 años) <i>Early leavers from education and training [T2020_40]</i>	Nivel educativo terciario por sexo (30-34 años) <i>Tertiary educational attainment age group 30-34 [T2020_41]</i>	Personas en riesgo de pobreza o exclusión social <i>People at risk of poverty or social exclusion [T2020_50]</i>	
			Millones de personas	Porcentaje de la población
2000				
2001				
2002	16,9	22,5		
2003	16,4	24,2		
2004	16,0	26,0		
2005	15,6	27,2		
2006	15,2	28,0		
2007	14,7	29,0		
2008	14,4	30,1	116,1	23,7
2009	14,0	31,1	114,4	23,3
2010	13,8	32,6	117,9	23,8
2011	13,2	33,4	120,9	24,3
2012	12,6	34,5	123,8	24,8
2013	11,8	35,6	122,9	24,6
2014	11,1	36,5	122,1	24,4
2015	11,0	37,3	119,1	23,8
2016	10,6	37,8	118,1	23,5
2017	10,5	38,6	112,9	22,4
2018	10,5	39,4	109,9	21,8
2019	10,2	40,3	106,5	21,2
2020	9,9	41,0		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de la Comisión Europea, EuroStat [base de datos en línea] <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> [fecha de consulta: 9 de febrero de 2022].

Nota: Las personas en riesgo de pobreza o exclusión social corresponden a la suma de las personas que se encuentran en riesgo de pobreza, con privación material severa o viviendo en hogares con muy baja intensidad laboral. Las personas solo se cuentan una vez, incluso si están presentes en varios subindicadores. Están en riesgo de pobreza las personas con un ingreso disponible per cápita (adulto equivalente) por debajo del umbral de riesgo de pobreza, que se fija en el 60 % de la mediana del ingreso disponible per cápita (adulto equivalente) nacional (después de las transferencias sociales). La privación material cubre indicadores relacionados con la presión económica y los bienes duraderos. Las personas con privaciones materiales severas tienen condiciones de vida severamente restringidas por la falta de recursos, experimentan al menos 4 de los 9 siguientes elementos de privación (no pueden permitirse): i) pagar el alquiler o las facturas de servicios públicos, ii) mantener la casa adecuadamente caliente, iii) enfrentar gastos inesperados, iv) comer carne, pescado o un equivalente proteico cada dos días, v) una semana de vacaciones fuera de casa, vi) un automóvil, vii) una lavadora, viii) un televisor a color, o ix) un teléfono. Las personas que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo son aquellas de 0 a 59 años que viven en hogares donde los adultos (de 18 a 59 años) trabajaron 20% o menos de su potencial laboral total durante el último año.

Cuadro AE.2
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector economía interna (S.1), 1993-2004
(En millones de pesos)

I - Cuenta de producción					
Año	P.1	P.11	P.12	P.13	P.2
	Producción	Producción de mercado	Producción para uso final propio	Producción no de mercado	Consumo intermedio
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso
1993	1 722 619	108 024	145 303	820 813	1 722 619
1994	1 961 065	124 482	171 723	950 968	1 961 065
1995	2 672 148	168 400	200 406	1 362 119	2 672 148
1996	3 677 860	219 060	255 265	1 855 511	3 677 860
1997	4 565 552	267 094	333 758	2 293 131	4 565 552
1998	5 547 911	332 880	419 839	2 782 848	5 547 911
1999	6 588 132	378 207	536 463	3 296 060	6 588 132
2000	7 785 429	431 991	647 879	3 881 781	7 785 429
2001	8 019 873	461 714	720 321	3 932 255	8 019 873
2002	8 560 496	501 734	799 400	4 126 984	8 560 496
2003	9 295 941	545 701	901 606	4 497 702	9 295 941
2004	10 518 144	593 552	958 524	5 106 161	10 518 144

I - Cuenta de producción					
Año	D.21	D.31	B.1b	P.51c	B.1n
	Impuestos sobre los productos	Subsidios a los productos	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto
	Recurso	Recurso	Uso	Uso	Uso
1993	111 880	-10 816	1 256 196	113 388	1 142 808
1994	123 733	-9 875	1 420 159	129 563	1 290 596
1995	171 278	-13 094	1 837 019	210 842	1 626 177
1996	246 238	-17 338	2 525 575	273 082	2 252 493
1997	317 279	-16 277	3 174 275	323 507	2 850 768
1998	346 901	-18 333	3 846 350	397 224	3 449 126
1999	404 370	-16 388	4 594 724	461 860	4 132 864
2000	525 808	-17 618	5 491 708	525 596	4 966 113
2001	561 612	-21 578	5 809 688	568 522	5 241 166
2002	548 762	-20 271	6 263 137	614 186	5 648 951
2003	674 082	-27 636	6 891 992	692 514	6 199 479
2004	777 816	-32 778	7 709 096	768 806	6 940 290

II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso					
Año	D.1	D.21	D.29	D.31	B.2b
	Remuneraciones de los asalariados	Impuestos sobre los productos	Otros impuestos sobre la producción	Subsidios a los productos	Excedente neto de operación
	Uso	Uso	Usos	Usos	Uso
1993	442 989	111 880	7 982	(10 816)	344 589
1994	507 836	123 733	7 303	(9 875)	387 236
1995	579 318	171 278	7 703	(13 094)	521 792
1996	739 481	246 238	9 690	(17 338)	766 205
1997	952 067	317 279	12 934	(16 277)	957 080
1998	1 195 280	346 901	15 541	(18 333)	1 160 013
1999	1 450 659	404 370	20 003	(16 388)	1 379 327
2000	1 742 449	525 808	25 476	(17 618)	1 571 776
2001	1 910 566	561 612	30 752	(21 578)	1 582 269
2002	2 061 897	548 762	34 790	(20 271)	1 783 235
2003	2 221 715	674 082	38 140	(27 636)	1 933 242
2004	2 372 710	777 816	41 460	(32 778)	2 283 513

Año	II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso			II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario	
	B.3b	K.1	B.1b	D.1	D.21
	Ingreso mixto neto	Consumo de capital fijo	Valor agregado bruto	Remuneraciones de los asalariados	Impuestos sobre los productos
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
1993	246 185	113 388	1 256 196	445 029	111 880
1994	274 363	129 563	1 420 159	509 963	123 733
1995	359 180	210 842	1 837 019	583 782	171 278
1996	508 216	273 082	2 525 575	744 990	246 238
1997	627 685	323 507	3 174 275	957 456	317 279
1998	749 724	397 224	3 846 350	1 203 282	346 901
1999	894 893	461 860	4 594 724	1 457 746	404 370
2000	1 118 220	525 596	5 491 708	1 751 454	525 808
2001	1 177 544	568 522	5 809 688	1 922 242	561 612
2002	1 240 538	614 186	6 263 137	2 073 649	548 762
2003	1 359 937	692 514	6 891 992	2 238 067	674 082
2004	1 497 569	768 806	7 709 096	2 390 001	777 816

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.29	D.31	B.2b	B.3b	D.4
	Otros impuestos sobre la producción	Subsidios a los productos	Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto	Renta de la propiedad
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Usos
1993	7 982	(10 816)	344 589	246 185	546 087
1994	7 303	(9 875)	387 236	274 363	648 954
1995	7 703	(13 094)	521 792	359 180	1 278 455
1996	9 690	(17 338)	766 205	508 216	1 290 826
1997	12 934	(16 277)	957 080	627 685	1 315 847
1998	15 541	(18 333)	1 160 013	749 724	1 608 142
1999	20 003	(16 388)	1 379 327	894 893	1 842 950
2000	25 476	(17 618)	1 571 776	1 118 220	2 130 643
2001	30 752	(21 578)	1 582 269	1 177 544	2 109 441
2002	34 790	(20 271)	1 783 235	1 240 538	2 083 902
2003	38 140	(27 636)	1 933 242	1 359 937	2 230 113
2004	41 460	(32 778)	2 283 513	1 497 569	2 471 278

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.4	D.41		D.421	
	Renta de la propiedad	Intereses		Dividendos	
	Recursos	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	508 188	218 528	190 477	202 230	196 795
1994	604 562	271 211	241 403	230 188	223 363
1995	1 189 900	819 390	751 134	237 188	226 840
1996	1 180 936	676 567	600 028	321 776	308 147
1997	1 211 672	572 718	503 947	435 340	416 956
1998	1 479 349	701 490	623 670	531 267	506 528
1999	1 717 265	808 378	721 673	620 679	604 029
2000	1 989 218	774 595	692 669	905 757	882 325
2001	1 973 613	728 762	648 143	899 125	880 089
2002	1 957 971	621 261	533 280	962 335	943 868
2003	2 087 708	624 597	523 837	1 057 846	1 038 268
2004	2 335 732	613 870	509 785	1 258 891	1 238 184

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.42		D.43		D.44
	Retiros de la renta de cuasi sociedades		Utilidades reinvertidas de la inversión extranjera		Renta de la propiedad de pólizas de seguros
	Usos	Recursos	Usos	Recursos	Usos
1993	111 345	111 345	4 413	-	3 161
1994	129 830	129 830	7 760	-	2 957
1995	195 209	195 209	9 951	-	7 524
1996	252 642	252 642	19 722	-	7 761
1997	267 302	267 302	17 021	-	7 808
1998	316 140	316 140	26 234	-	9 315
1999	354 401	354 401	22 329	-	12 701
2000	376 018	376 018	36 067	-	10 909
2001	403 606	403 606	36 173	-	12 323
2002	434 792	434 792	19 482	-	13 214
2003	475 839	475 839	22 068	-	14 302
2004	519 707	519 707	25 536	14 782	15 663

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.44	D.45		B5b	B5n
	Renta de la propiedad de pólizas de seguros	Renta de la tierra		Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto
	Recursos	Usos	Recursos	Recursos	Recursos
1993	3 161	6 411	6 411	1 220 337	1 106 949
1994	2 957	7 008	7 008	1 377 893	1 248 330
1995	7 524	9 193	9 193	1 752 929	1 542 086
1996	7 761	12 359	12 359	2 421 193	2 148 111
1997	7 808	15 659	15 659	3 075 488	2 751 981
1998	9 315	23 696	23 696	3 725 559	3 328 334
1999	12 701	24 462	24 462	4 476 127	4 014 267
2000	10 909	27 297	27 297	5 359 288	4 833 692
2001	12 323	29 451	29 451	5 685 536	5 117 014
2002	13 214	32 817	32 817	6 148 958	5 534 772
2003	14 302	35 462	35 462	6 765 940	6 073 426
2004	15 663	37 611	37 611	7 590 841	6 822 035

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.51		D.59		D.61
	Impuestos sobre ingreso		Otros impuestos corrientes		Contribuciones sociales
	Usos	Recursos	Usos	Recursos	Usos
1993	67 138	67 138	9 656	9 656	43 322
1994	72 428	72 428	10 853	10 583	51 416
1995	78 144	78 144	9 968	9 968	59 424
1996	105 064	105 064	13 024	13 024	72 984
1997	134 248	134 248	16 706	16 706	84 212
1998	179 961	179 961	20 427	20 427	95 128
1999	219 476	219 476	24 873	24 873	93 712
2000	261 583	261 583	28 535	28 535	112 356
2001	295 847	295 847	30 363	30 363	123 077
2002	335 378	335 378	35 061	35 061	132 407
2003	362 881	362 881	34 503	34 503	146 386
2004	388 114	388 114	37 499	37 499	153 351

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.61		D.62		D.71
	Contribuciones sociales		Prestaciones sociales		Primas netas de seguros no de vida
	Recursos	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	43 322	18 698	18 698	5 410	5 410
1994	51 416	21 632	21 632	6 438	6 438
1995	59 424	27 531	27 531	9 928	9 928
1996	72 984	35 723	35 723	12 547	12 547
1997	84 212	46 733	46 733	13 904	13 904
1998	95 128	65 992	65 992	17 767	17 767
1999	93 712	81 133	81 133	24 094	24 094
2000	112 356	101 696	101 696	29 392	29 392
2001	123 077	109 639	109 639	30 207	30 207
2002	132 407	112 514	112 514	35 248	35 248
2003	146 386	134 331	134 331	35 024	35 024
2004	153 351	156 622	156 622	36 933	36 933

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.72		D.73		D.74
	Indemnizaciones de seguros no de vida		Transferencias corrientes dentro del gobierno general		Cooperación internacional corriente
	Usos	Recursos	Usos	Recursos	Usos
1993	5 410	5 410	95 010	95 010	52
1994	6 438	6 438	122 250	122 250	130
1995	9 928	9 928	146 158	146 158	221
1996	12 547	12 547	201 357	201 357	228
1997	13 904	13 904	271 643	271 643	202
1998	17 767	17 767	363 953	363 953	249
1999	24 094	24 094	455 126	455 126	254
2000	29 392	29 392	548 720	548 720	278
2001	30 207	30 207	618 226	618 226	203
2002	35 248	35 248	682 661	682 661	341
2003	35 024	35 024	758 537	758 537	402
2004	36 933	36 933	825 921	825 921	901

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.74	D.75		B.6b	B.6n
	Cooperación internacional corriente	Transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Recursos	Usos	Recursos	Uso	Uso
1993	181	41 018	52 048	1 231 496	1 118 109
1994	155	56 080	68 465	1 390 303	1 260 740
1995	282	70 902	96 235	1 778 321	1 567 479
1996	249	113 941	148 343	2 455 616	2 182 534
1997	346	139 868	181 242	3 117 006	2 793 499
1998	413	156 067	211 117	3 780 773	3 383 549
1999	447	167 059	227 080	4 536 342	4 074 482
2000	490	218 733	284 658	5 425 425	4 899 829
2001	513	248 218	335 041	5 772 669	5 204 146
2002	657	289 369	388 402	6 248 308	5 634 122
2003	709	314 064	463 185	6 915 368	6 222 854
2004	736	368 918	561 802	7 783 560	7 014 754

Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	P.3	B.8b	B.8n
	Gastos de consumo final	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Usos	Usos	Usos
1993	1 041 738	189 758	76 370
1994	1 180 290	210 013	80 450
1995	1 423 984	354 337	143 495
1996	1 888 614	567 002	293 920
1997	2 356 707	760 299	436 792
1998	2 993 306	787 467	390 243
1999	3 590 597	945 745	483 885
2000	4 295 170	1 130 256	604 660
2001	4 728 255	1 044 414	475 891
2002	5 086 379	1 161 929	547 743
2003	5 592 524	1 322 844	630 330
2004	6 167 385	1 616 175	847 368

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, pág. 69); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, pág. 87); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, pág. 89).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.3
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Resto del mundo (S.2), 1993-2004
(En millones de pesos)

Año	C.0 - Bienes y servicios		II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario		
	B.11	D.1	D.4		D.41
	Saldo de bienes y servicios	Remuneraciones de los asalariados	Renta de la propiedad		Intereses
	Usos	Uso	Usos	Recursos	Usos
1993	49 319	2 041	6 764	44 664	6 463
1994	68 530	2 126	8 958	53 350	8 892
1995	(48 936)	4 465	20 242	108 797	19 483
1996	(53 403)	5 508	26 078	135 988	25 146
1997	3 388	5 389	30 727	134 903	29 698
1998	82 370	8 001	38 199	166 992	36 885
1999	74 484	7 087	36 072	161 756	35 672
2000	109 634	9 005	47 920	189 355	47 513
2001	128 727	11 676	38 555	174 382	38 173
2002	113 850	11 752	27 793	153 723	27 325
2003	113 273	16 353	26 096	168 501	25 180
2004	157 535	17 291	40 734	176 280	24 932

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.41	D.421		D.43	
	Intereses	Dividendos		Utilidades reinvertidas de la inversión extranjera	
	Recursos	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	34 514	302	5 737	-	4 413
1994	38 700	66	6 891	-	7 760
1995	87 739	759	11 107	-	9 951
1996	101 685	932	14 581	-	19 722
1997	98 468	1 030	19 414	-	17 021
1998	114 704	1 314	26 053	-	26 234
1999	122 377	400	17 050	-	22 329
2000	129 439	407	23 839	-	36 067
2001	118 792	382	19 418	-	36 173
2002	115 306	468	18 935	-	19 482
2003	125 939	915	20 494	-	22 068
2004	129 017	1 021	21 727	14 782	25 536

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso		
	D.74	D.75	B.12
	Cooperación internacional corriente	Transferencias corrientes diversas	Saldo corriente con el exterior
	Recursos	Usos	Uso
1993	52	11 212	74 019
1994	130	12 539	98 386
1995	221	25 614	9 762
1996	228	34 651	16 556
1997	202	41 720	60 657
1998	249	55 464	147 947
1999	254	60 469	132 866
2000	278	66 415	175 918
2001	203	87 336	165 746
2002	341	99 691	128 679
2003	402	149 830	89 898
2004	901	193 620	83 071

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, pág. 68); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, pág. 86); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, pág. 88).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.4
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Sociedades no financieras públicas (S.11001), 1993-2004
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.11	P.2	B.1b	K.1	B.1n
	Producción de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	98 639	44 338	54 301	5 478	48 823
1994	108 910	50 309	58 601	5 895	52 706
1995	144 003	64 059	79 944	11 547	68 397
1996	193 413	90 835	102 577	14 477	88 100
1997	240 686	121 138	119 548	15 843	103 705
1998	243 947	124 456	119 491	35 879	83 612
1999	276 310	132 117	144 193	42 641	101 552
2000	337 360	182 748	154 612	44 937	109 674
2001	351 741	185 755	165 985	45 422	120 564
2002	392 061	197 240	194 821	40 956	153 865
2003	458 045	251 127	206 919	49 028	157 891
2004	567 471	286 011	281 460	65 496	215 964
Año	II.1.1 - Cuenta de generación de ingreso				
	D.1	B.2b	D.29	K.1	B.1b
	Remuneraciones de los asalariados	Excedente neto de operación	Otros impuestos sobre la producción	Consumo de capital fijo	Valor agregado bruto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	23 519	23 471	1 832	5 478	54 301
1994	25 274	25 724	1 708	5 895	58 601
1995	31 243	34 832	2 323	11 547	79 944
1996	39 942	45 587	2 571	14 477	102 577
1997	48 402	52 619	2 684	15 843	119 548
1998	60 105	19 987	3 519	35 879	119 491
1999	64 317	32 002	5 233	42 641	144 193
2000	76 284	28 962	4 429	44 937	154 612
2001	80 856	34 984	4 724	45 422	165 985
2002	90 503	57 872	5 490	40 956	194 821
2003	97 026	54 879	5 987	49 028	206 919
2004	102 924	107 218	5 822	65 496	281 460
Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	B.2b	D.4		D.41	
	Excedente neto de operación	Renta de la propiedad		Intereses	
	Recurso	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	23 471	7 898	3 818	6 811	3 419
1994	25 724	9 291	4 225	7 257	4 165
1995	34 832	14 303	7 952	9 543	7 683
1996	45 587	25 926	8 401	14 124	8 147
1997	52 619	21 316	8 764	18 959	8 457
1998	19 987	20 866	14 000	18 888	13 743
1999	32 002	18 810	8 139	16 932	7 766
2000	28 962	27 941	13 403	25 707	12 904
2001	34 984	29 174	6 470	27 187	6 166
2002	57 872	18 062	8 074	16 448	7 587
2003	54 879	29 035	10 048	28 064	9 562
2004	107 218	45 778	9 154	44 505	8 771

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.421		D.42		D.44
	Dividendos		Retiros de la renta de cuasi sociedades		Renta de la propiedad de pólizas de seguros
	Usos	Recursos	Usos	Recursos	Recursos
1993	323	323	3	3	73
1994	269	3	731	4	53
1995	84	84	2 901	2	182
1996	271	63	9 963	8	183
1997	133	13	14	14	280
1998	-	1	9	25	231
1999	45	1	(3)	(3)	375
2000	16	9	-	44	447
2001	-	-	-	1	302
2002	-	-	-	-	487
2003	-	-	-	-	486
2004	-	-	-	-	383
Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario			II.2 - Cuenta...	
	D.45	B5b	B5n	D.51	D.59
	Renta de la tierra	Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto	Impuestos sobre ingreso	Otros impuestos corrientes
	Usos	Recursos	Usos	Usos	Usos
1993	761	24 870	19 392	346	20
1994	1 033	26 553	20 658	450	24
1995	1 775	40 027	28 481	542	24
1996	1 568	42 539	28 062	561	43
1997	2 211	55 909	40 067	634	89
1998	1 969	49 000	13 121	991	57
1999	1 836	63 973	21 332	1 399	71
2000	2 218	59 361	14 424	1 546	27
2001	1 987	57 701	12 279	1 497	36
2002	1 613	88 841	47 885	2 338	39
2003	971	84 920	35 892	2 161	39
2004	1 274	136 090	70 594	2 765	41
Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.61	D.62	D.71	D.72	D.75
	Contribuciones sociales	Prestaciones sociales	Primas netas de seguros no de vida	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes diversas
	Recursos	Usos	Usos	Recursos	Usos
1993	2 592	2 592	438	192	6 590
1994	1 899	1 900	298	19	6 947
1995	3 184	3 184	625	5	4 988
1996	4 029	4 029	449	120	8 189
1997	3 983	3 993	437	20	8 013
1998	8 203	8 203	380	-	8 003
1999	6 140	6 140	488	24	6 462
2000	5 140	5 140	758	753	5 522
2001	796	796	615	604	6 633
2002	1 392	1 392	1 036	1 015	4 212
2003	1 365	1 365	1 105	1 080	6 205
2004	1 482	1 482	852	835	2 338

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso			II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible	
	D.75	B.6b	B.6n	B.9b	B.9n
	Transferencias corrientes diversas Recursos	Ingreso disponible bruto Uso	Ingreso disponible neto Uso	Ahorro bruto Usos	Ahorro neto Usos
1993	504	18 172	12 694	18 172	12 694
1994	1 166	20 018	14 123	20 018	14 123
1995	1 664	35 517	23 971	35 517	23 971
1996	3 314	36 730	22 252	36 730	22 252
1997	6 612	53 359	37 517	53 359	37 517
1998	8 028	47 597	11 718	47 597	11 718
1999	5 494	61 070	18 429	61 070	18 429
2000	3 997	56 258	11 321	56 258	11 321
2001	3 879	53 402	7 980	53 402	7 980
2002	7 597	89 829	48 873	89 829	48 873
2003	7 984	84 474	35 446	84 474	35 446
2004	9 112	140 042	74 546	140 042	74 546

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, págs. 76-79); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, págs. 94-95); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, págs. 96-101).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.5
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero (S.11002 y S.11003), 1993-2004
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.11 Producción de mercado Recurso	P.2 Consumo intermedio Uso	B.1b Valor agregado bruto Uso	K.1 Consumo de capital fijo Uso	B.1n Valor agregado neto Uso
1993	1 116 945	552 254	564 691	82 434	482 257
1994	1 280 520	640 671	639 850	94 984	544 866
1995	1 766 889	936 087	830 801	151 768	679 033
1996	2 497 010	1 341 323	1 155 687	205 171	950 517
1997	3 128 605	1 667 283	1 461 322	230 979	1 230 343
1998	3 854 917	2 066 443	1 788 474	269 349	1 519 125
1999	4 507 326	2 368 381	2 138 945	317 865	1 821 080
2000	5 311 543	2 795 952	2 515 591	368 980	2 146 612
2001	5 426 930	2 782 845	2 644 085	399 335	2 244 750
2002	5 727 243	2 926 640	2 800 604	450 845	2 349 758
2003	6 202 706	3 169 828	3 032 878	512 886	2 519 992
2004	7 018 427	3 619 082	3 399 346	555 912	2 843 433
Año	II.1.1 - Cuenta de generación de ingreso				
	D.1 Remuneraciones de los asalariados Uso	B.2b Excedente neto de operación Uso	D.29 Otros impuestos sobre la producción Uso	K.1 Consumo de capital fijo Uso	B.1b Valor agregado bruto Uso
1993	228 209	248 691	5 357	82 434	564 691
1994	259 045	281 129	4 692	94 984	639 850
1995	288 863	385 993	4 177	151 768	830 801
1996	372 443	572 525	5 549	205 171	1 155 687
1997	485 556	737 466	7 321	230 979	1 461 322
1998	618 927	891 222	8 976	269 349	1 788 474
1999	728 918	1 080 985	11 178	317 865	2 138 945
2000	874 111	1 255 914	16 586	368 980	2 515 591
2001	944 805	1 279 871	20 073	399 335	2 644 085
2002	989 565	1 337 227	22 967	450 845	2 800 604
2003	1 057 828	1 438 463	23 702	512 886	3 032 878
2004	1 130 004	1 685 678	27 752	555 912	3 399 346
Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	B.2b Excedente neto de operación Recurso	D.4 Renta de la propiedad Usos Recursos		D.41 Intereses Usos Recursos	
1993	248 691	282 554	22 040	37 942	20 527
1994	281 129	325 700	25 758	47 822	25 156
1995	385 993	435 055	105 349	138 219	102 940
1996	572 525	535 017	92 349	114 567	89 775
1997	737 466	658 101	98 133	118 113	95 617
1998	891 222	793 416	96 384	135 582	93 464
1999	1 080 985	896 632	127 056	151 678	123 825
2000	1 255 914	1 200 566	167 716	154 741	165 711
2001	1 279 871	1 177 631	127 474	129 582	124 390
2002	1 337 227	1 218 637	105 015	119 057	101 860
2003	1 438 463	1 322 007	120 412	113 084	116 591
2004	1 685 678	1 514 878	132 555	87 528	113 962

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.421		D.42		D.43
	Dividendos		Retiros de la renta de cuasi sociedades		Utilidades reinvertidas de la inversión extranjera
	Usos	Recursos	Usos	Usos	Recursos
1993	198 682	900	35 886	4 413	-
1994	226 722	63	37 439	7 760	-
1995	235 671	759	43 809	9 951	-
1996	320 603	932	69 340	19 722	-
1997	434 061	1 030	75 469	17 021	-
1998	531 161	1 316	78 717	26 234	-
1999	620 617	-	79 387	22 329	-
2000	905 590	-	79 109	36 067	-
2001	899 108	-	85 319	36 173	-
2002	962 197	-	86 712	19 482	-
2003	1 057 211	-	95 174	22 068	-
2004	1 258 261	-	107 224	25 536	14 782

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				II.2 - Cuenta...
	D.44	D.45	B5b	B5n	D.51
	Renta de la propiedad de pólizas de seguros	Renta de la tierra	Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto	Impuestos sobre ingreso
	Recursos	Usos	Recursos	Recursos	Usos
1993	613	5 631	70 611	(11 823)	33 697
1994	540	5 958	76 170	(18 814)	37 322
1995	1 650	7 406	208 056	56 287	39 348
1996	1 642	10 769	335 029	129 858	57 000
1997	1 487	13 437	408 476	177 497	84 865
1998	1 604	21 722	463 539	194 190	106 154
1999	3 231	22 621	629 275	311 409	129 172
2000	2 005	25 058	592 044	223 065	148 628
2001	3 085	27 449	629 049	229 715	159 038
2002	3 155	31 189	674 450	223 605	169 692
2003	3 821	34 470	749 754	236 868	167 317
2004	3 811	36 330	859 266	303 354	163 689

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.59	D.61	D.62	D.71	D.72
	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales	Prestaciones sociales	Primas netas de seguros no de vida	Indemnizaciones de seguros no de vida
	Usos	Recursos	Usos	Usos	Recursos
1993	5 087	1 238	1 238	1 225	1 234
1994	6 326	1 405	1 405	1 205	1 271
1995	6 386	1 567	1 567	2 890	2 824
1996	8 734	2 021	2 021	2 926	2 969
1997	9 626	2 734	2 734	3 382	3 420
1998	11 527	3 357	3 357	3 851	3 961
1999	13 111	3 954	3 954	10 351	10 366
2000	15 940	4 741	4 741	9 574	9 712
2001	15 890	5 125	5 125	10 080	10 233
2002	16 808	5 368	5 368	13 237	13 360
2003	17 851	5 573	5 573	10 467	10 829
2004	20 451	6 002	6 002	9 988	10 320

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso			
	D.75		B.6b	B.6n
	Transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Usos	Recursos	Uso	Uso
1993	4 354	1 144	28 626	(53 808)
1994	2 765	1 996	31 820	(63 164)
1995	3 026	2 771	162 000	10 232
1996	11 078	5 912	264 172	59 001
1997	8 861	5 676	310 838	79 859
1998	8 024	5 859	343 804	74 455
1999	10 519	4 752	481 240	163 375
2000	16 948	2 489	413 155	44 175
2001	17 686	3 113	439 702	40 367
2002	38 717	938	450 295	(550)
2003	29 564	1 035	536 417	23 531
2004	32 536	1 476	644 397	88 485

Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible	
	B.9b	B.9n
	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Usos	Usos
1993	28 626	(53 808)
1994	31 820	(63 164)
1995	162 000	10 232
1996	264 172	59 001
1997	310 838	79 859
1998	343 804	74 455
1999	481 240	163 375
2000	413 155	44 175
2001	439 702	40 367
2002	450 295	(550)
2003	536 417	23 531
2004	644 397	88 485

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, págs. 76-79); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, págs. 94-95); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, págs. 96-101).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.6
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Sociedades financieras (S.12), 1993-2004
(En millones de pesos)

I - Cuenta de producción					
Año	P.11	P.2	B.1b	K.1	B.1n
	Producción de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	75 346	20 876	54 470	1 808	52 662
1994	87 089	24 290	62 799	2 666	60 133
1995	137 431	28 894	108 536	8 907	99 630
1996	124 403	34 759	89 645	5 523	84 121
1997	119 760	46 719	73 041	6 672	66 369
1998	151 762	55 268	96 494	7 059	89 435
1999	177 879	62 460	115 419	7 540	107 879
2000	169 864	65 162	104 702	4 590	100 112
2001	175 036	71 969	103 067	11 135	91 932
2002	272 786	81 028	191 758	4 558	187 200
2003	290 665	95 787	194 878	4 000	190 877
2004	331 235	109 309	221 927	7 839	214 087

II.1.1 - Cuenta de generación de ingreso					
Año	D.1	B.2b	D.29	K.1	B.1b
	Remuneraciones de los asalariados	Excedente neto de operación	Otros impuestos sobre la producción	Consumo de capital fijo	Valor agregado bruto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	20 517	31 605	541	1 808	54 470
1994	22 735	36 779	619	2 666	62 799
1995	24 888	73 963	778	8 907	108 536
1996	29 201	53 937	983	5 523	89 645
1997	38 373	26 536	1 460	6 672	73 041
1998	43 541	44 014	1 880	7 059	96 494
1999	47 490	58 119	2 270	7 540	115 419
2000	49 990	47 447	2 676	4 590	104 702
2001	52 536	35 695	3 701	11 135	103 067
2002	63 201	119 908	4 091	4 558	191 758
2003	57 343	128 444	5 090	4 000	194 878
2004	59 029	150 237	4 821	7 839	221 927

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	B.2b	D.4		D.41	
	Excedente neto de operación	Renta de la propiedad		Intereses	
	Recurso	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	31 605	103 479	130 821	97 070	130 777
1994	36 779	138 566	192 152	128 310	170 787
1995	73 963	465 557	517 993	427 669	517 883
1996	53 937	373 842	401 996	345 053	401 867
1997	26 536	294 795	324 339	281 678	324 006
1998	44 014	392 508	418 470	382 904	418 271
1999	58 119	452 967	485 360	427 686	484 706
2000	47 447	373 888	424 287	362 828	423 912
2001	35 695	359 279	438 456	346 939	437 711
2002	119 908	292 886	364 886	279 534	364 312
2003	128 444	283 468	344 829	268 531	343 567
2004	150 237	262 402	325 645	246 108	324 483

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.421		D.422		D.44
	Dividendos		Retiros de la renta de cuasi sociedades		Renta de la propiedad de pólizas de seguros
	Usos	Recursos	Usos	Recursos	Usos
1993	3 225	12	23	-	3 161
1994	3 197	0	4 102	21 318	2 957
1995	1 433	0	28 931	-	7 524
1996	902	16	20 127	-	7 761
1997	1 146	217	4 163	-	7 808
1998	103	74	186	-	9 315
1999	17	495	12 563	-	12 701
2000	151	223	-	-	10 909
2001	17	651	-	-	12 323
2002	138	479	-	-	13 214
2003	634	1 186	-	-	14 302
2004	630	1 079	-	-	15 663

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario			II.2 - Cuenta...	
	D.44	Ajuste SIFMI	B5b	B5n	D.51
	Renta de la propiedad de pólizas de seguros		Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto	Impuestos sobre ingreso
	Recursos	Recursos	Recursos	Usos	
1993	33	(33 707)	27 049	25 240	3 452
1994	47	(42 477)	50 555	47 889	1 735
1995	110	(90 214)	45 092	36 185	1 548
1996	113	(56 814)	30 799	25 276	1 098
1997	117	(42 328)	20 425	13 753	1 502
1998	126	(35 367)	41 669	34 610	1 573
1999	158	(57 010)	41 041	33 502	4 266
2000	152	(61 084)	41 351	36 761	4 564
2001	94	(90 772)	35 235	24 100	7 169
2002	95	(84 778)	111 688	107 130	8 316
2003	76	(75 036)	118 770	114 769	12 254
2004	83	(78 375)	142 945	135 105	16 286

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.59	D.61	D.62	D.71	
	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales	Prestaciones sociales	Primas netas de seguros no de vida	
	Usos	Recursos	Usos	Usos	Recursos
1993	-	189	189	197	5 410
1994	-	84	84	264	6 436
1995	-	111	111	377	9 928
1996	-	138	138	277	12 547
1997	-	49	49	182	13 904
1998	-	54	54	207	17 767
1999	81	240	240	206	24 094
2000	236	715	715	258	29 392
2001	67	1 303	1 303	191	30 207
2002	68	2 733	2 733	202	35 248
2003	65	830	830	173	35 024
2004	53	771	771	184	36 933

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso			
	D.72		D.75	
	Indemnizaciones de seguros no de vida		Transferencias corrientes diversas	
	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	5 410	191	3 580	237
1994	6 436	260	8 535	162
1995	9 928	369	18 121	190
1996	12 547	279	15 630	240
1997	13 904	179	20 482	316
1998	17 767	204	35 419	291
1999	24 094	204	34 873	272
2000	29 392	256	26 469	472
2001	30 207	188	28 044	512
2002	35 248	198	33 807	547
2003	35 024	169	37 828	1 573
2004	36 933	181	41 429	2 249
Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso		II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible	
	B.6b	B.6n	B.9b	B.9n
	Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Uso	Uso	Usos	Usos
1993	20 249	18 441	20 249	18 441
1994	40 443	37 777	40 443	37 777
1995	25 605	16 698	25 605	16 698
1996	14 313	8 790	14 313	8 790
1997	(1 247)	(7 918)	(1 247)	(7 918)
1998	4 964	(2 095)	4 964	(2 095)
1999	2 093	(5 447)	2 093	(5 447)
2000	10 552	5 963	10 552	5 963
2001	464	(10 671)	464	(10 671)
2002	70 040	65 482	70 040	65 482
2003	70 193	66 192	70 193	66 192
2004	87 422	79 583	87 422	79 583

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, pág. 73); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, pág. 91); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, pág. 93).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.7
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Gobierno general (S.13), 1993-2004
(En millones de pesos)

I - Cuenta de producción					
Año	P.13	P.2	B.1b	K.1	B.1n
	Otra producción no de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	138 585	30 586	107 998	1 411	106 588
1994	164 161	35 000	129 161	1 148	128 013
1995	191 981	40 954	151 027	1 757	149 270
1996	243 706	53 191	190 515	2 174	188 342
1997	314 622	68 316	246 306	4 472	241 834
1998	399 956	84 134	315 822	4 600	311 223
1999	506 459	111 317	395 141	5 121	390 020
2000	612 621	131 314	481 306	5 770	475 537
2001	683 377	134 220	549 157	6 384	542 773
2002	759 866	143 055	616 812	7 022	609 789
2003	855 747	163 090	692 657	6 235	686 422
2004	913 971	177 501	736 470	6 262	730 208
II.1.1 - Cuenta de generación de ingreso					
Año	D.1	B.2b	D.29	K.1	B.1b
	Remuneraciones de los asalariados	Excedente neto de operación	Otros impuestos sobre la producción	Consumo de capital fijo	Valor agregado bruto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	109 427	(3 092)	252	1 411	107 998
1994	130 611	(2 881)	283	1 148	129 161
1995	152 771	(3 926)	425	1 757	151 027
1996	192 531	(4 776)	587	2 174	190 515
1997	247 525	(7 160)	1 468	4 472	246 306
1998	310 057	-	1 166	4 600	315 822
1999	388 697	-	1 323	5 121	395 141
2000	473 752	-	1 785	5 770	481 306
2001	540 518	-	2 254	6 384	549 157
2002	607 547	-	2 243	7 022	616 812
2003	683 061	-	3 361	6 235	692 657
2004	727 142	-	3 065	6 262	736 470
II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	B.2b	D.21	D.29	D.31	D.4
	Excedente neto de operación	Impuestos sobre los productos	Otros impuestos sobre la producción	Subsidios a los productos	Renta de la propiedad
	Recurso	Recursos	Recursos	Recursos	Usos
1993	(3 092)	111 880	7 982	(10 816)	36 450
1994	(2 881)	123 733	7 303	(9 875)	34 304
1995	(3 926)	171 278	7 703	(13 094)	90 774
1996	(4 776)	246 238	9 690	(17 338)	108 557
1997	(7 160)	317 279	12 934	(16 277)	119 313
1998	-	346 901	15 541	(18 333)	113 672
1999	-	404 370	20 003	(16 388)	162 763
2000	-	525 808	25 476	(17 618)	195 187
2001	-	561 612	30 752	(21 578)	183 072
2002	-	548 762	34 790	(20 271)	170 265
2003	-	674 082	38 140	(27 636)	168 554
2004	-	777 816	41 460	(32 778)	187 656

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.4	D.41		D.421	
	Renta de la propiedad	Intereses		Dividendos	
	Recursos	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	12 139	36 166	8 751	-	-
1994	25 892	34 285	17 603	-	269
1995	67 628	90 761	32 581	-	1
1996	72 167	108 550	27 448	-	244
1997	68 177	119 302	40 923	0	-
1998	55 807	113 665	42 856	3	49
1999	81 208	162 758	48 329	-	-
2000	103 649	195 167	44 070	-	-
2001	98 514	183 057	36 577	-	-
2002	61 006	170 250	31 865	-	-
2003	77 080	168 532	25 397	-	-
2004	123 623	187 649	42 355	-	-

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.422	D.44		D.45	
	Retiros de la renta de cuasi sociedades	Renta de la propiedad de pólizas de seguros		Renta de la tierra	
	Usos	Recursos	Usos	Recursos	Usos
1993	265	657	-	76	19
1994	2	4 975	-	55	17
1995	-	31 281	-	110	13
1996	-	39 633	-	195	6
1997	-	21 055	-	187	11
1998	-	1 107	-	206	4
1999	-	23 280	-	318	5
2000	-	49 514	-	457	20
2001	-	52 214	-	292	15
2002	-	18 280	-	415	14
2003	-	40 761	-	346	21
2004	-	71 086	-	320	7

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario			II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso	
	D.45	B5b	B5n	D.51	
	Renta de la tierra	Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto	Impuestos sobre ingreso	
	Recursos	Recursos	Recursos	Usos	Recursos
1993	2 655	83 055	81 644	54	67 138
1994	2 989	111 016	109 868	49	72 428
1995	3 656	140 573	138 816	26	78 144
1996	4 647	199 597	197 424	47	105 064
1997	6 013	260 112	255 640	300	134 248
1998	11 590	290 844	286 244	353	179 961
1999	9 281	331 552	326 430	75	219 476
2000	9 608	447 898	442 128	21	261 583
2001	9 430	492 612	486 228	59	295 847
2002	10 445	461 044	454 022	49	335 378
2003	10 576	599 346	593 111	116	362 861
2004	9 863	728 727	722 465	101	368 114

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.59		D.61	D.62	D.71
	Otros impuestos corrientes		Contribuciones sociales	Prestaciones sociales	Primas netas de seguros no de vida
	Usos	Recursos	Recursos	Usos	Usos
1993	-	9 656	39 253	14 629	455
1994	58	10 853	47 948	18 164	310
1995	2	9 968	54 476	22 583	376
1996	12	13 024	66 688	29 427	477
1997	36	16 706	77 306	39 817	291
1998	1	20 427	83 370	54 234	339
1999	0	24 873	98 866	70 508	415
2000	-	28 535	124 142	90 764	775
2001	51	30 363	135 007	102 072	596
2002	65	35 061	145 358	102 661	884
2003	36	34 503	175 403	126 178	787
2004	38	37 499	175 415	147 973	711

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.72		D.73		D.74
	Indemnizaciones de seguros no de vida		Transferencias corrientes dentro del gobierno general		Cooperación internacional
	Recursos	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	442	95 010	95 010	52	181
1994	305	122 250	122 250	130	155
1995	368	146 158	146 158	221	282
1996	480	201 357	201 357	228	249
1997	286	271 643	271 643	202	346
1998	334	363 953	363 953	249	413
1999	411	455 126	455 126	254	447
2000	770	548 720	548 720	278	490
2001	584	618 226	618 226	203	513
2002	866	682 661	682 661	341	657
2003	789	758 537	758 537	402	709
2004	697	825 921	825 921	901	736

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
Año	D.75		B.6b	B.6n
	Transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Usos	Recursos	Uso	Uso
1993	8 502	16 241	192 274	190 863
1994	20 647	17 915	221 261	220 113
1995	25 112	20 153	255 645	253 888
1996	47 378	39 384	346 918	344 745
1997	68 461	39 634	419 531	415 058
1998	65 494	44 683	499 362	494 762
1999	70 976	50 858	584 256	579 135
2000	114 784	66 422	723 217	717 448
2001	137 031	75 044	789 957	783 573
2002	144 447	101 809	831 727	824 704
2003	168 833	97 872	975 132	968 897
2004	174 096	141 039	1 128 407	1 122 145

Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	P.3	B.9b	B.9n
	Gastos de consumo final	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Usos	Usos	Usos
1993	138 565	53 710	52 299
1994	164 161	57 100	55 952
1995	191 981	63 664	61 907
1996	243 706	103 212	101 039
1997	314 622	104 908	100 436
1998	399 956	99 406	94 806
1999	506 459	77 798	72 676
2000	612 621	110 597	104 827
2001	683 377	106 580	100 196
2002	759 866	71 860	64 838
2003	855 747	119 384	113 150
2004	913 971	214 436	208 174

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, pág. 72); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, pág. 90); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, pág. 92).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.8
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Hogares (S.14), 1993-2004
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.11	P.12	P.2	B.1b	K.1
	Producción de mercado	Producción para uso final propio	Consumo intermedio	Valor agregado bruto	Consumo de capital fijo
	Recurso	Recurso	Uso	Uso	Uso
1993	430 023	108 024	135 876	402 170	21 565
1994	483 449	124 482	154 724	453 207	24 355
1995	622 661	168 400	198 520	592 541	35 802
1996	861 767	219 060	274 358	806 469	44 114
1997	1 076 501	267 094	340 441	1 003 154	61 337
1998	1 311 819	328 251	410 109	1 229 960	74 907
1999	1 626 618	378 207	552 910	1 451 916	85 251
2000	1 966 662	431 991	631 283	1 767 370	97 684
2001	2 066 166	461 714	651 621	1 876 260	102 652
2002	2 168 406	501 734	678 250	1 991 890	106 939
2003	2 344 524	545 701	723 280	2 166 945	115 691
2004	2 601 010	593 552	818 795	2 375 767	128 282
Año	I - Cuenta...	II.1.1 - Cuenta de generación de ingreso			
	B.1n	D.1	B.2b	B.3b	K.1
	Valor agregado neto	Remuneraciones de los asalariados	Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto	Consumo de capital fijo
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	380 606	59 254	75 167	246 185	21 565
1994	428 852	66 931	87 557	274 363	24 355
1995	556 739	77 991	119 569	359 180	35 802
1996	762 354	100 926	153 212	508 216	44 114
1997	941 817	126 476	187 656	627 685	61 337
1998	1 155 053	156 431	232 271	766 351	74 907
1999	1 366 665	209 307	262 464	894 893	85 251
2000	1 669 685	254 557	296 908	1 118 220	97 684
2001	1 773 608	277 777	318 287	1 177 544	102 652
2002	1 884 951	296 333	348 080	1 240 538	106 939
2003	2 051 254	310 653	380 665	1 359 937	115 691
2004	2 247 485	337 433	412 483	1 497 569	128 282
Año	II.1.1 Cuenta...	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario			
	B.1b	D.1	B.2b	B.3b	D.4
	Valor agregado bruto	Remuneraciones de los asalariados	Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto	Renta de la propiedad
	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Usos
1993	402 170	445 029	75 167	246 185	115 699
1994	453 207	509 963	87 557	274 363	141 083
1995	592 541	583 782	119 569	359 180	272 745
1996	806 469	744 990	153 212	508 216	247 471
1997	1 003 154	957 456	187 656	627 685	234 158
1998	1 229 960	1 205 613	232 271	766 351	282 386
1999	1 451 916	1 457 746	262 464	894 893	311 757
2000	1 767 370	1 751 454	296 908	1 118 220	333 036
2001	1 876 260	1 922 242	318 287	1 177 544	360 266
2002	1 991 890	2 073 649	348 080	1 240 538	384 040
2003	2 166 945	2 238 067	380 665	1 359 937	427 040
2004	2 375 767	2 390 001	412 483	1 497 569	460 556

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.4	D.41	D.421	D.22 2	
	Renta de la propiedad	Intereses		Dividendos	Retiros de la renta de cuasi sociedades
	Recursos	Usos	Recursos	Recursos	Usos
1993	339 347	40 531	26 982	195 560	75 167
1994	356 507	53 526	23 666	223 028	87 557
1995	490 920	153 176	89 989	225 996	119 569
1996	605 986	94 259	72 765	306 882	153 212
1997	724 060	46 503	46 750	415 696	187 656
1998	887 511	50 005	55 287	503 324	232 381
1999	1 015 442	49 292	56 990	603 533	262 464
2000	1 280 103	36 128	46 016	882 093	296 908
2001	1 302 666	41 980	43 270	879 437	318 287
2002	1 418 964	35 960	27 633	943 389	348 080
2003	1 535 310	46 375	28 694	1 037 082	380 665
2004	1 744 730	48 073	20 194	1 237 105	412 483

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.22 2	D.44	D.45	B5b	B5n
	Retiros de la renta de cuasi sociedades	Renta de la propiedad de pólizas de seguros	Renta de la tierra	Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto
	Recursos	Recursos	Recursos	Recursos	Recursos
1993	110 685	2 365	3 755	1 011 594	990 030
1994	103 534	2 261	4 018	1 111 663	1 087 307
1995	163 927	5 472	5 536	1 316 508	1 280 706
1996	213 001	5 628	7 710	1 809 047	1 764 933
1997	246 233	5 738	9 644	2 324 035	2 262 698
1998	310 160	7 148	11 592	2 884 266	2 809 359
1999	331 123	8 618	15 179	3 404 041	3 318 790
2000	326 460	7 849	17 685	4 211 334	4 113 649
2001	351 392	8 550	20 018	4 463 125	4 360 473
2002	416 512	9 062	22 368	4 804 130	4 697 191
2003	435 078	9 574	24 882	5 202 630	5 086 939
2004	448 621	11 066	27 744	5 712 509	5 584 227

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.51	D.59	D.61	D.62	D.71
	Impuestos sobre ingreso	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales	Prestaciones sociales	Primas netas de seguros no de vida
	Usos	Usos	Usos	Recursos	Usos
1993	29 589	4 549	43 322	18 698	3 096
1994	32 871	4 445	51 416	21 632	4 361
1995	36 680	3 555	59 424	27 531	5 660
1996	46 358	4 234	72 984	35 723	8 418
1997	46 947	6 955	84 212	46 733	9 612
1998	70 889	8 842	94 955	65 819	12 989
1999	84 564	11 810	109 491	81 133	12 634
2000	106 824	12 331	135 074	101 696	18 026
2001	128 084	14 320	142 573	109 639	18 725
2002	154 984	18 082	155 210	112 514	19 891
2003	181 033	16 513	183 556	134 331	22 492
2004	185 272	16 916	184 065	156 622	25 198

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.72	D.75		B.6b	B.6n
	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Recursos	Usos	Recursos	Uso	Uso
1993	3 350	17 927	27 777	962 937	941 372
1994	4 584	17 187	41 472	1 069 071	1 044 716
1995	6 361	19 656	65 608	1 291 034	1 255 232
1996	8 700	31 666	90 701	1 780 511	1 736 397
1997	9 999	34 052	119 178	2 318 167	2 256 830
1998	13 268	39 127	143 133	2 879 683	2 804 776
1999	13 088	44 230	152 814	3 388 347	3 303 096
2000	17 900	55 011	196 322	4 199 986	4 102 302
2001	18 599	58 819	238 532	4 467 374	4 364 723
2002	19 809	68 144	262 797	4 782 939	4 676 000
2003	22 178	71 791	336 424	5 220 178	5 104 487
2004	24 901	117 715	389 913	5 754 779	5 626 497

Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	P.3	B.9b	B.9n
	Gastos de consumo final	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Usos	Usos	Usos
1993	896 435	66 502	44 937
1994	1 008 567	60 504	36 148
1995	1 223 578	67 456	31 654
1996	1 633 349	147 162	103 048
1997	2 021 232	296 935	235 598
1998	2 568 874	310 809	235 902
1999	3 054 133	334 214	248 963
2000	3 647 290	552 696	455 011
2001	4 007 934	459 440	356 789
2002	4 286 979	495 960	389 021
2003	4 690 918	529 260	413 569
2004	5 208 861	545 919	417 637

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, pág. 71); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, pág. 89); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, pág. 91).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.9
México: cuentas nacionales, base 1993. Sector Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares
(ISFLSH) (S.15), 1993-2004
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.11	P.13	P.2	B.1b	K.1
	Producción de mercado	Otra producción no de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto	Consumo de capital fijo
	Recurso	Recurso	Uso	Uso	Uso
1993	1 665	6 738	3 196	5 208	692
1994	1 096	7 562	3 498	5 160	515
1995	1 165	8 425	3 391	6 199	1 061
1996	1 267	11 559	4 231	8 596	1 623
1997	-	19 136	6 906	12 230	4 204
1998	-	19 883	5 618	14 264	5 430
1999	-	30 004	11 865	18 139	3 441
2000	-	35 258	14 237	21 021	3 635
2001	-	36 944	15 072	21 872	3 595
2002	-	39 534	15 994	23 540	3 866
2003	-	45 859	19 553	26 306	4 674
2004	-	44 553	17 088	27 465	5 015
Año	I - Cuenta de producción		II.1.1 - Cuenta de generación de ingreso		
	B.1n	D.1	B.2b	K.1	B.1b
	Valor agregado neto	Remuneraciones de los asalariados	Excedente neto de operación	Consumo de capital fijo	Valor agregado bruto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
1993	4 516	2 063	2 453	692	5 208
1994	4 646	3 240	1 405	515	5 160
1995	5 137	3 562	1 576	1 061	6 199
1996	6 973	4 438	2 535	1 623	8 596
1997	8 026	5 734	2 292	4 204	12 230
1998	8 834	5 906	2 928	5 430	14 264
1999	14 698	11 930	2 767	3 441	18 139
2000	17 386	13 756	3 630	3 635	21 021
2001	18 277	14 073	4 204	3 595	21 872
2002	19 674	14 748	4 926	3 866	23 540
2003	21 632	15 804	5 828	4 674	26 306
2004	22 450	16 178	6 273	5 015	27 465
Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	B.2b	D.4		D.41	
	Excedente neto de operación	Renta de la propiedad		Intereses	
	Recurso	Usos	Recursos	Usos	Recursos
1993	2 453	8	22	8	21
1994	1 405	10	27	10	27
1995	1 576	22	57	22	57
1996	2 535	14	37	14	36
1997	2 292	19	45	19	43
1998	2 928	21	51	21	49
1999	2 767	22	60	22	57
2000	3 630	24	59	24	56
2001	4 204	18	33	18	30
2002	4 926	12	26	12	23
2003	5 828	11	29	11	25
2004	6 273	8	24	8	20

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario			II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso	
	D.45	B5b	B5n	D.61	D.62
	Renta de la tierra	Ingreso nacional bruto	Ingreso nacional neto	Contribuciones sociales	Prestaciones sociales
	Recursos	Recursos	Recursos	Recursos	Usos
1993	1	3,159	2,467	50	50
1994	1	1,937	1,422	79	79
1995	1	2,672	1,611	87	87
1996	1	4,181	2,558	108	108
1997	2	6,522	2,318	140	140
1998	2	8,388	2,958	144	144
1999	3	6,246	2,804	291	291
2000	3	7,300	3,665	335	335
2001	3	7,815	4,219	343	343
2002	3	8,806	4,940	360	360
2003	4	10,521	5,847	385	385
2004	4	11,304	6,289	394	394

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso			
	D.75		B.6b	B.6n
	Transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Usos	Recursos	Uso	Uso
1993	65	6,145	9,239	8,547
1994	-	5,753	7,690	7,175
1995	-	5,848	8,520	7,459
1996	-	8,791	12,972	11,349
1997	-	9,827	16,349	12,145
1998	-	9,993	18,381	12,951
1999	-	13,089	19,335	15,894
2000	-	14,957	22,256	18,621
2001	5	13,960	21,770	18,175
2002	42	14,715	23,478	19,613
2003	44	18,498	28,975	24,301
2004	804	18,013	28,512	23,497

Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	P.3	B.9b	B.9n
	Gastos de consumo final	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Usos	Usos	Usos
1993	6,738	2,500	1,808
1994	7,562	127	(387)
1995	8,425	95	(966)
1996	11,559	1,413	(210)
1997	19,136	(2,787)	(6,991)
1998	19,883	(1,501)	(6,931)
1999	30,004	(10,669)	(14,111)
2000	35,258	(13,002)	(16,637)
2001	36,944	(15,174)	(18,769)
2002	39,534	(16,056)	(19,921)
2003	45,859	(16,884)	(21,558)
2004	44,553	(16,041)	(21,056)

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos para los años 1993-1996 (INEGI, 2000, pág. 70); para los años 1997 y 1998 (INEGI, 2004, pág. 88); y para los años 1994-2004 (INEGI, 2006, pág. 90).

Nota: Las remuneraciones de los asalariados, de la cuenta de generación del ingreso, incluyen las contribuciones sociales de los empleadores.

Cuadro AE.10
México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Economía interna (S.1), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.1	P.11	P.12	P.13	P.2
	Producción	Producción de mercado	Producción para uso final propio	Producción no de mercado	Consumo intermedio
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso
2003	13 163 556	11 343 148	828 556	991 852	5 687 955
2004	14 865 241	12 936 545	885 684	1 043 013	6 427 222
2005	16 262 458	14 183 955	943 734	1 134 769	7 095 485
2006	18 158 554	15 885 291	1 020 693	1 252 570	7 927 618
2007	19 675 152	17 229 392	1 091 737	1 354 022	8 607 979
2008	21 406 425	18 751 176	1 177 380	1 477 868	9 368 975
2009	20 541 506	17 668 091	1 238 482	1 634 933	8 882 596
2010	22 758 053	19 659 454	1 322 234	1 776 366	9 933 832
2011	25 143 612	21 802 995	1 403 116	1 937 501	10 982 864
2012	27 254 573	23 681 618	1 471 972	2 100 982	11 919 633
2013	27 642 648	23 881 805	1 556 194	2 204 649	12 000 028
2014	29 282 038	25 246 440	1 674 475	2 361 123	12 702 078
2015	30 934 881	26 662 983	1 744 465	2 527 433	13 435 867
2016	33 694 478	29 186 052	1 836 813	2 671 613	14 823 787
2017	37 209 611	32 474 169	1 914 560	2 820 882	16 487 547
2018	39 884 125	34 870 226	1 992 562	3 021 338	17 662 935
2019	40 894 327	35 725 129	2 072 912	3 096 286	17 870 733
2020	38 412 869	33 074 278	2 122 395	3 216 196	16 528 840

Año	I - Cuenta de producción				
	D.21	D.31	B.1b	P.51c	B.1n
	Impuestos sobre los productos	Subsidios a los productos	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto
	Recurso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	418 862	-25 654	7 868 810	1 148 099	6 720 710
2004	422 064	-31 715	8 828 367	1 285 116	7 543 251
2005	426 111	-30 436	9 562 648	1 378 363	8 184 285
2006	482 574	-82 570	10 630 939	1 518 486	9 112 454
2007	523 870	-86 967	11 504 076	1 652 528	9 851 547
2008	590 471	-274 075	12 353 845	1 833 761	10 520 085
2009	551 235	-47 383	12 162 763	2 014 999	10 147 764
2010	662 618	-120 462	13 366 377	2 113 148	11 253 229
2011	707 004	-202 176	14 665 576	2 295 948	12 369 629
2012	763 898	-281 084	15 817 755	2 508 861	13 308 894
2013	807 819	-173 251	16 277 187	2 567 230	13 709 957
2014	1 013 612	-109 267	17 484 306	2 723 256	14 761 050
2015	1 146 198	-73 103	18 572 109	3 040 554	15 531 556
2016	1 298 501	-40 134	20 129 057	3 424 428	16 704 629
2017	1 286 445	-74 341	21 934 168	3 769 128	18 165 039
2018	1 393 819	-90 619	23 524 390	4 093 689	19 430 701
2019	1 516 632	-86 930	24 453 296	4 277 084	20 176 212
2020	1 553 198	-79 849	23 357 378	4 607 216	18 750 162

II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso					
Año	D.1	D.11	D.12	B.2b	B.3b
	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios	Contribuciones sociales de los empleadores	Excedente bruto de operación	Ingreso mixto bruto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	2 352 276	1 997 610	354 667	3 515 096	1 562 078
2004	2 531 435	2 137 768	393 667	4 115 680	1 750 117
2005	2 713 729	2 310 084	403 645	4 503 770	1 903 495
2006	2 956 455	2 545 545	410 910	5 139 023	2 082 056
2007	3 167 550	2 700 043	467 507	5 573 538	2 266 224
2008	3 424 542	2 946 258	478 284	6 116 524	2 431 419
2009	3 512 018	3 007 088	504 930	5 396 961	2 683 465
2010	3 721 504	3 189 555	531 950	6 052 802	2 977 470
2011	4 002 512	3 429 013	573 499	6 878 548	3 199 817
2012	4 319 760	3 707 359	612 401	7 621 059	3 315 986
2013	4 542 853	3 885 976	656 877	7 534 572	3 477 776
2014	4 802 858	4 101 886	700 972	8 004 148	3 674 720
2015	5 079 874	4 313 353	766 521	8 350 562	3 960 239
2016	5 350 690	4 532 236	818 453	9 162 880	4 242 771
2017	5 698 482	4 799 195	899 286	10 329 442	4 570 455
2018	6 132 224	5 146 763	985 461	11 031 627	4 926 654
2019	6 493 990	5 400 128	1 093 862	11 276 960	5 110 568
2020	6 635 080	5 524 524	1 110 556	10 418 229	4 687 350

II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso					
Año	P.51c1	P.51c2	B.2n	B.3n	D.21
	Consumo de capital fijo sobre excedente bruto de operación	Consumo de capital fijo sobre ingreso mixto bruto	Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto	Impuestos sobre los productos
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	1 064 419	83 681	2 450 677	1 478 397	418 862
2004	1 190 710	94 407	2 924 970	1 655 710	422 064
2005	1 276 475	101 888	3 227 295	1 801 607	426 111
2006	1 405 787	112 698	3 733 236	1 969 358	482 574
2007	1 530 050	122 479	4 043 488	2 143 746	523 870
2008	1 696 653	137 107	4 419 870	2 294 311	590 471
2009	1 869 287	145 712	3 527 674	2 537 753	551 235
2010	1 956 780	156 368	4 096 021	2 821 102	662 618
2011	2 125 399	170 548	4 753 149	3 029 269	707 004
2012	2 324 906	183 954	5 296 152	3 132 031	763 898
2013	2 375 655	191 575	5 158 917	3 286 201	807 819
2014	2 525 599	197 657	5 478 549	3 477 064	1 013 612
2015	2 822 515	218 039	5 528 047	3 742 201	1 146 198
2016	3 178 356	246 072	5 984 524	3 996 699	1 298 501
2017	3 490 545	278 583	6 838 897	4 291 872	1 286 445
2018	3 784 129	309 560	7 247 498	4 617 094	1 393 819
2019	3 947 229	329 855	7 329 731	4 780 712	1 516 632
2020	4 250 058	357 158	6 168 171	4 330 192	1 553 198

II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso					
Año	D.29	D.31	D.39	B.1b	B.1n
	Otros impuestos sobre la producción	Subsidios a los productos	Otros subsidios a la producción	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	47 641	-25 654	-1 489	7 868 810	6 720 710
2004	42 523	-31 715	-1 736	8 828 367	7 543 251
2005	47 943	-30 436	-1 965	9 562 648	8 184 285
2006	56 221	-82 570	-2 819	10 630 939	9 112 454
2007	63 177	-86 967	-3 317	11 504 076	9 851 547
2008	68 918	-274 075	-3 953	12 353 845	10 520 085
2009	70 776	-47 383	-4 309	12 162 763	10 147 764
2010	76 191	-120 462	-3 746	13 366 377	11 253 229
2011	84 430	-202 176	-4 559	14 665 576	12 369 629
2012	82 864	-281 084	-4 729	15 817 755	13 308 894
2013	92 938	-173 251	-5 519	16 277 187	13 709 957
2014	103 929	-109 267	-5 695	17 484 306	14 761 050
2015	113 837	-73 103	-5 497	18 572 109	15 531 556
2016	121 307	-40 134	-6 958	20 129 057	16 704 629
2017	131 103	-74 341	-7 418	21 934 168	18 165 039
2018	138 715	-90 619	-8 029	23 524 390	19 430 701
2019	150 800	-86 930	-8 724	24 453 296	20 176 212
2020	153 378	-79 849	-10 007	23 357 378	18 750 162

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.1	D.11	D.12	B.2b	B.3b
	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios	Contribuciones sociales de los empleadores	Excedente bruto de operación	Ingreso mixto bruto
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	2 368 638	2 013 972	354 667	3 515 096	1 562 078
2004	2 548 726	2 155 059	393 667	4 115 680	1 750 117
2005	2 725 207	2 321 561	403 645	4 503 770	1 903 495
2006	2 967 090	2 556 180	410 910	5 139 023	2 082 056
2007	3 176 521	2 709 014	467 507	5 573 538	2 266 224
2008	3 434 533	2 956 249	478 284	6 116 524	2 431 419
2009	3 522 433	3 017 503	504 930	5 396 961	2 683 465
2010	3 731 309	3 199 359	531 950	6 052 802	2 977 470
2011	4 010 513	3 437 014	573 499	6 878 548	3 199 817
2012	4 329 892	3 717 491	612 401	7 621 059	3 315 986
2013	4 554 170	3 897 293	656 877	7 534 572	3 477 776
2014	4 818 237	4 117 265	700 972	8 004 148	3 674 720
2015	5 102 944	4 336 424	766 521	8 350 562	3 960 239
2016	5 382 468	4 564 015	818 453	9 162 880	4 242 771
2017	5 735 788	4 836 502	899 286	10 329 442	4 570 455
2018	6 172 469	5 187 008	985 461	11 031 627	4 926 654
2019	6 543 720	5 449 857	1 093 862	11 276 960	5 110 568
2020	6 683 864	5 573 307	1 110 556	10 418 229	4 687 350

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.21	D.29	D.31	D.39	D.4
	Impuestos sobre los productos	Otros impuestos sobre la producción	Subsidios a los productos	Otros subsidios a la producción	Renta de la propiedad
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso
2003	418 862	47 641	-25 654	-1 489	2 194 156
2004	422 064	42 523	-31 715	-1 736	2 512 801
2005	426 111	47 943	-30 436	-1 965	3 050 178
2006	482 574	56 221	-82 570	-2 819	3 278 980
2007	523 870	63 177	-86 967	-3 317	3 501 191
2008	590 471	68 918	-274 075	-3 953	4 017 104
2009	551 235	70 776	-47 383	-4 309	3 769 744
2010	662 618	76 191	-120 462	-3 746	4 035 040
2011	707 004	84 430	-202 176	-4 559	4 447 312
2012	763 898	82 864	-281 084	-4 729	5 164 051
2013	807 819	92 938	-173 251	-5 519	4 940 150
2014	1 013 612	103 929	-109 267	-5 695	5 401 600
2015	1 146 198	113 837	-73 103	-5 497	5 175 472
2016	1 298 501	121 307	-40 134	-6 958	6 092 303
2017	1 286 445	131 103	-74 341	-7 418	7 829 255
2018	1 393 819	138 715	-90 619	-8 029	7 522 066
2019	1 516 632	150 800	-86 930	-8 724	8 180 660
2020	1 553 198	153 378	-79 849	-10 007	7 950 750

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.4	D.41		D.421	
	Renta de la propiedad	Intereses		Dividendos	
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	2 037 985	603 960	499 816	1 146 851	1 126 141
2004	2 364 071	672 752	566 534	1 294 484	1 279 260
2005	2 839 057	926 405	817 614	1 397 564	1 352 191
2006	3 104 973	909 907	840 557	1 567 483	1 542 526
2007	3 298 737	999 121	941 830	1 689 326	1 632 073
2008	3 832 858	1 069 676	1 000 251	1 793 111	1 773 216
2009	3 555 060	1 090 185	975 745	1 714 261	1 687 752
2010	3 866 268	1 065 179	937 523	1 898 418	1 872 643
2011	4 206 425	1 103 926	950 428	2 060 051	2 064 791
2012	4 848 323	1 385 405	1 185 588	2 201 029	2 146 410
2013	4 455 289	1 264 644	1 044 094	2 243 108	2 143 776
2014	4 956 969	1 406 588	1 159 032	2 453 045	2 429 944
2015	4 672 754	1 359 220	1 081 879	2 601 003	2 529 798
2016	5 520 992	1 798 362	1 482 804	2 812 197	2 708 074
2017	7 222 451	2 781 834	2 448 259	3 058 102	2 959 607
2018	6 845 619	2 824 998	2 488 506	3 287 758	3 111 552
2019	7 633 818	3 219 538	2 820 432	3 411 559	3 293 738
2020	7 335 214	3 326 744	2 842 521	3 191 314	3 082 447

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.422		D.43		D.441
	Retiros de los ingresos de cuasi sociedades		Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa		Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	64 923	64 923	31 318	-	14 229
2004	56 776	56 776	48 529	21 242	15 587
2005	48 851	48 851	67 645	10 689	19 556
2006	54 274	54 274	86 847	7 149	21 573
2007	58 968	58 968	93 362	5 452	24 622
2008	62 002	62 002	99 026	4 099	24 194
2009	155 926	155 926	72 199	-1 536	28 900
2010	80 529	80 529	65 802	50 462	30 358
2011	89 400	89 400	122 047	29 918	32 848
2012	127 681	127 681	129 380	68 089	36 221
2013	130 622	130 622	216 112	51 133	37 588
2014	142 136	142 136	234 644	60 670	38 818
2015	392 172	392 172	183 724	29 552	43 804
2016	713 974	713 974	189 482	37 853	47 175
2017	845 884	845 884	235 516	60 782	64 763
2018	324 738	324 738	249 451	85 702	70 920
2019	320 115	320 115	134 223	104 307	72 841
2020	311 915	311 915	120 197	97 750	76 156

II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.441	D.442		D.443	
	Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión		Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	14 229	32 540	32 540	30 268	30 268
2004	15 587	24 941	24 941	26 918	26 918
2005	19 556	60 497	60 497	26 749	26 749
2006	21 573	66 080	66 080	27 242	27 242
2007	24 622	33 564	33 564	27 546	27 546
2008	24 194	8 037	8 037	29 515	29 515
2009	28 900	141 180	141 180	27 694	27 694
2010	30 358	161 618	161 618	28 949	28 949
2011	32 848	98 158	98 158	28 946	28 946
2012	36 221	257 315	257 315	33 886	33 886
2013	37 588	79 412	79 412	35 612	35 612
2014	38 818	228 625	228 625	39 960	39 960
2015	43 804	60 897	60 897	58 881	58 881
2016	47 175	114 154	114 154	63 020	63 020
2017	64 763	286 923	286 923	72 290	72 290
2018	70 920	90 256	90 256	70 610	70 610
2019	72 841	451 868	451 868	71 737	71 737
2020	76 156	587 889	587 889	71 529	71 529

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.451		D.452		D.459
	Renta de la tierra		Rentas sobre activos del subsuelo		Rentas de otros recursos naturales
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	15 125	15 125	254 941	254 941	1
2004	17 148	17 148	355 666	355 666	1
2005	33 703	33 703	469 205	469 205	2
2006	24 453	24 453	521 117	521 117	3
2007	25 376	25 376	549 302	549 302	3
2008	29 992	29 992	901 549	901 549	3
2009	29 298	29 298	510 097	510 097	3
2010	60 228	60 228	643 955	643 955	3
2011	61 968	61 968	849 965	849 965	4
2012	69 855	69 855	923 276	923 276	4
2013	72 369	72 369	860 677	860 677	5
2014	76 053	76 053	781 727	781 727	5
2015	66 613	66 613	409 153	409 153	5
2016	46 017	46 017	307 916	307 916	6
2017	41 687	41 687	442 250	442 250	6
2018	67 696	67 696	535 632	535 632	6
2019	66 882	66 882	431 891	431 891	7
2020	66 759	66 759	198 240	198 240	7

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario			II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso	
	D.459	B.5b	B.5n	D.51	
	Rentas de otros recursos naturales	Saldo de Ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	Saldo de Ingresos primarios neto/ ingreso nacional neto	Impuestos sobre el ingreso	
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Recurso
2003	1	7 729 000	6 580 900	355 531	355 531
2004	1	8 696 929	7 411 812	367 233	367 233
2005	2	9 363 005	7 984 642	422 342	422 342
2006	3	10 467 567	8 949 082	505 827	505 827
2007	3	11 310 592	9 658 063	573 449	573 449
2008	3	12 179 590	10 345 830	647 564	647 564
2009	3	11 958 494	9 943 495	629 043	629 043
2010	3	13 207 410	11 094 261	722 285	722 285
2011	4	14 432 691	12 136 743	835 010	835 010
2012	4	15 512 159	13 003 299	905 295	905 295
2013	5	15 803 643	13 236 412	955 065	955 065
2014	5	17 055 054	14 331 799	1 088 292	1 088 292
2015	5	18 092 462	15 051 908	1 238 095	1 238 095
2016	6	19 589 525	16 165 097	1 426 933	1 426 933
2017	6	21 364 670	17 595 542	1 569 307	1 569 307
2018	6	22 888 188	18 794 499	1 664 948	1 664 948
2019	7	23 956 183	19 679 099	1 687 830	1 687 830
2020	7	22 790 626	18 183 410	1 762 913	1 762 913

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.59		D.61		D.62
	Otros impuestos corrientes		Contribuciones sociales netas		Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	355 531	355 531	46 333	46 333	376 070
2004	367 233	367 233	54 588	54 588	407 361
2005	422 342	422 342	40 977	40 977	450 825
2006	505 827	505 827	99 936	99 936	464 304
2007	573 449	573 449	77 535	77 535	487 547
2008	647 564	647 564	79 562	79 562	471 880
2009	629 043	629 043	91 189	91 189	629 076
2010	722 285	722 285	94 213	94 213	674 932
2011	835 010	835 010	87 127	87 127	653 315
2012	905 295	905 295	102 245	102 245	850 955
2013	955 065	955 065	107 839	107 839	717 764
2014	1 088 292	1 088 292	41 964	41 964	910 959
2015	1 238 095	1 238 095	28 359	28 359	809 662
2016	1 426 933	1 426 933	28 995	28 995	916 024
2017	1 569 307	1 569 307	30 841	30 841	1 161 472
2018	1 664 948	1 664 948	31 296	31 296	1 057 670
2019	1 687 830	1 687 830	31 164	31 164	1 526 563
2020	1 762 913	1 762 913	31 086	31 086	1 680 265

II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.62		D.71		D.72
	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie		Primas netas de seguros no de vida		Indemnizaciones de seguros no de vida
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	229 448	48 533	37 806	36 252	44 065
2004	244 784	46 618	36 953	35 900	43 301
2005	259 688	50 437	38 998	38 766	46 204
2006	288 778	60 541	48 455	49 728	56 603
2007	324 466	79 805	62 651	64 788	79 985
2008	357 934	78 615	61 613	62 654	77 679
2009	400 818	76 315	60 603	60 954	74 892
2010	439 281	93 086	72 609	73 858	92 077
2011	490 529	99 913	77 289	77 801	97 949
2012	530 809	88 809	68 721	68 934	86 451
2013	558 755	116 327	87 861	89 298	113 789
2014	626 091	154 925	114 075	115 058	150 358
2015	681 654	163 724	120 821	118 702	155 996
2016	740 807	170 993	124 608	120 118	162 918
2017	828 771	234 875	171 515	171 568	226 293
2018	939 327	185 422	138 191	156 663	206 336
2019	1 047 678	153 773	119 022	136 551	175 923
2020	1 122 882	156 713	122 414	138 490	177 535

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.73		D.74		D.751
	Transferencias corrientes dentro del gobierno general		Cooperación internacional corriente		Transferencias corrientes a ISFLSH
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	841 541	841 541	404	1 124	114 575
2004	926 954	926 954	908	1 169	107 910
2005	1 058 596	1 058 596	612	1 100	123 297
2006	1 171 135	1 171 135	959	-	139 373
2007	1 228 182	1 228 182	1 176	-	157 300
2008	1 513 747	1 513 747	1 598	-	156 427
2009	1 584 097	1 584 097	844	-	178 390
2010	1 718 364	1 718 364	1 090	-	216 812
2011	1 912 567	1 912 567	2 186	-	217 066
2012	2 057 925	2 057 925	2 717	-	219 232
2013	2 235 501	2 235 501	1 641	-	245 565
2014	2 428 069	2 428 069	4 642	-	251 942
2015	2 504 950	2 504 950	4 084	-	258 996
2016	2 528 546	2 528 546	6 213	-	276 090
2017	2 736 063	2 736 063	7 472	-	318 884
2018	3 058 103	3 058 103	1 567	-	334 828
2019	3 041 136	3 041 136	1 927	-	358 266
2020	3 114 392	3 114 392	1 464	-	272 999

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.751	D.752		D.759	
	Transferencias corrientes a ISFLSH	Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes		Otras transferencias corrientes diversas	
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	114 575	-	163 402	318 235	325 412
2004	107 910	-	207 264	400 971	407 833
2005	123 297	-	235 913	409 218	417 630
2006	139 373	-	279 067	450 619	460 143
2007	157 300	-	284 748	537 672	543 493
2008	156 427	-	279 907	617 953	623 440
2009	178 390	-	288 116	715 465	720 400
2010	216 812	-	269 066	779 077	784 060
2011	217 066	-	283 209	1 204 134	1 209 559
2012	219 232	-	295 788	1 217 301	1 222 517
2013	245 565	11 080	284 773	1 320 480	1 327 232
2014	251 942	13 330	314 665	1 481 194	1 500 717
2015	258 996	12 858	393 807	1 629 293	1 643 986
2016	276 090	12 246	504 963	1 688 037	1 711 673
2017	318 884	15 165	572 002	1 732 873	1 760 843
2018	334 828	19 260	649 100	1 971 656	1 974 772
2019	358 266	18 895	701 759	2 374 952	2 386 555
2020	272 999	19 173	873 188	2 565 747	2 562 204

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso		II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	B.6b	B.6n	P.31	P.32	D.8
	Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto	Gastos de consumo individual	Gastos de consumo colectivo	Ajuste por cambio en los derechos de pensiones
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	7 897 385	6 749 285	5 956 752	437 515	116 388
2004	8 909 051	7 623 935	6 490 387	467 214	137 423
2005	9 603 817	8 225 454	7 062 277	506 529	168 519
2006	10 749 989	9 231 504	7 692 369	558 084	167 103
2007	11 598 028	9 945 500	8 308 457	615 359	166 111
2008	12 461 410	10 627 649	8 923 140	671 123	126 872
2009	12 248 925	10 233 926	8 708 731	747 271	276 217
2010	13 478 110	11 364 962	9 492 354	815 894	313 260
2011	14 716 663	12 420 715	10 344 788	886 664	254 487
2012	15 807 875	13 299 014	11 155 134	972 544	431 805
2013	16 078 472	13 511 242	11 818 867	984 799	258 141
2014	17 365 720	14 642 464	12 574 990	1 072 475	421 503
2015	18 478 410	15 437 857	13 292 164	1 143 782	277 549
2016	20 096 080	16 671 652	14 388 747	1 217 841	345 169
2017	21 933 370	18 164 242	15 572 712	1 280 554	566 167
2018	23 522 018	19 428 329	16 577 783	1 382 451	299 031
2019	24 653 343	20 376 259	17 268 484	1 382 950	827 686
2020	23 644 381	19 037 165	16 225 913	1 449 035	885 001
Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		III - Cuentas de acumulación		
	D.8	B.8b	B.8n	D.9p	D.9r
	Ajuste por cambio en los derechos de pensiones	Ahorro bruto	Ahorro neto	Transferencias de capital, pagadas	Transferencias de capital, recibidas
	Recurso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	116 388	1 503 118	355 018	-118 997	118 997
2004	137 423	1 951 451	666 334	-210 779	210 779
2005	168 519	2 035 011	656 648	-209 521	209 521
2006	167 103	2 499 536	981 051	-227 624	220 333
2007	166 111	2 674 212	1 021 683	-202 362	197 572
2008	126 872	2 867 147	1 033 387	-376 145	372 095
2009	276 217	2 792 923	777 924	-302 608	284 235
2010	313 260	3 169 862	1 056 713	-297 126	295 014
2011	254 487	3 485 210	1 189 262	-395 102	391 500
2012	431 805	3 680 197	1 171 336	-408 420	407 028
2013	258 141	3 274 807	707 576	-484 234	513 026
2014	421 503	3 718 255	994 999	-510 763	510 920
2015	277 549	4 042 464	1 001 910	-537 518	535 903
2016	345 169	4 489 492	1 065 064	-579 237	579 939
2017	566 167	5 080 104	1 310 976	-511 827	514 653
2018	299 031	5 561 783	1 468 095	-609 531	608 294
2019	827 686	6 001 910	1 724 826	-659 188	658 112
2020	885 001	5 969 433	1 362 216	-697 642	697 402

Año	III - Cuentas de acumulación				
	K.1a6		K.7		B.10
	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos		Cuenta de ganancias / pérdidas por tenencias nominales		Variaciones del valor neto, total
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Recurso
2003	385 978	126 204	2 828 197	1 564 761	3 026 329
2004	173 761	-168 024	3 901 014	1 379 848	4 814 402
2005	412 066	311 352	2 264 462	1 471 857	2 928 330
2006	2 308 922	-296 474	4 702 098	2 650 706	7 149 032
2007	594 610	313 838	2 712 745	763 499	4 899 439
2008	511 823	-38 385	8 120 857	-48 650	11 582 811
2009	1 247 073	-55 603	-2 959 737	1 102 243	15 246
2010	2 641 676	-55 855	3 982 445	1 344 584	8 503 141
2011	1 191 606	-39 030	9 186 201	581 660	13 316 785
2012	1 039 468	-423 116	1 639 705	2 157 921	4 623 173
2013	1 584 654	406 284	-1 388 451	-373 445	3 466 962
2014	1 234 179	-66 737	-696 547	1 072 834	3 249 946
2015	326 302	169 398	-1 231 778	1 708 838	1 257 137
2016	1 473 681	-74 776	8 490 046	2 749 900	11 778 797
2017	1 505 928	-34 412	9 458 030	1 522 036	14 559 265
2018	1 644 258	-255 207	6 988 735	-611 486	15 060 233
2019	3 934 224	425 209	754 452	1 915 080	8 349 222
2020	2 817 218	-13 940	14 871 327	6 274 533	17 397 144
Año	IV.1 - Balance de apertura				
	IV.1	IV.1	AN	AN.1	AN.2
	Balance de apertura	Balance de apertura	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	43 435 451	18 749 858	27 038 565	12 440 044	14 598 521
2004	47 872 758	20 160 835	30 420 387	14 426 289	15 994 098
2005	55 318 309	22 791 985	35 523 898	17 170 261	18 353 637
2006	61 052 789	25 598 135	38 742 270	19 652 239	19 090 031
2007	72 975 266	30 371 580	46 365 790	22 895 073	23 470 716
2008	82 843 599	35 340 474	51 362 674	26 342 191	25 020 483
2009	97 399 136	38 313 200	63 598 384	30 786 028	32 812 356
2010	96 757 425	37 656 243	63 188 013	34 835 779	28 352 234
2011	109 642 012	42 037 689	71 497 550	38 393 693	33 103 857
2012	130 568 714	49 647 606	84 714 292	43 844 397	40 869 895
2013	141 170 738	55 626 457	90 077 986	49 554 439	40 523 547
2014	147 390 454	58 379 210	93 883 106	52 726 762	41 156 344
2015	157 670 645	65 409 456	97 925 640	57 958 214	39 967 426
2016	166 117 755	72 599 428	100 150 860	66 665 317	33 485 543
2017	184 551 897	79 254 773	112 271 902	78 006 206	34 265 696
2018	206 714 934	86 858 545	126 839 156	89 805 916	37 033 240
2019	224 464 579	89 547 957	143 156 481	102 129 400	41 027 081
2020	238 995 533	95 729 689	151 788 409	110 691 117	41 097 292

Año	IV.1 - Balance de apertura			IV.2 - Variaciones del balance	
	AF		B.90a	IV.2	
	Activos financieros/pasivos		Valor neto apertura	Variaciones del balance	
	Uso	Recurso	Recurso	Uso	Recurso
2003	16 396 887	18 749 858	24 685 594	4 437 306	1 410 978
2004	17 452 371	20 160 835	27 711 922	7 445 551	2 631 149
2005	19 794 411	22 791 985	32 526 324	5 734 480	2 806 150
2006	22 310 519	25 598 135	35 454 654	11 922 478	4 773 445
2007	26 609 477	30 371 580	42 603 686	9 868 333	4 968 894
2008	31 480 925	35 340 474	47 503 125	14 555 537	2 972 726
2009	33 800 751	38 313 200	59 085 936	-641 711	-656 957
2010	33 569 412	37 656 243	59 101 182	12 884 587	4 381 446
2011	38 144 462	42 037 689	67 604 323	20 926 702	7 609 917
2012	45 854 422	49 647 606	80 921 108	10 602 024	5 978 851
2013	51 092 752	55 626 457	85 544 281	6 219 716	2 752 753
2014	53 507 348	58 379 210	89 011 243	10 280 192	7 030 245
2015	59 745 005	65 409 456	92 261 190	8 447 110	7 189 972
2016	65 966 895	72 599 428	93 518 327	18 434 142	6 655 345
2017	72 279 995	79 254 773	105 297 124	22 163 037	7 603 772
2018	79 875 778	86 858 545	119 856 389	17 749 645	2 689 412
2019	81 308 098	89 547 957	134 916 622	14 530 954	6 181 732
2020	87 207 125	95 729 689	143 265 844	25 902 722	8 505 577

Año	IV.2 - Variaciones del balance				
	N	N.1	N.2	F	
	Flujo de activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Flujo de activos financieros/pasivos	
	Uso	Uso	Uso	Uso	Recurso
2003	3 381 822	1 986 245	1 395 577	1 055 484	1 410 978
2004	5 103 511	2 743 972	2 359 539	2 342 041	2 631 149
2005	3 218 373	2 481 979	736 394	2 516 107	2 806 150
2006	7 623 519	3 242 834	4 380 685	4 298 958	4 773 445
2007	4 996 884	3 447 118	1 549 767	4 871 448	4 968 894
2008	12 235 710	4 443 837	7 791 873	2 319 826	2 972 726
2009	-410 371	4 049 751	-4 460 122	-231 340	-656 957
2010	8 309 537	3 557 914	4 751 623	4 575 050	4 381 446
2011	13 216 742	5 450 704	7 766 038	7 709 960	7 609 917
2012	5 363 693	5 710 042	-346 348	5 238 331	5 978 851
2013	3 805 120	3 172 323	632 797	2 414 595	2 752 753
2014	4 042 534	5 231 452	-1 188 918	6 237 658	7 030 245
2015	2 225 220	8 707 103	-6 481 883	6 221 890	7 189 972
2016	12 121 042	11 340 888	780 153	6 313 100	6 655 345
2017	14 567 255	11 799 710	2 767 544	7 595 782	7 603 772
2018	16 317 325	12 323 484	3 993 841	1 432 321	2 689 412
2019	8 631 928	8 561 717	70 211	5 899 026	6 181 732
2020	19 376 972	19 199 693	177 279	6 525 749	8 505 577

IV.2 - Variaciones del balance					
Año	B.10	B.10.1	B.10.2	B.10.31	B.10.32
	Variaciones del valor neto, total	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/ pérdidas por tenencias neutrales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/ pérdidas por tenencias reales
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	3 026 329	1 503 118	259 775	729 276	534 160
2004	4 814 402	1 951 451	341 785	982 209	1 538 957
2005	2 928 330	2 035 011	100 714	714 519	78 086
2006	7 149 032	2 492 245	2 605 396	955 201	1 096 191
2007	4 899 439	2 669 421	280 772	1 051 706	897 539
2008	11 582 811	2 863 098	550 207	2 017 754	6 151 752
2009	15 246	2 774 550	1 302 675	1 308 844	-5 370 823
2010	8 503 141	3 167 749	2 697 531	1 831 873	805 988
2011	13 316 785	3 481 608	1 230 636	1 801 245	6 803 296
2012	4 623 173	3 678 805	1 462 584	1 900 546	-2 418 762
2013	3 466 962	3 303 598	1 178 370	2 356 691	-3 371 697
2014	3 249 946	3 718 412	1 300 916	2 550 711	-4 320 092
2015	1 257 137	4 040 849	156 905	1 421 739	-4 362 355
2016	11 778 797	4 490 194	1 548 457	2 352 000	3 388 145
2017	14 559 265	5 082 930	1 540 340	6 089 228	1 846 767
2018	15 060 233	5 560 547	1 899 465	4 764 929	2 835 293
2019	8 349 222	6 000 835	3 509 015	3 154 203	-4 314 830
2020	17 397 144	5 969 192	2 831 158	3 764 449	4 832 345

IV.3 - Balance de cierre					
Año	IV.3		AN	AN.1	AN.2
	Balance de cierre		Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	20 160 835	47 872 758	30 420 387	14 426 289	15 994 098
2004	22 791 985	55 318 309	35 523 898	17 170 261	18 353 637
2005	25 598 135	61 052 789	38 742 270	19 652 239	19 090 031
2006	30 371 580	72 975 266	46 365 790	22 895 073	23 470 716
2007	35 340 474	82 843 599	51 362 674	26 342 191	25 020 483
2008	38 313 200	97 399 136	63 598 384	30 786 028	32 812 356
2009	37 656 243	96 757 425	63 188 013	34 835 779	28 352 234
2010	42 037 689	109 642 012	71 497 550	38 393 693	33 103 857
2011	49 647 606	130 568 714	84 714 292	43 844 397	40 869 895
2012	55 626 457	141 170 738	90 077 986	49 554 439	40 523 547
2013	58 379 210	147 390 454	93 883 106	52 726 762	41 156 344
2014	65 409 456	157 670 645	97 925 640	57 958 214	39 967 426
2015	72 599 428	166 117 755	100 150 860	66 665 317	33 485 543
2016	79 254 773	184 551 897	112 271 902	78 006 206	34 265 696
2017	86 858 545	206 714 934	126 839 156	89 805 916	37 033 240
2018	89 547 957	224 464 579	143 156 481	102 129 400	41 027 081
2019	95 729 689	238 995 533	151 788 409	110 691 117	41 097 292
2020	104 235 267	264 898 255	171 165 381	129 890 810	41 274 571

Año	IV.3 - Balance de cierre		
	AF		B.90c
	Activos financieros/pasivos		Valor neto cierre
	Recurso	Uso	Recurso
2003	20 160 835	17 452 371	27 711 922
2004	22 791 985	19 794 411	32 526 324
2005	25 598 135	22 310 519	35 454 654
2006	30 371 580	26 609 477	42 603 686
2007	35 340 474	31 480 925	47 503 125
2008	38 313 200	33 800 751	59 085 936
2009	37 656 243	33 569 412	59 101 182
2010	42 037 689	38 144 462	67 604 323
2011	49 647 606	45 854 422	80 921 108
2012	55 626 457	51 092 752	85 544 281
2013	58 379 210	53 507 348	89 011 243
2014	65 409 456	59 745 005	92 261 190
2015	72 599 428	65 966 895	93 518 327
2016	79 254 773	72 279 995	105 297 124
2017	86 858 545	79 875 778	119 856 389
2018	89 547 957	81 308 098	134 916 622
2019	95 729 689	87 207 125	143 265 844
2020	104 235 267	93 732 874	160 662 988

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.11
México: cuentas nacionales, base 2013. Sector resto del mundo (S.12), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	V.1 - Cuenta de bienes y servicios con el exterior				
	P.61	P.62	P.621	P.71	P.72
	Exportaciones de bienes	Exportaciones de servicios	Compras directas en el mercado interno por no residentes	Importaciones de bienes	Importaciones de servicios
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	1 780 423	25 094	102 638	1 841 175	112 235
2004	2 123 704	26 343	122 550	2 223 535	126 430
2005	2 332 364	37 624	129 256	2 415 367	136 891
2006	2 730 424	30 584	133 660	2 799 054	155 277
2007	2 975 095	31 254	142 436	3 087 764	166 905
2008	3 222 304	32 299	150 326	3 419 611	180 702
2009	3 097 840	30 799	157 922	3 164 942	224 360
2010	3 773 764	22 307	152 823	3 811 952	225 587
2011	4 354 657	25 689	149 052	4 365 295	268 630
2012	4 888 017	26 802	169 199	4 887 216	278 623
2013	4 864 480	23 749	179 802	4 872 735	262 346
2014	5 290 680	25 354	217 738	5 320 075	286 167
2015	6 049 912	38 056	283 426	6 272 739	311 054
2016	7 003 627	36 357	370 008	7 233 047	378 238
2017	7 735 219	54 760	408 287	7 947 135	435 700
2018	8 676 848	66 207	436 990	8 942 242	504 834
2019	8 880 020	87 992	476 297	8 782 490	538 409
2020	8 894 425	66 175	231 009	8 170 429	481 650
Año	V.1 - Cuenta de bienes y servicios con el exterior		II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario		
	P.721	B.11	D.11	D.4	
	Compras directas en el exterior por residentes	Saldo exterior en bienes y servicios	Sueldos y salarios	Renta de la propiedad	
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Recurso
2003	68 668	113 923	16 362	25 512	181 683
2004	79 767	157 135	17 291	47 529	196 259
2005	83 845	136 860	11 477	40 732	251 852
2006	88 468	148 131	10 635	85 463	259 470
2007	92 423	198 307	8 970	93 679	296 133
2008	95 925	291 308	9 991	92 582	276 828
2009	97 115	199 856	10 416	67 784	282 468
2010	91 548	180 192	9 804	115 193	283 965
2011	97 768	202 295	8 001	116 260	357 147
2012	111 133	192 953	10 132	157 459	473 186
2013	116 743	183 795	11 316	130 064	614 925
2014	128 029	200 498	15 379	122 830	567 460
2015	160 736	373 135	23 071	92 525	595 243
2016	193 247	394 541	31 779	122 310	693 621
2017	204 376	388 945	37 306	163 125	769 929
2018	216 315	483 346	40 245	210 477	886 924
2019	190 313	66 903	49 729	231 741	778 583
2020	74 210	-465 320	48 784	149 691	765 227

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.41		D.421		D.43
	Intereses		Dividendos		Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	24 984	129 128	528	21 237	-
2004	24 702	130 920	1 585	16 809	21 242
2005	29 280	138 071	764	46 136	10 689
2006	76 442	145 793	1 872	26 830	7 149
2007	86 818	144 109	1 409	58 662	5 452
2008	74 894	144 318	13 589	33 484	4 099
2009	43 813	158 253	25 507	52 016	-1 536
2010	31 106	158 762	33 625	59 401	50 462
2011	34 871	188 369	51 471	46 730	29 918
2012	29 566	229 383	59 803	114 423	68 089
2013	25 128	245 678	53 803	153 135	51 133
2014	25 986	273 542	36 174	59 274	60 670
2015	39 541	316 882	23 433	94 637	29 552
2016	62 473	378 032	21 984	126 107	37 853
2017	72 524	406 099	29 820	128 314	60 782
2018	109 717	446 209	15 058	191 264	85 702
2019	111 032	510 138	16 402	134 223	104 307
2020	40 611	524 834	11 330	120 197	97 750
	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario		II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso		
	D.43		D.7		D.71
	Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa		Otras transferencias corrientes		Primas netas de seguros no de vida
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	31 318	177 511	12 040	805	11 532
2004	48 529	221 710	11 853	1 024	10 689
2005	67 645	250 707	13 896	859	12 299
2006	86 847	293 634	16 423	957	13 043
2007	93 362	306 581	21 101	1 304	18 457
2008	99 026	300 688	20 845	1 308	18 310
2009	72 199	307 512	18 856	1 612	17 325
2010	65 802	292 398	23 955	1 370	21 847
2011	122 047	308 472	26 976	1 605	24 229
2012	129 380	318 102	24 958	1 865	21 953
2013	216 112	315 200	44 344	1 744	30 210
2014	234 644	367 716	62 600	1 753	42 602
2015	183 724	443 496	63 157	2 184	45 087
2016	189 482	571 263	68 292	2 380	48 765
2017	235 516	651 630	91 565	3 302	66 662
2018	249 451	709 711	73 440	4 072	51 304
2019	134 223	763 821	62 040	5 673	40 424
2020	120 197	933 016	66 381	8 134	42 434

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.72		D.74		D.752
	Indemnizaciones de seguros no de vida	Cooperación internacional corriente	Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes		
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	7 917	103	1 124	404	163 402
2004	7 656	255	1 169	908	207 264
2005	8 423	985	1 100	612	235 913
2006	9 296	2 420	-	959	279 067
2007	16 665	1 468	-	1 176	284 748
2008	15 963	938	-	1 598	279 907
2009	14 625	687	-	844	288 116
2010	19 237	1 018	-	1 090	269 066
2011	20 709	561	-	2 186	283 209
2012	17 805	289	-	2 717	295 788
2013	25 906	1 414	-	1 641	284 773
2014	37 325	2 025	-	4 642	314 665
2015	38 422	1 128	-	4 084	393 807
2016	43 869	1 069	-	6 213	504 963
2017	56 990	2 265	-	7 472	572 002
2018	50 983	1 310	-	1 567	649 100
2019	40 166	794	-	1 927	701 759
2020	42 355	3 310	-	1 464	873 188
Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso		III - Cuentas de acumulación		
	D.752	D.759	B.12	D.9p	D.9r
	Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes	Otras transferencias corrientes diversas	Saldo corriente con el exterior	Transferencias de capital, pagadas	Transferencias de capital, recibidas
	Recurso	Uso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	-	4 264	88 262	-	-
2004	-	4 598	78 716	-	-
2005	-	4 411	99 691	-	-
2006	-	4 314	34 291	-373	7 665
2007	-	3 865	106 311	-619	5 409
2008	-	3 510	185 721	-1 038	5 087
2009	-	3 160	115 469	-761	19 133
2010	-	2 725	70 717	-616	2 728
2011	-	2 949	153 684	-634	4 236
2012	-	2 645	205 405	-935	2 327
2013	11 080	2 777	386 484	-31 468	2 676
2014	13 330	13 973	324 634	-3 518	3 362
2015	12 858	9 083	472 443	-3 258	4 873
2016	12 246	20 051	431 103	-6 069	5 367
2017	15 165	19 335	398 378	-8 493	5 667
2018	19 260	5 557	483 277	-4 523	5 759
2019	18 895	16 224	-137 765	-5 764	6 839
2020	19 173	9 338	-765 204	-5 566	5 806

Año	III - Cuentas de acumulación			IV.1 - Balance de apertura	
	K.7		B.10	IV.1	
	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales		Variaciones del valor neto, total	Balance de apertura	
	Uso	Recurso	Recurso	Uso	Recurso
2003	429 533	230 916	286 879	4 521 838	2 168 867
2004	301 525	13 585	366 656	6 029 637	3 389 787
2005	228 432	-26 880	355 003	6 687 766	3 681 261
2006	739 630	199 189	582 023	7 296 119	3 934 611
2007	125 135	17 873	218 363	9 533 312	5 589 780
2008	1 278 442	740 567	727 645	10 496 504	6 334 609
2009	-786 617	-351 625	-301 150	11 668 976	6 779 436
2010	238 333	310 798	363	11 402 403	6 814 014
2011	697 736	730 495	124 528	12 486 967	7 898 214
2012	646 019	5 010	847 806	12 643 259	7 929 978
2013	-113 003	-93 469	338 158	14 113 018	8 551 932
2014	875 032	188 112	1 011 397	15 212 222	9 312 978
2015	1 619 597	940 393	1 153 262	17 046 233	10 135 593
2016	1 282 887	1 205 195	508 092	19 765 919	11 702 016
2017	2 740	-64 166	462 457	22 194 927	13 622 932
2018	1 461 034	-13 884	1 959 432	22 735 313	13 700 861
2019	1 076 848	-33 680	973 839	24 261 803	13 267 920
2020	4 657 140	1 183 780	2 708 397	25 382 111	13 414 389

Año	IV.1 - Balance de apertura		IV.2 - Variaciones del balance		
	AF	AF	B.90a	IV.2	
	Activos financieros/pasivos	Activos financieros/pasivos	Valor neto apertura	Variaciones del balance	
	Uso	Recurso	Recurso	Uso	Recurso
2003	4 521 838	2 168 867	2 352 971	1 507 799	1 220 921
2004	6 029 637	3 389 787	2 639 850	658 129	291 473
2005	6 687 766	3 681 261	3 006 506	608 353	253 350
2006	7 296 119	3 934 611	3 361 509	2 237 193	1 655 169
2007	9 533 312	5 589 780	3 943 532	963 192	744 829
2008	10 496 504	6 334 609	4 161 895	1 172 471	444 826
2009	11 668 976	6 779 436	4 889 540	-266 572	34 578
2010	11 402 403	6 814 014	4 588 390	1 084 564	1 084 201
2011	12 486 967	7 898 214	4 588 753	156 291	31 764
2012	12 643 259	7 929 978	4 713 280	1 469 759	621 954
2013	14 113 018	8 551 932	5 561 086	1 099 204	761 046
2014	15 212 222	9 312 978	5 899 244	1 834 011	822 614
2015	17 046 233	10 135 593	6 910 640	2 719 686	1 566 423
2016	19 765 919	11 702 016	8 063 903	2 429 008	1 920 916
2017	22 194 927	13 622 932	8 571 995	540 386	77 929
2018	22 735 313	13 700 861	9 034 452	1 526 490	-432 942
2019	24 261 803	13 267 920	10 993 883	1 120 308	146 469
2020	25 382 111	13 414 389	11 967 722	1 927 509	-780 887

Año	IV.2 - Variaciones del balance				
	F		B.10	B.10.1	B.10.3
	Flujo de activos financieros / pasivos		Variaciones del valor neto, total	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias nominales
	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	1 507 799	1 220 921	286 879	88 262	198 617
2004	658 129	291 473	366 656	78 716	287 940
2005	608 353	253 350	355 003	99 691	255 312
2006	2 237 193	1 655 169	582 023	41 582	540 441
2007	963 192	744 829	218 363	111 101	107 262
2008	1 172 471	444 826	727 645	189 770	537 875
2009	-266 572	34 578	-301 150	133 841	-434 992
2010	1 084 564	1 084 201	363	72 829	-72 466
2011	156 291	31 764	124 528	157 286	-32 759
2012	1 469 759	621 954	847 806	206 797	641 009
2013	1 099 204	761 046	338 158	357 692	-19 534
2014	1 834 011	822 614	1 011 397	324 477	686 919
2015	2 719 686	1 566 423	1 153 262	474 058	679 204
2016	2 429 008	1 920 916	508 092	430 401	77 692
2017	540 386	77 929	462 457	395 551	66 905
2018	1 526 490	-432 942	1 959 432	484 514	1 474 918
2019	1 120 308	146 469	973 839	-136 690	1 110 529
2020	1 927 509	-780 887	2 708 397	-764 963	3 473 360

Año	IV.3 - Balance de cierre				
	IV.3		AF		B.90c
	Balance de cierre		Activos financieros / pasivos		Valor neto cierre
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Recurso
2003	6 029 637	3 389 787	6 029 637	3 389 787	2 639 850
2004	6 687 766	3 681 261	6 687 766	3 681 261	3 006 506
2005	7 296 119	3 934 611	7 296 119	3 934 611	3 361 509
2006	9 533 312	5 589 780	9 533 312	5 589 780	3 943 532
2007	10 496 504	6 334 609	10 496 504	6 334 609	4 161 895
2008	11 668 976	6 779 436	11 668 976	6 779 436	4 889 540
2009	11 402 403	6 814 014	11 402 403	6 814 014	4 588 390
2010	12 486 967	7 898 214	12 486 967	7 898 214	4 588 753
2011	12 643 259	7 929 978	12 643 259	7 929 978	4 713 280
2012	14 113 018	8 551 932	14 113 018	8 551 932	5 561 086
2013	15 212 222	9 312 978	15 212 222	9 312 978	5 899 244
2014	17 046 233	10 135 593	17 046 233	10 135 593	6 910 640
2015	19 765 919	11 702 016	19 765 919	11 702 016	8 063 903
2016	22 194 927	13 622 932	22 194 927	13 622 932	8 571 995
2017	22 735 313	13 700 861	22 735 313	13 700 861	9 034 452
2018	24 261 803	13 267 920	24 261 803	13 267 920	10 993 883
2019	25 382 111	13 414 389	25 382 111	13 414 389	11 967 722
2020	27 309 621	12 633 502	27 309 621	12 633 502	14 676 119

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.12
México.: cuentas nacionales, base 2013. Sector sociedades no financieras públicas (S.11001), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.11	P.2	B.1b	P.51c	B.1n
	Producción de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	1 117 969	504 519	613 450	302 838	310 612
2004	1 429 971	604 415	825 556	320 806	504 750
2005	1 709 332	804 365	904 967	332 936	572 031
2006	1 946 127	824 551	1 121 576	350 164	771 412
2007	2 135 441	943 254	1 192 187	364 925	827 262
2008	2 598 585	1 214 120	1 384 464	398 472	985 993
2009	1 992 747	923 240	1 069 507	419 478	650 030
2010	2 315 884	1 071 672	1 244 212	432 848	811 364
2011	2 823 114	1 321 772	1 501 342	461 228	1 040 114
2012	2 956 561	1 384 436	1 572 125	480 538	1 091 587
2013	2 852 724	1 415 334	1 437 390	477 211	960 180
2014	2 901 758	1 404 077	1 497 682	493 870	1 003 811
2015	2 099 061	1 046 045	1 053 016	513 453	539 563
2016	2 055 151	1 104 093	951 057	546 011	405 047
2017	2 665 255	1 393 038	1 272 217	590 084	682 133
2018	2 982 780	1 583 432	1 399 348	627 451	771 897
2019	2 893 497	1 374 008	1 519 489	631 043	888 446
2020	2 345 085	1 041 035	1 304 050	661 879	642 172
Año	II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso				
	D.1	D.11	D.12	B.2b	B.2n
	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios	Contribuciones sociales de los empleadores	Excedente bruto de operación	Excedente neto de operación
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	99 040	75 305	23 735	511 064	208 226
2004	107 781	84 109	23 672	714 408	393 602
2005	116 612	91 532	25 081	782 095	449 159
2006	127 960	100 602	27 358	985 180	635 016
2007	136 241	106 083	30 157	1 048 278	683 352
2008	149 804	119 401	30 404	1 227 608	829 136
2009	158 695	124 805	33 890	906 914	487 436
2010	154 936	121 280	33 656	1 084 364	651 516
2011	173 890	147 897	25 993	1 323 181	861 953
2012	190 202	164 005	26 197	1 375 706	895 167
2013	206 877	177 774	29 102	1 222 276	745 065
2014	214 150	182 520	31 630	1 276 898	783 028
2015	206 732	174 736	31 996	839 580	326 127
2016	187 252	162 949	24 303	759 550	213 539
2017	190 782	156 995	33 788	1 075 882	485 799
2018	219 282	180 657	38 625	1 171 577	544 125
2019	222 124	183 024	39 101	1 291 576	660 534
2020	222 970	179 268	43 702	1 077 527	415 648

Año	II.1.1 - Cuenta de generación del ingreso				II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario
	D.29	D.39	B.1b	B.1n	B.2b
	Otros impuestos sobre la producción	Otros subsidios a la producción	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto	Excedente bruto de operación
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	4 835	-1 489	613 450	310 612	511 064
2004	5 103	-1 736	825 556	504 750	714 408
2005	8 224	-1 965	904 967	572 031	782 095
2006	11 255	-2 819	1 121 576	771 412	985 180
2007	10 986	-3 317	1 192 187	827 262	1 048 278
2008	11 005	-3 953	1 384 464	985 993	1 227 608
2009	8 208	-4 309	1 069 507	650 030	906 914
2010	8 658	-3 746	1 244 212	811 364	1 084 364
2011	8 830	-4 559	1 501 342	1 040 114	1 323 181
2012	10 946	-4 729	1 572 125	1 091 587	1 375 706
2013	13 757	-5 519	1 437 390	960 180	1 222 276
2014	12 328	-5 695	1 497 682	1 003 811	1 276 898
2015	12 202	-5 497	1 053 016	539 563	839 580
2016	11 213	-6 958	951 057	405 047	759 550
2017	12 970	-7 418	1 272 217	682 133	1 075 882
2018	16 518	-8 029	1 399 348	771 897	1 171 577
2019	14 512	-8 724	1 519 489	888 446	1 291 576
2020	13 560	-10 007	1 304 050	642 172	1 077 527
Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.4	D.41		D.421	
	Renta de la propiedad	Intereses		Dividendos	
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	290 185	10 048	32 769	9 896	-
2004	401 247	9 523	42 730	9 399	-
2005	515 434	12 951	43 825	12 901	-
2006	566 164	7 302	41 905	7 234	-
2007	614 214	20 488	62 003	20 372	-
2008	967 700	27 739	64 941	27 611	-
2009	546 643	1 595	36 016	1 521	65
2010	696 929	15 838	52 267	15 658	156
2011	912 963	26 007	60 836	25 878	-
2012	1 000 507	16 955	74 759	16 825	-
2013	927 797	23 253	62 061	23 129	-
2014	874 614	11 383	86 344	10 973	-
2015	540 541	22 456	122 867	22 302	-
2016	554 203	103 634	236 721	103 487	-
2017	895 747	348 447	442 302	348 208	-
2018	983 916	295 440	435 217	295 224	-
2019	643 709	46 932	198 638	46 787	-
2020	666 995	325 887	460 297	325 722	-

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.422		D.441	D.451	D.452
	Retiros de los ingresos de cuasi sociedades		Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	Renta de la tierra	Rentas sobre activos del subsuelo
	Uso	Recurso	Recurso	Uso	Uso
2003	1 461	-	152	1 014	254 941
2004	1 577	-	124	1 274	355 666
2005	1 397	-	50	1 007	469 205
2006	2 040	-	68	1 102	521 117
2007	2 214	3	113	696	549 302
2008	414	14	115	796	901 549
2009	405	10	64	61	510 097
2010	386	-	180	165	643 955
2011	373	-	129	1 790	849 965
2012	406	-	130	2 065	923 276
2013	377	-	125	4 681	860 677
2014	355	-	410	6 188	781 727
2015	367	-	154	8 154	409 153
2016	341	-	147	9 224	307 916
2017	368	-	239	10 828	442 250
2018	353	-	216	12 713	535 632
2019	359	-	146	12 820	431 891
2020	288	-	165	8 170	198 240

Año	II.1.2 - Cuenta de asignación del ingreso primario		II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso		
	B.5b	B.5n	D.51	D.59	D.61
	Saldo de ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	Saldo de ingresos primarios neto/ ingreso nacional neto	Impuestos sobre el ingreso	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales netas
	Uso	Uso	Uso	Uso	Recurso
2003	230 928	-71 910	3 422	17 857	2 745
2004	322 684	1 879	4 239	39 606	3 204
2005	279 613	-53 323	3 824	54 298	3 562
2006	426 319	76 155	14 490	6 515	3 711
2007	454 551	89 626	7 594	1 304	3 581
2008	287 647	-110 825	6 287	9	3 047
2009	361 866	-57 612	8 957	-	3 423
2010	403 273	-29 575	6 803	-	2 589
2011	436 224	-25 004	5 528	-	3 109
2012	392 154	-88 384	9 120	-	3 276
2013	317 733	-159 478	10 642	-	3 787
2014	413 667	-80 203	12 399	-	4 591
2015	321 495	-191 958	4 223	-	4 449
2016	308 981	-237 029	4 214	-	3 697
2017	528 582	-61 502	5 372	-	8 040
2018	483 101	-144 351	8 427	-	8 607
2019	694 800	63 757	456	-	8 393
2020	736 419	74 540	15 177	-	10 704

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.62	D.71	D.72	D.75	
	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	Primas netas de seguros no de vida	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes diversas	
	Uso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	2 745	2 579	0	9 249	3 315
2004	3 204	2 467	1	22 645	3 389
2005	3 562	1 020	0	10 589	1 858
2006	3 711	855	0	12 874	3 860
2007	3 581	1 232	0	14 923	3 855
2008	3 047	1 486	12	14 892	4 506
2009	3 423	1 224	0	12 956	3 286
2010	2 589	2 293	2 123	15 847	7 742
2011	3 109	2 199	-	11 880	7 446
2012	3 276	3 089	-	12 081	2 600
2013	3 787	2 443	-	14 800	3 154
2014	4 591	5 801	-	17 851	4 448
2015	4 449	2 314	-	33 585	4 780
2016	3 697	1 624	-	20 195	4 755
2017	8 040	1 896	-	17 738	4 458
2018	8 607	2 301	-	19 241	4 725
2019	8 393	2 223	-	12 616	4 355
2020	10 704	2 732	-	10 647	5 162

Año	II.2 - Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.751	D.759		B.6b	B.6n
	Transferencias corrientes a ISFLSH	Otras transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Uso	Uso	Recurso	Uso	Uso
2003	747	8 503	3 315	201 135	-101 703
2004	691	21 954	3 389	257 117	-63 688
2005	1 398	9 191	1 858	211 741	-121 195
2006	2 024	10 850	3 860	395 446	45 282
2007	2 878	12 045	3 855	433 353	68 428
2008	2 086	12 806	4 506	269 489	-128 983
2009	2 863	10 093	3 286	342 014	-77 463
2010	2 965	12 882	7 742	388 196	-44 652
2011	594	11 286	7 446	424 063	-37 165
2012	708	11 373	2 600	370 463	-110 075
2013	1 053	13 747	3 154	293 002	-184 209
2014	1 099	16 752	4 448	382 065	-111 806
2015	913	32 672	4 780	286 152	-227 301
2016	968	19 227	4 755	287 703	-258 308
2017	1 220	16 518	4 458	508 034	-82 050
2018	1 047	18 194	4 725	457 857	-169 595
2019	926	11 690	4 355	683 860	52 817
2020	1 808	8 838	5 162	713 025	51 147

Año	II.4.1 - Cuenta de utilización del ingreso disponible		III.1 - Cuentas de acumulación		
	B.8b	B.8n	D.9p	D.9r	K.1a6
	Ahorro bruto	Ahorro neto	Transferencias de capital, pagadas	Transferencias de capital, recibidas	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Uso
2003	201 135	-101 703	-612	776	11 696
2004	257 117	-63 688	-285	1 086	5 327
2005	211 741	-121 195	-575	1 541	17 046
2006	395 446	45 282	-881	1 659	5 990
2007	433 353	68 428	-	1 986	16 962
2008	269 489	-128 983	-700	4 527	2 106
2009	342 014	-77 463	-34	1 619	5 267
2010	388 196	-44 652	-15	8 290	-209 267
2011	424 063	-37 165	-78	446	-982
2012	370 463	-110 075	-953	3 909	8 870
2013	293 002	-184 209	-	14 653	11 871
2014	382 065	-111 806	-	3 985	2 994
2015	286 152	-227 301	-	3 508	11 863
2016	287 703	-258 308	-36 786	37 264	4 644
2017	508 034	-82 050	-17 989	18 420	23
2018	457 857	-169 595	-60 556	59 821	11 149
2019	683 860	52 817	-0	2 069	-5 969
2020	713 025	51 147	-	1 239	339

Año	III.1 - Cuentas de acumulación			IV.1 - Balance de apertura	
	K.1a6	K.7	K.7	B.10	IV.1
	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto, total	Balance de apertura
	Recurso	Uso	Recurso	Recurso	Uso
2003	121 638	42 469	64 966	68 860	2 114 267
2004	-179 005	113 394	36 517	519 128	2 313 922
2005	304 776	82 435	16 802	-9 391	2 656 738
2006	-317 146	132 191	39 307	812 244	3 041 407
2007	289 612	98 564	59 586	201 666	3 594 694
2008	-250 218	210 248	161 336	574 552	4 031 556
2009	-71 611	117 387	48 623	489 241	4 545 626
2010	-69 574	162 458	-29 161	448 397	5 108 175
2011	-50 833	291 382	82 881	682 783	5 492 991
2012	-386 059	220 767	-47 347	1 036 463	6 200 313
2013	408 961	-82 757	6 528	-178 719	6 685 641
2014	-67 605	194 034	86 144	564 539	7 004 278
2015	206 362	375 485	171 536	299 112	7 523 325
2016	-61 085	574 164	223 939	704 136	8 390 929
2017	-26 320	916 416	-31 685	1 482 909	9 843 220
2018	-224 796	928 756	81 235	1 540 588	11 213 679
2019	436 178	360 004	-63 446	667 232	12 515 068
2020	14 625	2 078 026	118 674	2 659 330	13 364 633

Año	IV.1 - Balance de apertura				
	IV.1	AN	AN.1	AN.2	AF
	Balance de apertura	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	538 603	1 704 650	1 689 075	15 575	409 616
2004	669 398	1 951 036	1 934 412	16 624	362 887
2005	493 086	2 304 228	2 283 943	20 285	352 510
2006	887 146	2 652 241	2 630 982	21 259	389 166
2007	628 188	3 036 719	3 014 780	21 938	557 975
2008	863 384	3 481 181	3 456 653	24 527	550 375
2009	802 903	4 045 291	4 018 825	26 466	500 336
2010	876 211	4 513 467	4 485 696	27 771	594 709
2011	812 629	4 857 618	4 827 163	30 455	635 373
2012	837 168	5 514 986	5 483 721	31 266	685 326
2013	286 033	6 101 772	6 070 204	31 568	583 869
2014	783 389	6 437 770	6 393 919	43 851	566 508
2015	737 897	7 010 281	6 962 740	47 541	513 043
2016	1 306 390	7 858 646	7 798 704	59 941	532 284
2017	2 054 544	8 911 216	8 822 047	89 169	932 004
2018	1 942 095	10 189 280	10 078 712	110 567	1 024 400
2019	1 702 896	11 537 403	11 374 014	163 389	977 666
2020	1 885 229	12 254 172	12 095 429	158 743	1 110 462

Año	IV.1 - Balance de apertura		IV.2 - Variaciones del balance		
	AF	B.90a	IV.2		N
	Activos financieros/pasivos	Valor neto apertura	Variaciones del balance		Flujo de activos no financieros
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	538 603	1 575 664	199 656	130 795	246 385
2004	669 398	1 644 525	342 816	-176 312	353 192
2005	493 086	2 163 652	384 669	394 060	348 013
2006	887 146	2 154 261	553 287	-258 958	384 478
2007	628 188	2 966 505	436 862	235 196	444 462
2008	863 384	3 168 172	514 070	-60 481	564 110
2009	802 903	3 742 723	562 549	73 308	468 176
2010	876 211	4 231 964	384 816	-63 582	344 152
2011	812 629	4 680 362	707 322	24 538	657 368
2012	837 168	5 363 145	485 328	-551 134	586 786
2013	286 033	6 399 608	318 637	497 356	335 998
2014	783 389	6 220 889	519 047	-45 492	572 511
2015	737 897	6 785 428	867 605	568 493	848 364
2016	1 306 390	7 084 540	1 452 291	748 155	1 052 571
2017	2 054 544	7 788 676	1 370 459	-112 450	1 278 063
2018	1 942 095	9 271 585	1 301 389	-239 199	1 348 123
2019	1 702 896	10 812 173	849 565	182 333	716 769
2020	1 885 229	11 479 404	2 479 726	-179 604	2 419 447

Año	IV.2 - Variaciones del balance				
	N.1	N.2	F		B.10
	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Flujo de activos financieros/pasivos		Variaciones del valor neto, total
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	245 337	1 048	-46 730	130 795	68 860
2004	349 531	3 661	-10 376	-176 312	519 128
2005	347 039	974	36 656	394 060	-9 391
2006	383 798	679	168 809	-258 958	812 244
2007	441 873	2 589	-7 600	235 196	201 666
2008	562 171	1 939	-50 039	-60 481	574 552
2009	466 871	1 305	94 373	73 308	489 241
2010	341 467	2 685	40 664	-63 582	448 397
2011	656 557	811	49 954	24 538	682 783
2012	586 484	302	-101 457	-551 134	1 036 463
2013	323 715	12 283	-17 361	497 356	-178 719
2014	568 821	3 690	-53 464	-45 492	564 539
2015	835 964	12 400	19 241	568 493	299 112
2016	1 023 343	29 227	399 720	748 155	704 136
2017	1 256 665	21 398	92 396	-112 450	1 482 909
2018	1 295 301	52 822	-46 734	-239 199	1 540 588
2019	721 415	-4 647	132 796	182 333	667 232
2020	2 411 487	7 960	60 279	-179 604	2 659 330

Año	IV.2 - Variaciones del balance				IV.3 - Balance de cierre
	B.10.1	B.10.2	B.10.3	B.10.31	IV.3
	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos	Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias neutrales	Balance de cierre
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso
2003	201 299	-109 942	-22 496	53 317	2 313 922
2004	257 919	184 332	76 877	81 590	2 656 738
2005	212 707	-287 731	65 633	50 685	3 041 407
2006	396 224	323 136	92 884	85 116	3 594 694
2007	435 339	-272 651	38 978	78 857	4 031 556
2008	273 316	252 324	48 912	154 837	4 545 626
2009	343 599	76 877	68 764	103 039	5 108 175
2010	396 472	-139 693	191 619	139 860	5 492 991
2011	424 431	49 851	208 501	122 467	6 200 313
2012	373 420	394 929	268 114	147 303	6 685 641
2013	307 655	-397 090	-89 285	156 187	7 004 278
2014	386 050	70 599	107 891	163 262	7 523 325
2015	289 660	-194 498	203 950	78 747	8 390 929
2016	288 182	65 729	350 225	136 926	9 843 220
2017	508 465	26 343	948 101	368 520	11 213 679
2018	457 122	235 945	847 521	313 245	12 515 068
2019	685 928	-442 146	423 450	211 718	13 364 633
2020	714 264	-14 286	1 959 352	250 831	15 844 359

Año	IV.3 - Balance de cierre				
	IV.3	AN	AN.1	AN.2	AF
	Balance de cierre	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	669 398	1 951 036	1 934 412	16 624	362 887
2004	493 086	2 304 228	2 283 943	20 285	352 510
2005	887 146	2 652 241	2 630 982	21 259	389 166
2006	628 188	3 036 719	3 014 780	21 938	557 975
2007	863 384	3 481 181	3 456 653	24 527	550 375
2008	802 903	4 045 291	4 018 825	26 466	500 336
2009	876 211	4 513 467	4 485 696	27 771	594 709
2010	812 629	4 857 618	4 827 163	30 455	635 373
2011	837 168	5 514 986	5 483 721	31 266	685 326
2012	286 033	6 101 772	6 070 204	31 568	583 869
2013	783 389	6 437 770	6 393 919	43 851	566 508
2014	737 897	7 010 281	6 962 740	47 541	513 043
2015	1 306 390	7 858 646	7 798 704	59 941	532 284
2016	2 054 544	8 911 216	8 822 047	89 169	932 004
2017	1 942 095	10 189 280	10 078 712	110 567	1 024 400
2018	1 702 896	11 537 403	11 374 014	163 389	977 666
2019	1 885 229	12 254 172	12 095 429	158 743	1 110 462
2020	1 705 625	14 673 619	14 506 916	166 702	1 170 741

Año	IV.3 - Balance de cierre	
	AF	B.90c
	Activos financieros/pasivos	Valor neto cierre
	Recurso	Recurso
2003	669 398	1 644 525
2004	493 086	2 163 652
2005	887 146	2 154 261
2006	628 188	2 966 505
2007	863 384	3 168 172
2008	802 903	3 742 723
2009	876 211	4 231 964
2010	812 629	4 680 362
2011	837 168	5 363 145
2012	286 033	6 399 608
2013	783 389	6 220 889
2014	737 897	6 785 428
2015	1 306 390	7 084 540
2016	2 054 544	7 788 676
2017	1 942 095	9 271 585
2018	1 702 896	10 812 173
2019	1 885 229	11 479 404
2020	1 705 625	14 138 735

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.13
México: cuentas nacionales, base 2013. Sector sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero (S.11002 y S.11003), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I - Cuenta de producción				
	P.1	P.11	P.12	P.2	B.1b
	Producción	Producción de mercado	Producción para uso final propio	Consumo intermedio	Valor agregado bruto/producto interno bruto
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Uso
2003	7 021 445	7 020 258	1 186	3 984 124	3 037 320
2004	7 904 692	7 903 148	1 543	4 470 800	3 433 891
2005	8 529 331	8 527 300	2 031	4 841 718	3 687 614
2006	9 614 156	9 610 727	3 430	5 475 212	4 138 945
2007	10 400 385	10 391 572	8 813	5 921 103	4 479 282
2008	11 101 474	11 087 574	13 900	6 260 417	4 841 057
2009	10 183 596	10 168 645	14 952	5 891 713	4 291 884
2010	11 456 497	11 433 497	23 000	6 658 428	4 798 069
2011	12 704 266	12 674 968	29 298	7 277 879	5 426 388
2012	14 185 769	14 164 338	21 431	7 998 266	6 187 503
2013	14 146 913	14 139 706	7 206	7 919 772	6 227 141
2014	15 181 474	15 122 296	59 178	8 489 222	6 692 251
2015	16 953 705	16 910 109	43 595	9 434 147	7 519 557
2016	18 782 764	18 718 573	64 191	10 450 036	8 332 728
2017	20 739 382	20 666 846	72 536	11 540 471	9 198 911
2018	22 067 269	21 990 090	77 179	12 219 376	9 847 893
2019	22 554 867	22 476 763	78 105	12 509 162	10 045 705
2020	21 081 744	21 009 263	72 481	11 699 168	9 382 577
Año	I - Cuenta de producción		II.1.1 Cuenta de generación del ingreso		
	P.51c	B.1n	B.2b	B.2n	D.1
	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto	Excedente bruto de operación	Excedente neto de operación	Remuneración de los asalariados
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	528 546	2 508 774	2 099 758	1 571 212	901 702
2004	605 046	2 828 846	2 419 033	1 813 987	984 332
2005	658 226	3 029 387	2 618 532	1 960 306	1 039 344
2006	741 240	3 397 705	2 947 005	2 205 765	1 158 648
2007	824 416	3 654 867	3 215 377	2 390 961	1 225 317
2008	921 764	3 919 292	3 480 916	2 559 152	1 317 755
2009	1 052 028	3 239 856	2 988 560	1 936 532	1 257 278
2010	1 100 799	3 697 270	3 412 553	2 311 754	1 337 394
2011	1 198 554	4 227 834	3 903 314	2 704 760	1 468 659
2012	1 343 980	4 843 523	4 522 822	3 178 842	1 615 921
2013	1 388 378	4 838 762	4 416 063	3 027 685	1 758 422
2014	1 492 133	5 200 118	4 741 131	3 248 999	1 887 901
2015	1 730 946	5 788 611	5 446 295	3 715 349	2 002 042
2016	1 994 310	6 338 418	6 107 912	4 113 602	2 148 373
2017	2 188 738	7 010 173	6 811 823	4 623 085	2 306 781
2018	2 378 481	7 469 412	7 273 433	4 894 952	2 495 415
2019	2 503 014	7 542 691	7 273 778	4 770 764	2 681 090
2020	2 731 222	6 651 355	6 612 985	3 881 763	2 680 637

II.1.1 Cuenta de generación del ingreso					
Año	D.11	D.12	D.29	B.1b	B.1n
	Sueldos y salarios	Contribuciones sociales de los empleadores	Otros impuestos sobre la producción	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	727 644	174 058	35 861	3 037 320	2 508 774
2004	775 339	208 993	30 527	3 433 891	2 828 846
2005	832 860	206 484	29 738	3 687 614	3 029 387
2006	958 471	200 177	33 292	4 138 945	3 397 705
2007	994 107	231 209	38 589	4 479 282	3 654 867
2008	1 096 520	221 234	42 386	4 841 057	3 919 292
2009	1 033 183	224 095	46 046	4 291 884	3 239 856
2010	1 103 522	233 872	48 122	4 798 069	3 697 270
2011	1 193 974	274 685	54 415	5 426 388	4 227 834
2012	1 332 407	283 514	48 760	6 187 503	4 843 523
2013	1 448 901	309 521	52 655	6 227 141	4 838 762
2014	1 562 514	325 387	63 219	6 692 251	5 200 118
2015	1 650 761	351 281	71 220	7 519 557	5 788 611
2016	1 755 258	393 115	76 443	8 332 728	6 338 418
2017	1 888 468	418 313	80 307	9 198 911	7 010 173
2018	2 018 255	477 160	79 045	9 847 893	7 469 412
2019	2 111 735	569 355	90 837	10 045 705	7 542 691
2020	2 134 809	545 828	88 955	9 382 577	6 651 355

II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	B.2b	D.4		D.41	
	Excedente bruto de operación	Renta de la propiedad		Intereses	
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	2 099 758	1 340 414	70 867	105 286	60 463
2004	2 419 033	1 533 098	98 675	139 140	67 743
2005	2 618 532	1 772 277	110 868	253 812	90 115
2006	2 947 005	1 978 559	113 047	254 741	95 436
2007	3 215 377	2 138 696	139 844	285 996	123 204
2008	3 480 916	2 157 898	179 115	286 423	163 763
2009	2 988 560	2 380 872	155 241	423 334	143 355
2010	3 412 553	2 521 632	198 316	433 653	135 219
2011	3 903 314	2 732 921	196 062	423 785	152 892
2012	4 522 822	3 143 564	255 886	638 457	173 270
2013	4 416 063	3 133 318	260 050	498 107	192 861
2014	4 741 131	3 536 037	263 989	661 741	186 572
2015	5 446 295	3 738 027	252 978	534 354	201 388
2016	6 107 912	4 385 050	323 897	659 318	262 902
2017	6 811 823	5 187 895	460 962	1 045 791	381 995
2018	7 273 433	4 628 898	548 863	741 198	444 885
2019	7 273 778	5 211 519	624 401	1 323 587	501 852
2020	6 612 985	5 062 597	529 415	1 414 170	420 941

II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.421	D.422	D.43		D.441
	Dividendos	Retiros de los ingresos de cuasi sociedades	Utilidades reinvertidas de la Inversión extranjera directa		Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	1 146 815	47 541	31 318	-	3 771
2004	1 294 440	40 199	48 529	21 242	3 792
2005	1 395 472	47 454	67 645	10 689	4 649
2006	1 567 412	52 234	86 847	7 149	4 970
2007	1 684 433	56 754	93 362	5 452	5 894
2008	1 787 362	-33 412	99 026	4 099	5 333
2009	1 712 131	155 522	72 199	-1 536	7 709
2010	1 894 543	80 143	65 802	50 462	6 851
2011	2 052 043	89 027	122 047	29 918	7 955
2012	2 194 712	127 275	129 380	68 089	8 189
2013	2 235 934	130 245	216 112	51 133	8 273
2014	2 443 937	141 780	234 644	60 670	7 765
2015	2 586 382	391 805	183 724	29 552	9 116
2016	2 803 824	713 633	189 482	37 853	9 818
2017	3 048 956	845 516	235 516	60 782	3 453
2018	3 279 411	324 384	249 451	85 702	3 922
2019	3 401 200	319 756	134 223	104 307	4 097
2020	3 178 796	311 627	120 197	97 750	3 666

II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.443	D.451	D.459	B.5b	B.5n
	Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	Renta de la tierra	Rentas de otros recursos naturales	Saldo de ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	Saldo de ingresos primarios neto/ ingreso nacional neto
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	6 633	9 452	1	830 210	301 664
2004	5 899	10 789	1	984 610	379 564
2005	5 416	7 891	2	957 123	298 897
2006	5 493	17 323	3	1 081 493	340 253
2007	5 294	18 147	3	1 216 525	392 110
2008	5 919	18 496	3	1 502 133	580 369
2009	5 713	17 684	3	762 930	-289 098
2010	5 784	47 487	3	1 089 238	-11 561
2011	5 297	46 014	4	1 366 455	167 901
2012	6 338	53 735	4	1 635 145	291 165
2013	7 783	52 915	5	1 542 795	154 417
2014	8 982	53 929	5	1 469 084	-23 049
2015	12 922	41 758	5	1 961 246	230 300
2016	13 324	18 787	6	2 046 759	52 449
2017	14 732	12 110	6	2 084 890	-103 848
2018	14 353	34 446	6	3 193 398	814 918
2019	14 145	32 746	7	2 686 660	183 645
2020	7 058	37 800	7	2 079 803	-651 419

II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.51	D.59	D.61	D.62	D.71
	Impuestos sobre el ingreso	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales netas	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	Primas netas de seguros no de vida
	Uso	Uso	Recurso	Uso	Uso
2003	128 934	13 521	74 193	74 193	4 006
2004	122 763	1 825	80 168	80 168	2 822
2005	177 725	-25 698	77 461	77 461	612
2006	214 277	79 045	83 593	83 593	16 501
2007	258 428	57 564	84 628	84 628	16 843
2008	280 079	60 152	92 349	92 349	12 955
2009	250 550	68 660	96 388	96 388	9 931
2010	310 879	54 848	96 255	96 255	15 613
2011	388 876	45 728	101 968	101 968	10 179
2012	402 609	52 249	104 572	104 572	6 960
2013	410 702	56 254	111 070	111 070	14 851
2014	480 108	21 886	115 203	115 203	25 537
2015	606 741	14 770	123 981	123 981	26 384
2016	757 839	13 607	136 172	136 172	27 579
2017	637 618	14 411	143 207	143 207	34 328
2018	659 457	13 198	162 502	162 502	14 576
2019	624 979	13 427	175 135	175 135	28 522
2020	629 509	12 384	178 918	178 918	25 576

II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.72	D.751	D.759	B.6b	B.6n
	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes a ISFLSH	Otras transferencias corrientes diversas	Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	11 537	104 064	41 146	550 076	21 529
2004	10 475	99 896	81 183	686 596	81 550
2005	7 359	113 379	95 625	602 840	-55 386
2006	19 167	125 589	56 160	609 089	-132 151
2007	24 284	142 571	90 536	674 867	-149 549
2008	21 327	141 063	84 405	944 806	23 041
2009	18 715	162 080	121 697	168 726	-883 302
2010	24 773	199 892	154 669	378 111	-722 688
2011	22 525	200 886	172 286	571 025	-627 529
2012	21 358	200 570	159 444	834 670	-509 309
2013	28 233	229 830	167 747	691 646	-696 733
2014	42 234	80 757	297 133	605 896	-886 237
2015	41 591	84 538	342 824	927 579	-803 367
2016	40 332	80 000	446 820	761 245	-1 233 065
2017	44 005	110 897	466 997	864 644	-1 324 094
2018	37 419	84 752	509 611	1 949 224	-429 256
2019	21 473	106 903	631 858	1 302 444	-1 200 571
2020	30 179	27 091	779 395	636 027	-2 095 195

Año	II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible		III Cuentas de acumulación		
	B.8b	B.8n	D.9p	D.9r	K.1a6
	Ahorro bruto	Ahorro neto	Transferencias de capital, pagadas	Transferencias de capital, recibidas	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Uso
2003	550 076	21 529	-1 343	6 981	6 205
2004	686 596	81 550	-4 213	61 967	-44 251
2005	602 840	-55 386	-7 046	51 149	-39 468
2006	609 089	-132 151	-1 557	48 543	2 406 925
2007	674 867	-149 549	-8 966	29 055	50 988
2008	944 806	23 041	-33 544	137 019	91 718
2009	168 726	-883 302	-87 251	761	605 694
2010	378 111	-722 688	-49 455	31 227	1 893 083
2011	571 025	-627 529	-31 740	107 015	-174 835
2012	834 670	-509 309	-41 774	62 247	84 773
2013	691 646	-696 733	-107 449	115 287	362 869
2014	605 896	-886 237	-106 249	91 354	106 332
2015	927 579	-803 367	-70 533	12 344	308 638
2016	761 245	-1 233 065	-43 562	93 609	150 815
2017	864 644	-1 324 094	-51 555	112 719	268 116
2018	1 949 224	-429 256	-62 279	138 043	426 785
2019	1 302 444	-1 200 571	-309 122	5 764	173 684
2020	636 027	-2 095 195	-291 561	13 569	186 158

Año	III Cuentas de acumulación				IV.1 Balance de apertura
	K.1a6	K.7	K.7	B.10	IV.1
	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos	Cuenta de ganancias / pérdidas por tenencias nominales	Cuenta de ganancias / pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto, total	Balance de apertura
	Recurso	Uso	Recurso	Recurso	Uso
2003	4 511	505 116	1 343 957	-281 433	13 093 664
2004	10 913	474 876	1 217 056	-52 995	14 571 500
2005	6 527	479 540	1 551 021	-470 535	16 607 006
2006	20 566	896 409	2 483 528	1 455 315	17 957 497
2007	24 206	571 097	582 851	709 984	23 484 141
2008	11 422	627 190	-497 604	2 253 370	25 723 753
2009	16 008	1 567 058	1 746 167	492 812	28 982 165
2010	13 719	787 243	1 315 333	1 711 156	31 075 524
2011	11 803	1 217 229	344 945	1 331 946	35 416 869
2012	-48 179	1 297 613	2 130 031	155 678	40 511 469
2013	-2 677	-249 334	-310 639	1 126 335	43 507 811
2014	868	992 319	724 292	964 492	46 424 443
2015	-36 964	3 246 177	1 351 335	3 109 834	51 311 339
2016	-13 691	4 580 232	1 421 031	4 135 000	58 478 230
2017	-8 092	2 612 311	309 903	3 504 425	67 657 134
2018	-30 411	1 974 660	-1 719 921	6 176 764	75 398 118
2019	-10 968	1 735 687	756 274	2 163 151	81 490 120
2020	-28 565	10 435 131	1 204 082	9 803 806	87 637 578

Año	IV.1 Balance de apertura				
	IV.1	AN	AN.1	AN.2	AF
	Balance de apertura	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	7 282 544	9 814 532	3 817 247	5 997 285	3 279 132
2004	9 041 813	10 710 322	4 683 473	6 026 849	3 861 178
2005	11 130 314	11 825 558	5 780 936	6 044 621	4 781 448
2006	12 951 340	12 865 586	6 804 041	6 061 545	5 091 910
2007	17 022 669	16 705 572	8 175 488	8 530 083	6 778 569
2008	18 552 297	18 377 441	9 668 288	8 709 153	7 346 311
2009	19 557 340	20 357 444	11 481 584	8 875 860	8 624 721
2010	21 157 886	23 183 836	13 478 251	9 705 586	7 891 688
2011	23 788 075	26 607 102	14 862 747	11 744 355	8 809 767
2012	27 550 728	28 871 124	17 150 494	11 720 630	11 640 344
2013	30 391 393	31 802 914	19 881 609	11 921 305	11 704 896
2014	32 181 690	33 854 265	21 413 741	12 440 523	12 570 178
2015	36 104 094	36 758 437	23 836 004	12 922 434	14 552 902
2016	40 161 151	42 337 192	28 718 404	13 618 789	16 141 037
2017	45 205 055	48 878 365	34 726 099	14 152 266	18 778 769
2018	49 441 614	54 332 588	39 611 895	14 720 693	21 065 530
2019	49 356 852	60 189 009	44 835 271	15 353 738	21 301 111
2020	53 341 159	64 841 207	48 877 503	15 963 704	22 796 371

Año	IV.1 Balance de apertura		IV.2 - Variaciones del balance		
	AF	B.90a	IV.2		N
	Activos financieros/pasivos	Valor neto apertura	Variaciones del balance		Flujo de activos no financieros
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	7 282 544	5 811 120	1 477 836	1 759 269	895 790
2004	9 041 813	5 529 687	2 035 506	2 088 501	1 115 236
2005	11 130 314	5 476 691	1 350 491	1 821 025	1 040 029
2006	12 951 340	5 006 157	5 526 645	4 071 330	3 839 985
2007	17 022 669	6 461 472	2 239 611	1 529 628	1 671 870
2008	18 552 297	7 171 455	3 258 413	1 005 042	1 980 002
2009	19 557 340	9 424 826	2 093 359	1 600 547	2 826 392
2010	21 157 886	9 917 638	4 341 344	2 630 189	3 423 265
2011	23 788 075	11 628 794	5 094 600	3 762 653	2 264 023
2012	27 550 728	12 960 740	2 996 342	2 840 664	2 931 790
2013	30 391 393	13 116 418	2 916 632	1 790 297	2 051 350
2014	32 181 690	14 242 753	4 886 897	3 922 404	2 904 173
2015	36 104 094	15 207 245	7 166 890	4 057 057	5 578 755
2016	40 161 151	18 317 079	9 178 904	5 043 904	6 541 173
2017	45 205 055	22 452 079	7 740 985	4 236 559	5 454 224
2018	49 441 614	25 956 504	6 092 002	-84 762	5 856 421
2019	49 356 852	32 133 268	6 147 457	3 984 307	4 652 197
2020	53 341 159	34 296 418	12 545 209	2 741 403	11 984 523

IV.2 - Variaciones del balance					
Año	N.1	N.2	F		B.10
	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Flujo de activos financieros/pasivos		Variaciones del valor neto, total
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	866 226	29 563	582 046	1 759 269	-281 433
2004	1 097 463	17 773	920 270	2 088 501	-52 995
2005	1 023 105	16 924	310 462	1 821 025	-470 535
2006	1 371 447	2 468 538	1 686 659	4 071 330	1 455 315
2007	1 492 800	179 070	567 742	1 529 628	709 984
2008	1 813 296	166 707	1 278 410	1 005 042	2 253 370
2009	1 996 667	829 726	-733 033	1 600 547	492 812
2010	1 384 496	2 038 769	918 079	2 630 189	1 711 156
2011	2 287 747	-23 725	2 830 577	3 762 653	1 331 946
2012	2 731 115	200 675	64 552	2 840 664	155 678
2013	1 532 132	519 219	865 282	1 790 297	1 126 335
2014	2 422 263	481 910	1 982 724	3 922 404	964 492
2015	4 882 400	696 355	1 588 136	4 057 057	3 109 834
2016	6 007 695	533 477	2 637 731	5 043 904	4 135 000
2017	4 885 796	568 428	2 286 761	4 236 559	3 504 425
2018	5 223 376	633 044	235 581	-84 762	6 176 764
2019	4 042 232	609 966	1 495 260	3 984 307	2 163 151
2020	11 381 760	602 763	560 686	2 741 403	9 803 806

IV.2 - Variaciones del balance					
Año	B.10.1	B.10.2	B.10.3	B.10.31	B.10.32
	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias neutrales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias reales
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	555 713	1 694	-838 841	202 611	-1 041 452
2004	744 349	-55 164	-742 180	333 008	-1 075 189
2005	646 943	-45 995	-1 071 482	204 035	-1 275 516
2006	656 075	2 386 359	-1 587 119	231 500	-1 818 619
2007	694 955	26 782	-11 753	375 802	-387 556
2008	1 048 281	80 296	1 124 794	757 090	367 704
2009	82 235	589 686	-179 109	457 278	-636 387
2010	359 883	1 879 364	-528 091	617 630	-1 145 721
2011	646 301	-186 638	872 284	603 751	268 532
2012	855 144	132 951	-832 418	587 705	-1 420 123
2013	699 484	365 546	61 305	666 430	-605 125
2014	591 001	105 465	268 027	811 797	-543 770
2015	869 391	345 602	1 894 842	425 043	1 469 799
2016	811 293	164 506	3 159 201	609 837	2 549 365
2017	925 808	276 208	2 302 409	2 397 530	-95 121
2018	2 024 987	457 196	3 694 580	1 608 780	2 085 800
2019	999 085	184 653	979 413	1 083 826	-104 413
2020	358 036	214 722	9 231 048	1 325 011	7 906 037

Año	IV.3 Balance de cierre				
	IV.3		AN	AN.1	AN.2
	Balance de cierre		Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	14 571 500	9 041 813	10 710 322	4 683 473	6 026 849
2004	16 607 006	11 130 314	11 825 558	5 780 936	6 044 621
2005	17 957 497	12 951 340	12 865 586	6 804 041	6 061 545
2006	23 484 141	17 022 669	16 705 572	8 175 488	8 530 083
2007	25 723 753	18 552 297	18 377 441	9 668 288	8 709 153
2008	28 982 165	19 557 340	20 357 444	11 481 584	8 875 860
2009	31 075 524	21 157 886	23 183 836	13 478 251	9 705 586
2010	35 416 869	23 788 075	26 607 102	14 862 747	11 744 355
2011	40 511 469	27 550 728	28 871 124	17 150 494	11 720 630
2012	43 507 811	30 391 393	31 802 914	19 881 609	11 921 305
2013	46 424 443	32 181 690	33 854 265	21 413 741	12 440 523
2014	51 311 339	36 104 094	36 758 437	23 836 004	12 922 434
2015	58 478 230	40 161 151	42 337 192	28 718 404	13 618 789
2016	67 657 134	45 205 055	48 878 365	34 726 099	14 152 266
2017	75 398 118	49 441 614	54 332 588	39 611 895	14 720 693
2018	81 490 120	49 356 852	60 189 009	44 835 271	15 353 738
2019	87 637 578	53 341 159	64 841 207	48 877 503	15 963 704
2020	100 182 787	56 082 562	76 825 730	60 259 263	16 566 467

Año	IV.3 Balance de cierre		
	AF		B.90c
	Activos financieros/pasivos		Valor neto cierre
	Uso	Recurso	Recurso
2003	3 861 178	9 041 813	5 529 687
2004	4 781 448	11 130 314	5 476 691
2005	5 091 910	12 951 340	5 006 157
2006	6 778 569	17 022 669	6 461 472
2007	7 346 311	18 552 297	7 171 455
2008	8 624 721	19 557 340	9 424 826
2009	7 891 688	21 157 886	9 917 638
2010	8 809 767	23 788 075	11 628 794
2011	11 640 344	27 550 728	12 960 740
2012	11 704 896	30 391 393	13 116 418
2013	12 570 178	32 181 690	14 242 753
2014	14 552 902	36 104 094	15 207 245
2015	16 141 037	40 161 151	18 317 079
2016	18 778 769	45 205 055	22 452 079
2017	21 065 530	49 441 614	25 956 504
2018	21 301 111	49 356 852	32 133 268
2019	22 796 371	53 341 159	34 296 418
2020	23 357 057	56 082 562	44 100 225

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.14
México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Sociedades financieras (S.12), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I Cuenta de producción				
	P.1	P.11	P.13	P.2	B.1b
	Producción	Producción de mercado	Producción no de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto/producto interno bruto
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Uso
2003	332 502	330 426	2 077	133 560	198 943
2004	377 633	375 310	2 323	149 388	228 245
2005	447 417	444 871	2 546	153 741	293 676
2006	506 248	503 450	2 798	189 426	316 822
2007	578 914	575 950	2 964	211 014	367 899
2008	621 491	618 402	3 089	220 828	400 663
2009	658 103	655 044	3 060	240 191	417 912
2010	668 291	664 781	3 510	241 322	426 968
2011	738 268	734 455	3 813	286 636	451 632
2012	781 877	777 653	4 224	311 468	470 409
2013	872 998	868 932	4 066	323 117	549 881
2014	897 007	892 355	4 653	325 511	571 496
2015	942 132	937 417	4 715	348 288	593 845
2016	1 194 993	1 189 435	5 557	421 547	773 446
2017	1 317 014	1 311 225	5 789	439 421	877 593
2018	1 457 169	1 450 002	7 167	492 735	964 433
2019	1 567 710	1 562 563	5 147	540 147	1 027 562
2020	1 554 301	1 547 378	6 923	532 549	1 021 752
Año	I Cuenta de producción		II.1.1 Cuenta de generación del ingreso		
	P.51c	B.1n	B.2b	B.2n	D.1
	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto / Producto interno neto	Excedente bruto de operación	Excedente neto de operación	Remuneración de los asalariados
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	16 178	182 764	135 478	119 300	59 862
2004	16 182	212 063	160 806	144 624	63 973
2005	16 379	277 297	214 705	198 326	72 773
2006	16 280	300 542	228 682	212 402	81 213
2007	16 881	351 019	266 626	249 745	93 086
2008	17 446	383 217	282 954	265 508	108 331
2009	18 727	399 185	298 051	279 324	110 405
2010	19 376	407 593	295 769	276 394	119 904
2011	20 391	431 242	310 134	289 743	129 125
2012	22 137	448 272	320 897	298 760	136 169
2013	22 402	527 479	397 751	375 349	137 150
2014	24 241	547 255	405 150	380 909	152 474
2015	29 750	564 095	419 304	389 554	159 576
2016	34 912	738 534	582 135	547 223	175 612
2017	37 991	839 602	663 987	625 996	195 717
2018	41 347	923 087	733 643	692 296	210 350
2019	43 375	984 187	786 559	743 184	220 151
2020	48 951	972 801	773 136	724 185	226 457

II.1.1 Cuenta de generación del ingreso					
Año	D.11	D.12	D.29	B.1b	B.1n
	Sueldos y salarios	Contribuciones sociales de los empleadores	Otros impuestos sobre la producción	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	49 787	10 076	3 602	198 943	182 764
2004	53 825	10 148	3 466	228 245	212 063
2005	62 141	10 632	6 199	293 676	277 297
2006	69 711	11 503	6 927	316 822	300 542
2007	79 992	13 094	8 188	367 899	351 019
2008	93 863	14 468	9 378	400 663	383 217
2009	96 292	14 113	9 456	417 912	399 185
2010	104 300	15 603	11 296	426 968	407 593
2011	111 832	17 293	12 373	451 632	431 242
2012	117 309	18 861	13 342	470 409	448 272
2013	110 395	26 754	14 980	549 881	527 479
2014	123 067	29 407	13 872	571 496	547 255
2015	128 639	30 938	14 964	593 845	564 095
2016	142 385	33 227	15 699	773 446	738 534
2017	159 301	36 416	17 889	877 593	839 602
2018	170 738	39 612	20 441	964 433	923 087
2019	179 507	40 644	20 853	1 027 562	984 187
2020	183 867	42 590	22 159	1 021 752	972 801

II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	B.2b	D.4	D.4	D.41	
	Excedente bruto de operación	Renta de la propiedad	Renta de la propiedad	Intereses	
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	135 478	352 656	360 308	259 662	360 117
2004	160 806	343 045	403 349	260 555	403 152
2005	214 705	473 774	571 463	364 880	571 271
2006	228 682	452 272	585 834	337 305	585 612
2007	266 626	460 934	619 145	370 309	618 753
2008	282 954	572 112	629 663	409 617	628 838
2009	298 051	512 503	690 544	312 663	690 310
2010	295 769	488 752	650 585	264 107	650 025
2011	310 134	464 173	627 167	296 214	626 430
2012	320 897	659 374	830 161	325 635	829 247
2013	397 751	484 385	642 582	324 599	641 440
2014	405 150	602 913	789 932	286 403	788 854
2015	419 304	480 603	684 682	302 401	683 297
2016	582 135	659 667	890 554	426 945	888 987
2017	663 987	1 127 096	1 384 689	693 974	1 382 413
2018	733 643	1 045 517	1 386 817	805 383	1 384 554
2019	786 559	1 538 783	1 851 930	931 979	1 849 265
2020	773 136	1 459 996	1 721 622	711 905	1 719 666

Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.421		D.422		D.441
	Dividendos		Retiros de los ingresos de cuasi sociedades		Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Recurso
2003	36	176	15 921	14 229	14
2004	44	185	15 000	15 587	13
2005	2 092	179	-	19 556	13
2006	71	198	-	21 573	23
2007	4 892	364	-	24 622	28
2008	5 749	805	95 000	24 194	20
2009	2 066	222	-	28 900	12
2010	3 719	543	-	30 358	17
2011	8 008	723	-	32 848	14
2012	6 317	902	-	36 221	12
2013	7 174	1 121	-	37 588	20
2014	9 108	1 049	-	38 818	29
2015	14 621	1 357	-	43 804	28
2016	8 373	1 475	-	47 175	92
2017	9 146	2 125	-	64 763	151
2018	8 347	2 137	-	70 920	126
2019	10 358	2 576	-	72 841	90
2020	12 518	1 868	-	76 156	88

Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				II.2 Cuenta de distribución...
	D.442	D.443	B.5b	B.5n	D.51
	Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	Saldo de ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	Saldo de ingresos primarios neto/ ingreso nacional neto	Impuestos sobre el ingreso
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	32 540	30 268	143 130	126 952	9 572
2004	24 941	26 918	221 110	204 928	11 984
2005	60 497	26 749	312 394	296 015	9 787
2006	66 080	27 242	362 243	345 963	9 936
2007	33 564	27 546	424 837	407 956	12 343
2008	8 037	29 515	340 505	323 059	28 270
2009	141 180	27 694	476 092	457 365	27 033
2010	161 618	28 949	457 603	438 227	28 918
2011	98 158	28 946	473 128	452 737	26 201
2012	257 315	33 886	491 684	469 547	29 218
2013	79 412	35 612	555 948	533 546	28 336
2014	228 625	39 960	592 170	567 928	36 956
2015	60 897	58 881	623 383	593 633	42 037
2016	114 154	63 020	813 023	778 110	50 240
2017	286 923	72 290	921 580	883 589	65 800
2018	90 256	70 610	1 074 943	1 033 596	65 946
2019	451 868	71 737	1 099 706	1 056 331	75 920
2020	587 889	71 529	1 034 761	985 811	65 608

II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.59	D.61	D.62	D.71	
	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales netas	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	Primas netas de seguros no de vida	
				Uso	Recurso
2003	240	131 593	29 830	11 777	37 806
2004	126	151 858	33 359	10 941	36 953
2005	5	189 320	34 594	12 565	38 998
2006	18	188 944	41 889	13 337	48 455
2007	51	197 258	49 345	18 766	62 651
2008	65	169 144	54 416	18 566	61 613
2009	34	310 956	58 600	17 559	60 603
2010	39	346 599	66 166	22 069	72 609
2011	14	292 942	69 894	24 468	77 289
2012	56	467 061	69 613	22 226	68 721
2013	6	314 341	78 196	30 609	87 861
2014	6	486 525	94 512	43 019	114 075
2015	24	351 667	98 170	45 512	120 821
2016	3	426 506	94 489	49 786	124 608
2017	14	634 893	115 928	67 858	171 515
2018	4	478 469	134 328	52 647	138 191
2019	4	899 273	155 042	41 848	119 022
2020	4	1 029 327	150 415	43 896	122 414

II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.72		D.751		D.759
	Indemnizaciones de seguros no de vida		Transferencias corrientes a ISFLSH		Otras transferencias corrientes diversas
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Recurso
2003	36 252	7 917	227	41 096	10 761
2004	35 900	7 656	287	45 904	12 329
2005	38 766	8 423	340	19 630	11 248
2006	49 728	9 296	368	17 560	11 521
2007	64 788	16 665	619	17 972	9 458
2008	62 654	15 963	927	26 179	9 708
2009	60 954	14 625	585	23 386	10 124
2010	73 858	19 237	682	22 838	14 421
2011	77 801	20 709	817	24 069	14 851
2012	68 934	17 805	862	28 677	15 951
2013	89 298	25 906	841	27 522	20 821
2014	115 058	37 325	583	38 475	19 742
2015	118 702	38 422	518	36 178	23 251
2016	120 118	43 869	591	36 978	19 393
2017	171 568	61 997	665	37 081	25 280
2018	156 663	50 983	563	41 064	17 219
2019	136 551	40 166	735	42 181	13 736
2020	138 490	42 355	823	42 992	8 299

Año	II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso		II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	B.6b	B.6n	D.8	B.8b	B.8n
	Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto	Ajuste por cambio en los derechos de pensiones	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	202 212	186 034	116 388	85 824	69 646
2004	291 407	275 225	137 423	153 984	137 802
2005	444 696	428 318	168 519	276 178	259 799
2006	487 624	471 344	167 103	320 520	304 240
2007	546 987	530 106	166 111	380 876	363 996
2008	405 855	388 409	126 872	278 983	261 538
2009	684 248	665 521	276 217	408 031	389 304
2010	695 899	676 524	313 260	382 639	363 263
2011	655 655	635 265	254 487	401 168	380 778
2012	841 637	819 499	431 805	409 831	387 694
2013	750 070	727 667	258 141	491 929	469 526
2014	921 227	896 986	421 503	499 724	475 483
2015	816 403	786 653	277 549	538 854	509 104
2016	1 075 193	1 040 281	345 169	730 024	695 112
2017	1 356 351	1 318 360	566 167	790 184	752 193
2018	1 308 589	1 267 242	299 031	1 009 558	968 211
2019	1 719 622	1 676 247	827 686	891 936	848 561
2020	1 794 929	1 745 978	885 001	909 928	860 977
	III Cuentas de acumulación				
	D.9p	D.9r	K.1a6		K.7
	Transferencias de capital, pagadas	Transferencias de capital, recibidas	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos		Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	-2 820	431	1 559	55	153 663
2004	-138	17	1 580	68	98 450
2005	-19 764	6 683	1 948	49	-90 927
2006	-6 752	1 073	2 499	106	41 519
2007	-6 290	275	16 982	20	41 782
2008	-68 770	6 436	6 083	200 411	489 291
2009	-8	1 728	4 752	-	-525 116
2010	-8	981	28 033	-	35 967
2011	-2 267	2 682	9 293	-	328 709
2012	-2 000	319	10 085	11 122	-25 028
2013	-17	185	13 148	-	-94 753
2014	-0	140	112 280	-	-4 387
2015	-0	276	158 505	-	639 621
2016	-535	300	269 159	-	1 163 032
2017	-728	160	136	-	291 602
2018	-4 427	225	-463	-	161 093
2019	-938	171	2 213	-	112 185
2020	-1 092	-	77	-	1 109 385

Año	III Cuentas de acumulación		IV.1 Balance de apertura		
	K.7	B.10	IV.1		AN
	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto, total	Balance de apertura		Activos no financieros
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	108 200	130 401	6 610 321	6 906 903	128 054
2004	90 930	162 895	7 045 012	7 211 193	138 417
2005	-43 232	217 301	7 481 046	7 484 331	150 081
2006	111 473	247 279	8 575 895	8 361 880	163 830
2007	78 188	355 417	9 951 304	9 490 010	178 400
2008	20 566	491 047	12 575 348	11 758 636	196 610
2009	129 486	-240 097	13 408 998	12 101 239	219 823
2010	105 610	342 002	13 512 419	12 444 758	251 710
2011	76 797	662 789	14 719 581	13 309 917	267 758
2012	165 819	216 265	16 639 857	14 567 404	303 704
2013	-31 200	441 692	18 292 033	16 003 315	328 072
2014	33 422	574 336	19 481 825	16 751 415	368 330
2015	-102 098	1 439 354	21 039 562	17 734 816	423 179
2016	1 078 117	1 083 864	23 853 357	19 109 257	532 666
2017	1 191 850	-110 497	25 370 710	19 542 747	864 581
2018	883 565	282 421	27 640 961	21 923 494	910 308
2019	1 119 649	-114 083	28 734 334	22 734 446	967 939
2020	4 839 691	-2 821 393	30 693 789	24 807 984	981 574

Año	IV.1 Balance de apertura				
	AN.1	AN.2	AF	AF	B.90a
	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos	Activos financieros/pasivos	Valor neto apertura
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	105 354	22 700	6 482 267	6 906 903	-296 581
2004	112 852	25 565	6 906 596	7 211 193	-166 181
2005	125 536	24 545	7 330 965	7 484 331	-3 286
2006	141 667	22 163	8 412 065	8 361 880	214 015
2007	155 210	23 190	9 772 904	9 490 010	461 294
2008	174 306	22 304	12 378 738	11 758 636	816 712
2009	194 839	24 983	13 189 175	12 101 239	1 307 759
2010	220 560	31 150	13 260 710	12 444 758	1 067 661
2011	244 236	23 521	14 451 823	13 309 917	1 409 664
2012	275 616	28 088	16 336 152	14 567 404	2 072 453
2013	314 601	13 471	17 963 962	16 003 315	2 288 718
2014	340 733	27 597	19 113 494	16 751 415	2 730 410
2015	394 658	28 521	20 616 383	17 734 816	3 304 746
2016	502 405	30 261	23 320 691	19 109 257	4 744 100
2017	623 270	241 311	24 506 129	19 542 747	5 827 964
2018	715 395	194 914	26 730 653	21 923 494	5 717 467
2019	825 363	142 575	27 766 396	22 734 446	5 999 888
2020	908 984	72 590	29 712 215	24 807 984	5 885 805

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	IV.2		N	N.1	N.2
	Variaciones del balance		Flujo de activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	434 691	304 291	10 363	7 498	2 865
2004	436 033	273 138	11 664	12 685	-1 021
2005	1 094 850	877 549	13 750	16 131	-2 381
2006	1 375 409	1 128 130	14 570	13 543	1 027
2007	2 624 043	2 268 626	18 209	19 096	-886
2008	833 650	342 603	23 213	20 534	2 680
2009	103 422	343 519	31 887	25 720	6 167
2010	1 207 161	865 159	16 048	23 677	-7 629
2011	1 920 276	1 257 487	35 947	31 380	4 567
2012	1 652 177	1 435 912	24 367	38 985	-14 617
2013	1 189 791	748 099	40 258	26 132	14 127
2014	1 557 738	983 402	54 849	53 925	924
2015	2 813 795	1 374 441	109 487	107 747	1 740
2016	1 517 353	433 490	331 914	120 865	211 050
2017	2 270 251	2 380 748	45 727	92 125	-46 397
2018	1 093 373	810 952	57 630	109 969	-52 338
2019	1 959 455	2 073 538	13 636	83 621	-69 986
2020	2 720 019	5 541 412	197 107	248 296	-51 190

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	F		B.10	B.10.1	B.10.2
	Flujo de activos financieros/pasivos		Variaciones del valor neto, total	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos
	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	424 328	304 291	130 401	83 434	1 504
2004	424 369	273 138	162 895	153 863	1 512
2005	1 081 100	877 549	217 301	263 097	1 900
2006	1 360 839	1 128 130	247 279	314 841	2 393
2007	2 605 834	2 268 626	355 417	374 861	16 962
2008	810 437	342 603	491 047	216 650	-194 328
2009	71 535	343 519	-240 097	409 752	4 752
2010	1 191 113	865 159	342 002	383 612	28 033
2011	1 884 330	1 257 487	662 789	401 583	9 293
2012	1 627 809	1 435 912	216 265	408 150	-1 037
2013	1 149 533	748 099	441 692	492 096	13 148
2014	1 502 888	983 402	574 336	499 865	112 280
2015	2 704 308	1 374 441	1 439 354	539 130	158 505
2016	1 185 439	433 490	1 083 864	729 790	269 159
2017	2 224 524	2 380 748	-110 497	789 616	136
2018	1 035 742	810 952	282 421	1 005 356	-463
2019	1 945 819	2 073 538	-114 083	891 168	2 213
2020	2 522 913	5 541 412	-2 821 393	908 836	77

Año	IV.2 Variaciones del balance			IV.3 Balance de cierre	
	B.10.3	B.10.31	B.10.32	IV.3	
	Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/ pérdidas por tenencias neutrales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/ pérdidas por tenencias reales	Balance de cierre	
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Recurso
2003	45 463	1 006	44 457	7 045 012	7 211 193
2004	7 520	-63 418	70 938	7 481 046	7 484 331
2005	-47 695	-44 913	-2 782	8 575 895	8 361 880
2006	-69 955	-33 613	-36 341	9 951 304	9 490 010
2007	-36 406	-79 263	42 857	12 575 348	11 758 636
2008	468 725	-98 600	567 326	13 408 998	12 101 239
2009	-654 602	-68 812	-585 790	13 512 419	12 444 758
2010	-69 643	-27 644	-41 999	14 719 581	13 309 917
2011	251 913	7 076	244 837	16 639 857	14 567 404
2012	-190 848	-4 683	-186 165	18 292 033	16 003 315
2013	-63 552	55 180	-118 732	19 481 825	16 751 415
2014	-37 809	20 819	-58 628	21 039 562	17 734 816
2015	741 719	25 101	716 618	23 853 357	19 109 257
2016	84 915	50 448	34 468	25 370 710	19 542 747
2017	-900 248	-118 692	-781 556	27 640 961	21 923 494
2018	-722 472	45 027	-767 498	28 734 334	22 734 446
2019	-1 007 464	-27 941	-979 523	30 693 789	24 807 984
2020	-3 730 306	-37 146	-3 693 160	33 413 808	30 349 396

Año	IV.3 Balance de cierre				
	AN	AN.1	AN.2	AF	
	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros / pasivos	
	Uso	Uso	Uso	Uso	Recurso
2003	138 417	112 852	25 565	6 906 596	7 211 193
2004	150 081	125 536	24 545	7 330 965	7 484 331
2005	163 830	141 667	22 163	8 412 065	8 361 880
2006	178 400	155 210	23 190	9 772 904	9 490 010
2007	196 610	174 306	22 304	12 378 738	11 758 636
2008	219 823	194 839	24 983	13 189 175	12 101 239
2009	251 710	220 560	31 150	13 260 710	12 444 758
2010	267 758	244 236	23 521	14 451 823	13 309 917
2011	303 704	275 616	28 088	16 336 152	14 567 404
2012	328 072	314 601	13 471	17 963 962	16 003 315
2013	368 330	340 733	27 597	19 113 494	16 751 415
2014	423 179	394 658	28 521	20 616 383	17 734 816
2015	532 666	502 405	30 261	23 320 691	19 109 257
2016	864 581	623 270	241 311	24 506 129	19 542 747
2017	910 308	715 395	194 914	26 730 653	21 923 494
2018	967 939	825 363	142 575	27 766 396	22 734 446
2019	981 574	908 984	72 590	29 712 215	24 807 984
2020	1 178 681	1 157 280	21 400	32 235 127	30 349 396

Año	IV.3 Balance de
	cierre
	B.90c
	Valor neto cierre
Recurso	
2003	-166 181
2004	-3 286
2005	214 015
2006	461 294
2007	816 712
2008	1 307 759
2009	1 067 661
2010	1 409 664
2011	2 072 453
2012	2 288 718
2013	2 730 410
2014	3 304 746
2015	4 744 100
2016	5 827 964
2017	5 717 467
2018	5 999 888
2019	5 885 805
2020	3 064 412

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.15
México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Gobierno (S.13), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I Cuenta de producción				
	P.1	P.11	P.13	P.2	B.1b
	Producción	Producción de mercado	Producción no de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto/producto interno bruto
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Uso
2003	869 309	4 280	865 029	182 648	686 661
2004	926 958	4 593	922 365	203 580	723 378
2005	1 007 298	4 813	1 002 485	225 980	781 318
2006	1 103 713	5 772	1 097 941	251 711	852 002
2007	1 201 391	6 099	1 195 292	274 936	926 455
2008	1 329 465	5 486	1 323 980	307 861	1 021 605
2009	1 454 758	6 825	1 447 933	340 997	1 113 761
2010	1 579 770	8 554	1 571 216	369 369	1 210 401
2011	1 733 597	8 835	1 724 761	419 626	1 313 971
2012	1 900 595	13 416	1 887 179	464 267	1 436 328
2013	2 000 069	11 172	1 988 896	493 224	1 506 845
2014	2 152 070	14 216	2 137 853	550 592	1 601 477
2015	2 307 560	14 121	2 293 439	599 461	1 708 098
2016	2 435 915	13 907	2 422 007	663 338	1 772 576
2017	2 567 912	15 026	2 552 887	709 065	1 858 848
2018	2 741 388	15 283	2 726 105	779 505	1 961 884
2019	2 801 006	11 919	2 789 087	767 302	2 033 704
2020	2 948 854	11 960	2 936 893	784 175	2 164 679
Año	I Cuenta de producción		II.1.1 Cuenta de generación del ingreso		
	P.51c	B.1n	B.2b	D.1	D.11
	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto	Excedente bruto de operación	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	2 528	684 133	2 528	681 231	537 450
2004	2 712	720 666	2 712	717 427	569 701
2005	3 156	778 162	3 156	774 556	616 775
2006	3 613	848 389	3 613	843 860	676 004
2007	4 168	922 286	4 168	917 161	728 259
2008	3 887	1 017 717	3 887	1 012 016	804 070
2009	4 357	1 109 404	4 357	1 102 803	874 814
2010	3 946	1 206 455	3 946	1 198 877	955 099
2011	6 708	1 307 263	6 708	1 298 700	1 048 550
2012	7 307	1 429 021	7 307	1 419 381	1 142 320
2013	8 657	1 498 188	8 657	1 486 857	1 200 688
2014	6 468	1 595 010	6 468	1 580 751	1 270 971
2015	6 196	1 701 903	6 196	1 686 712	1 339 937
2016	6 886	1 765 690	6 886	1 748 025	1 385 892
2017	6 938	1 851 909	6 938	1 832 263	1 427 355
2018	7 978	1 953 906	7 978	1 931 486	1 507 635
2019	7 181	2 026 522	7 181	2 002 223	1 564 055
2020	8 116	2 156 563	8 116	2 128 147	1 656 282

Año	II.1.1 Cuenta de generación del ingreso				II.1.2 Cuenta de asignación...
	D.12	D.29	B.1b	B.1n	B.2b
	Contribuciones sociales de los empleadores	Otros impuestos sobre la producción	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto	Excedente bruto de operación
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	143 781	2 902	686 661	684 133	2 528
2004	147 725	3 240	723 378	720 666	2 712
2005	157 781	3 606	781 318	778 162	3 156
2006	167 856	4 529	852 002	848 389	3 613
2007	188 902	5 125	926 455	922 286	4 168
2008	207 947	5 701	1 021 605	1 017 717	3 887
2009	227 989	6 601	1 113 761	1 109 404	4 357
2010	243 778	7 578	1 210 401	1 206 455	3 946
2011	250 150	8 563	1 313 971	1 307 263	6 708
2012	277 061	9 641	1 436 328	1 429 021	7 307
2013	286 169	11 331	1 506 845	1 498 188	8 657
2014	309 780	14 259	1 601 477	1 595 010	6 468
2015	346 775	15 191	1 708 098	1 701 903	6 196
2016	362 133	17 666	1 772 576	1 765 690	6 886
2017	404 908	19 647	1 858 848	1 851 909	6 938
2018	423 851	22 420	1 961 884	1 953 906	7 978
2019	438 168	24 300	2 033 704	2 026 522	7 181
2020	471 865	28 416	2 164 679	2 156 563	8 116
Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.211	D.212	D.2122	D.213	D.214
	Impuestos tipo valor agregado (IVA)	Impuestos y derechos sobre las importaciones, excluido el IVA	Impuestos sobre las importaciones, excluido IVA y derechos	Impuestos sobre las exportaciones	Impuestos sobre los productos, excepto IVA e impuestos sobre las importaciones y exportaciones
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	259 167	27 005	27 005	1	132 690
2004	291 147	29 680	29 680	0	101 237
2005	327 182	26 977	26 977	0	71 951
2006	390 735	31 832	31 832	1	60 006
2007	422 394	32 284	32 284	3	69 190
2008	469 860	35 892	35 892	1	84 719
2009	430 188	30 325	30 325	1	90 721
2010	528 629	24 596	24 596	0	109 393
2011	560 383	26 897	26 897	2	119 723
2012	610 182	27 914	27 914	1	125 801
2013	650 019	29 261	29 261	-	128 539
2014	794 235	33 952	33 952	1	185 424
2015	707 213	164 896	164 896	1	274 088
2016	791 700	204 093	204 093	0	302 708
2017	816 048	201 942	201 942	0	268 455
2018	922 238	220 332	220 332	0	251 249
2019	933 327	278 326	278 326	0	304 979
2020	987 525	260 477	260 477	0	305 196

Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.29	D.319	D.39	D.4	
	Otros impuestos sobre la producción	Otros subsidios a los productos	Otros subsidios a la producción	Renta de la propiedad	
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Recurso
2003	47 641	-25 654	-1 489	184 981	303 387
2004	42 523	-31 715	-1 736	209 803	410 641
2005	47 943	-30 436	-1 965	226 717	519 421
2006	56 221	-82 570	-2 819	248 975	562 604
2007	63 177	-86 967	-3 317	255 238	591 650
2008	68 918	-274 075	-3 953	275 303	951 343
2009	70 776	-47 383	-4 309	290 064	639 114
2010	76 191	-120 462	-3 746	293 919	679 935
2011	84 430	-202 176	-4 559	302 047	882 397
2012	82 864	-281 084	-4 729	323 320	957 310
2013	92 938	-173 251	-5 519	361 533	903 135
2014	103 929	-109 267	-5 695	355 701	814 496
2015	113 837	-73 103	-5 497	383 509	468 661
2016	121 307	-40 134	-6 958	450 982	582 819
2017	131 103	-74 341	-7 418	549 298	843 669
2018	138 715	-90 619	-8 029	613 783	615 924
2019	150 800	-86 930	-8 724	679 679	525 153
2020	153 378	-79 849	-10 007	677 528	276 932

Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.41		D.421		D.441
	Intereses		Dividendos		Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Recurso
2003	184 922	31 095	-	17 197	152
2004	209 791	38 192	0	16 643	137
2005	226 686	48 086	-	1 975	150
2006	248 965	37 850	-	2 440	1 194
2007	255 221	39 910	1	2 155	279
2008	275 157	48 293	-	1 202	297
2009	290 000	32 735	-	96 041	235
2010	293 898	34 761	-	773	442
2011	301 333	31 512	-	552	363
2012	323 227	33 264	-	431	334
2013	361 304	41 010	-	1 082	359
2014	355 064	31 594	-	659	511
2015	383 156	26 821	-	32 046	635
2016	450 499	34 308	-	239 724	864
2017	548 948	77 972	-	322 218	1 222
2018	613 185	78 384	-	815	1 086
2019	679 047	91 826	-	653	775
2020	676 331	76 788	-	1 189	707

II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario						
Año	D.451		D.452		D.459	B.5b
	Renta de la tierra		Rentas sobre activos del subsuelo	Rentas de otros recursos naturales	Saldo de Ingresos primarios bruto / Ingreso nacional bruto	
	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	
2003	59	2	254,941	1	560,294	
2004	12	2	355,666	1	634,685	
2005	31	2	469,205	2	737,512	
2006	10	1	521,117	3	770,648	
2007	15	1	549,302	3	837,343	
2008	146	0	901,549	3	1,061,289	
2009	65	2	510,097	3	923,726	
2010	21	1	643,955	3	1,004,563	
2011	714	1	849,965	4	1,171,756	
2012	92	0	923,276	4	1,202,247	
2013	229	0	860,677	5	1,272,244	
2014	637	0	781,727	5	1,467,842	
2015	353	-	409,153	5	1,272,782	
2016	484	-	307,916	6	1,511,439	
2017	350	-	442,250	6	1,637,098	
2018	598	-	535,632	6	1,444,005	
2019	632	-	431,891	7	1,424,433	
2020	1,196	-	198,240	7	1,224,239	
II.1.2 Cuenta de asignación...						
II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso						
Año	B.5n	D.51	D.59	D.61	D.62	
	Saldo de Ingresos primarios neto / Ingreso nacional neto	Impuestos sobre el ingreso	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales netas	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	
	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	
2003	557 766	355 531	46 333	167 285	122 173	
2004	631 974	367 233	54 588	172 014	127 818	
2005	734 357	422 342	40 977	180 385	143 879	
2006	767 035	505 827	99 936	187 951	159 376	
2007	833 175	573 449	77 535	201 943	186 639	
2008	1 057 401	647 564	79 562	207 272	207 987	
2009	919 369	629 043	91 189	218 242	242 274	
2010	1 000 618	722 285	94 213	229 418	274 128	
2011	1 165 049	835 010	87 127	255 214	315 393	
2012	1 194 940	905 295	102 245	275 974	353 203	
2013	1 263 587	955 065	107 839	288 501	365 573	
2014	1 461 374	1 088 292	41 964	304 470	411 444	
2015	1 266 586	1 238 095	28 359	329 380	454 684	
2016	1 504 553	1 426 933	28 995	349 461	506 074	
2017	1 630 160	1 569 307	30 841	375 142	561 215	
2018	1 436 027	1 664 948	31 296	407 860	633 426	
2019	1 417 252	1 687 830	31 164	443 519	708 624	
2020	1 216 124	1 762 913	31 086	461 070	782 355	

Año	II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.71	D.72	D.73	D.73	D.74
	Primas netas de seguros no de vida	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes dentro del gobierno general	Transferencias corrientes dentro del gobierno general	Cooperación internacional corriente
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	2 589	22	841 541	841 541	404
2004	2 727	20	926 954	926 954	908
2005	3 024	49	1 058 596	1 058 596	612
2006	15 015	140	1 171 135	1 171 135	959
2007	3 050	116	1 228 182	1 228 182	1 176
2008	3 853	448	1 513 747	1 513 747	1 598
2009	4 535	385	1 584 097	1 584 097	844
2010	5 622	301	1 718 364	1 718 364	1 090
2011	6 202	205	1 912 567	1 912 567	2 186
2012	7 916	392	2 057 925	2 057 925	2 717
2013	7 038	247	2 235 501	2 235 501	1 641
2014	7 239	452	2 428 069	2 428 069	4 642
2015	9 564	683	2 504 950	2 504 950	4 084
2016	9 549	982	2 528 546	2 528 546	6 213
2017	9 684	1 299	2 736 063	2 736 063	7 472
2018	11 564	824	3 058 103	3 058 103	1 567
2019	12 298	1 966	3 041 136	3 041 136	1 927
2020	11 731	891	3 114 392	3 114 392	1 464

Año	II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.74	D.751	D.759	D.759	B.6b
	Cooperación internacional corriente	Transferencias corrientes a ISFLSH	Otras transferencias corrientes diversas	Otras transferencias corrientes diversas	Ingreso disponible bruto
	Recurso	Uso	Uso	Recurso	Uso
2003	1 124	6 719	167 503	108 153	939 354
2004	1 169	3 730	192 049	162 230	1 064 708
2005	1 100	3 792	228 677	162 834	1 165 215
2006	-	6 654	275 492	159 268	1 266 275
2007	-	5 991	322 267	198 126	1 369 390
2008	-	6 424	394 845	201 294	1 582 722
2009	-	6 926	463 255	236 124	1 380 876
2010	-	6 913	486 104	275 546	1 552 468
2011	-	8 368	890 873	304 182	1 430 470
2012	-	14 068	887 572	322 402	1 543 078
2013	-	10 719	973 798	339 653	1 604 781
2014	-	13 020	1 106 076	368 932	1 729 529
2015	-	14 667	1 190 879	418 682	1 614 102
2016	-	13 742	1 156 951	517 035	2 142 316
2017	-	11 390	1 182 337	537 676	2 379 265
2018	-	15 030	1 375 532	579 909	2 091 724
2019	-	11 218	1 666 135	699 325	1 888 037
2020	-	11 405	1 716 432	824 962	1 781 774

Año	II.2 Cuenta de distribución...	II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible			
	B.6n	P.31	P.32	B.8b	B.8n
	Ingreso disponible neto	Gastos de consumo individual	Gastos de consumo colectivo	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	936 826	430 713	437 515	71 126	68 598
2004	1 061 996	458 643	467 214	138 851	136 139
2005	1 162 060	499 624	506 529	159 061	155 906
2006	1 262 662	541 626	558 084	166 565	162 953
2007	1 365 222	581 684	615 359	172 347	168 179
2008	1 578 835	654 386	671 123	257 214	253 327
2009	1 376 519	702 161	747 271	-68 556	-72 913
2010	1 548 523	757 510	815 894	-20 936	-24 882
2011	1 423 762	840 513	886 664	-296 707	-303 415
2012	1 535 771	917 161	972 544	-346 627	-353 934
2013	1 596 124	999 616	984 799	-379 634	-388 291
2014	1 723 061	1 059 730	1 072 475	-402 676	-409 143
2015	1 607 907	1 143 781	1 143 782	-673 461	-679 656
2016	2 135 430	1 199 742	1 217 841	-275 267	-282 153
2017	2 372 327	1 267 450	1 280 554	-168 739	-175 677
2018	2 083 746	1 339 398	1 382 451	-630 126	-638 103
2019	1 880 856	1 402 263	1 382 950	-897 175	-904 356
2020	1 773 658	1 485 737	1 449 035	-1 152 998	-1 161 114
Año	III Cuentas de acumulación				
	D.9p	D.9r	K.1a6	K.7	
	Transferencias de capital, pagadas	Transferencias de capital, recibidas	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales	
	Recurso	Recurso	Uso	Uso	Recurso
2003	-114 222	110 810	86 716	1 088 642	46 343
2004	-206 143	147 709	197 294	1 990 041	35 461
2005	-182 136	150 148	-71 358	604 092	-52 314
2006	-218 434	169 058	-39 496	1 764 912	16 359
2007	-187 106	166 256	-50 100	1 201 686	42 838
2008	-273 130	224 112	180 658	7 267 447	266 488
2009	-215 315	280 127	441 783	-5 956 042	-821 842
2010	-247 648	254 515	733 729	1 813 304	-46 999
2011	-361 018	281 357	1 116 472	6 529 259	76 702
2012	-363 694	340 553	1 061 592	-1 739 261	-90 278
2013	-376 768	382 901	509 461	-819 108	-38 172
2014	-404 515	415 441	782 103	-2 584 224	228 393
2015	-466 985	519 774	-643 678	-6 586 683	287 226
2016	-498 355	448 765	766 135	-554 420	25 743
2017	-441 555	383 355	873 060	1 638 894	51 636
2018	-482 269	410 206	1 131 305	2 540 777	143 628
2019	-349 127	650 109	2 936 283	-3 548 832	102 778
2020	-404 989	682 594	2 290 133	-1 956 881	111 764

Año	III Cuentas de acumulación		IV.1 Balance de apertura			
	B.10		IV.1		AN	AN.1
	Variaciones del valor neto, total		Balance de apertura		Activos no financieros	Activos no financieros producidos
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	1 196 729	9 315 298	3 455 929		7 732 916	758 075
2004	2 232 292	10 653 769	3 597 671		9 077 946	910 414
2005	712 121	12 810 914	3 522 524		11 421 099	1 114 000
2006	1 826 248	13 714 437	3 713 926		12 150 757	1 335 400
2007	1 260 245	15 943 754	4 116 996		14 096 322	1 620 640
2008	7 389 813	17 686 842	4 599 838		15 481 103	1 910 901
2009	-4 696 160	26 071 128	5 594 312		23 251 391	2 349 143
2010	2 579 963	20 951 687	5 171 030		18 108 627	2 819 247
2011	7 192 662	24 178 702	5 818 082		21 040 895	3 316 222
2012	-957 159	32 858 359	7 305 077		29 083 853	3 897 557
2013	-644 975	33 162 520	8 566 398		28 786 486	4 454 854
2014	-2 422 263	33 876 281	9 925 134		28 843 145	4 759 756
2015	-8 138 259	32 884 348	11 355 464		27 381 794	5 334 133
2016	-138 884	26 311 687	12 921 062		20 484 391	6 011 258
2017	2 233 378	26 811 556	13 559 815		20 944 591	6 870 459
2018	2 826 267	30 150 552	14 665 433		23 776 763	7 947 747
2019	-1 311 520	34 793 471	16 482 085		27 904 039	9 114 260
2020	-653 904	34 769 350	17 769 484		27 553 724	9 713 089
Año	IV.1 Balance de apertura			IV.2 Variaciones del balance		
	AN.2		AF		B.90a	IV.2
	Activos no financieros no producidos		Activos financieros / pasivos		Valor neto apertura	Variaciones del balance
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Uso
2003	6 974 841	1 582 382	3 455 929		5 859 369	1 338 471
2004	8 167 532	1 575 823	3 597 671		7 056 098	2 157 145
2005	10 307 100	1 389 814	3 522 524		9 288 389	903 523
2006	10 815 358	1 563 679	3 713 926		10 000 510	2 229 318
2007	12 475 682	1 847 432	4 116 996		11 826 758	1 743 087
2008	13 570 202	2 205 739	4 599 838		13 087 003	8 384 287
2009	20 902 247	2 819 737	5 594 312		20 476 817	-5 119 441
2010	15 289 380	2 843 060	5 171 030		15 780 657	3 227 015
2011	17 724 674	3 137 806	5 818 082		18 360 620	8 679 657
2012	25 186 296	3 774 506	7 305 077		25 553 281	304 162
2013	24 331 631	4 376 034	8 566 398		24 596 122	713 761
2014	24 083 389	5 033 136	9 925 134		23 951 147	-991 933
2015	22 047 661	5 502 554	11 355 464		21 528 884	-6 572 661
2016	14 473 134	5 827 296	12 921 062		13 390 625	499 869
2017	14 074 132	5 866 966	13 559 815		13 251 741	3 338 996
2018	15 829 016	6 373 790	14 665 433		15 485 119	4 642 919
2019	18 789 778	6 889 432	16 482 085		18 311 386	-24 121
2020	17 840 635	7 215 626	17 769 484		16 999 866	698 155

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	IV.2	N	N.1	N.2	F
	Variaciones del balance	Flujo de activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Flujo de activos financieros/pasivos
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	141 742	1 345 030	152 339	1 192 691	-6 560
2004	-75 147	2 343 153	203 586	2 139 568	-186 009
2005	191 402	729 658	221 400	508 258	173 865
2006	403 070	1 945 565	285 240	1 660 325	283 752
2007	482 842	1 384 780	290 261	1 094 519	358 307
2008	994 473	7 770 288	438 243	7 332 046	613 998
2009	-423 282	-5 142 764	470 104	-5 612 868	23 323
2010	647 052	2 932 269	496 975	2 435 294	294 746
2011	1 486 995	8 042 958	581 335	7 461 622	636 699
2012	1 261 321	-297 367	557 297	-854 665	601 529
2013	1 358 737	56 660	304 901	-248 242	657 101
2014	1 430 330	-1 461 351	574 377	-2 035 728	469 418
2015	1 565 598	-6 897 403	677 125	-7 574 528	324 742
2016	638 753	460 199	859 201	-399 002	39 670
2017	1 105 618	2 832 172	1 077 288	1 754 884	506 824
2018	1 816 652	4 127 276	1 166 513	2 960 763	515 642
2019	1 287 399	-350 314	598 829	-949 143	326 193
2020	1 352 059	515 621	1 341 905	-826 284	182 534

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	F	B.10	B.10.1	B.10.2	B.10.3
	Flujo de activos financieros/pasivos	Variaciones del valor neto, total	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias nominales
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	141 742	1 196 729	67 714	86 716	1 042 299
2004	-75 147	2 232 292	80 417	197 294	1 954 580
2005	191 402	712 121	127 074	-71 358	656 406
2006	403 070	1 826 248	117 190	-39 496	1 748 554
2007	482 842	1 260 245	151 497	-50 100	1 158 848
2008	994 473	7 389 813	208 196	180 658	7 000 959
2009	-423 282	-4 696 160	-3 744	441 783	-5 134 199
2010	647 052	2 579 963	-14 069	733 729	1 860 303
2011	1 486 995	7 192 662	-376 368	1 116 472	6 452 558
2012	1 261 321	-957 159	-369 768	1 061 592	-1 648 984
2013	1 358 737	-644 975	-373 501	509 461	-780 935
2014	1 430 330	-2 422 263	-391 749	782 103	-2 812 617
2015	1 565 598	-8 138 259	-620 672	-643 678	-6 873 908
2016	638 753	-138 884	-324 856	766 135	-580 163
2017	1 105 618	2 233 378	-226 939	873 060	1 587 257
2018	1 816 652	2 826 267	-702 188	1 131 305	2 397 149
2019	1 287 399	-1 311 520	-596 193	2 936 283	-3 651 610
2020	1 352 059	-653 904	-875 393	2 290 133	-2 068 644

Año	IV.2 Variaciones del balance		IV.3 Balance de cierre		
	B.10.31	B.10.32	IV.3		AN
	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias neutrales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias reales	Balance de cierre		Activos no financieros
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	-30 351	1 072 650	10 653 769	3 597 671	9 077 946
2004	-38 182	1 992 762	12 810 914	3 522 524	11 421 099
2005	-34 636	691 042	13 714 437	3 713 926	12 150 757
2006	-50 004	1 798 558	15 943 754	4 116 996	14 096 322
2007	-55 423	1 214 271	17 686 842	4 599 838	15 481 103
2008	-114 605	7 115 564	26 071 128	5 594 312	23 251 391
2009	-41 176	-5 093 023	20 951 687	5 171 030	18 108 627
2010	-6 517	1 866 820	24 178 702	5 818 082	21 040 895
2011	-13 396	6 465 954	32 858 359	7 305 077	29 083 853
2012	782	-1 649 766	33 162 520	8 566 398	28 786 486
2013	366	-781 301	33 876 281	9 925 134	28 843 145
2014	-8 562	-2 804 055	32 884 348	11 355 464	27 381 794
2015	-11 831	-6 862 077	26 311 687	12 921 062	20 484 391
2016	-15 302	-564 861	26 811 556	13 559 815	20 944 591
2017	199 393	1 387 864	30 150 552	14 665 433	23 776 763
2018	57 977	2 339 172	34 793 471	16 482 085	27 904 039
2019	47 132	-3 698 741	34 769 350	17 769 484	27 553 724
2020	45 431	-2 114 075	35 467 505	19 121 543	28 069 346

Año	IV.3 Balance de cierre				
	AN.1	AN.2	AF		B.90c
	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros / pasivos		Valor neto cierre
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	910 414	8 167 532	1 575 823	3 597 671	7 056 098
2004	1 114 000	10 307 100	1 389 814	3 522 524	9 288 389
2005	1 335 400	10 815 358	1 563 679	3 713 926	10 000 510
2006	1 620 640	12 475 682	1 847 432	4 116 996	11 826 758
2007	1 910 901	13 570 202	2 205 739	4 599 838	13 087 003
2008	2 349 143	20 902 247	2 819 737	5 594 312	20 476 817
2009	2 819 247	15 289 380	2 843 060	5 171 030	15 780 657
2010	3 316 222	17 724 674	3 137 806	5 818 082	18 360 620
2011	3 897 557	25 186 296	3 774 506	7 305 077	25 553 281
2012	4 454 854	24 331 631	4 376 034	8 566 398	24 596 122
2013	4 759 756	24 083 389	5 033 136	9 925 134	23 951 147
2014	5 334 133	22 047 661	5 502 554	11 355 464	21 528 884
2015	6 011 258	14 473 134	5 827 296	12 921 062	13 390 625
2016	6 870 459	14 074 132	5 866 966	13 559 815	13 251 741
2017	7 947 747	15 829 016	6 373 790	14 665 433	15 485 119
2018	9 114 260	18 789 778	6 889 432	16 482 085	18 311 386
2019	9 713 089	17 840 635	7 215 626	17 769 484	16 999 866
2020	11 054 995	17 014 351	7 398 159	19 121 543	16 345 962

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.16
México: cuentas nacionales, base 2013. Sector Hogares (S.14), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I Cuenta de producción				
	P.1	P.11	P.12	P.2	B.1b
	Producción	Producción de mercado	Producción para uso final propio	Consumo intermedio	Valor agregado bruto/producto interno bruto
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Uso
2003	3 684 211	2 856 841	827 370	845 446	2 838 765
2004	4 094 701	3 210 561	884 140	963 694	3 131 008
2005	4 425 657	3 483 955	941 703	1 031 322	3 394 335
2006	4 821 474	3 804 211	1 017 263	1 142 607	3 678 867
2007	5 188 126	4 105 202	1 082 924	1 211 602	3 976 524
2008	5 587 529	4 424 049	1 163 480	1 316 819	4 270 710
2009	6 051 367	4 827 836	1 223 531	1 431 195	4 620 172
2010	6 518 555	5 219 321	1 299 234	1 527 735	4 990 820
2011	6 917 040	5 543 222	1 373 818	1 608 364	5 308 676
2012	7 200 821	5 750 280	1 450 542	1 689 635	5 511 187
2013	7 539 267	5 990 280	1 548 987	1 782 355	5 756 913
2014	7 911 729	6 296 431	1 615 298	1 866 963	6 044 765
2015	8 382 433	6 681 563	1 700 870	1 939 138	6 443 295
2016	8 958 606	7 185 984	1 772 622	2 113 426	6 845 180
2017	9 633 993	7 791 969	1 842 024	2 331 782	7 302 211
2018	10 320 100	8 404 717	1 915 383	2 503 842	7 816 258
2019	10 748 081	8 753 274	1 994 807	2 597 557	8 150 524
2020	10 188 784	8 138 870	2 049 914	2 393 719	7 795 065
Año	I Cuenta de producción		II.1.1 Cuenta de generación del ingreso		
	P.51c	B.1n	D.1	D.11	B.2b
	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios	Excedente bruto de operación
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	289 537	2 549 228	538 754	538 754	737 933
2004	327 626	2 803 381	594 633	594 633	786 257
2005	351 066	3 043 269	641 757	641 757	849 083
2006	386 294	3 292 573	669 627	669 627	927 183
2007	417 315	3 559 209	717 755	717 755	992 545
2008	464 481	3 806 229	752 918	752 918	1 086 373
2009	489 054	4 131 118	790 622	790 622	1 146 085
2010	521 333	4 469 487	805 484	805 484	1 207 867
2011	570 597	4 738 079	825 599	825 599	1 283 260
2012	612 856	4 898 331	857 224	857 224	1 337 977
2013	629 855	5 127 058	858 059	858 059	1 421 078
2014	665 983	5 378 782	880 166	880 166	1 489 879
2015	717 745	5 725 550	934 630	934 630	1 548 425
2016	797 133	6 048 047	996 442	996 442	1 605 967
2017	898 360	6 403 851	1 074 635	1 074 635	1 657 121
2018	989 860	6 826 398	1 170 175	1 170 175	1 719 429
2019	1 044 333	7 106 191	1 256 182	1 256 182	1 783 775
2020	1 106 702	6 688 363	1 264 050	1 264 050	1 843 665

Año	II.1.1 Cuenta de generación del ingreso				
	B.3b	P.51c1	P.51c2	B.2n	B.3n
	Ingreso mixto bruto	Consumo de capital fijo sobre excedente bruto de operación	Consumo de capital fijo sobre ingreso mixto bruto	Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	1 562 078	205 857	83 681	532 076	1 478 397
2004	1 750 117	233 220	94 407	553 037	1 655 710
2005	1 903 495	249 178	101 888	599 905	1 801 607
2006	2 082 056	273 595	112 698	653 588	1 969 358
2007	2 266 224	294 837	122 479	697 709	2 143 746
2008	2 431 419	327 373	137 107	759 000	2 294 311
2009	2 683 465	343 342	145 712	802 743	2 537 753
2010	2 977 470	364 965	156 368	842 901	2 821 102
2011	3 199 817	400 049	170 548	883 211	3 029 269
2012	3 315 986	428 902	183 954	909 075	3 132 031
2013	3 477 776	438 279	191 575	982 799	3 286 201
2014	3 674 720	468 326	197 657	1 021 553	3 477 064
2015	3 960 239	499 706	218 039	1 048 719	3 742 201
2016	4 242 771	551 061	246 072	1 054 905	3 996 699
2017	4 570 455	619 777	278 583	1 037 345	4 291 872
2018	4 926 654	680 300	309 560	1 039 129	4 617 094
2019	5 110 568	714 478	329 855	1 069 297	4 780 712
2020	4 687 350	749 544	357 158	1 094 121	4 330 192
Año	II.1.1 Cuenta de generación del ingreso		II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario		
	B.1b	B.1n	D.1	D.11	D.12
	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios	Contribuciones sociales de los empleadores
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	2 838 765	2 549 228	2 368 638	2 013 972	354 667
2004	3 131 008	2 803 381	2 548 726	2 155 059	393 667
2005	3 394 335	3 043 269	2 725 207	2 321 561	403 645
2006	3 678 867	3 292 573	2 967 090	2 556 180	410 910
2007	3 976 524	3 559 209	3 176 521	2 709 014	467 507
2008	4 270 710	3 806 229	3 434 533	2 956 249	478 284
2009	4 620 172	4 131 118	3 522 433	3 017 503	504 930
2010	4 990 820	4 469 487	3 731 309	3 199 359	531 950
2011	5 308 676	4 738 079	4 010 513	3 437 014	573 499
2012	5 511 187	4 898 331	4 329 892	3 717 491	612 401
2013	5 756 913	5 127 058	4 554 170	3 897 293	656 877
2014	6 044 765	5 378 782	4 818 237	4 117 265	700 972
2015	6 443 295	5 725 550	5 102 944	4 336 424	766 521
2016	6 845 180	6 048 047	5 382 468	4 564 015	818 453
2017	7 302 211	6 403 851	5 735 788	4 836 502	899 286
2018	7 816 258	6 826 398	6 172 469	5 187 008	985 461
2019	8 150 524	7 106 191	6 543 720	5 449 857	1 093 862
2020	7 795 065	6 688 363	6 683 864	5 573 307	1 110 556

Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				
	B.2b	B.3b	D.4		D.41
	Excedente bruto de operación	Ingreso mixto bruto	Renta de la propiedad		Intereses
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	737 933	1 562 078	25 921	1 293 239	21 321
2004	786 257	1 750 117	25 608	1 441 746	20 536
2005	849 083	1 903 495	61 975	1 624 240	37 202
2006	927 183	2 082 056	33 009	1 836 129	26 991
2007	992 545	2 266 224	32 110	1 926 974	25 592
2008	1 086 373	2 431 419	44 090	2 044 226	33 536
2009	1 146 085	2 683 465	39 662	2 068 127	28 174
2010	1 207 867	2 977 470	33 809	2 321 312	21 253
2011	1 283 260	3 199 817	35 208	2 474 432	21 759
2012	1 337 977	3 315 986	37 287	2 787 880	23 325
2013	1 421 078	3 477 776	33 118	2 626 139	18 574
2014	1 489 879	3 674 720	32 335	3 077 039	17 037
2015	1 548 425	3 960 239	32 791	3 243 843	16 443
2016	1 605 967	4 242 771	42 402	3 620 088	24 880
2017	1 657 121	4 570 455	69 219	4 184 684	50 819
2018	1 719 429	4 926 654	249 953	3 998 165	230 015
2019	1 783 775	5 110 568	106 970	4 584 957	86 287
2020	1 843 665	4 687 350	83 634	4 480 889	64 041

Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario				
	D.41	D.421	D.422	D.441	D.442
	Intereses	Dividendos	Retiros de los ingresos de cuasi sociedades	Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	38 245	1 125 828	47 727	10 140	32 540
2004	48 048	1 278 939	40 133	11 521	24 941
2005	95 241	1 351 898	46 876	14 694	60 497
2006	114 424	1 542 271	51 834	15 318	66 080
2007	139 591	1 631 074	56 810	18 308	33 564
2008	131 745	1 771 640	60 787	18 430	8 037
2009	107 824	1 687 091	59 875	20 880	141 180
2010	101 859	1 871 819	79 756	22 869	161 618
2011	113 716	2 063 707	88 848	24 388	98 158
2012	132 981	2 145 377	127 249	27 557	257 315
2013	145 654	2 142 524	129 540	28 811	79 412
2014	141 039	2 428 765	141 477	30 103	228 625
2015	148 070	2 528 307	360 125	33 872	60 897
2016	193 119	2 706 599	474 250	36 254	114 154
2017	257 671	2 957 481	523 666	59 697	286 923
2018	285 460	3 109 005	323 922	65 569	90 256
2019	330 702	3 290 718	319 462	67 734	451 868
2020	299 404	3 080 109	310 726	71 530	587 889

II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Año	D.443	D.451	D.451	B.5b	B.5n
	Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	Renta de la tierra	Renta de la tierra	Saldo de ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	Saldo de ingresos primarios neto/ ingreso nacional neto
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Uso
	2003	23 635	4 600	15 123	5 935 967
2004	21 019	5 073	17 145	6 501 238	6 173 611
2005	21 333	24 773	33 700	7 040 049	6 688 983
2006	21 750	6 018	24 452	7 779 449	7 393 155
2007	22 253	6 518	25 375	8 330 155	7 912 839
2008	23 595	10 553	29 991	8 952 460	8 487 980
2009	21 981	11 489	29 296	9 380 448	8 891 394
2010	23 165	12 556	60 228	10 204 148	9 682 815
2011	23 649	13 449	61 967	10 932 815	10 362 217
2012	27 547	13 962	69 854	11 734 448	11 121 592
2013	27 829	14 544	72 369	12 046 045	11 416 190
2014	30 977	15 298	76 052	13 027 541	12 361 558
2015	45 959	16 349	66 613	13 822 661	13 104 916
2016	49 696	17 522	46 017	14 808 893	14 011 760
2017	57 558	18 400	41 687	16 078 830	15 180 470
2018	56 257	19 938	67 696	16 566 763	15 576 903
2019	57 592	20 683	66 882	17 916 050	16 871 717
2020	64 470	19 593	66 759	17 612 133	16 505 432

II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso					
Año	D.51	D.59	D.61	D.62	D.71
	Impuestos sobre el ingreso	Otros impuestos corrientes	Contribuciones sociales netas	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	Primas netas de seguros no de vida
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Uso
	2003	213 602	14 714	376 070	229 448
2004	228 248	13 031	407 361	244 784	26 687
2005	231 006	12 371	450 825	259 688	32 271
2006	267 124	14 358	464 304	288 778	13 837
2007	295 083	18 616	487 547	324 466	38 836
2008	332 929	19 335	471 880	357 934	40 275
2009	342 502	22 495	629 076	400 818	41 894
2010	375 685	39 326	674 932	439 281	46 030
2011	414 405	41 386	653 315	490 529	55 315
2012	464 348	49 940	850 955	530 809	47 738
2013	505 386	51 580	717 764	558 755	60 517
2014	558 828	20 072	910 959	626 091	72 427
2015	585 093	13 564	809 662	681 654	79 023
2016	614 641	15 385	916 024	740 807	81 503
2017	860 517	16 416	1 161 472	828 771	119 803
2018	931 118	18 095	1 057 670	939 327	103 242
2019	986 475	17 733	1 526 563	1 047 678	67 734
2020	1 052 620	18 698	1 680 265	1 122 882	71 530

Año	II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.72		D.751		D.752
	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes a ISFLSH		Transferencias corrientes entre hogares residentes y no residentes	
	Recurso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	24 589	-	-	-	163 402
2004	25 149	-	-	-	207 264
2005	30 373	-	-	-	235 913
2006	28 000	-	-	-	279 067
2007	38 916	-	-	-	284 748
2008	39 930	-	-	-	279 907
2009	41 166	-	-	-	288 116
2010	45 642	-	-	-	269 066
2011	54 510	-	-	-	283 209
2012	46 896	-	-	-	295 788
2013	59 403	-	-	11 080	284 773
2014	70 346	153 383	-	13 330	314 665
2015	75 300	155 177	-	12 858	393 807
2016	77 735	177 525	-	12 246	504 963
2017	118 991	191 195	-	15 165	572 002
2018	117 110	229 231	-	19 260	649 100
2019	112 317	234 056	-	18 895	701 759
2020	104 110	227 011	-	19 173	873 188

Año	II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso				II.4.1 Cuenta de utilización...
	D.759		B.6b	B.6n	P.31
	Otras transferencias corrientes diversas		Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto	Gastos de consumo individual
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	59 987	203 183	5 865 408	5 575 870	5 401 293
2004	59 881	229 884	6 473 110	6 145 484	5 913 419
2005	56 096	241 690	7 025 143	6 674 077	6 432 914
2006	90 558	285 493	7 810 607	7 424 313	6 998 914
2007	94 852	332 054	8 375 405	7 958 090	7 571 007
2008	99 717	407 932	9 074 027	8 609 546	8 117 955
2009	97 034	470 865	9 448 411	8 959 357	7 822 630
2010	102 584	486 351	10 205 930	9 684 596	8 533 204
2011	105 620	883 080	11 374 102	10 803 505	9 295 349
2012	130 235	881 565	11 946 290	11 333 434	10 028 393
2013	137 665	963 603	12 428 587	11 798 732	10 607 565
2014	22 757	1 107 596	13 394 482	12 728 499	11 296 644
2015	26 740	1 197 273	14 488 577	13 770 832	11 919 104
2016	28 061	1 170 491	15 457 505	14 660 371	12 944 958
2017	29 940	1 193 429	16 397 516	15 499 156	14 043 055
2018	27 256	1 372 920	17 259 348	16 269 489	14 950 320
2019	23 089	1 669 139	18 572 397	17 528 064	15 564 168
2020	18 089	1 723 781	18 348 709	17 242 007	14 467 797

Año	II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible			III Cuentas de acumulación	
	D.8	B.8b	B.8n	K.1a6	K.7
	Ajuste por cambio en los derechos de pensiones	Ahorro bruto	Ahorro neto	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales
	Recurso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	116 388	580 502	290 965	278 696	1 037 739
2004	137 423	697 114	369 487	12 715	1 221 341
2005	168 519	760 748	409 682	503 684	1 187 128
2006	167 103	978 796	592 502	-69 179	1 861 332
2007	166 111	970 509	553 194	558 747	794 370
2008	126 872	1 082 944	618 463	230 928	-485 193
2009	276 217	1 901 997	1 412 943	188 311	1 821 615
2010	313 260	1 985 986	1 464 653	194 690	1 176 469
2011	254 487	2 333 241	1 762 644	240 158	802 773
2012	431 805	2 349 702	1 736 846	-127 423	1 863 248
2013	258 141	2 079 163	1 449 308	686 724	-134 808
2014	421 503	2 519 341	1 853 359	230 138	688 563
2015	277 549	2 847 022	2 129 276	490 618	1 047 094
2016	345 169	2 857 716	2 060 583	282 549	2 663 762
2017	566 167	2 920 627	2 022 267	364 387	3 948 290
2018	299 031	2 608 059	1 618 199	75 250	1 323 135
2019	827 686	3 835 915	2 791 582	827 788	2 077 097
2020	885 001	4 765 913	3 659 211	340 392	3 113 705
Año	III Cuentas de acumulación			IV.1 Balance de apertura	
	K.7	B.10	IV.1	IV.1	AN
	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto, total	Balance de apertura	Balance de apertura	Activos no financieros
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	1 295	1 895 642	12 279 572	565 879	7 636 083
2004	-117	1 931 286	13 234 862	-374 474	8 488 974
2005	-421	2 451 981	15 672 767	132 145	9 733 093
2006	38	2 770 911	17 634 591	-358 012	10 780 894
2007	36	2 323 589	19 823 672	-939 842	12 171 076
2008	565	828 114	22 597 631	-489 473	13 597 869
2009	-190	3 912 114	24 118 260	203 043	15 451 478
2010	-200	3 357 345	25 780 247	-2 047 084	16 801 002
2011	336	3 375 837	29 450 682	-1 733 994	18 340 989
2012	-305	4 085 832	33 909 944	-650 569	20 491 850
2013	39	2 631 040	39 000 865	354 520	22 536 874
2014	583	3 437 460	40 070 028	-1 207 356	23 845 996
2015	839	4 383 894	44 350 160	-364 684	25 790 036
2016	1 071	5 802 956	48 463 512	-635 226	28 317 924
2017	332	7 232 972	54 173 505	-728 189	31 977 378
2018	7	4 006 437	61 556 723	-577 943	36 875 318
2019	-175	6 740 975	66 107 612	-33 492	41 734 118
2020	322	8 219 688	71 680 194	-1 201 884	45 307 742

Año	IV.1 Balance de apertura				
	AN.1		AN.2		AF
	Activos no financieros producidos		Activos no financieros no producidos		Activos financieros/pasivos
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	6 047 963	1 588 120	4 643 489	565 879	11 713 693
2004	6 732 612	1 756 362	4 745 888	-374 474	13 609 335
2005	7 778 288	1 954 806	5 939 674	132 145	15 540 622
2006	8 614 630	2 166 264	6 853 698	-358 012	17 992 603
2007	9 756 987	2 414 089	7 652 596	-939 842	20 763 514
2008	10 910 618	2 687 251	8 999 762	-489 473	23 087 104
2009	12 476 799	2 974 679	8 666 782	203 043	23 915 217
2010	13 512 230	3 288 772	8 979 245	-2 047 084	27 827 331
2011	14 771 243	3 569 746	11 109 693	-1 733 994	31 184 676
2012	16 600 973	3 890 877	13 418 093	-650 569	34 560 513
2013	18 325 693	4 211 180	16 463 991	354 520	38 646 345
2014	19 300 175	4 545 822	16 224 032	-1 207 356	41 277 384
2015	20 884 485	4 905 551	18 560 123	-364 684	44 714 844
2016	23 030 777	5 287 147	20 145 587	-635 226	49 098 738
2017	26 285 365	5 692 013	22 196 127	-728 189	54 901 694
2018	30 714 543	6 160 775	24 681 405	-577 943	62 134 666
2019	35 174 262	6 559 857	24 373 494	-33 492	66 141 103
2020	38 264 322	7 043 421	26 372 452	-1 201 884	72 882 078

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	IV.2		N	N.1	N.2
	Variaciones del balance		Flujo de activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	955 290	-940 353	852 891	684 649	168 242
2004	2 437 905	506 619	1 244 119	1 045 676	198 444
2005	1 961 824	-490 157	1 047 800	836 342	211 458
2006	2 189 081	-581 830	1 390 182	1 142 357	247 825
2007	2 773 959	450 369	1 426 793	1 153 631	273 162
2008	1 520 629	692 516	1 853 609	1 566 181	287 429
2009	1 661 987	-2 250 127	1 349 524	1 035 432	314 092
2010	3 670 434	313 090	1 539 987	1 259 012	280 974
2011	4 459 262	1 083 425	2 150 862	1 829 730	321 131
2012	5 090 921	1 005 089	2 045 023	1 724 720	320 303
2013	1 069 163	-1 561 876	1 309 123	974 482	334 641
2014	4 280 132	842 672	1 944 040	1 584 310	359 730
2015	4 113 352	-270 542	2 527 888	2 146 292	381 596
2016	5 709 994	-92 963	3 659 454	3 254 588	404 866
2017	7 383 218	150 245	4 897 940	4 429 178	468 762
2018	4 550 889	544 451	4 858 800	4 459 718	399 082
2019	5 572 582	-1 168 393	3 573 624	3 090 060	483 564
2020	7 361 659	-858 028	4 162 321	3 718 662	443 659

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	F		B.10	B.10.1	B.10.2
	Flujo de activos financieros/pasivos		Variaciones del valor neto, total	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos
	Uso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	102 399	-940 353	1 895 642	580 502	278 696
2004	1 193 786	506 619	1 931 286	697 114	12 715
2005	914 024	-490 157	2 451 981	760 748	503 684
2006	798 899	-581 830	2 770 911	978 796	-69 179
2007	1 347 166	450 369	2 323 589	970 509	558 747
2008	-332 980	692 516	828 114	1 082 944	230 928
2009	312 463	-2 250 127	3 912 114	1 901 997	188 311
2010	2 130 448	313 090	3 357 345	1 985 986	194 690
2011	2 308 400	1 083 425	3 375 837	2 333 241	240 158
2012	3 045 898	1 005 089	4 085 832	2 349 702	-127 423
2013	-239 960	-1 561 876	2 631 040	2 079 163	686 724
2014	2 336 092	842 672	3 437 460	2 519 341	230 138
2015	1 585 464	-270 542	4 383 894	2 847 022	490 618
2016	2 050 540	-92 963	5 802 956	2 857 716	282 549
2017	2 485 278	150 245	7 232 972	2 920 627	364 387
2018	-307 911	544 451	4 006 437	2 608 059	75 250
2019	1 998 958	-1 168 393	6 740 975	3 835 915	827 788
2020	3 199 338	-858 028	8 219 688	4 765 913	340 392
Año	IV.2 Variaciones del balance			IV.3 Balance de cierre	
	B.10.3	B.10.31	B.10.32	IV.3	
	Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias neutrales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias / pérdidas por tenencias reales	Balance de cierre	
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Recurso
2003	1 036 444	501 805	534 639	13 234 862	-374 474
2004	1 221 458	666 424	555 034	15 672 767	132 145
2005	1 187 549	536 355	651 194	17 634 591	-358 012
2006	1 861 294	716 975	1 144 319	19 823 672	-939 842
2007	794 334	725 053	69 281	22 597 631	-489 473
2008	-485 758	1 304 118	-1 789 876	24 118 260	203 043
2009	1 821 805	848 761	973 045	25 780 247	-2 047 084
2010	1 176 669	1 094 046	82 622	29 450 682	-1 733 994
2011	802 438	1 066 714	-264 276	33 909 944	-650 569
2012	1 863 553	1 153 425	710 128	39 000 865	354 520
2013	-134 847	1 457 789	-1 592 636	40 070 028	-1 207 356
2014	687 980	1 541 617	-853 637	44 350 160	-364 684
2015	1 046 254	892 706	153 548	48 463 512	-635 226
2016	2 662 691	1 549 257	1 113 434	54 173 505	-728 189
2017	3 947 958	3 195 351	752 607	61 556 723	-577 943
2018	1 323 128	2 703 434	-1 380 306	66 107 612	-33 492
2019	2 077 272	1 816 150	261 122	71 680 194	-1 201 884
2020	3 113 383	2 153 548	959 835	79 041 853	-2 059 913

Año	IV.3 Balance de cierre				
	AN	AN.1	AN.2	AF	AF
	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos	Activos financieros/pasivos
	Uso	Uso	Uso	Uso	Recurso
2003	8 488 974	6 732 612	1 756 362	4 745 888	-374 474
2004	9 733 093	7 778 288	1 954 806	5 939 674	132 145
2005	10 780 894	8 614 630	2 166 264	6 853 698	-358 012
2006	12 171 076	9 756 987	2 414 089	7 652 596	-939 842
2007	13 597 869	10 910 618	2 687 251	8 999 762	-489 473
2008	15 451 478	12 476 799	2 974 679	8 666 782	203 043
2009	16 801 002	13 512 230	3 288 772	8 979 245	-2 047 084
2010	18 340 989	14 771 243	3 569 746	11 109 693	-1 733 994
2011	20 491 850	16 600 973	3 890 877	13 418 093	-650 569
2012	22 536 874	18 325 693	4 211 180	16 463 991	354 520
2013	23 845 996	19 300 175	4 545 822	16 224 032	-1 207 356
2014	25 790 036	20 884 485	4 905 551	18 560 123	-364 684
2015	28 317 924	23 030 777	5 287 147	20 145 587	-635 226
2016	31 977 378	26 285 365	5 692 013	22 196 127	-728 189
2017	36 875 318	30 714 543	6 160 775	24 681 405	-577 943
2018	41 734 118	35 174 262	6 559 857	24 373 494	-33 492
2019	45 307 742	38 264 322	7 043 421	26 372 452	-1 201 884
2020	49 470 063	41 982 984	7 487 080	29 571 790	-2 059 913
	IV.3 Balance de cierre				
Año	B.90c				
	Valor neto cierre				
	Recurso				
2003	13 609 335				
2004	15 540 622				
2005	17 992 603				
2006	20 763 514				
2007	23 087 104				
2008	23 915 217				
2009	27 827 331				
2010	31 184 676				
2011	34 560 513				
2012	38 646 345				
2013	41 277 384				
2014	44 714 844				
2015	49 098 738				
2016	54 901 694				
2017	62 134 666				
2018	66 141 103				
2019	72 882 078				
2020	81 101 766				

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.17
México: cuentas nacionales, base 2013. Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (ISFLSH) (S.15), 2003-2020
(En millones de pesos)

Año	I Cuenta de producción				
	P.1	P.11	P.13	P.2	B.1b
	Producción	Producción de mercado	Producción no de mercado	Consumo intermedio	Valor agregado bruto/producto interno bruto
	Recurso	Recurso	Recurso	Uso	Uso
2003	138 120	13 374	124 746	37 657	100 462
2004	131 286	12 962	118 325	35 345	95 941
2005	143 423	13 684	129 739	38 359	105 064
2006	166 835	15 005	151 830	44 111	122 724
2007	170 895	15 128	155 767	46 069	124 826
2008	167 881	17 081	150 800	48 930	118 951
2009	200 935	16 995	183 940	55 260	145 675
2010	219 057	17 417	201 640	65 306	153 751
2011	227 327	18 400	208 927	68 588	158 739
2012	228 949	19 370	209 579	71 561	157 388
2013	230 677	18 991	211 686	66 227	164 450
2014	238 000	19 383	218 617	65 712	172 289
2015	249 991	20 711	229 279	68 788	181 203
2016	267 049	23 001	244 048	71 348	195 701
2017	286 055	23 848	262 207	73 771	212 284
2018	315 419	27 354	288 065	84 045	231 374
2019	329 166	27 113	302 053	82 556	246 610
2020	294 100	21 721	272 380	78 193	215 908
Año	I Cuenta de producción		II.1.1 Cuenta de generación del ingreso		
	P.51c	B.1n	B.2b	D.1	D.11
	Consumo de capital fijo	Valor agregado neto/producto interno neto	Excedente bruto de operación	Remuneración de los asalariados	Sueldos y salarios
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	8 472	91 991	28 334	71 687	68 670
2004	12 745	83 196	32 464	63 289	60 161
2005	16 601	88 463	36 200	68 687	65 020
2006	20 895	101 829	47 360	75 147	71 130
2007	24 823	100 002	46 545	77 991	73 848
2008	27 710	91 241	34 785	83 718	79 485
2009	31 355	114 319	52 995	92 214	87 371
2010	34 846	118 905	48 303	104 910	99 870
2011	38 470	120 268	51 952	106 538	101 160
2012	42 042	115 345	56 350	100 862	94 094
2013	40 728	123 723	68 747	95 489	90 158
2014	40 561	131 728	84 621	87 416	82 648
2015	42 464	138 739	90 762	90 181	84 650
2016	45 176	150 526	100 430	94 986	89 310
2017	47 018	165 267	113 690	98 304	92 442
2018	48 573	182 801	125 568	105 516	99 302
2019	48 138	198 472	134 091	112 221	105 626
2020	50 347	165 560	102 801	112 819	106 247

Año	II.1.1 Cuenta de generación del ingreso				II.1.2 Cuenta de asignación...
	D.12	D.29	B.1b	B.1n	B.2b
	Contribuciones sociales de los empleadores	Otros impuestos sobre la producción	Valor agregado bruto/producto interno bruto	Valor agregado neto/producto interno neto	Excedente bruto de operación
	Uso	Uso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	3 017	441	100 462	91 991	28 334
2004	3 129	187	95 941	83 196	32 464
2005	3 667	176	105 064	88 463	36 200
2006	4 017	218	122 724	101 829	47 360
2007	4 144	290	124 826	100 002	46 545
2008	4 232	448	118 951	91 241	34 785
2009	4 843	466	145 675	114 319	52 995
2010	5 040	537	153 751	118 905	48 303
2011	5 378	249	158 739	120 268	51 952
2012	6 768	175	157 388	115 345	56 350
2013	5 330	215	164 450	123 723	68 747
2014	4 768	251	172 289	131 728	84 621
2015	5 531	260	181 203	138 739	90 762
2016	5 676	286	195 701	150 526	100 430
2017	5 862	290	212 284	165 267	113 690
2018	6 214	291	231 374	182 801	125 568
2019	6 595	297	246 610	198 472	134 091
2020	6 572	288	215 908	165 560	102 801
Año	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario			II.2 Cuenta de distribución...	
	D.421	B.5b	B.5n	D.61	D.62
	Dividendos	Saldo de ingresos primarios bruto/ ingreso nacional bruto	Saldo de ingresos primarios neto/ ingreso nacional neto	Contribuciones sociales netas	Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie
	Recurso	Uso	Uso	Recurso	Uso
2003	137	28 471	19 999	253	507
2004	136	32 601	19 856	117	235
2005	114	36 314	19 714	96	192
2006	57	47 416	26 521	105	210
2007	635	47 180	22 357	136	273
2008	772	35 557	7 846	68	135
2009	438	53 433	22 077	66	132
2010	281	48 584	13 738	72	143
2011	361	52 313	13 842	82	165
2012	131	56 482	14 439	73	145
2013	131	68 877	28 150	65	129
2014	130	84 752	44 191	170	340
2015	134	90 896	48 432	185	370
2016	-	100 430	55 254	188	375
2017	-	113 690	66 672	190	381
2018	410	125 978	77 405	232	464
2019	444	134 535	86 397	242	484
2020	470	103 270	52 923	245	490

Año	II.2 Cuenta de distribución secundaria del ingreso				
	D.71	D.72	D.751	D.751	D.759
	Primas netas de seguros no de vida	Indemnizaciones de seguros no de vida	Transferencias corrientes a ISFLSH	Transferencias corrientes a ISFLSH	Otras transferencias corrientes diversas
	Uso	Recurso	Uso	Recurso	Recurso
2003	773	0	2 818	114 575	-
2004	974	-	3 306	107 910	-
2005	946	-	4 388	123 297	-
2006	996	-	4 739	139 373	-
2007	1 079	2	5 242	157 300	0
2008	1 479	-	5 927	156 427	0
2009	1 172	-	5 935	178 390	0
2010	1 459	-	6 360	216 812	-
2011	1 550	-	6 400	217 066	-
2012	880	-	3 024	219 232	-
2013	868	-	3 123	245 565	-
2014	902	-	3 101	251 942	-
2015	926	-	3 183	258 996	-
2016	952	-	3 263	276 090	-
2017	1 305	-	3 518	318 884	-
2018	1 093	0	4 206	334 828	-
2019	1 148	0	4 427	358 266	-
2020	1 247	0	4 861	272 999	-
Año	II.2 Cuenta de distribución...		II.4.1 Cuenta de utilización del ingreso disponible		
	B.6b	B.6n	P.31	B.8b	B.8n
	Ingreso disponible bruto	Ingreso disponible neto	Gastos de consumo individual	Ahorro bruto	Ahorro neto
	Uso	Uso	Uso	Uso	Uso
2003	139 201	130 729	124 746	14 455	5 983
2004	136 114	123 369	118 325	17 789	5 044
2005	154 182	137 581	129 739	24 443	7 842
2006	180 950	160 055	151 830	29 120	8 225
2007	198 026	173 203	155 767	42 259	17 436
2008	184 510	156 800	150 800	33 711	6 000
2009	224 650	193 295	183 940	40 710	9 355
2010	257 505	222 659	201 640	55 866	21 020
2011	261 347	222 876	208 927	52 420	13 950
2012	271 737	229 694	209 579	62 157	20 115
2013	310 387	269 660	211 686	98 701	57 974
2014	332 521	291 960	218 617	113 904	73 343
2015	345 598	303 133	229 279	116 318	73 854
2016	372 118	326 942	244 048	128 070	82 894
2017	427 560	380 543	262 207	165 353	118 336
2018	455 276	406 703	288 065	167 211	118 638
2019	486 984	438 846	302 053	184 931	136 793
2020	369 917	319 569	272 380	97 537	47 190

Año	III Cuentas de acumulación			IV.1 Balance de apertura	
	K.1a6	K.7	B.10	IV.1	
	Cuenta de otras variaciones en el volumen de los activos	Cuenta de ganancias/pérdidas por tenencias nominales	Variaciones del valor neto, total	Balance de apertura	
	Uso	Uso	Recurso	Uso	Recurso
2003	1 106	568	16 129	22 329	-
2004	1 095	2 912	21 796	53 692	15 234
2005	214	2 194	26 852	89 838	29 583
2006	2 182	5 734	37 036	128 962	41 855
2007	1 032	5 245	48 537	177 701	53 558
2008	329	11 875	45 915	228 470	55 791
2009	1 265	15 361	57 336	272 957	54 363
2010	1 409	7 004	64 278	329 371	53 442
2011	1 499	16 848	70 767	383 188	42 980
2012	1 571	22 366	86 095	448 774	37 799
2013	581	-7 692	91 591	521 868	24 798
2014	332	17 147	131 382	533 599	-55 061
2015	356	46 528	163 202	561 911	-158 132
2016	379	63 276	191 725	620 040	-263 205
2017	206	50 517	216 077	695 771	-379 199
2018	232	60 314	227 757	754 899	-536 148
2019	225	18 311	203 468	823 974	-694 831
2020	119	91 961	189 617	849 989	-872 283

Año	IV.1 Balance de apertura				
	AN	AN.1	AN.2	AF	B.90a
	Activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos	Valor neto apertura
	Uso	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	22 329	22 329	-	-	22 329
2004	53 692	52 526	1 167	15 234	38 459
2005	89 838	87 558	2 281	29 583	60 255
2006	128 962	125 519	3 443	41 855	87 107
2007	177 701	171 968	5 733	53 558	124 142
2008	228 470	221 424	7 046	55 791	172 679
2009	272 957	264 837	8 120	54 363	218 594
2010	329 371	319 795	9 576	53 442	275 930
2011	383 188	372 082	11 106	42 980	340 208
2012	448 774	436 036	12 738	37 799	410 975
2013	521 868	507 477	14 392	24 798	497 070
2014	533 599	518 438	15 161	-55 061	588 661
2015	561 911	546 194	15 717	-158 132	720 043
2016	620 040	603 770	16 270	-263 205	883 245
2017	695 771	678 965	16 806	-379 199	1 074 970
2018	754 899	737 624	17 276	-536 148	1 291 047
2019	823 974	806 230	17 743	-694 831	1 518 805
2020	849 989	831 790	18 200	-872 283	1 722 272

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	IV.2		N	N.1	N.2
	Variaciones del balance		Flujo de activos no financieros	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos
	Uso	Recurso	Uso	Uso	Uso
2003	31 363	15 234	31 363	30 196	1 167
2004	36 146	14 350	36 146	35 032	1 114
2005	39 123	12 272	39 123	37 962	1 162
2006	48 739	11 703	48 739	46 449	2 290
2007	50 769	2 233	50 769	49 457	1 313
2008	44 487	-1 428	44 487	43 413	1 074
2009	56 414	-922	56 414	54 958	1 456
2010	53 817	-10 462	53 817	52 287	1 530
2011	65 586	-5 181	65 586	63 954	1 632
2012	73 094	-13 000	73 094	71 441	1 654
2013	11 731	-79 859	11 731	10 961	770
2014	28 312	-103 070	28 312	27 756	556
2015	58 129	-105 074	58 129	57 576	553
2016	75 731	-115 994	75 731	75 195	535
2017	59 128	-156 948	59 128	58 658	470
2018	69 074	-158 683	69 074	68 607	468
2019	26 016	-177 452	26 016	25 559	456
2020	97 953	-91 664	97 953	97 582	371

Año	IV.2 Variaciones del balance				
	F	B.10	B.10.1	B.10.2	B.10.3
	Flujo de activos financieros/pasivos	Variaciones del valor neto, total	Variaciones del valor neto debidas al ahorro y a las transferencias de capital	Variaciones del valor neto debidas a otras variaciones del volumen de activos	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias nominales
	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso	Recurso
2003	15 234	16 129	14 455	1 106	568
2004	14 350	21 796	17 789	1 095	2 912
2005	12 272	26 852	24 443	214	2 194
2006	11 703	37 036	29 120	2 182	5 734
2007	2 233	48 537	42 259	1 032	5 245
2008	-1 428	45 915	33 711	329	11 875
2009	-922	57 336	40 710	1 265	15 361
2010	-10 462	64 278	55 866	1 409	7 004
2011	-5 181	70 767	52 420	1 499	16 848
2012	-13 000	86 095	62 157	1 571	22 366
2013	-79 859	91 591	98 701	581	-7 692
2014	-103 070	131 382	113 904	332	17 147
2015	-105 074	163 202	116 318	356	46 528
2016	-115 994	191 725	128 070	379	63 276
2017	-156 948	216 077	165 353	206	50 517
2018	-158 683	227 757	167 211	232	60 314
2019	-177 452	203 468	184 931	225	18 311
2020	-91 664	189 617	97 537	119	91 961

Año	IV.2 Variaciones del balance		IV.3 Balance de cierre		
	B.10.31	B.10.32	IV.3		AN
	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias neutrales	Variaciones del valor neto debidas a ganancias/pérdidas por tenencias reales	Balance de cierre		Activos no financieros
	Recurso	Recurso	Uso	Recurso	Uso
2003	888	-320	53 692	15 234	53 692
2004	2 787	125	89 838	29 583	89 838
2005	2 994	-800	128 962	41 855	128 962
2006	5 227	507	177 701	53 558	177 701
2007	6 680	-1 434	228 470	55 791	228 470
2008	14 915	-3 040	272 957	54 363	272 957
2009	9 754	5 606	329 371	53 442	329 371
2010	14 498	-7 493	383 188	42 980	383 188
2011	14 633	2 215	448 774	37 799	448 774
2012	16 014	6 353	521 868	24 798	521 868
2013	20 739	-28 431	533 599	-55 061	533 599
2014	21 778	-4 631	561 911	-158 132	561 911
2015	11 973	34 554	620 040	-263 205	620 040
2016	20 835	42 441	695 771	-379 199	695 771
2017	47 125	3 392	754 899	-536 148	754 899
2018	36 466	23 849	823 974	-694 831	823 974
2019	23 318	-5 007	849 989	-872 283	849 989
2020	26 775	65 186	947 942	-963 947	947 942

Año	IV.3 Balance de cierre			
	AN.1	AN.2	AF	B.90c
	Activos no financieros producidos	Activos no financieros no producidos	Activos financieros/pasivos	Valor neto cierre
	Uso	Uso	Recurso	Recurso
2003	52 526	1 167	15 234	38 459
2004	87 558	2 281	29 583	60 255
2005	125 519	3 443	41 855	87 107
2006	171 968	5 733	53 558	124 142
2007	221 424	7 046	55 791	172 679
2008	264 837	8 120	54 363	218 594
2009	319 795	9 576	53 442	275 930
2010	372 082	11 106	42 980	340 208
2011	436 036	12 738	37 799	410 975
2012	507 477	14 392	24 798	497 070
2013	518 438	15 161	-55 061	588 661
2014	546 194	15 717	-158 132	720 043
2015	603 770	16 270	-263 205	883 245
2016	678 965	16 806	-379 199	1 074 970
2017	737 624	17 276	-536 148	1 291 047
2018	806 230	17 743	-694 831	1 518 805
2019	831 790	18 200	-872 283	1 722 272
2020	929 372	18 571	-963 947	1 911 889

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con datos de 2021.

Cuadro AE.18
Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2018
(En millones en moneda de cada país)

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 Fixed assets	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania (euro)						
S1	3 367 860	3 476 173	3 431 720	1 009 297	10 909 459	1 854 254
S11	1 958 051	514 632	412 361	406 286	4 084 570	-1 609 435
S12	115 518	32 198	81 132	30 873	201 597	61 137
S13	330 969	389 447	840 766	170 400	1 417 524	-1 032 425
S14	566 732	2 528 812	2 036 378	389 892	-	4 266 324
S14_S15	630 627	2 539 896	2 097 461	401 738	5 205 768	4 434 977
S15	63 895	11 084	61 083	11 846	-	168 653
SN	332 695	-	-	-	-	-
Austria (euro)						
S1	385 424	381 651	377 887	103 292	1 534 842	23 143
S11	213 424	62 180	53 062	53 065	727 138	-309 093
S12	14 128	7 739	7 322	5 735	30 700	22 858
S13	51 872	54 320	88 811	14 302	223 171	-196 353
S14	57 378	256 718	219 521	29 248	-	494 646
S14_S15	64 993	257 413	228 691	30 190	553 834	505 730
S15	7 616	695	9 170	942	-	11 084
SN	41 007	-	-	-	-	-
Bélgica (euro)						
S1	460 029	464 101	457 431	112 925	1 343 798	153 558
S11	248 840	81 132	63 479	63 479	541 453	-461 568
S12	27 384	13 711	13 139	9 894	32 113	-26 705
S13	66 348	49 833	114 638	8 410	190 917	-384 720
S14	63 965	318 980	261 053	30 837	-	1 018 672
S14_S15	67 602	319 426	266 175	31 141	579 316	1 026 552
S15	3 637	446	5 123	304	-	7 880
SN	49 857	-	-	-	-	-
Brasil (real brasileño)						
S1	7 004 141	6 809 381	6 808 200	888 919	-	-481 037
S11	3 218 885	842 202	507 934	507 934	-	-3 496 240
S12	419 897	218 783	170 867	159 231	-	369 713
S13	1 045 385	959 310	1 105 372	-313 694	-	-3 299 076
S14	1 264 920	4 773 927	4 918 180	531 854	-	-
S14_S15	1 326 983	4 789 086	5 024 027	535 448	-	5 944 566
S15	62 063	15 159	105 847	3 594	-	-
SN	3 638 782	-	-	-	-	-
Canadá (dólar canadiense)						
S1	2 235 675	2 197 743	2 194 373	437 842	5 268 349	613 406
S11	-	278 279	209 636	209 636	2 020 028	-3 959 514
S12	-	75 868	91 785	48 526	49 041	357 136
S13	353 312	322 046	566 030	103 661	673 119	-811 136
S14	-	-	-	-	-	4 936 871
S14_S15	-	1 521 550	1 326 802	75 899	2 526 161	5 026 920
S15	-	-	-	-	-	90 049

<i>País y sector institucional</i>	<i>NFB1GR Gross domestic product</i>	<i>NFB5GR Gross national income</i>	<i>NFB6GR Disposable income, gross</i>	<i>NFB8GP Gross saving</i>	<i>N11 Fixed assets</i>	<i>LBF90NC Financial net worth</i>
Chile (pesos chilenos)						
S1	174 158 513	182 190 140	183 783 146	34 709 991	477 349 583	-43 790 875
S11	116 024 013	21 840 268	14 821 282	14 821 282	-	-271 116 264
S12	8 435 775	5 133 860	11 781 315	3 994 655	-	-8 979 772
S13	20 144 643	23 284 033	30 490 222	3 031 234	-	-7 166 783
S14_S15	29 554 081	131 931 979	126 690 327	12 862 820	-	243 471 944
Colombia (peso colombiano)						
S1	987 791 000	963 337 000	987 886 000	162 687 000	-	-500 419 966
S11	462 209 000	138 112 000	97 369 000	97 369 000	-	-891 137 982
S12	42 310 000	17 492 000	26 552 000	19 126 000	-	-27 247 995
S13	85 178 000	127 759 000	132 693 000	-19 639 000	-	-418 347 581
S14	306 091 000	679 439 000	727 006 000	65 401 000	-	832 453 135
S14_S15	-	-	-	-	-	836 313 593
S15	868 000	535 000	4 266 000	430 000	-	3 860 457
Dinamarca (corona danesa)						
S1	2 253 316	2 315 916	2 278 939	673 314	7 129 901	1 446 500
S11	1 205 828	457 543	376 655	376 655	3 307 163	-3 638 876
S12	111 983	64 691	151 168	58 689	109 236	269 288
S13	399 496	396 481	651 569	104 568	1 096 801	14 069
S14	210 398	1 395 418	1 064 589	130 045	-	4 705 433
S14_S15	237 852	1 397 200	1 099 547	133 401	2 616 701	4 802 019
S15	27 454	1 782	34 958	3 356	-	96 587
SN	298 157	-	-	-	-	-
Eslovenia (euro)						
S1	45 864	45 182	44 807	12 557	138 333	-9 488
S11	24 320	7 940	7 056	7 056	63 363	-39 719
S12	1 481	-66	-156	-308	1 726	1 925
S13	6 288	6 877	10 402	2 022	26 925	-10 813
S14	7 596	30 371	26 966	3 655	-	38 611
S14_S15	7 861	30 431	27 505	3 787	46 318	39 119
S15	265	59	539	133	-	508
SN	5 915	-	-	-	-	-
España (euro)						
S1	1 203 259	1 204 988	1 193 176	269 013	4 142 460	-962 936
S11	626 704	231 415	200 372	200 372	2 146 735	-1 499 962
S12	43 635	36 164	29 603	32 434	56 290	-47 050
S13	157 680	137 650	219 646	-5 043	652 553	-948 952
S14	252 663	797 986	728 571	37 679	-	1 494 883
S14_S15	260 801	799 759	743 555	41 250	1 286 882	1 533 028
S15	8 138	1 773	14 984	3 571	-	38 145
SN	114 439	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Estados Unidos (dólar americano)						
S1	20 611 861	20 954 575	20 811 526	3 926 955	62 701 173	-7 349 822
S11	10 242 329	2 723 588	2 443 758	2 443 758	18 794 240	-47 375 295
S12	1 582 794	73 931	-63 609	-63 609	1 885 887	-3 355 568
S13	2 434 994	1 300 575	2 275 433	-615 856	13 908 908	-22 836 963
S14	5 275 469	16 621 574	15 712 551	2 158 034	25 276 892	-
S14_S15	6 409 749	16 856 481	16 155 944	2 162 663	28 112 138	66 218 004
S15	1 134 280	234 907	443 394	4 629	2 835 245	-
Estonia (euro)						
S1	25 818	25 276	25 353	7 447	78 818	-7 735
S11	16 051	4 914	3 957	3 957	39 026	-35 607
S12	960	697	991	593	457	-47
S13	3 552	4 393	6 044	1 087	13 749	6 243
S14	1 646	15 269	13 910	1 786	-	21 727
S14_S15	1 882	15 272	14 361	1 810	25 586	21 676
S15	236	3	451	24	-	-50
SN	3 372	-	-	-	-	-
Federación de Rusia (rublo ruso)						
S1	103 861 651	101 314 813	100 755 517	30 050 304	-	25 528 060
S11	62 844 263	16 054 676	13 117 768	13 117 768	-	-73 120 156
S12	3 992 545	3 589 023	3 152 713	2 911 907	-	18 036 549
S13	13 625 096	22 105 498	27 294 110	8 899 786	-	18 714 176
S14	12 145 497	59 503 193	56 553 944	4 911 026	-	-
S14_S15	12 366 939	59 565 617	57 190 927	5 120 844	-	61 897 491
S15	221 441	62 424	636 983	209 817	-	-
SN	92 828 842	-	-	-	-	-
Finlandia (euro)						
S1	233 468	234 406	232 081	54 652	766 044	-16 878
S11	125 020	40 384	34 884	34 884	290 624	-292 692
S12	6 549	3 482	2 456	2 664	2 022	-1 533
S13	37 175	43 775	60 964	7 472	136 720	127 163
S14	28 023	145 220	128 368	9 479	-	130 249
S14_S15	32 570	146 765	133 777	9 632	336 678	150 184
S15	4 547	1 545	5 409	153	-	19 935
SN	32 154	-	-	-	-	-
Francia (euro)						
S1	2 363 306	2 418 096	2 371 046	547 676	7 835 010	-7 383
S11	1 219 006	339 927	272 474	272 474	2 473 443	-2 112 176
S12	95 192	41 636	23 820	23 820	153 459	263 578
S13	381 244	379 626	592 470	42 491	1 228 416	-1 845 076
S14	369 648	1 651 739	1 430 820	206 281	-	3 630 882
S14_S15	406 328	1 656 906	1 482 281	208 890	3 979 692	3 686 290
S15	36 680	5 167	51 461	2 609	-	55 409
SN	261 536	-	-	-	-	-
Grecia (euro)						
S1	179 559	177 578	177 145	17 313	526 543	-272 902
S11	56 505	20 528	14 636	14 636	107 888	-163 011
S12	8 220	3 578	3 230	3 164	4 446	19 667
S13	28 449	31 194	42 031	6 522	119 808	-260 563
S14	61 284	122 072	115 876	-5 578	-	128 866
S14_S15	62 437	122 279	117 248	-7 009	294 402	131 006
S15	1 153	207	1 372	-1 431	-	2 140
SN	23 948	-	-	-	-	-

Pais y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Hungria (florin húngaro)						
S1	43 392 436	41 693 069	41 538 040	11 621 801	162 925 000	-21 984 014
S11	22 227 271	5 942 059	5 523 418	5 523 418	68 201 000	-44 424 274
S12	1 237 571	543 073	592 850	479 562	1 436 000	183 323
S13	6 046 124	7 892 434	10 350 364	1 807 264	44 996 000	-24 337 798
S14	6 582 514	27 202 359	24 086 586	3 687 353	-	45 531 266
S14_S15	7 136 926	27 315 503	25 071 408	3 811 557	48 292 000	46 594 735
S15	554 412	113 144	984 822	124 204	-	1 063 469
SN	6,744,544	-	-	-	-	-
Irlanda (euro)						
S1	326 043	252 522	248 945	110 793	901 234	-598 755
S11	231 463	98 403	89 722	89 722	-	-682 964
S12	16 392	5 245	5 544	2 858	-	-4 717
S13	26 499	24 389	46 998	8 185	-	-153 807
S14	30 581	125 609	106 082	11 167	-	238 789
S14_S15	31 932	126 181	108 376	11 724	-	242 733
S15	1 352	573	2 296	557	-	3 944
SN	19 757	-	-	-	-	-
Italia (euro)						
S1	1 771 391	1 790 955	1 773 557	372 936	6 006 498	-108 968
S11	821 790	218 840	188 478	185 441	1 807 351	-1 934 210
S12	70 138	59 607	56 379	52 245	79 799	494 617
S13	231 750	224 764	349 808	15 354	1 013 763	-2 109 393
S14	462 349	1 286 714	1 169 581	120 182	-	3 396 382
S14_S15	465 898	1 287 744	1 178 892	119 896	3 105 585	3 440 019
S15	3 550	1 031	9 312	-286	-	43 636
SN	181 815	-	-	-	-	-
Japón (yen)						
S1	556 230 200	577 519 400	575 623 800	161 824 400	1 949 570 000	358 299 700
S11	-	136 243 300	112 362 700	112 362 700	881 830 200	-644 092 300
S12	22 734 400	14 933 400	9 826 100	10 115 300	10 227 300	168 605 200
S13	48 355 500	60 441 000	116 394 200	7 496 500	633 548 000	-693 581 800
S14	-	363 032 200	325 376 300	27 122 500	403 507 200	1 499 834 000
S14_S15	-	365 901 600	337 040 800	31 849 900	423 964 500	1 527 368 600
S15	12 659 900	2 869 400	11 664 500	4 727 400	20 457 300	27 534 600
Letonia (euro)						
S1	29 154	28 681	29 298	6 724	119 766	-13 181
S11	16 901	4 424	4 214	4 214	52 601	-30 207
S12	908	396	666	112	1 068	2
S13	4 230	5 061	6 433	1 130	21 335	-3 142
S14	3 139	18 775	17 570	1 240	44 419	19 999
S14_S15	3 269	18 800	17 985	1 267	44 762	20 166
S15	130	26	415	27	342	167
SN	3 846	-	-	-	-	-
Lituania (euro)						
S1	45 515	44 103	44 819	9 396	122 071	-13 935
S11	29 679	8 422	7 452	7 452	57 870	-37 594
S12	914	408	722	374	943	31
S13	5 603	6 047	9 000	1 548	25 205	-6 667
S14	4 681	29 217	27 551	8	-	30 071
S14_S15	4 732	29 226	27 646	21	38 053	30 294
S15	50	9	95	13	-	224
SN	4 587	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Luxemburgo (euro)						
S1	60 362	42 739	42 450	12 151	129 454	23 172
S11	26 810	6 237	4 462	4 420	45 286	-43 455
S12	13 998	2 567	7	4	4 719	-20 337
S13	7 522	8 412	14 865	4 759	35 998	29 742
S14	5 477	25 454	21 881	3 006	-	53 869
S14_S15	6 518	25 524	23 116	2 968	43 451	57 222
S15	1 042	70	1 235	-37	-	3 353
SN	5 514	-	-	-	-	-
México (peso mexicano)						
S1	23 524 390	22 888 188	23 522 017	5 561 783	96 852 040	-8 239 859
S11	11 247 241	3 676 499	2 407 081	2 407 081	51 339 089	-28 780 971
S12	964 433	1 074 943	1 308 589	1 009 558	760 308	5 031 949
S13	1 961 884	1 444 005	2 091 723	-630 126	9 072 649	-9 592 653
S14	7 816 258	16 566 763	17 259 348	2 608 059	34 873 764	24 406 985
S14_S15	8 047 632	16 692 741	17 714 625	2 775 270	35 679 994	25 101 816
S15	231 374	125 978	455 276	167 211	806 230	694 831
SN	1 303 200	-	-	-	-	-
Noruega (corona noruega)						
S1	3 553 900	3 687 411	3 638 428	1 279 780	11 131 798	6 965 130
S11	2 070 882	769 616	547 995	547 995	4 327 045	-4 476 276
S12	161 312	63 446	126 287	43 693	126 414	265 775
S13	641 788	915 732	1 303 123	477 012	2 272 674	9 958 942
S14	236 816	1 927 757	1 571 333	201 732	-	1 059 599
S14_S15	287 562	1 938 617	1 661 023	211 080	4 405 665	1 216 689
S15	50 746	10 860	89 690	9 348	-	157 090
SN	392 356	-	-	-	-	-
Nueva Zelanda (dólar neozelandés)						
S1	306 327	295 269	295 017	62 030	-	-150 474
S11	201 768	47 221	37 548	37 548	-	-1 020 548
S12	16 996	5 581	-	1 030	-	-
S13	33 547	47 412	70 791	14 971	-	47 297
S14	22 873	194 037	173 702	-219	-	865 446
S14_S15	27 873	195 055	175 114	-2 052	-	872 731
S15	5 000	1 018	-	-	-	7 285
Países Bajos (euro)						
S1	773 987	782 852	776 094	246 123	2 195 950	563 450
S11	446 353	137 757	115 548	115 548	860 609	-829 148
S12	45 886	35 440	51 333	29 270	43 770	-19 935
S13	88 498	105 874	223 625	35 014	432 344	-265 576
S14	109 057	503 517	379 663	66 153	-	1 668 998
S14_S15	111 895	503 781	385 588	66 291	859 228	1 678 109
S15	2 838	264	5 925	138	-	9 111
SN	81 355	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Polonia (esloti)						
S1	2 121 555	2 033 872	2 036 083	420 054	2 939 869	-1 180 049
S11	979 296	338 312	300 990	300 990	1 381 963	-1 710 610
S12	76 924	28 881	30 012	20 683	41 843	-41 585
S13	267 174	320 691	454 057	77 806	696 756	-826 627
S14	522 557	1 344 941	1 245 546	33 959	-	1 379 156
S14_S15	534 088	1 345 988	1 251 024	20 575	819 307	1 398 773
S15	11 531	1 047	5 478	-13 384	-	19 617
SN	264 073	-	-	-	-	-
Portugal (euro)						
S1	205 184	200 173	204 752	38 046	727 017	-218 246
S11	99 856	27 007	19 981	19 981	259 943	-262 207
S12	8 597	4 997	4 029	3 956	15 635	-5 250
S13	27 275	30 229	39 383	4 549	146 939	-208 819
S14	37 831	137 141	137 266	9 601	-	264 761
S14_S15	41 738	137 940	141 359	9 561	304 501	258 031
S15	3 907	799	4 093	-41	-	-6 730
SN	27 718	-	-	-	-	-
Reino Unido (libra esterlina)						
S1	2 174 380	2 143 850	2 118 364	307 011	4 335 732	-285 372
S11	1 147 838	233 964	183 703	183 703	1 976 697	-2 742 347
S12	165 151	45 112	60 586	25 921	100 359	-375 828
S13	233 864	267 295	425 784	26 740	617 951	-1 783 060
S14	339 625	1 577 599	1 396 408	71 341	-	4 556 770
S14_S15	395 766	1 597 479	1 448 291	70 647	1 640 725	4 615 865
S15	56 141	19 880	51 883	-694	-	59 095
SN	231,761	-	-	-	-	-
República Checa (corona checa)						
S1	5 409 665	5 112 634	5 056 344	1 439 458	19 492 384	-1 305 786
S11	3 022 053	890 826	734 110	734 110	8 507 900	-5 117 743
S12	201 639	102 423	114 267	81 387	257 039	-722 095
S13	738 349	739 022	1 315 817	266 938	5 176 854	-451 195
S14	880 101	3 373 207	2 841 747	350 308	-	4 889 200
S14_S15	912 978	3 380 363	2 892 150	357 023	5 550 591	4 985 247
S15	32 877	7 156	50 403	6 715	-	96 047
SN	534 646	-	-	-	-	-
República de Corea (won)						
S1	1 893 497 000	1 905 837 500	1 898 625 200	676 992 600	6 420 698 400	487 673 100
S11	-	455 120 000	374 430 100	365 578 900	3 062 034 000	-2 227 258 600
S12	-	50 180 900	38 891 500	24 043 800	105 124 000	134 636 700
S13	-	248 131 300	459 663 600	150 492 200	1 379 831 400	635 867 000
S14_S15	-	1 152 405 200	1 025 640 000	136 877 800	1 873 709 000	1 944 428 000
República Eslovaca (euro)						
S1	89 430	88 208	87 438	20 347	384 464	-62 152
S11	45 796	18 836	12 294	12 294	188 203	-63 974
S12	2 202	485	954	160	3 358	-4 341
S13	11 278	11 931	18 776	2 117	84 248	-36 910
S14	20 215	56 905	54 624	5 735	-	42 494
S14_S15	20 796	56 955	55 414	5 776	108 654	43 074
S15	581	50	790	41	-	580
SN	9 357	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
República Popular China (renminbi yuan)						
S1	91 928 113	91 524 345	91 511 011	40 897 517	-	-
S11	57 607 486	20 580 837	17 500 330	17 500 330	-	-
S12	7 061 026	3 309 065	2 554 031	2 554 031	-	-
S13	9 195 610	11 689 797	17 126 556	1 925 500	-	-
S14	18 063 991	55 944 647	54 330 094	18 917 657	-	-
S14_S15	18 063 991	55 944 647	54 330 094	18 917 657	-	-
Suecia (corona sueca)						
S1	4 828 306	4 923 412	4 847 052	1 382 332	15 532 975	529 578
S11	2 896 996	828 302	663 514	659 290	8 066 705	-10 802 643
S12	169 082	51 308	218 105	22 656	149 793	318 108
S13	882 107	1 195 310	1 546 188	272 874	3 398 119	1 156 903
S14	274 752	2 832 625	2 346 559	412 682	-	9 464 488
S14_S15	330 733	2 848 492	2 419 245	427 512	3 918 358	9 857 210
S15	55 981	15 867	72 686	14 830	-	392 722
SN	549 388	-	-	-	-	-
Suiza (franco suizo)						
S1	719 272	690 513	671 352	222 004	-	805 812
S11	460 022	98 058	74 191	74 191	-	-1 020 487
S12	69 508	23 820	49 512	16 079	-	38 514
S13	70 263	41 174	116 297	36 443	-	65 757
S14	87 017	524 140	414 256	93 473	-	1 666 745
S14_S15	99 124	527 461	431 353	95 291	-	1 722 028
S15	12 107	3 322	17 097	1 818	-	55 283
SN	20 355	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2022.

Nota: Los sectores corresponden a: Economía interna (S.1), Sociedades no financieras (S.11), Sociedades financieras (S.12), Gobierno (S.13), Hogares (S.14), Hogares e instituciones que sirven a los hogares (S.14_S.15), Instituciones que sirven a los hogares (S.15), y No sectorizado (SN). El rubro NFB1GR *Gross domestic product/Gross value added* (producto interno bruto /valor agregado), es de la cuenta *Generation of income account* (generación de ingreso primario); el rubro NFB5GR *Gross national income/balance of primary income, gross* (ingreso nacional bruto) de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación del ingreso primario); NFB6GR *Disposable income, gross* (ingreso disponible bruto), de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso); NFB8GP *Gross saving* (ahorro bruto), de la cuenta *Use of disposable income account* (utilización del ingreso primario); y N11 - *Fixed assets* (activos físicos producidos, sin inventarios) y LBF90NC - *Financial net worth* (activos financieros), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro A1.19
Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2018
 (En millones de dólares PPA)

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania						
S1	4 579 331	4 726 606	4 666 163	1 372 357	14 833 760	2 521 258
S11	2 662 392	699 753	560 694	552 433	5 553 853	-2 188 374
S12	157 072	43 780	110 316	41 978	274 115	83 129
S13	450 024	529 537	1 143 203	231 696	1 927 429	-1 403 804
S14	770 594	3 438 465	2 768 895	530 142	-	5 800 987
S14_S15	857 473	3 453 536	2 851 950	546 249	7 078 363	6 030 307
S15	86 879	15 071	83 055	16 107	-	229 320
SN	452 371	-	-	-	-	-
Austria						
S1	503 557	498 628	493 709	134 951	2 005 273	30 237
S11	278 838	81 238	69 326	69 330	950 006	-403 830
S12	18 458	10 111	9 566	7 493	40 109	29 865
S13	67 771	70 969	116 032	18 685	291 573	-256 536
S14	74 964	335 403	286 805	38 213	-	646 256
S14_S15	84 914	336 310	298 785	39 443	723 585	660 738
S15	9 950	907	11 981	1 230	-	14 481
SN	53 576	-	-	-	-	-
Bélgica						
S1	600 242	605 554	596 852	147 344	1 753 374	200 361
S11	324 683	105 860	82 827	82 827	706 482	-602 250
S12	35 730	17 889	17 144	12 910	41 900	-34 845
S13	86 570	65 021	149 578	10 974	249 106	-501 979
S14	83 460	416 202	340 619	40 236	-	1 329 153
S14_S15	88 206	416 784	347 303	40 632	755 885	1 339 435
S15	4 746	582	6 684	397	-	10 282
SN	65 052	-	-	-	-	-
Brasil						
S1	3 146 321	3 058 833	3 058 302	399 310	-	-216 086
S11	1 445 951	378 324	228 168	228 168	-	-1 570 541
S12	188 621	98 279	76 755	71 528	-	166 078
S13	469 596	430 930	496 543	-140 914	-	-1 481 973
S14	568 213	2 144 489	2 209 289	238 913	-	-
S14_S15	596 092	2 151 299	2 256 836	240 528	-	2 670 350
S15	27 879	6 810	47 547	1 614	-	-
SN	1 634 572	-	-	-	-	-
Canadá						
S1	1 852 988	1 821 549	1 818 756	362 895	4 366 551	508 408
S11	-	230 645	173 752	173 752	1 674 254	-3 281 753
S12	-	62 881	76 074	40 220	40 647	296 004
S13	292 835	266 921	469 141	85 917	557 899	-672 292
S14	-	-	-	-	-	4 091 813
S14_S15	-	1 261 102	1 099 690	62 907	2 093 751	4 166 448
S15	-	-	-	-	-	74 635
S1	1 852 988	1 821 549	1 818 756	362 895	4 366 551	508 408

País y sector institucional	NFB1GR Gross domestic product	NFB5GR Gross national income	NFB6GR Disposable income, gross	NFB8GP Gross saving	N11 Fixed assets	LBF90NC Financial net worth
Chile						
S1	439 540	459 810	463 830	87 601	1 204 730	-110 519
S11	292 820	55 120	37 406	37 406	-	-684 241
S12	21 290	12 957	29 734	10 082	-	-22 663
S13	50 841	58 764	76 951	7 650	-	-18 087
S14_S15	74 588	332 969	319 740	32 463	-	614 472
Colombia						
S1	747 104	728 608	747 176	123 046	-	-378 487
S11	349 586	104 459	73 644	73 644	-	-674 001
S12	32 001	13 230	20 082	14 466	-	-20 609
S13	64 423	96 629	100 361	-14 854	-	-316 412
S14	231 508	513 885	549 862	49 465	-	629 616
S14_S15	-	-	-	-	-	632 536
S15	657	405	3 227	325	-	2 920
Dinamarca						
S1	333 035	342 287	336 822	99 514	1 053 784	213 790
S11	178 219	67 624	55 669	55 669	488 792	-537 818
S12	16 551	9 561	22 342	8 674	16 145	39 800
S13	59 045	58 599	96 301	15 455	162 105	2 079
S14	31 096	206 240	157 344	19 220	-	695 453
S14_S15	35 154	206 503	162 511	19 716	386 743	709 728
S15	4 058	263	5 167	496	-	14 275
SN	44 067	-	-	-	-	-
Eslovenia						
S1	80 802	79 600	78 939	22 122	243 710	-16 716
S11	42 846	13 989	12 431	12 431	111 631	-69 976
S12	2 609	-116	-275	-543	3 041	3 391
S13	11 077	12 116	18 326	3 562	47 436	-19 050
S14	13 383	53 507	47 507	6 439	-	68 024
S14_S15	13 849	53 612	48 457	6 672	81 602	68 919
S15	466	105	950	234	-	895
SN	10 421	-	-	-	-	-
España						
S1	1 904 500	1 907 236	1 888 540	425 790	6 556 621	-1 524 120
S11	991 937	366 280	317 146	317 146	3 397 819	-2 374 116
S12	69 065	57 240	46 855	51 336	89 095	-74 470
S13	249 573	217 870	347 652	-7 982	1 032 851	-1 501 986
S14	399 911	1 263 040	1 153 171	59 638	-	2 366 077
S14_S15	412 792	1 265 846	1 176 887	65 290	2 036 857	2 426 453
S15	12 881	2 806	23 716	5 652	-	60 375
SN	181 132	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Estados Unidos						
S1	20 611 861	20 954 575	20 811 526	3 926 955	62 701 173	-7 349 822
S11	10 242 329	2 723 588	2 443 758	2 443 758	18 794 240	-47 375 295
S12	1 582 794	73 931	-63 609	-63 609	1 885 887	-3 355 568
S13	2 434 994	1 300 575	2 275 433	-615 856	13 908 908	-22 836 963
S14	5 275 469	16 621 574	15 712 551	2 158 034	25 276 892	-
S14_S15	6 409 749	16 856 481	16 155 944	2 162 663	28 112 138	66 218 004
S15	1 134 280	234 907	443 394	4 629	2 835 245	-
Estonia						
S1	47 921	46 915	47 059	13 823	146 296	-14 356
S11	29 793	9 121	7 345	7 345	72 437	-66 091
S12	1 781	1 294	1 840	1 101	849	-87
S13	6 594	8 153	11 218	2 018	25 519	11 588
S14	3 056	28 342	25 818	3 316	-	40 327
S14_S15	3 493	28 347	26 656	3 360	47 491	40 234
S15	437	5	838	44	-	-93
SN	6 260	-	-	-	-	-
Federación de Rusia						
S1	4 231 840	4 128 069	4 105 281	1 224 399	-	1 040 140
S11	2 560 588	654 147	534 483	534 483	-	-2 979 279
S12	162 676	146 235	128 457	118 646	-	734 899
S13	555 154	900 688	1 112 098	362 622	-	762 509
S14	494 868	2 424 456	2 304 289	200 100	-	-
S14_S15	503 891	2 427 000	2 330 243	208 649	-	2 522 012
S15	9 023	2 543	25 954	8 549	-	-
SN	3 782 309	-	-	-	-	-
Finlandia						
S1	273 463	274 562	271 838	64 014	897 274	-19 769
S11	146 437	47 302	40 860	40 860	340 410	-342 833
S12	7 671	4 078	2 877	3 120	2 368	-1 796
S13	43 543	51 274	71 408	8 752	160 141	148 947
S14	32 824	170 097	150 359	11 103	-	152 562
S14_S15	38 150	171 907	156 694	11 282	394 354	175 912
S15	5 326	1 810	6 336	179	-	23 350
SN	37 662	-	-	-	-	-
Francia						
S1	3 125 380	3 197 838	3 135 616	724 280	10 361 495	-9 764
S11	1 612 088	449 540	360 336	360 336	3 271 032	-2 793 270
S12	125 888	55 062	31 501	31 501	202 944	348 572
S13	504 180	502 041	783 518	56 193	1 624 532	-2 440 041
S14	488 845	2 184 360	1 892 204	272 799	-	4 801 700
S14_S15	537 353	2 191 193	1 960 259	276 249	5 262 987	4 874 975
S15	48 508	6 833	68 055	3 450	-	73 276
SN	345 871	-	-	-	-	-
Grecia						
S1	317 884	314 377	313 610	30 650	932 170	-483 135
S11	100 034	36 342	25 911	25 911	191 000	-288 588
S12	14 553	6 334	5 718	5 601	7 871	34 817
S13	50 365	55 224	74 410	11 546	212 102	-461 291
S14	108 496	216 111	205 142	-9 875	-	228 138
S14_S15	110 536	216 478	207 572	-12 408	521 197	231 927
S15	2 040	367	2 430	-2 533	-	3 789
SN	42 396	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Hungria						
S1	311 968	299 751	298 636	83 555	1 171 343	-158 053
S11	159 802	42 720	39 710	39 710	490 329	-319 387
S12	8 897	3 904	4 262	3 448	10 324	1 318
S13	43 468	56 742	74 414	12 993	323 497	-174 976
S14	47 325	195 570	173 170	26 510	-	327 345
S14_S15	51 311	196 384	180 250	27 403	347 194	334 991
S15	3 986	813	7 080	893	-	7 646
SN	48 490	-	-	-	-	-
Irlanda						
S1	411 559	318 755	314 240	139 852	1 137 614	-755 800
S11	292 172	124 213	113 255	113 255	-	-862 095
S12	20 692	6 620	6 999	3 608	-	-5 954
S13	33 449	30 786	59 325	10 332	-	-194 148
S14	38 602	158 554	133 905	14 096	-	301 420
S14_S15	40 307	159 277	136 802	14 799	-	306 398
S15	1 706	723	2 898	704	-	4 978
SN	24 939	-	-	-	-	-
Italia						
S1	2 600 326	2 629 045	2 603 505	547 454	8 817 279	-159 960
S11	1 206 353	321 248	276 677	272 220	2 653 113	-2 839 337
S12	102 959	87 500	82 762	76 694	117 142	726 076
S13	340 199	329 944	513 503	22 539	1 488 161	-3 096 498
S14	678 708	1 888 840	1 716 894	176 421	-	4 985 742
S14_S15	683 919	1 890 353	1 730 563	176 002	4 558 864	5 049 799
S15	5 211	1 513	13 669	-420	-	64 056
SN	266 897	-	-	-	-	-
Japón						
S1	5 340 222	5 544 614	5 526 415	1 553 634	18 717 315	3 439 942
S11	-	1 308 037	1 078 765	1 078 765	8 466 223	-6 183 763
S12	218 267	143 372	94 338	97 114	98 190	1 618 735
S13	464 249	580 278	1 117 470	71 972	6 082 530	-6 658 899
S14	-	3 485 378	3 123 853	260 396	3 873 968	14 399 517
S14_S15	-	3 512 926	3 235 841	305 783	4 070 373	14 663 869
S15	121 544	27 548	111 988	45 387	196 405	264 353
Letonia						
S1	59 505	58 541	59 800	13 723	244 455	-26 904
S11	34 497	9 029	8 602	8 602	107 364	-61 656
S12	1 853	808	1 359	228	2 181	4
S13	8 633	10 330	13 130	2 307	43 548	-6 413
S14	6 406	38 321	35 863	2 532	90 664	40 820
S14_S15	6 672	38 374	36 710	2 586	91 363	41 161
S15	266	53	847	55	698	341
SN	7 850	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Lituania						
S1	101 909	98 749	100 351	21 037	273 323	-31 202
S11	66 452	18 857	16 684	16 684	129 574	-84 174
S12	2 047	914	1 616	838	2 112	68
S13	12 545	13 540	20 150	3 467	56 436	-14 927
S14	10 482	65 418	61 687	18	-	67 329
S14_S15	10 595	65 438	61 900	48	85 201	67 830
S15	113	20	212	30	-	501
SN	10 271	-	-	-	-	-
Luxemburgo						
S1	71 109	50 348	50 008	14 314	152 502	27 298
S11	31 583	7 347	5 257	5 207	53 349	-51 191
S12	16 490	3 024	9	4	5 559	-23 958
S13	8 861	9 910	17 511	5 606	42 407	35 037
S14	6 452	29 986	25 776	3 541	-	63 460
S14_S15	7 679	30 068	27 231	3 497	51 188	67 410
S15	1 227	82	1 455	-44	-	3 950
SN	6 496	-	-	-	-	-
México						
S1	2 535 950	2 467 367	2 535 694	599 565	10 440 734	-888 264
S11	1 212 462	396 330	259 485	259 485	5 534 398	-3 102 614
S12	103 967	115 880	141 067	108 831	81 962	542 449
S13	211 493	155 665	225 490	-67 928	978 039	-1 034 096
S14	842 599	1 785 911	1 860 573	281 151	3 759 422	2 631 094
S14_S15	867 542	1 799 492	1 909 652	299 177	3 846 334	2 705 998
S15	24 942	13 581	49 079	18 025	86 912	74 903
SN	140 486	-	-	-	-	-
Noruega						
S1	370 816	384 747	379 636	133 533	1 161 498	726 746
S11	216 077	80 302	57 178	57 178	451 486	-467 057
S12	16 831	6 620	13 177	4 559	13 190	27 731
S13	66 965	95 548	135 969	49 772	237 132	1 039 122
S14	24 710	201 143	163 954	21 049	-	110 559
S14_S15	30 004	202 276	173 312	22 024	459 690	126 950
S15	5 295	1 133	9 358	975	-	16 391
SN	40 939	-	-	-	-	-
Nueva Zelanda						
S1	208 377	200 855	200 684	42 195	-	-102 359
S11	137 252	32 122	25 542	25 542	-	-694 222
S12	11 561	3 797	-	700	-	-
S13	22 820	32 252	48 155	10 184	-	32 174
S14	15 559	131 993	118 160	-149	-	588 715
S14_S15	18 960	132 685	119 121	-1 396	-	593 670
S15	3 401	693	-	-	-	4 955

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Países Bajos						
S1	996 447	1 007 860	999 159	316 864	2 827 111	725 397
S11	574 644	177 351	148 759	148 759	1 107 966	-1 067 462
S12	59 075	45 626	66 087	37 683	56 350	-25 665
S13	113 934	136 304	287 899	45 078	556 609	-341 908
S14	140 402	648 238	488 786	85 167	-	2 148 702
S14_S15	144 056	648 578	496 414	85 344	1 106 188	2 160 432
S15	3 654	340	7 628	178	-	11 730
SN	104 738	-	-	-	-	-
Polonia						
S1	1 213 409	1 163 259	1 164 523	240 247	1 681 437	-674 921
S11	560 101	193 495	172 149	172 149	790 404	-978 371
S12	43 996	16 518	17 165	11 829	23 932	-23 784
S13	152 808	183 417	259 695	44 501	398 505	-472 784
S14	298 873	769 230	712 381	19 423	-	788 799
S14_S15	305 468	769 828	715 514	11 768	468 597	800 018
S15	6 595	599	3 133	-7 655	-	11 220
SN	151 035	-	-	-	-	-
Portugal						
S1	359 199	350 427	358 442	66 604	1 272 730	-382 065
S11	174 810	47 278	34 979	34 979	455 061	-459 025
S12	15 049	8 748	7 053	6 925	27 371	-9 190
S13	47 748	52 920	68 945	7 963	257 234	-365 563
S14	66 228	240 081	240 300	16 808	-	463 495
S14_S15	73 068	241 481	247 465	16 737	533 065	451 713
S15	6 840	1 399	7 166	-71	-	-11 782
SN	48 524	-	-	-	-	-
Reino Unido						
S1	3 161 750	3 117 357	3 080 298	446 422	6 304 557	-414 957
S11	1 669 063	340 205	267 121	267 121	2 874 301	-3 987 627
S12	240 145	65 597	88 098	37 692	145 931	-546 489
S13	340 060	388 672	619 129	38 882	898 558	-2 592 735
S14	493 846	2 293 975	2 030 507	103 736	-	6 625 967
S14_S15	575 481	2 322 883	2 105 950	102 727	2 385 766	6 711 896
S15	81 634	28 907	75 443	-1 009	-	85 930
SN	337 002	-	-	-	-	-
República Checa						
S1	437 267	413 258	408 708	116 352	1 575 584	-105 548
S11	244 275	72 006	59 339	59 339	687 700	-413 671
S12	16 299	8 279	9 236	6 579	20 777	-58 367
S13	59 681	59 736	106 358	21 577	418 449	-36 470
S14	71 139	272 659	229 701	28 316	-	395 198
S14_S15	73 797	273 237	233 775	28 858	448 658	402 961
S15	2 657	578	4 074	543	-	7 764
SN	43 216	-	-	-	-	-
República de Corea						
S1	2 214 950	2 229 385	2 220 948	791 923	7 510 718	570 464
S11	-	532 384	437 996	427 642	3 581 865	-2 605 373
S12	-	58 700	45 494	28 126	122 971	157 494
S13	-	290 256	537 699	176 041	1 614 081	743 816
S14_S15	-	1 348 045	1 199 759	160 115	2 191 802	2 274 527

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
República Eslovaca						
S1	170 019	167 695	166 231	38 683	730 918	-118 159
S11	87 065	35 810	23 372	23 372	357 800	-121 623
S12	4 187	923	1 813	303	6 384	-8 253
S13	21 441	22 682	35 696	4 026	160 168	-70 172
S14	38 431	108 185	103 848	10 904	-	80 787
S14_S15	39 536	108 279	105 350	10 982	206 566	81 889
S15	1 105	94	1 502	78	-	1 102
SN	17 790	-	-	-	-	-
República Popular China						
S1	21 739 075	21 643 592	21 640 439	9 671 407	-	-
S11	13 622 965	4 866 937	4 138 462	4 138 462	-	-
S12	1 669 785	782 525	603 975	603 975	-	-
S13	2 174 569	2 764 392	4 050 072	455 340	-	-
S14	4 271 756	13 229 738	12 847 930	4 473 630	-	-
S14_S15	4 271 756	13 229 738	12 847 930	4 473 630	-	-
Suecia						
S1	544 594	555 321	546 708	155 916	1 751 995	59 732
S11	326 758	93 426	74 839	74 363	909 859	-1 218 451
S12	19 071	5 787	24 600	2 555	16 895	35 880
S13	99 495	134 821	174 398	30 778	383 280	130 489
S14	30 990	319 497	264 673	46 547	-	1 067 518
S14_S15	37 304	321 287	272 871	48 220	441 959	1 111 814
S15	6 314	1 790	8 198	1 673	-	44 296
SN	61 967	-	-	-	-	-
Suiza						
S1	610 139	585 743	569 490	188 320	-	683 548
S11	390 224	83 180	62 934	62 934	-	-865 651
S12	58 962	20 206	42 000	13 639	-	32 670
S13	59 602	34 927	98 652	30 914	-	55 780
S14	73 814	444 613	351 402	79 290	-	1 413 855
S14_S15	84 084	447 431	365 905	80 833	-	1 460 750
S15	10 270	2 818	14 503	1 542	-	46 895
SN	17 266	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2022.

Nota: Los sectores corresponden a: Economía interna (S.1), Sociedades no financieras (S.11), Sociedades financieras (S.12), Gobierno (S.13), Hogares (S.14), Hogares e instituciones que sirven a los hogares (S.14_S.15), Instituciones que sirven a los hogares (S.15), y No sectorizado (SN). El rubro NFB1GR *Gross domestic product/Gross value added* (producto interno bruto /valor agregado), es de la cuenta *Generation of income account* (generación de ingreso primario); el rubro NFB5GR *Gross national income/balance of primary income, gross* (ingreso nacional bruto) de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación del ingreso primario); NFB6GR *Disposable income, gross* (ingreso disponible bruto), de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso); NFB8GP *Gross saving* (ahorro bruto), de la cuenta *Use of disposable income account* (utilización del ingreso primario); y N11 - *Fixed assets* (activos físicos producidos, sin inventarios y LBF90NC - *Financial net worth* (activos financieros), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.20
Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2019
(En millones en moneda de cada país)

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 Fixed assets	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania (euro)						
S1	3 473 350	3 585 963	3 542 241	1 034 133	11 423 684	2 140 549
S11	2 017 214	535 083	438 357	430 808	4 269 032	-1 921 328
S12	117 896	36 268	87 946	33 844	211 224	166 304
S13	347 787	407 967	868 531	163 336	1 483 788	-952 138
S14	581 748	2 595 048	2 083 467	391 977	-	4 668 840
S14_S15	647 764	2 606 645	2 147 407	406 145	5 459 640	4 847 711
S15	66 016	11 597	63 940	14 168	-	178 871
SN	342 689	-	-	-	-	-
Austria (euro)						
S1	397 519	396 081	392 682	110 352	1 601 476	53 857
S11	219 348	62 435	53 167	53 169	761 163	-323 216
S12	14 812	9 267	8 882	7 339	32 100	31 911
S13	53 851	56 869	94 121	16 733	230 945	-196 491
S14	59 347	266 792	227 163	32 460	-	530 114
S14_S15	67 280	267 511	236 512	33 111	577 269	541 653
S15	7 933	719	9 349	651	-	11 539
SN	42 228	-	-	-	-	-
Bélgica (euro)						
S1	478 161	482 755	475 738	120 015	1 402 269	189 906
S11	261 070	89 565	74 125	74 125	566 277	-490 877
S12	27 641	11 918	10 847	7 321	32 788	-15 241
S13	68 449	51 497	113 731	3 874	195 869	-401 969
S14	65 976	329 327	271 909	34 564	-	1 091 151
S14_S15	69 741	329 776	277 036	34 695	607 335	1 097 992
S15	3 765	449	5 127	132	-	6 842
SN	51 260	-	-	-	-	-
Brasil (real brasileño)						
S1	7 389 131	7 190 749	7 194 322	904 130	-	-
S11	3 400 640	788 196	438 614	438 614	-	-
S12	457 437	212 069	193 531	144 715	-	-
S13	1 106 091	1 106 999	1 214 277	-258 629	-	-
S14	1 327 538	5 070 170	5 236 490	576 071	-	-
S14_S15	1 392 516	5 083 485	5 347 900	579 430	-	-
S15	64 978	13 315	111 410	3 359	-	-
SN	3 858 077	-	-	-	-	-
Canadá (dólar canadiense)						
S1	2 311 294	2 281 836	2 278 848	464 576	5 414 801	791 679
S11	-	287 842	223 681	223 681	2 079 353	-4 566 954
S12	-	79 152	95 193	52 135	50 377	447 266
S13	366 940	327 979	571 761	92 405	689 385	-757 903
S14	-	-	-	-	-	5 558 340
S14_S15	-	1 586 863	1 388 444	96 586	2 595 686	5 669 270
S15	-	-	-	-	-	110 930

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Chile (pesos chilenos)						
S1	179 679 591	189 280 360	190 665 286	37 808 411	511 327 892	-29 975 599
S11	119 882 135	22 988 866	16 482 613	16 482 613	-	-286 581 947
S12	8 199 441	4 453 207	12 151 252	3 402 762	-	-5 544 733
S13	21 440 745	23 356 437	29 888 104	1 158 815	-	-14 501 916
S14_S15	30 157 270	138 481 851	132 143 317	16 764 220	-	276 652 998
Colombia (peso colombiano)						
S1	1 060 068 000	1 036 932 000	1 067 863 000	172 722 000	-	-577 900 024
S11	493 939 000	148 896 000	104 252 000	104 252 000	-	1 115 613 077
S12	46 859 000	16 044 000	25 590 000	17 560 000	-	85 713 961
S13	92 870 000	147 665 000	158 084 000	-9 123 000	-	-387 737 979
S14	325 196 000	723 738 000	775 420 000	59 658 000	-	836 458 366
S14_S15	-	-	-	-	-	839 737 072
S15	928 000	589 000	4 517 000	375 000	-	3 278 706
Dinamarca (corona danesa)						
S1	2 318 042	2 385 019	2 350 922	713 370	7 417 134	1 798 088
S11	1 251 424	450 346	359 994	359 994	3 451 924	-4 553 904
S12	111 201	83 985	130 825	72 365	121 254	527 622
S13	408 846	396 946	724 795	167 143	1 129 573	148 198
S14	219 057	1 451 599	1 095 358	105 942	-	5 551 559
S14_S15	247 643	1 453 742	1 135 308	113 868	2 714 383	5 676 173
S15	28 586	2 142	39 950	7 926	-	124 613
SN	298 927	-	-	-	-	-
Eslovenia (euro)						
S1	48 397	47 664	47 179	12 948	142 215	-8 657
S11	25 965	8 327	7 397	7 397	65 326	-40 204
S12	1 546	-162	-249	-466	1 753	1 336
S13	6 729	7 113	10 867	1 987	28 298	-12 798
S14	7 791	32 324	28 605	3 904	-	42 423
S14_S15	8 088	32 387	29 164	4 031	46 839	43 010
S15	297	63	558	127	-	587
SN	6 068	-	-	-	-	-
España (euro)						
S1	1 244 375	1 247 062	1 234 103	286 137	-	-936 640
S11	651 743	231 575	202 990	202 990	-	-1 578 837
S12	42 855	33 349	26 308	29 061	-	20 504
S13	164 776	140 681	223 907	-10 421	-	-1 038 173
S14	260 435	839 602	764 656	60 982	-	1 620 114
S14_S15	269 107	841 457	780 898	64 507	-	1 659 866
S15	8 672	1 855	16 242	3 525	-	39 752
SN	115 894	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Estados Unidos (dólar americano)						
S1	21 433 226	21 690 015	21 528 064	3 988 407	64 991 986	-7 068 522
S11	10 602 150	2 399 862	2 110 412	2 110 412	19 520 332	-56 239 766
S12	1 598 259	526 056	385 557	385 557	1 959 042	-4 056 072
S13	2 522 892	1 289 836	2 291 520	-703 536	14 415 808	-23 631 201
S14	5 511 757	17 230 099	16 294 569	2 189 124	26 145 030	-
S14_S15	6 697 088	17 474 260	16 740 574	2 195 973	29 096 804	76 858 518
S15	1 185 330	244 162	446 006	6 849	2 951 773	-
Estonia (euro)						
S1	27 732	27 215	27 278	8 039	85 352	-6 341
S11	17 078	5 333	4 378	4 378	42 324	-37 229
S12	1 106	501	821	423	479	210
S13	3 886	4 853	6 646	1 227	14 950	6 024
S14	1 763	16 511	14 932	1 990	-	24 712
S14_S15	2 018	16 528	15 432	2 010	27 600	24 653
S15	255	17	501	21	-	-59
SN	3 645	-	-	-	-	-
Federación de Rusia (rublo ruso)						
S1	109 241 536	105 791 775	105 134 446	29 172 270	-	22 650 541
S11	65 890 549	17 895 727	12 651 707	12 651 707	-	-79 904 818
S12	4 209 481	2 149 293	1 416 927	1 323 344	-	16 353 139
S13	14 545 185	22 772 072	30 303 912	10 236 760	-	20 714 933
S14	13 149 437	62 908 156	60 103 234	4 748 785	-	-
S14_S15	13 381 074	62 974 683	60 761 900	4 960 459	-	65 487 287
S15	231 636	66 527	658 666	211 674	-	-
SN	98 026 288	-	-	-	-	-
Finlandia (euro)						
S1	239 852	241 066	238 714	56 998	806 294	9 919
S11	129 107	42 859	36 974	36 974	304 585	-301 646
S12	6 025	1 482	362	518	2 190	-11 286
S13	38 648	45 364	63 385	7 750	142 027	150 363
S14	28 844	149 735	132 371	11 363	-	148 255
S14_S15	33 505	151 361	137 993	11 756	357 492	172 488
S15	4 661	1 626	5 622	393	-	24 233
SN	32 567	-	-	-	-	-
Francia (euro)						
S1	2 437 635	2 489 933	2 443 853	576 802	8 069 150	-44 008
S11	1 274 009	370 291	299 623	299 623	2 556 468	-2 383 572
S12	91 552	40 630	23 373	23 373	164 027	142 644
S13	387 266	402 485	588 865	28 610	1 250 121	-1 915 448
S14	378 730	1 671 216	1 479 606	222 882	-	4 051 592
S14_S15	416 442	1 676 527	1 531 992	225 196	4 098 534	4 112 367
S15	37 712	5 311	52 386	2 314	-	60 775
SN	268 366	-	-	-	-	-
Grecia (euro)						
S1	183 251	181 585	182 037	18 723	514 120	-287 928
S11	57 706	19 588	13 898	13 898	105 928	-179 730
S12	7 655	3 092	3 047	2 980	4 708	2 027
S13	28 549	32 142	43 238	6 526	117 545	-269 435
S14	63 776	126 546	120 769	-2 903	-	156 858
S14_S15	64 852	126 763	121 854	-4 681	285 938	159 210
S15	1 076	217	1 085	-1 778	-	2 352
SN	24 488	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Hungria (florín húngaro)						
S1	47 530 610	46 280 135	46 034 871	13 137 886	181 044 000	-23 343 833
S11	23 991 628	6 786 988	6 369 692	6 369 692	76 088 000	-47 590 162
S12	1 461 343	751 178	713 656	646 653	1 623 000	-1 663 741
S13	6 580 096	8 705 339	11 463 822	2 034 528	50 163 000	-25 778 559
S14	7 562 173	29 912 555	26 455 270	3 969 343	-	50 612 777
S14_S15	8 197 145	30 036 630	27 487 701	4 087 013	53 170 000	51 688 629
S15	634 972	124 075	1 032 431	117 670	-	1 075 852
SN	7 300 398	-	-	-	-	-
Irlanda (euro)						
S1	356 526	276 706	273 202	126 252	1 054 406	-686 683
S11	257 608	111 889	102 689	102 689	-	-829 476
S12	15 954	5 516	5 034	3 130	-	14 863
S13	28 172	27 480	52 949	10 586	-	-153 020
S14	32 200	133 177	112 385	11 479	-	276 628
S14_S15	33 566	133 835	114 543	11 859	-	280 950
S15	1 366	658	2 158	380	-	4 322
SN	21 227	-	-	-	-	-
Italia (euro)						
S1	1 796 634	1 811 848	1 794 674	385 499	6 038 061	-57 303
S11	846 228	217 729	186 437	183 831	1 827 091	-1 981 959
S12	71 116	60 343	56 703	52 745	86 000	485 245
S13	232 215	235 903	364 549	30 050	1 010 323	-2 266 246
S14	458 127	1 296 885	1 177 659	119 328	-	3 658 356
S14_S15	461 795	1 297 873	1 186 985	118 873	3 114 646	3 705 657
S15	3 668	988	9 327	-455	-	47 301
SN	185 280	-	-	-	-	-
Japón (yen)						
S1	555 786 400	577 602 200	576 611 500	160 689 300	1 996 996 500	363 173 500
S11	-	131 099 300	107 492 200	107 492 200	898 103 100	-559 035 900
S12	22 540 900	14 546 500	9 532 300	10 224 600	10 439 400	142 048 100
S13	48 820 100	61 935 100	117 702 600	6 414 500	656 793 600	-709 767 700
S14	-	367 185 200	330 410 300	32 328 400	410 849 900	1 462 455 300
S14_S15	-	370 021 300	341 884 400	36 558 000	431 660 400	1 489 929 000
S15	13 143 100	2 836 100	11 474 100	4 229 600	20 810 500	27 473 700
Letonia (euro)						
S1	30 647	30 189	30 660	6 923	126 709	-12 289
S11	17 757	4 293	4 216	4 216	55 280	-29 746
S12	842	260	637	16	1 068	-510
S13	4 525	5 165	6 868	953	22 683	-3 567
S14	3 434	20 443	18 522	1 708	47 318	21 361
S14_S15	3 567	20 470	18 938	1 738	47 677	21 534
S15	133	28	417	30	360	173
SN	3 956	-	-	-	-	-
Lituania (euro)						
S1	48 860	47 157	47 992	10 285	129 854	-11 767
S11	31 785	8 313	7 291	7 291	62 298	-39 379
S12	1 010	538	827	464	982	285
S13	6 223	6 456	9 728	1 468	26 067	-6 649
S14	4 827	31 841	30 028	1 043	-	33 692
S14_S15	4 882	31 850	30 146	1 061	40 506	33 975
S15	55	9	118	18	-	284
SN	4 959	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Luxemburgo (euro)						
S1	62 704	41 512	41 838	10 039	136 225	37 273
S11	28 160	4 061	2 181	2 132	47 795	-54 825
S12	14 080	2 006	-38	-37	4 924	-5 497
S13	7 976	8 833	15 364	4 597	37 901	33 608
S14	5 600	26 544	23 035	3 407	-	61 264
S14_S15	6 707	26 613	24 332	3 347	45 604	63 987
S15	1 107	69	1 297	-60	-	2 723
SN	5 782	-	-	-	-	-
México (peso mexicano)						
S1	24 453 296	23 956 183	24 653 343	6 001 910	104 832 708	-8 522 565
S11	11 565 194	3 381 459	1 986 304	1 986 304	55 566 618	-31 319 556
S12	1 027 562	1 099 706	1 719 622	891 936	832 774	4 904 231
S13	2 033 704	1 424 433	1 888 037	-897 175	9 663 853	-10 553 859
S14	8 150 524	17 916 050	18 572 397	3 835 915	37 937 674	27 574 336
S14_S15	8 397 134	18 050 585	19 059 381	4 020 846	38 769 463	28 446 619
S15	246 610	134 535	486 984	184 931	831 790	872 283
SN	1 429 702	-	-	-	-	-
Noruega (corona noruega)						
S1	3 563 484	3 673 274	3 620 468	1 167 131	11 738 861	8 754 573
S11	2 043 756	632 309	464 787	464 787	4 572 986	-4 772 238
S12	153 335	61 152	92 754	2 175	135 598	262 049
S13	675 229	942 895	1 326 055	458 349	2 414 540	11 804 301
S14	238 783	2 025 145	1 641 123	231 536	-	1 284 748
S14_S15	292 523	2 036 918	1 736 872	241 820	4 617 673	1 460 461
S15	53 740	11 773	95 749	10 284	-	175 713
SN	398 641	-	-	-	-	-
Nueva Zelanda (dólar neozelandés)						
S1	323 967	315 957	315 393	69 134	-	-163 928
S11	212 691	54 251	40 699	40 699	-	-1 064 890
S12	17 425	7 960	-	3 311	-	-
S13	36 567	45 710	73 330	12 107	-	59 318
S14	24 592	206 972	184 758	3 047	-	888 997
S14_S15	29 641	208 036	186 134	1 098	-	896 003
S15	5 049	1 064	-	-	-	7 006
Países Bajos (euro)						
S1	813 055	816 447	809 282	255 845	2 316 901	730 649
S11	467 986	147 755	120 826	120 826	900 668	-941 952
S12	46 938	23 740	46 242	19 216	46 263	-47 665
S13	92 383	112 512	239 667	39 533	446 464	-248 500
S14	114 740	532 202	396 756	76 404	-	1 958 816
S14_S15	117 653	532 440	402 547	76 270	923 506	1 968 766
S15	2 913	238	5 791	-134	-	9 950
SN	88 095	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Polonia (esloti)						
S1	2 293 199	2 199 171	2 203 055	471 281	3 129 785	-1 136 445
S11	1 078 918	392 864	344 565	344 565	1 457 936	-1 743 932
S12	82 692	30 632	33 040	22 317	44 249	-29 820
S13	293 324	341 024	478 433	65 280	764 119	-836 724
S14	549 387	1 433 616	1 341 215	52 455	-	1 453 641
S14_S15	561 130	1 434 651	1 347 017	39 119	863 481	1 474 031
S15	11 743	1 035	5 802	-13 336	-	20 390
SN	277 135	-	-	-	-	-
Portugal (euro)						
S1	214 375	208 806	213 689	39 927	760 782	-214 350
S11	104 911	26 477	19 452	19 452	274 968	-270 702
S12	9 087	5 491	4 347	4 285	15 764	-518
S13	28 506	32 323	41 964	5 526	145 353	-212 500
S14	39 056	143 645	143 501	10 419	-	275 689
S14_S15	43 032	144 515	147 925	10 663	324 698	269 370
S15	3 977	870	4 424	244	-	-6 319
SN	28 838	-	-	-	-	-
Reino Unido (libra esterlina)						
S1	2 255 283	2 242 225	2 215 806	342 723	4 545 621	-574 162
S11	1 199 905	268 648	220 768	220 768	2 078 940	-2 872 714
S12	164 414	42 541	56 407	24 203	106 299	-672 844
S13	247 230	279 132	451 499	27 493	658 346	-1 911 062
S14	346 573	1 630 859	1 434 461	72 208	-	4 818 898
S14_S15	405 795	1 651 904	1 487 132	70 259	1 702 036	4 882 459
S15	59 222	21 045	52 671	-1 949	-	63 561
SN	237 939	-	-	-	-	-
República Checa (corona checa)						
S1	5 790 348	5 440 320	5 389 610	1 544 749	20 704 832	-1 011 562
S11	3 258 686	989 551	815 787	815 787	9 041 109	-5 179 820
S12	205 503	84 915	93 411	55 726	277 147	-836 531
S13	804 679	779 136	1 396 953	263 634	5 444 862	-440 667
S14	926 346	3 579 468	3 029 061	403 579	-	5 350 910
S14_S15	962 871	3 586 718	3 083 459	409 602	5 941 714	5 445 456
S15	36 525	7 250	54 398	6 023	-	94 546
SN	558 609	-	-	-	-	-
República de Corea (won)						
S1	-	1 941 107 900	1 935 211 700	-	6 795 203 100	579 995 100
S11	-	444 117 700	371 768 000	-	3 229 159 300	2 435 297 900
S12	-	48 155 000	42 441 800	-	110 993 500	179 194 700
S13	-	255 568 500	462 298 000	-	1 460 752 100	733 721 000
S14_S15	-	1 193 266 600	1 058 703 800	-	1 994 298 200	2 102 377 300
República Eslovaca (euro)						
S1	94 048	92 414	91 799	20 218	405 331	-62 238
S11	47 293	18 528	12 030	12 030	197 967	-66 732
S12	2 369	765	1 265	439	3 572	-1 940
S13	12 641	12 630	20 333	1 947	88 044	-39 546
S14	21 093	60 439	57 347	5 839	-	45 326
S14_S15	21 744	60 490	58 171	5 802	115 747	45 980
S15	651	51	825	-37	-	654
SN	10 001	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
República Popular China (renminbi yuan)						
S1	98 651 520	98 375 120	98 445 767	43 182 594	-	-
S11	61 216 497	22 004 402	18 866 676	18 866 676	-	-
S12	7 625 065	3 483 343	2 670 637	2 670 637	-	-
S13	10 078 804	12 463 210	17 537 179	992 815	-	-
S14	19 731 155	60 424 165	59 371 275	20 652 465	-	-
S14_S15	19 731 155	60 424 165	59 371 275	20 652 465	-	-
Suecia (corona sueca)						
S1	5 049 619	5 197 770	5 101 760	1 531 989	16 060 787	648 336
S11	3 062 337	865 192	681 444	676 325	8 399 505	-13 121 057
S12	170 894	120 589	300 254	74 439	155 523	475 401
S13	914 811	1 232 244	1 593 408	276 938	3 528 523	1 430 928
S14	278 938	2 963 054	2 454 096	490 077	-	11 419 099
S14_S15	336 573	2 979 745	2 526 654	504 287	3 977 236	11 863 064
S15	57 635	16 691	72 558	14 210	-	443 965
SN	565 004	-	-	-	-	-
Suiza (franco suizo)						
S1	727 212	701 071	680 207	226 061	-	658 573
S11	465 034	89 354	66 840	66 840	-	-1 405 822
S12	69 199	26 784	54 799	17 170	-	39 716
S13	71 725	41 588	119 252	38 021	-	126 888
S14	88 963	539 882	421 885	102 194	-	1 831 916
S14_S15	101 400	543 344	439 317	104 029	-	1 897 791
S15	12 436	3 463	17 432	1 836	-	65 875
SN	19 855	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2022.

Nota: Los sectores corresponden a: Economía interna (S.1), Sociedades no financieras (S.11), Sociedades financieras (S.12), Gobierno (S.13), Hogares (S.14), Hogares e instituciones que sirven a los hogares (S.14_S.15), Instituciones que sirven a los hogares (S.15), y No sectorizado (SN). El rubro NFB1GR *Gross domestic product/Gross value added* (producto interno bruto /valor agregado), es de la cuenta *Generation of income account* (generación de ingreso primario); el rubro NFB5GR *Gross national income/balance of primary income, gross* (ingreso nacional bruto) de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación del ingreso primario); NFB6GR *Disposable income, gross* (ingreso disponible bruto), de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso); NFB8GP *Gross saving* (ahorro bruto), de la cuenta *Use of disposable income account* (utilización del ingreso primario); y N11 - *Fixed assets* (activos físicos producidos, sin inventarios y LBF90NC - *Financial net worth* (activos financieros), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.21
Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2019
(En millones de dólares PPA)

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania						
S1	4 624 363	4 774 294	4 716 084	1 376 828	15 209 312	2 849 893
S11	2 685 687	712 401	583 622	573 571	5 683 722	-2 558 026
S12	156 965	48 287	117 090	45 059	281 220	221 415
S13	463 038	543 161	1 156 348	217 463	1 975 492	-1 267 661
S14	774 530	3 455 006	2 773 895	521 872	-	6 216 020
S14_S15	862 423	3 470 446	2 859 024	540 735	7 268 878	6 454 166
S15	87 893	15 440	85 129	18 863	-	238 146
SN	456 251	-	-	-	-	-
Austria						
S1	515 713	513 849	509 439	143 163	2 077 645	69 870
S11	284 568	80 999	68 975	68 977	987 480	-419 319
S12	19 216	12 023	11 523	9 521	41 644	41 399
S13	69 862	73 778	122 106	21 709	299 612	-254 914
S14	76 993	346 117	294 706	42 112	-	687 734
S14_S15	87 285	347 050	306 835	42 956	748 909	702 703
S15	10 292	933	12 129	844	-	14 970
SN	54 783	-	-	-	-	-
Bélgica						
S1	623 501	629 492	620 342	156 495	1 828 499	247 629
S11	340 424	116 788	96 655	96 655	738 401	-640 083
S12	36 043	15 540	14 143	9 547	42 754	-19 874
S13	89 254	67 150	148 300	5 051	255 405	-524 150
S14	86 029	429 429	354 557	45 070	-	1 422 814
S14_S15	90 939	430 014	361 243	45 241	791 939	1 431 736
S15	4 909	585	6 686	171	-	8 921
SN	66 841	-	-	-	-	-
Brasil						
S1	3 239 834	3 152 851	3 154 418	396 424	-	-
S11	1 491 042	345 592	192 314	192 314	-	-
S12	200 568	92 984	84 855	63 452	-	-
S13	484 976	485 374	532 411	-113 398	-	-
S14	582 071	2 223 064	2 295 988	252 584	-	-
S14_S15	610 562	2 228 902	2 344 837	254 057	-	-
S15	28 490	5 838	48 849	1 473	-	-
SN	1 691 610	-	-	-	-	-
Canadá						
S1	1 853 711	1 830 085	1 827 689	372 601	4 342 795	634 945
S11	-	230 856	179 397	179 397	1 667 689	-3 662 802
S12	-	63 482	76 347	41 813	40 404	358 718
S13	294 294	263 047	458 565	74 111	552 903	-607 856
S14	-	-	-	-	-	4 457 917
S14_S15	-	1 272 701	1 113 564	77 464	2 081 800	4 546 885
S15	-	-	-	-	-	88 968

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Chile						
S1	440 368	463 898	467 292	92 663	1 253 188	-73 466
S11	293 813	56 342	40 396	40 396	-	-702 369
S12	20 096	10 914	29 781	8 340	-	-13 589
S13	52 548	57 243	73 251	2 840	-	-35 542
S14_S15	73 911	339 398	323 863	41 087	-	678 035
Colombia						
S1	788 975	771 755	794 776	128 551	-	-430 113
S11	367 623	110 819	77 591	77 591	-	-830 315
S12	34 876	11 941	19 046	13 069	-	63 794
S13	69 120	109 902	117 657	-6 790	-	-288 581
S14	242 033	538 655	577 120	44 402	-	622 549
S14_S15	-	-	-	-	-	624 990
S15	691	438	3 362	279	-	2 440
Dinamarca						
S1	341 312	351 174	346 154	105 038	1 092 111	264 753
S11	184 262	66 310	53 006	53 006	508 267	-670 524
S12	16 373	12 366	19 263	10 655	17 854	77 688
S13	60 199	58 447	106 720	24 610	166 320	21 821
S14	32 254	213 736	161 282	15 599	-	817 421
S14_S15	36 463	214 051	167 165	16 766	399 670	835 769
S15	4 209	315	5 882	1 167	-	18 348
SN	44 014	-	-	-	-	-
Eslovenia						
S1	84 936	83 651	82 800	22 725	249 589	-15 193
S11	45 569	14 613	12 982	12 982	114 647	-70 558
S12	2 713	-285	-437	-817	3 076	2 345
S13	11 810	12 483	19 072	3 486	49 664	-22 461
S14	13 674	56 728	50 203	6 851	-	74 453
S14_S15	14 195	56 839	51 183	7 074	82 203	75 483
S15	521	111	980	222	-	1 030
SN	10 650	-	-	-	-	-
España						
S1	1 965 294	1 969 538	1 949 071	451 908	-	-1 479 275
S11	1 029 325	365 736	320 591	320 591	-	-2 493 524
S12	67 683	52 669	41 549	45 897	-	32 383
S13	260 238	222 183	353 626	-16 458	-	-1 639 630
S14	411 316	1 326 019	1 207 653	96 311	-	2 558 714
S14_S15	425 012	1 328 949	1 233 305	101 879	-	2 621 496
S15	13 696	2 930	25 652	5 567	-	62 782
SN	183 036	-	-	-	-	-
Estados Unidos						
S1	21 433 226	21 690 015	21 528 064	3 988 407	64 991 986	-7 068 522
S11	10 602 150	2 399 862	2 110 412	2 110 412	19 520 332	-56 239 766
S12	1 598 259	526 056	385 557	385 557	1 959 042	-4 056 072
S13	2 522 892	1 289 836	2 291 520	-703 536	14 415 808	-23 631 201
S14	5 511 757	17 230 099	16 294 569	2 189 124	26 145 030	-
S14_S15	6 697 088	17 474 260	16 740 574	2 195 973	29 096 804	76 858 518
S15	1 185 330	244 162	446 006	6 849	2 951 773	-

País y Sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Estonia						
S1	50 223	49 286	49 400	14 559	154 573	-11 484
S11	30 928	9 657	7 929	7 929	76 648	-67 421
S12	2 003	907	1 487	767	867	381
S13	7 038	8 790	12 036	2 222	27 074	10 909
S14	3 193	29 902	27 041	3 603	-	44 754
S14_S15	3 654	29 932	27 948	3 641	49 983	44 647
S15	462	30	907	38	-	-107
SN	6 600	-	-	-	-	-
Federación de Rusia						
S1	4 398 115	4 259 226	4 232 762	1 174 489	-	911 921
S11	2 652 784	720 490	509 364	509 364	-	-3 217 005
S12	169 476	86 532	57 046	53 278	-	658 385
S13	585 596	916 814	1 220 050	412 137	-	833 993
S14	529 402	2 532 712	2 419 784	191 188	-	-
S14_S15	538 728	2 535 390	2 446 302	199 710	-	2 636 549
S15	9 326	2 678	26 518	8 522	-	-
SN	3 946 584	-	-	-	-	-
Finlandia						
S1	277 856	279 262	276 537	66 029	934 048	11 491
S11	149 564	49 650	42 832	42 832	352 845	-349 441
S12	6 980	1 717	419	600	2 537	-13 074
S13	44 772	52 552	73 428	8 978	164 531	174 187
S14	33 414	173 460	153 345	13 163	-	171 745
S14_S15	38 814	175 344	159 858	13 619	414 135	199 818
S15	5 400	1 884	6 513	455	-	28 073
SN	37 727	-	-	-	-	-
Francia						
S1	3 300 064	3 370 865	3 308 482	780 873	10 923 994	-59 578
S11	1 724 750	501 299	405 629	405 629	3 460 940	-3 226 873
S12	123 943	55 005	31 642	31 642	222 059	193 111
S13	524 280	544 883	797 204	38 732	1 692 410	-2 593 128
S14	512 724	2 262 488	2 003 087	301 737	-	5 485 034
S14_S15	563 778	2 269 678	2 074 007	304 870	5 548 584	5 567 311
S15	51 054	7 190	70 920	3 133	-	82 277
SN	363 313	-	-	-	-	-
Grecia						
S1	325 467	322 509	323 312	33 253	913 118	-511 384
S11	102 491	34 790	24 684	24 684	188 137	-319 215
S12	13 595	5 492	5 412	5 292	8 363	3 601
S13	50 705	57 086	76 794	11 590	208 769	-478 539
S14	113 271	224 756	214 495	-5 156	-	278 592
S14_S15	115 182	225 141	216 422	-8 314	507 849	282 770
S15	1 911	385	1 927	-3 158	-	4 178
SN	43 493	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Hungria						
S1	327 479	318 864	317 174	90 518	1 247 368	-160 836
S11	165 299	46 761	43 886	43 886	524 236	-327 890
S12	10 068	5 176	4 917	4 455	11 182	-11 463
S13	45 336	59 979	78 984	14 018	345 616	-177 611
S14	52 102	206 093	182 273	27 348	-	348 715
S14_S15	56 477	206 948	189 386	28 159	366 334	356 127
S15	4 375	855	7 113	811	-	7 412
SN	50 299	-	-	-	-	-
Irlanda						
S1	431 161	334 632	330 394	152 681	1 275 134	-830 433
S11	311 535	135 311	124 185	124 185	-	-1 003 118
S12	19 294	6 670	6 087	3 785	-	17 974
S13	34 069	33 232	64 034	12 803	-	-185 053
S14	38 941	161 056	135 912	13 882	-	334 537
S14_S15	40 593	161 851	138 522	14 342	-	339 764
S15	1 653	796	2 610	460	-	5 227
SN	25 670	-	-	-	-	-
Italia						
S1	2 650 547	2 672 993	2 647 656	568 721	8 907 862	-84 538
S11	1 248 427	321 212	275 047	271 203	2 695 481	-2 923 955
S12	104 917	89 024	83 653	77 814	126 875	715 875
S13	342 583	348 024	537 814	44 332	1 490 515	-3 343 359
S14	675 868	1 913 275	1 737 382	176 043	-	5 397 119
S14_S15	681 279	1 914 733	1 751 142	175 371	4 594 991	5 466 901
S15	5 411	1 457	13 760	-672	-	69 782
SN	273 341	-	-	-	-	-
Japón						
S1	5 328 435	5 537 587	5 528 089	1 540 560	19 145 603	3 481 817
S11	-	1 256 875	1 030 549	1 030 549	8 610 293	-5 359 588
S12	216 104	139 460	91 388	98 025	100 085	1 361 843
S13	468 048	593 784	1 128 438	61 497	6 296 811	-6 804 684
S14	-	3 520 278	3 167 709	309 939	3 938 900	14 020 850
S14_S15	-	3 547 468	3 277 714	350 489	4 138 414	14 284 246
S15	126 006	27 190	110 004	40 550	199 514	263 396
Letonia						
S1	61 019	60 106	61 043	13 784	252 278	-24 468
S11	35 355	8 547	8 395	8 395	110 063	-59 225
S12	1 677	518	1 268	32	2 127	-1 015
S13	9 008	10 284	13 674	1 897	45 162	-7 102
S14	6 838	40 701	36 877	3 400	94 210	42 530
S14_S15	7 103	40 757	37 706	3 461	94 926	42 874
S15	265	55	829	61	716	344
SN	7 876	-	-	-	-	-
Lituania						
S1	107 688	103 934	105 775	22 667	286 201	-25 935
S11	70 056	18 322	16 070	16 070	137 306	-86 791
S12	2 226	1 186	1 822	1 023	2 165	628
S13	13 716	14 229	21 441	3 235	57 453	-14 654
S14	10 640	70 177	66 181	2 298	-	74 258
S14_S15	10 761	70 198	66 442	2 339	89 277	74 883
S15	121	21	260	40	-	625
SN	10 930	-	-	-	-	-

País y Sector institucional	NFB1GR Gross domestic product	NFB5GR Gross national income	NFB6GR Disposable income, gross	NFB8GP Gross saving	N11 Fixed assets	LBF90NC Financial net worth
Luxemburgo						
S1	72 752	48 164	48 543	11 648	158 054	43 246
S11	32 673	4 712	2 530	2 474	55 454	-63 610
S12	16 336	2 327	-44	-43	5 714	-6 378
S13	9 254	10 248	17 826	5 334	43 974	38 993
S14	6 497	30 797	26 726	3 953	-	71 081
S14_S15	7 781	30 878	28 231	3 883	52 912	74 241
S15	1 284	80	1 505	-70	-	3 159
SN	6 708	-	-	-	-	-
México						
S1	2 533 977	2 482 464	2 554 707	621 949	10 863 307	-883 152
S11	1 198 445	350 404	205 831	205 831	5 758 100	-3 245 494
S12	106 481	113 957	178 196	92 427	86 296	508 202
S13	210 743	147 607	195 648	-92 970	1 001 418	-1 093 645
S14	844 599	1 856 554	1 924 568	397 497	3 931 298	2 857 395
S14_S15	870 154	1 870 495	1 975 032	416 661	4 017 492	2 947 786
S15	25 555	13 941	50 464	19 164	86 194	90 390
SN	148 153	-	-	-	-	-
S1	2 533 977	2 482 464	2 554 707	621 949	10 863 307	-883 152
S11	1 198 445	350 404	205 831	205 831	5 758 100	-3 245 494
Noruega						
S1	357 235	368 241	362 948	117 003	1 176 807	877 635
S11	204 884	63 388	46 594	46 594	458 436	-478 411
S12	15 372	6 130	9 298	218	13 594	26 270
S13	67 691	94 524	132 935	45 949	242 055	1 183 367
S14	23 938	203 018	164 521	23 211	-	128 794
S14_S15	29 325	204 199	174 119	24 242	462 916	146 409
S15	5 387	1 180	9 599	1 031	-	17 615
SN	39 963	-	-	-	-	-
Nueva Zelandia						
S1	226 827	221 218	220 823	48 404	-	-114 775
S11	148 916	37 984	28 495	28 495	-	-745 586
S12	12 200	5 573	-	2 318	-	-
S13	25 602	32 004	51 342	8 477	-	41 531
S14	17 218	144 912	129 359	2 133	-	622 434
S14_S15	20 753	145 657	130 322	769	-	627 339
S15	3 535	745	-	-	-	4 905
Países Bajos						
S1	1 023 423	1 027 692	1 018 673	322 042	2 916 369	919 695
S11	589 071	185 985	152 088	152 088	1 133 704	-1 185 670
S12	59 083	29 882	58 207	24 188	58 233	-59 998
S13	116 286	141 623	301 678	49 762	561 981	-312 796
S14	144 428	669 902	499 412	96 173	-	2 465 635
S14_S15	148 094	670 202	506 701	96 004	1 162 451	2 478 159
S15	3 667	300	7 289	-169	-	12 524
SN	110 888	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Polonia						
S1	1 283 148	1 230 535	1 232 709	263 703	1 751 256	-635 892
S11	603 703	219 825	192 800	192 800	815 781	-975 809
S12	46 270	17 140	18 487	12 487	24 759	-16 686
S13	164 128	190 818	267 705	36 527	427 559	-468 185
S14	307 407	802 173	750 470	29 351	-	813 378
S14_S15	313 978	802 752	753 717	21 889	483 157	824 787
S15	6 571	579	3 246	-7 462	-	11 409
SN	155 070	-	-	-	-	-
Portugal						
S1	372 075	362 410	370 885	69 298	1 320 438	-372 032
S11	182 086	45 955	33 762	33 762	477 243	-469 839
S12	15 772	9 530	7 545	7 437	27 360	-899
S13	49 476	56 101	72 834	9 591	252 279	-368 822
S14	67 786	249 314	249 065	18 084	-	478 494
S14_S15	74 688	250 824	256 744	18 508	563 557	467 527
S15	6 902	1 510	7 679	424	-	-10 967
SN	50 053	-	-	-	-	-
Reino Unido						
S1	3 277 751	3 258 773	3 220 377	498 102	6 606 450	-834 467
S11	1 743 901	390 444	320 857	320 857	3 021 460	-4 175 104
S12	238 954	61 828	81 980	35 176	154 491	-977 888
S13	359 316	405 681	656 193	39 957	956 818	-2 777 472
S14	503 697	2 370 235	2 084 797	104 945	-	7 003 622
S14_S15	589 769	2 400 821	2 161 347	102 112	2 473 681	7 095 999
S15	86 071	30 586	76 550	-2 833	-	92 377
SN	345 812	-	-	-	-	-
República Checa						
S1	457 258	429 616	425 612	121 987	1 635 039	-79 882
S11	257 335	78 144	64 422	64 422	713 967	-409 045
S12	16 228	6 706	7 377	4 401	21 886	-66 060
S13	63 545	61 528	110 316	20 819	429 975	-34 799
S14	73 153	282 667	239 202	31 870	-	422 556
S14_S15	76 037	283 239	243 497	32 346	469 211	430 022
S15	2 884	573	4 296	476	-	7 466
SN	44 113	-	-	-	-	-
República de Corea						
S1	-	2 245 014	2 238 195	-	7 859 083	670 801
S11	-	513 650	429 973	-	3 734 727	-2 816 576
S12	-	55 694	49 087	-	128 371	207 250
S13	-	295 581	534 677	-	1 689 452	848 595
S14_S15	-	1 380 088	1 224 458	-	2 306 532	2 431 532
República Eslovaca						
S1	457 258	429 616	425 612	121 987	1 635 039	-79 882
S11	257 335	78 144	64 422	64 422	713 967	-409 045
S12	16 228	6 706	7 377	4 401	21 886	-66 060
S13	63 545	61 528	110 316	20 819	429 975	-34 799
S14	73 153	282 667	239 202	31 870	-	422 556
S14_S15	76 037	283 239	243 497	32 346	469 211	430 022
S15	2 884	573	4 296	476	-	7 466
SN	44 113	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
República Popular China						
S1	23 443 652	23 377 968	23 394 757	10 261 957	-	-
S11	14 547 553	5 229 149	4 483 497	4 483 497	-	-
S12	1 812 028	827 785	634 653	634 653	-	-
S13	2 395 138	2 961 770	4 167 554	235 934	-	-
S14	4 688 933	14 359 263	14 109 053	4 907 874	-	-
S14_S15	4 688 933	14 359 263	14 109 053	4 907 874	-	-
Suecia						
S1	561 215	577 680	567 010	170 265	1 784 996	72 056
S11	340 348	96 157	75 736	75 167	933 521	-1 458 274
S12	18 993	13 402	33 370	8 273	17 285	52 836
S13	101 672	136 952	177 091	30 779	392 160	159 033
S14	31 001	329 314	272 748	54 467	-	1 269 119
S14_S15	37 407	331 169	280 812	56 046	442 030	1 318 461
S15	6 406	1 855	8 064	1 579	-	49 342
SN	62 795	-	-	-	-	-
Suiza						
S1	617 711	595 506	577 784	192 022	-	559 407
S11	395 011	75 900	56 776	56 776	-	-1 194 138
S12	58 779	22 751	46 548	14 585	-	33 736
S13	60 925	35 326	101 295	32 296	-	107 782
S14	75 568	458 588	358 359	86 806	-	1 556 073
S14_S15	86 131	461 529	373 166	88 365	-	1 612 028
S15	10 564	2 941	14 807	1 559	-	55 956
SN	16 865	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2022.

Nota: Los sectores corresponden a: Economía interna (S.1), Sociedades no financieras (S.11), Sociedades financieras (S.12), Gobierno (S.13), Hogares (S.14), Hogares e instituciones que sirven a los hogares (S.14_S.15), Instituciones que sirven a los hogares (S.15), y No sectorizado (SN). El rubro NFB1GR *Gross domestic product/Gross value added* (producto interno bruto/valor agregado), es de la cuenta *Generation of income account* (generación de ingreso primario); el rubro NFB5GR *Gross national income/balance of primary income, gross* (ingreso nacional bruto) de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación del ingreso primario); NFB6GR *Disposable income, gross* (ingreso disponible bruto), de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso); NFB8GP *Gross saving* (ahorro bruto), de la cuenta *Use of disposable income account* (utilización del ingreso primario); y N11 - *Fixed assets* (activos físicos producidos, sin inventarios) y LBF90NC - *Financial net worth* (activos financieros), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.22
Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2020
(En millones en moneda de cada país)

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania (euro)						
S1	3 367 560	3 461 285	3 413 031	950 478	11 685 982	2 264 730
S11	1 937 245	516 206	436 029	430 193	4 373 181	-2 008 776
S12	118 238	23 261	77 081	23 064	217 002	154 184
S13	360 515	349 357	731 512	-23 063	1 509 037	-1 094 053
S14	565 384	2 561 055	2 102 716	506 407	-	5 028 851
S14_S15	634 324	2 572 461	2 168 409	520 284	5 586 762	5 213 375
S15	68 940	11 406	65 693	13 877	-	184 524
SN	317 238	-	-	-	-	-
Austria (euro)						
S1	379 321	378 894	375 624	105 076	-	35 317
S11	205 342	73 914	67 260	67 293	-	-321 176
S12	14 999	8 115	8 513	7 146	-	21 015
S13	55 129	41 081	64 425	-15 990	-	-236 438
S14	56 780	255 077	225 290	45 329	-	559 281
S14_S15	64 793	255 784	235 427	46 627	-	571 916
S15	8 013	707	10 138	1 298	-	12 635
SN	39 057	-	-	-	-	-
Bélgica (euro)						
S1	456 893	461 729	454 548	114 234	1 434 049	189 211
S11	245 464	81 384	70 286	70 286	577 616	-478 437
S12	26 811	17 470	17 368	14 093	32 443	-13 674
S13	70 435	42 783	85 554	-27 562	196 131	-460 183
S14	63 276	319 680	275 714	56 778	-	1 133 846
S14_S15	67 094	320 092	281 340	57 418	627 858	1 141 505
S15	3 818	412	5 626	640	-	7 659
SN	47 089	-	-	-	-	-
Canadá (dólar canadiense)						
S1	2 206 764	2 181 935	2 177 886	416 735	5 690 703	1 176 672
S11	-	298 131	231 801	231 801	2 081 188	-4 544 455
S12	-	77 369	85 255	49 960	51 449	604 141
S13	376 427	229 720	350 263	-149 610	703 578	-989 701
S14	-	-	-	-	-	5 981 637
S14_S15	-	1 576 715	1 510 381	284 398	2 854 488	6 106 687
S15	-	-	-	-	-	125 050
S1	2 206 764	2 181 935	2 177 886	416 735	5 690 703	1 176 672
Chile (pesos chilenos)						
S1	-	-	-	-	-	-17 777 977
S11	-	-	-	-	-	-273 526 023
S12	-	-	-	-	-	-7 761 626
S13	-	-	-	-	-	-26 161 559
S14_S15	-	-	-	-	-	289 671 232
Colombia (peso colombiano)						
S1	998 719 000	989 637 000	1 022 024 000	146 366 000	-	-
S11	455 141 000	153 302 000	111 357 000	111 357 000	-	-
S12	48 538 000	13 502 000	24 495 000	12 922 000	-	-
S13	97 808 000	127 038 000	112 693 000	-58 756 000	-	-
S14	307 244 000	695 453 000	769 147 000	80 515 000	-	-
S15	820 000	342 000	4 332 000	328 000	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Dinamarca (corona danesa)						
S1	2 329 561	2 408 204	2 368 887	723 677	7 601 414	1 604 177
S11	1 250 438	491 639	418 193	418 193	3 531 972	-5 283 391
S12	110 297	82 378	145 267	72 638	131 698	410 671
S13	417 646	368 060	666 775	92 277	1 151 468	266 305
S14	220 197	1 463 926	1 098 643	133 126	-	6 080 662
S14_S15	248 888	1 466 127	1 138 651	140 568	2 786 276	6 210 592
S15	28 691	2 201	40 009	7 442	-	129 930
SN	302 293	-	-	-	-	-
Eslovenia (euro)						
S1	46 918	46 563	46 147	12 940	144 603	-8 072
S11	24 833	8 364	7 545	7 545	66 272	-39 626
S12	1 618	432	383	196	1 699	2 156
S13	7 353	5 032	7 946	-1 699	29 543	-18 823
S14	7 363	32 669	29 667	6 694	-	47 594
S14_S15	7 677	32 734	30 273	6 897	47 090	48 221
S15	314	65	606	204	-	628
SN	5 438	-	-	-	-	-
España (euro)						
S1	1 121 948	1 128 541	1 114 671	241 395	-	-954 828
S11	563 239	207 674	180 657	180 657	-	-1 573 019
S12	45 463	36 554	27 501	31 328	-	63 980
S13	170 670	116 346	163 975	-81 284	-	-1 204 807
S14	235 828	766 029	726 078	106 835	-	1 722 092
S14_S15	244 749	767 967	742 538	110 694	-	1 759 018
S15	8 921	1 938	16 460	3 859	-	36 926
SN	97 827	-	-	-	-	-
Estonia (euro)						
S1	26 835	26 587	26 636	7 571	-	-5 733
S11	16 275	4 882	4 087	4 087	-	-37 204
S12	1 192	1 091	1 172	835	-	411
S13	4 086	4 222	5 733	29	-	5 086
S14	1 671	16 376	15 141	2 592	-	26 027
S14_S15	1 931	16 391	15 644	2 619	-	25 974
S15	260	15	503	27	-	-52
SN	3,352	-	-	-	-	-
Federación de Rusia (rublo ruso)						
S1	-	-	-	-	-	38,963,898
S11	-	-	-	-	-	-83,020,249
S12	-	-	-	-	-	22,912,764
S13	-	-	-	-	-	20,366,211
S14_S15	-	-	-	-	-	78,705,172
Finlandia (euro)						
S1	237 995	242 030	239 173	59 863	-	-12 229
S11	126 559	44 809	39 725	39 725	-	-349 645
S12	6 173	4 988	4 238	4 481	-	-2 238
S13	39 447	42 648	55 743	-2 065	-	152 470
S14	29 323	148 076	133 584	17 066	-	161 745
S14_S15	33 915	149 585	139 467	17 722	-	187 184
S15	4 592	1 509	5 883	656	-	25 439
SN	31 901	-	-	-	-	-

Pais y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Francia (euro)						
S1	2 302 861	2 339 190	2 290 144	489 144	8 181 073	-53 448
S11	1 168 291	320 212	256 331	256 331	2 594 882	-2 505 809
S12	85 528	26 807	8 041	8 041	168 291	285 124
S13	393 708	374 050	477 419	-99 877	1 256 867	-2 173 918
S14	369 137	1 612 751	1 494 657	319 651	-	4 269 270
S14_S15	406 745	1 618 121	1 548 353	324 649	4 161 032	4 341 156
S15	37 608	5 370	53 696	4 998	-	71 886
SN	248 589	-	-	-	-	-
Grecia (euro)						
S1	165 327	164 621	164 880	11 760	-	-308 025
S11	52 293	15 948	12 518	12 518	-	-177 652
S12	7 140	2 955	3 008	2 944	-	-984
S13	28 798	23 661	30 833	-6 817	-	-298 992
S14	55 840	121 849	117 703	5 125	-	166 937
S14_S15	56 903	122 056	118 520	3 114	-	169 603
S15	1 063	207	817	-2 011	-	2 667
SN	20 193	-	-	-	-	-
Hungria (florin húngaro)						
S1	48 276 363	46 994 918	46 727 451	12 642 110	-	-23 617 443
S11	23 945 712	7 145 142	6 708 239	6 708 239	-	-51 521 962
S12	1 557 241	790 133	797 244	670 173	-	-1 355 715
S13	7 098 315	8 964 743	10 992 909	857 579	-	-28 754 540
S14	7 590 208	29 958 708	26 871 030	4 069 791	-	56 664 867
S14_S15	8 253 766	30 094 900	28 229 059	4 406 119	-	58 014 774
S15	663 558	136 192	1 358 029	336 328	-	1 349 907
SN	7 421 329	-	-	-	-	-
Irlanda (euro)						
S1	372 868	283 736	279 924	139 352	1 108 728	-644 026
S11	271 418	120 345	110 083	110 083	-	-802 831
S12	14 591	5 029	3 996	2 714	-	22 178
S13	29 691	20 464	38 971	-8 183	-	-176 190
S14	32 302	134 236	121 712	31 142	-	307 769
S14_S15	33 564	134 705	123 681	31 545	-	312 817
S15	1 262	469	1 969	403	-	5 048
SN	23 605	-	-	-	-	-
Italia (euro)						
S1	1 656 961	1 677 438	1 658 331	355 395	6 043 957	9 340
S11	764 920	205 738	176 231	174 360	1 826 284	-1 916 553
S12	69 584	61 072	58 021	53 657	88 969	607 987
S13	233 305	205 160	269 337	-74 663	1 003 266	-2 520 616
S14	427 415	1 204 568	1 146 898	202 109	-	3 788 324
S14_S15	430 620	1 205 468	1 154 741	202 041	3 125 438	3 838 522
S15	3 205	900	7 843	-68	-	50 198
SN	158 531	-	-	-	-	-
Japón (yen)						
S1	537 341 800	556 858 000	554 521 000	151 837 000	1 986 709 500	376 611 400
S11	-	113 347 000	97 358 900	97 358 900	893 959 600	-745 794 300
S12	23 144 400	15 022 000	10 462 200	11 268 600	10 334 700	179 803 300
S13	48 996 700	63 466 000	90 215 800	-22 969 400	657 246 200	-695 626 500
S14	-	362 177 300	342 908 400	61 258 800	404 488 000	1 606 446 900
S14_S15	-	365 022 900	356 484 100	66 178 800	425 169 000	1 638 228 900
S15	13 827 000	2 845 600	13 575 700	4 920 000	20 681 000	31 782 000

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Letonia (euro)						
S1	29 511	29 504	30 011	7 443	-	-10 231
S11	16 829	3 999	3 817	3 817	-	-29 517
S12	798	180	576	-8	-	-57
S13	4 673	4 981	6 206	235	-	-4 966
S14	3 245	20 280	19 103	3 312	-	24 128
S14_S15	3 378	20 342	19 412	3 399	-	24 309
S15	133	62	309	87	-	181
SN	3 833	-	-	-	-	-
Lituania (euro)						
S1	49 507	48 076	48 543	10 302	-	-7 904
S11	31 530	8 273	7 224	7 224	-	-40 008
S12	1 114	501	805	410	-	350
S13	6 886	5 615	7 784	-1 383	-	-10 463
S14	4 878	33 678	32 624	4 061	-	41 818
S14_S15	4 939	33 687	32 731	4 051	-	42 217
S15	61	10	107	-11	-	399
SN	5 039	-	-	-	-	-
Luxemburgo (euro)						
S1	64 221	45 355	45 316	13 840	142 341	23 317
S11	28 666	6 914	5 314	5 272	48 634	-64 952
S12	14 435	2 378	869	909	5 332	-11 028
S13	8 663	8 573	13 457	1 686	40 471	32 103
S14	5 575	27 428	24 268	5 997	-	64 632
S14_S15	6 742	27 490	25 676	5 972	47 905	67 194
S15	1 167	62	1 408	-25	-	2 562
SN	5 715	-	-	-	-	-
México (peso mexicano)						
S1	23 357 378	22 790 626	23 644 381	5 969 432	118 718 941	-10 502 393
S11	10 686 627	2 816 222	1 349 053	1 349 053	64 374 951	-33 260 389
S12	1 021 752	1 034 761	1 794 929	909 928	1 011 207	1 885 731
S13	2 164 679	1 224 239	1 781 774	-1 152 998	10 958 072	-11 723 384
S14	7 795 065	17 612 133	18 348 709	4 765 913	41 445 339	31 631 703
S14_S15	8 010 972	17 715 403	18 718 626	4 863 450	42 374 710	32 595 650
S15	215 908	103 270	369 917	97 537	929 372	963 947
SN	1 473 349	-	-	-	-	-
Noruega (corona noruega)						
S1	3 410 399	3 546 961	3 482 670	1 071 680	-	9 733 358
S11	1 854 043	469 827	427 363	427 363	-	-4 891 094
S12	165 761	149 467	171 071	91 583	-	375 745
S13	693 816	866 597	1 080 379	175 056	-	12 627 410
S14	238 754	2 050 515	1 702 174	354 387	-	1 429 534
S14_S15	292 991	2 061 071	1 803 857	377 678	-	1 621 297
S15	54 236	10 556	101 683	23 291	-	191 763
SN	403 789	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR Gross domestic product	NFB5GR Gross national income	NFB6GR Disposable income, gross	NFB8GP Gross saving	N11 Fixed assets	LBF90NC Financial net worth
Nueva Zelanda (dólar neozelandés)						
S1	326 507	320 892	-	-	-	-
S11	211 664	-	-	-	-	-
S12	17 364	-	-	-	-	-
S14	26 196	215 915	193 149	8 017	-	-
Países Bajos (euro)						
S1	800 095	786 181	772 397	229 789	2 437 046	911 165
S11	455 236	145 852	122 205	122 205	935 955	-943 536
S12	46 257	15 192	32 877	8 082	47 975	-76 800
S13	96 683	83 122	201 507	-6 126	458 338	-283 905
S14	112 699	541 843	410 723	106 401	-	2 204 592
S14_S15	115 555	542 015	415 808	105 628	994 778	2 215 406
S15	2 856	172	5 085	-773	-	10 814
SN	86 364	-	-	-	-	-
Polonia (esloti)						
S1	2 326 656	2 242 287	2 246 640	479 350	-	-1 034 931
S11	1 089 655	429 310	370 725	370 725	-	-1 805 275
S12	81 260	46 970	50 053	40 323	-	50 625
S13	314 245	277 683	387 512	-59 167	-	-1 055 268
S14	550 596	1 487 509	1 432 780	141 690	-	1 751 501
S14_S15	562 880	1 488 324	1 438 350	127 469	-	1 774 987
S15	12 284	815	5 570	-14 221	-	23 486
SN	278 616	-	-	-	-	-
Portugal (euro)						
S1	200 088	196 944	201 829	35 037	-	-209 711
S11	95 367	21 757	15 649	15 649	-	-273 587
S12	9 016	5 375	4 894	4 463	-	6 450
S13	29 404	27 030	34 683	-3 626	-	-225 651
S14	36 429	141 920	142 216	18 453	-	289 064
S14_S15	40 509	142 782	146 604	18 551	-	283 077
S15	4 080	862	4 387	99	-	-5 988
SN	25 790	-	-	-	-	-
Reino Unido (libra esterlina)						
S1	2 156 073	2 124 075	2 095 903	302 234	4 589 586	-484 788
S11	1 154 854	285 187	238 787	238 787	2 082 290	-2 875 491
S12	161 082	49 517	55 912	33 625	109 689	-663 180
S13	263 092	156 178	307 767	-172 607	678 212	-2 351 421
S14	315 630	1 611 007	1 438 237	202 418	-	5 334 335
S14_S15	370 577	1 633 193	1 493 437	202 429	1 719 395	5 405 302
S15	54 947	22 186	55 200	11	-	70 967
SN	206 469	-	-	-	-	-
República Checa (corona checa)						
S1	5 694 387	5 510 136	5 446 863	1 617 264	21 681 034	-488 968
S11	3 161 478	1 045 948	858 960	858 960	9 427 204	-5 230 105
S12	203 313	111 776	131 537	93 105	276 187	-538 170
S13	872 965	710 246	1 207 599	-23 989	5 686 241	-794 548
S14	905 257	3 634 308	3 192 871	686 136	-	5 973 435
S14_S15	943 679	3 642 166	3 248 767	689 188	6 291 402	6 073 855
S15	38 422	7 858	55 896	3 052	-	100 420
SN	512 952	-	-	-	-	-

País y Sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
República de Corea (won)						
S1	-	1 948 020 700	1 945 919 800	-	7 053 646 600	480 290 900
S11	-	440 578 100	392 802 900	-	3 352 423 400	-3 001 548 000
S12	-	49 577 100	43 659 100	-	115 900 800	216 801 800
S13	-	261 532 600	424 529 700	-	1 505 868 200	776 654 200
S14_S15	-	1 196 332 900	1 084 928 100	-	2 079 454 200	2 488 383 000
República Eslovaca (euro)						
S1	92 079	91 047	90 474	17 067	415 931	-60 226
S11	45 706	18 148	11 911	11 911	205 688	-64 231
S12	2 364	676	1 169	382	3 571	2 136
S13	13 530	12 214	18 001	-1 760	88 397	-46 903
S14	20 124	59 960	58 474	6 512	-	48 012
S14_S15	20 821	60 008	59 394	6 535	118 275	48 772
S15	697	48	919	22	-	760
SN	9 658	-	-	-	-	-
Suecia (corona sueca)						
S1	4 987 264	5 163 009	5 058 349	1 537 163	-	719 609
S11	2 964 631	894 599	700 973	696 718	-	-14 641 467
S12	193 381	186 049	335 571	155 956	-	767 035
S13	932 589	1 153 503	1 470 023	121 718	-	1 362 403
S14	273 772	2 914 118	2 477 131	546 261	-	12 749 964
S14_S15	330 502	2 928 858	2 551 782	562 771	-	13 231 638
S15	56 730	14 740	74 651	16 510	-	481 674
SN	566 161	-	-	-	-	-
Suiza (franco suizo)						
S1	706 242	680 929	659 501	218 744	-	781 769
S11	448 614	75 591	52 440	52 440	-	-1 403 836
S12	66 508	26 791	55 772	18 108	-	94 926
S13	73 390	43 278	98 946	15 103	-	124 443
S14	85 777	531 851	434 624	131 109	-	1 899 042
S14_S15	98 352	535 268	452 343	133 093	-	1 966 236
S15	12 575	3 417	17 719	1 984	-	67 194
SN	19 377	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2022.

Nota: Los sectores corresponden a: Economía interna (S.1), Sociedades no financieras (S.11), Sociedades financieras (S.12), Gobierno (S.13), Hogares (S.14), Hogares e instituciones que sirven a los hogares (S.14_S.15), Instituciones que sirven a los hogares (S.15), y No sectorizado (SN). El rubro NFB1GR *Gross domestic product/Gross value added* (producto interno bruto /valor agregado), es de la cuenta *Generation of income account* (generación de ingreso primario); el rubro NFB5GR *Gross national income/balance of primary income, gross* (ingreso nacional bruto) de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación del ingreso primario); NFB6GR *Disposable income, gross* (ingreso disponible bruto), de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso); NFB8GP *Gross saving* (ahorro bruto), de la cuenta *Use of disposable income account* (utilización del ingreso primario); y N11 - *Fixed assets* (activos físicos producidos, sin inventarios y LBF90NC - *Financial net worth* (activos financieros), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.23
Países seleccionados: cuentas nacionales. Economía interna (S.1), 2020
(En millones de dólares PPA)

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 Fixed assets	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania						
S1	4 560 920	4 687 858	4 622 505	1 287 298	15 827 136	3 067 281
S11	2 623 745	699 134	590 544	582 640	5 922 903	-2 720 625
S12	160 138	31 504	104 396	31 237	293 901	208 822
S13	488 270	473 158	990 737	-31 236	2 043 794	-1 481 752
S14	765 739	3 468 615	2 847 854	685 862	-	6 810 922
S14_S15	859 109	3 484 062	2 936 827	704 657	7 566 539	7 060 836
S15	93 370	15 448	88 973	18 795	-	249 914
SN	429 657	-	-	-	-	-
Austria						
S1	496 544	495 985	491 705	137 548	-	46 231
S11	268 800	96 756	88 045	88 089	-	-420 431
S12	19 635	10 622	11 143	9 354	-	27 509
S13	72 166	53 777	84 334	-20 931	-	-309 506
S14	74 327	333 905	294 912	59 338	-	732 119
S14_S15	84 817	334 830	308 183	61 036	-	748 659
S15	10 490	925	13 270	1 698	-	16 540
SN	51 127	-	-	-	-	-
Bélgica						
S1	612 872	619 359	609 726	153 233	1 923 620	253 805
S11	329 263	109 168	94 280	94 280	774 809	-641 771
S12	35 964	23 434	23 298	18 904	43 519	-18 342
S13	94 480	57 389	114 761	-36 972	263 089	-617 285
S14	84 878	428 816	369 840	76 161	-	1 520 930
S14_S15	89 999	429 368	377 387	77 020	842 203	1 531 204
S15	5 121	552	7 547	859	-	10 273
SN	63 165	-	-	-	-	-
Canadá						
S1	1 771 474	1 751 542	1 748 292	334 533	4 568 197	944 570
S11	-	239 324	186 078	186 078	1 670 668	-3 648 049
S12	-	62 108	68 438	40 105	41 301	484 973
S13	302 176	184 407	281 173	-120 099	564 795	-794 480
S14	-	-	-	-	-	4 801 743
S14_S15	-	1 265 704	1 212 454	228 300	2 291 433	4 902 127
S15	-	-	-	-	-	100 384
S1	1 771 474	1 751 542	1 748 292	334 533	4 568 197	944 570
Chile						
S1	-	-	-	-	-	-42 559
S11	-	-	-	-	-	-654 800
S12	-	-	-	-	-	-18 581
S13	-	-	-	-	-	-62 629
S14_S15	-	-	-	-	-	693 450
Colombia						
S1	756 551	749 671	774 205	110 875	-	-
S11	344 779	116 129	84 355	84 355	-	-
S12	36 769	10 228	18 555	9 789	-	-
S13	74 092	96 234	85 367	-44 509	-	-
S14	232 744	526 820	582 645	60 992	-	-
S15	621	259	3 282	248	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Dinamarca						
S1	351 225	363 082	357 154	109 108	1 146 055	241 860
S11	188 527	74 124	63 050	63 050	532 511	-796 570
S12	16 629	12 420	21 902	10 952	19 856	61 916
S13	62 968	55 492	100 529	13 912	173 605	40 150
S14	33 199	220 714	165 641	20 071	-	916 774
S14_S15	37 525	221 046	171 673	21 193	420 083	936 363
S15	4 326	332	6 032	1 122	-	19 589
SN	45 576	-	-	-	-	-
Eslovenia						
S1	83 519	82 887	82 146	23 034	257 409	-14 369
S11	44 205	14 889	13 431	13 431	117 971	-70 539
S12	2 880	770	682	349	3 024	3 838
S13	13 089	8 958	14 144	-3 025	52 590	-33 507
S14	13 107	58 154	52 811	11 915	-	84 722
S14_S15	13 666	58 270	53 889	12 278	83 825	85 839
S15	559	116	1 079	363	-	1 118
SN	9 680	-	-	-	-	-
España						
S1	1 788 270	1 798 778	1 776 671	384 759	-	-1 521 898
S11	897 745	331 011	287 949	287 949	-	-2 507 231
S12	72 463	58 263	43 834	49 934	-	101 978
S13	272 030	185 444	261 359	-129 558	-	-1 920 339
S14	375 886	1 220 972	1 157 294	170 284	-	2 744 838
S14_S15	390 105	1 224 061	1 183 529	176 435	-	2 803 694
S15	14 219	3 089	26 236	6 151	-	58 856
SN	155 926	-	-	-	-	-
Estonia						
S1	50 048	49 586	49 678	14 120	-	-10 693
S11	30 354	9 105	7 623	7 623	-	-69 389
S12	2 223	2 035	2 186	1 558	-	766
S13	7 620	7 875	10 692	54	-	9 486
S14	3 116	30 543	28 239	4 835	-	48 542
S14_S15	3 601	30 571	29 177	4 884	-	48 444
S15	485	28	938	49	-	-97
SN	6 251	-	-	-	-	-
Federación de Rusia						
S1	-	-	-	-	-	1 590 827
S11	-	-	-	-	-	-3 389 570
S12	-	-	-	-	-	935 488
S13	-	-	-	-	-	831 516
S14_S15	-	-	-	-	-	3 213 393
Finlandia						
S1	281 659	286 435	283 053	70 846	-	-14 473
S11	149 778	53 030	47 013	47 013	-	-413 793
S12	7 306	5 903	5 015	5 303	-	-2 649
S13	46 684	50 472	65 970	-2 444	-	180 443
S14	34 703	175 243	158 092	20 197	-	191 420
S14_S15	40 137	177 029	165 055	20 973	-	221 526
S15	5 434	1 786	6 962	776	-	30 106
SN	37 754	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Francia						
S1	3 166 263	3 216 213	3 148 778	672 537	11 248 368	-73 487
S11	1 606 313	440 268	352 436	352 436	3 567 770	-3 445 301
S12	117 595	36 858	11 056	11 056	231 388	392 024
S13	541 319	514 291	656 416	-137 323	1 728 099	-2 988 976
S14	507 536	2 217 413	2 055 042	439 496	-	5 869 929
S14_S15	559 244	2 224 796	2 128 870	446 368	5 721 110	5 968 767
S15	51 708	7 383	73 828	6 872	-	98 838
SN	341 791	-	-	-	-	-
Grecia						
S1	299 066	297 789	298 258	21 272	-	-557 200
S11	94 595	28 849	22 645	22 645	-	-321 363
S12	12 915	5 346	5 441	5 325	-	-1 781
S13	52 094	42 802	55 776	-12 331	-	-540 859
S14	101 011	220 418	212 919	9 271	-	301 979
S14_S15	102 934	220 792	214 396	5 634	-	306 802
S15	1 922	375	1 478	-3 637	-	4 824
SN	36 529	-	-	-	-	-
Hungria						
S1	324 430	315 818	314 021	84 958	-	-158 715
S11	160 921	48 017	45 081	45 081	-	-346 241
S12	10 465	5 310	5 358	4 504	-	-9 111
S13	47 703	60 245	73 875	5 763	-	-193 238
S14	51 008	201 330	180 580	27 350	-	380 803
S14_S15	55 467	202 246	189 707	29 610	-	389 875
S15	4 459	915	9 126	2 260	-	9 072
SN	49 873	-	-	-	-	-
Irlanda						
S1	465 413	354 159	349 400	173 939	1 383 910	-803 871
S11	338 783	150 214	137 405	137 405	-	-1 002 091
S12	18 212	6 277	4 988	3 388	-	27 682
S13	37 060	25 543	48 643	-10 214	-	-219 920
S14	40 320	167 553	151 921	38 871	-	384 156
S14_S15	41 894	168 138	154 378	39 374	-	390 457
S15	1 576	585	2 457	503	-	6 301
SN	29 464	-	-	-	-	-
Italia						
S1	2 496 156	2 527 004	2 498 220	535 390	9 105 019	14 070
S11	1 152 327	309 937	265 487	262 667	2 751 236	-2 887 223
S12	104 827	92 002	87 407	80 832	134 029	915 912
S13	351 466	309 067	405 747	-112 477	1 511 387	-3 797 224
S14	643 887	1 814 642	1 727 764	304 470	-	5 706 983
S14_S15	648 714	1 815 998	1 739 579	304 368	4 708 368	5 782 605
S15	4 828	1 356	11 815	-102	-	75 622
SN	238 822	-	-	-	-	-
Japón						
S1	5 307 584	5 500 355	5 477 272	1 499 767	19 623 689	3 719 973
S11	-	1 119 583	961 661	961 661	8 830 070	-7 366 570
S12	228 608	148 380	103 340	111 305	102 081	1 776 004
S13	483 964	626 884	891 105	-226 880	6 491 938	-6 871 039
S14	-	3 577 400	3 387 072	605 083	3 995 323	15 867 651
S14_S15	-	3 605 507	3 521 166	653 680	4 199 599	16 181 578
S15	136 576	28 107	134 094	48 597	204 276	313 926

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Letonia						
S1	59 831	59 816	60 844	15 090	-	-20 743
S11	34 119	8 108	7 739	7 739	-	-59 843
S12	1 618	366	1 167	-16	-	-116
S13	9 473	10 100	12 581	476	-	-10 068
S14	6 580	41 117	38 730	6 714	-	48 918
S14_S15	6 849	41 243	39 357	6 891	-	49 285
S15	269	126	627	177	-	367
SN	7 772	-	-	-	-	-
Lituania						
S1	108 667	105 524	106 550	22 612	-	-17 349
S11	69 206	18 158	15 855	15 855	-	-87 816
S12	2 444	1 099	1 767	901	-	769
S13	15 114	12 325	17 085	-3 036	-	-22 965
S14	10 707	73 921	71 609	8 915	-	91 789
S14_S15	10 841	73 942	71 843	8 892	-	92 664
S15	134	21	234	-23	-	875
SN	11 061	-	-	-	-	-
Luxemburgo						
S1	74 292	52 467	52 422	16 010	164 663	26 974
S11	33 161	7 998	6 147	6 099	56 261	-75 138
S12	16 699	2 750	1 005	1 051	6 168	-12 758
S13	10 022	9 918	15 568	1 950	46 817	37 138
S14	6 449	31 729	28 074	6 938	-	74 768
S14_S15	7 799	31 801	29 702	6 909	55 417	77 731
S15	1 350	72	1 628	-29	-	2 964
SN	6 611	-	-	-	-	-
México						
S1	2 407 279	2 348 868	2 436 858	615 227	12 235 518	-1 082 407
S11	1 101 395	290 248	139 037	139 037	6 634 669	-3 427 912
S12	105 305	106 646	184 991	93 780	104 218	194 349
S13	223 098	126 174	183 635	-118 831	1 129 371	-1 208 246
S14	803 382	1 815 157	1 891 071	491 189	4 271 477	3 260 055
S14_S15	825 634	1 825 801	1 929 196	501 241	4 367 260	3 359 402
S15	22 252	10 643	38 125	10 052	95 784	99 347
SN	151 848	-	-	-	-	-
Noruega						
S1	336 996	350 491	344 138	105 897	-	961 796
S11	183 206	46 426	42 230	42 230	-	-483 310
S12	16 380	14 769	16 904	9 050	-	37 129
S13	68 559	85 632	106 757	17 298	-	1 247 769
S14	23 592	202 620	168 199	35 019	-	141 258
S14_S15	28 952	203 663	178 247	37 320	-	160 207
S15	5 359	1 043	10 048	2 301	-	18 949
SN	39 900	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Nueva Zelandia						
S1	227 317	223 408	-	-	-	-
S11	147 362	-	-	-	-	-
S12	12 089	-	-	-	-	-
S14	18 238	150 322	134 472	5 582	-	-
Países Bajos						
S1	1 033 704	1 015 727	997 919	296 882	3 148 606	1 177 204
S11	588 154	188 437	157 886	157 886	1 209 232	-1 219 026
S12	59 763	19 628	42 476	10 442	61 983	-99 224
S13	124 912	107 392	260 342	-7 915	592 162	-366 799
S14	145 604	700 048	530 644	137 468	-	2 848 281
S14_S15	149 294	700 271	537 214	136 469	1 285 230	2 862 252
S15	3 690	222	6 570	-999	-	13 971
SN	111 580	-	-	-	-	-
Polonia						
S1	1 299 445	1 252 324	1 254 756	267 719	-	-578 012
S11	608 576	239 771	207 051	207 051	-	-1 008 252
S12	45 384	26 233	27 955	22 521	-	28 274
S13	175 507	155 087	216 427	-33 045	-	-589 371
S14	307 510	830 779	800 212	79 134	-	978 219
S14_S15	314 370	831 234	803 323	71 192	-	991 336
S15	6 861	455	3 111	-7 942	-	13 117
SN	155 608	-	-	-	-	-
Portugal						
S1	351 924	346 396	354 988	61 624	-	-368 851
S11	167 737	38 267	27 523	27 523	-	-481 199
S12	15 859	9 454	8 607	7 849	-	11 344
S13	51 718	47 542	61 003	-6 378	-	-396 886
S14	64 073	249 616	250 137	32 456	-	508 421
S14_S15	71 249	251 133	257 854	32 629	-	497 890
S15	7 176	1 516	7 717	173	-	-10 531
SN	45 361	-	-	-	-	-
Reino Unido						
S1	3 129 333	3 082 891	3 042 002	438 664	6 661 344	-703 623
S11	1 676 160	413 922	346 576	346 576	3 022 244	-4 173 499
S12	233 795	71 869	81 151	48 803	159 203	-962 542
S13	381 853	226 677	446 694	-250 523	984 360	-3 412 862
S14	458 107	2 338 222	2 087 463	293 790	-	7 742 276
S14_S15	537 857	2 370 423	2 167 581	293 806	2 495 537	7 845 277
S15	79 750	32 201	80 118	16	-	103 002
SN	299 670	-	-	-	-	-
República Checa						
S1	445 117	430 714	425 768	126 418	1 694 755	-38 221
S11	247 125	81 759	67 143	67 143	736 902	-408 825
S12	15 892	8 737	10 282	7 278	21 589	-42 067
S13	68 238	55 518	94 395	-1 875	444 480	-62 108
S14	70 762	284 085	249 579	53 634	-	466 929
S14_S15	73 765	284 699	253 948	53 872	491 784	474 779
S15	3 003	614	4 369	239	-	7 850
SN	40 096	-	-	-	-	-

País y sector institucional	NFB1GR <i>Gross domestic product</i>	NFB5GR <i>Gross national income</i>	NFB6GR <i>Disposable income, gross</i>	NFB8GP <i>Gross saving</i>	N11 <i>Fixed assets</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
República de Corea						
S1	-	2 362 369	2 359 821	-	8 553 971	582 450
S11	-	534 290	476 353	-	4 065 490	-3 639 983
S12	-	60 122	52 945	-	140 553	262 916
S13	-	317 161	514 828	-	1 826 169	941 850
S14_S15	-	1 450 795	1 315 694	-	2 521 758	3 017 667
República Eslovaca						
S1	171 169	169 250	168 186	31 727	773 190	-111 955
S11	84 965	33 737	22 141	22 141	382 362	-119 401
S12	4 394	1 257	2 172	711	6 638	3 971
S13	25 151	22 705	33 464	-3 272	164 325	-87 189
S14	37 409	111 462	108 700	12 106	-	89 251
S14_S15	38 705	111 552	110 409	12 148	219 865	90 664
S15	1 296	89	1 709	42	-	1 414
SN	17 954	-	-	-	-	-
Suecia						
S1	570 111	590 201	578 237	175 718	-	82 261
S11	338 897	102 265	80 131	79 644	-	-1 673 716
S12	22 106	21 268	38 360	17 828	-	87 682
S13	106 607	131 861	168 043	13 914	-	155 741
S14	31 296	333 123	283 169	62 445	-	1 457 492
S14_S15	37 781	334 808	291 703	64 332	-	1 512 553
S15	6 485	1 685	8 534	1 887	-	55 062
SN	64 720	-	-	-	-	-
Suiza						
S1	619 633	597 424	578 624	191 919	-	685 898
S11	393 599	66 321	46 009	46 009	-	-1 231 678
S12	58 352	23 506	48 933	15 887	-	83 285
S13	64 390	37 971	86 812	13 251	-	109 182
S14	75 258	466 628	381 325	115 031	-	1 666 155
S14_S15	86 291	469 626	396 871	116 772	-	1 725 109
S15	11 033	2 998	15 546	1 741	-	58 954
SN	17 001	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: Los sectores corresponden a: Economía interna (S.1), Sociedades no financieras (S.11), Sociedades financieras (S.12), Gobierno (S.13), Hogares (S.14), Hogares e instituciones que sirven a los hogares (S.14_S.15), Instituciones que sirven a los hogares (S.15), y No sectorizado (SN). El rubro NFB1GR *Gross domestic product/gross value added* (producto interno bruto /valor agregado), es de la cuenta *Generation of income account* (generación de ingreso primario); el rubro NFB5GR *Gross national income/balance of primary income, gross* (ingreso nacional bruto) de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación del ingreso primario); NFB6GR *Disposable income, gross* (ingreso disponible bruto), de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso); NFB8GP *Gross saving* (ahorro bruto), de la cuenta *Use of disposable income account* (utilización del ingreso primario); y N11 - *Fixed assets* (activos físicos producidos, sin inventarios) y LBF90NC - *Financial net worth* (activos financieros), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.24
Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2018
(En millones en moneda de cada país)

País	NFB11P <i>External balance of goods and services</i>	NFD1P <i>Compensation of employees</i>	NFD1R <i>Compensation of employees</i>	NFD4P <i>Property income</i>	NFD4R <i>Property income</i>
Alemania	-207 719	15 185	12 750	212 251	104 865
Austria	-11 561	2 296	4 327	21 817	23 955
Bélgica	1 111	10 313	3 195	53 541	55 355
Brasil	-27 582	1 340	436	44 320	239 984
Canadá	-	13 902	6 323	83 319	116 687
Chile	586 323	44 769	400 937	5 904 221	14 183 736
Colombia	46 775 000	1 567 000	64 000	26 090 000	52 047 000
Dinamarca	-138 458	8 929	21 433	185 740	114 901
Eslovenia	-3 873	486	173	825	2 018
España	-32 693	2 821	373	56 712	60 487
Estados Unidos	609 460	6 652	17 119	1 136 225	841 048
Estonia	-671	339	122	894	1 802
Federación de Rusia	-10 391 960	256 353	466 622	3 062 292	5 398 860
Finlandia	2 929	640	624	15 881	15 525
Francia	23 884	21 941	1 480	150 096	119 293
Grecia	3 886	223	1 636	2 938	5 783
Hungría	-1 843 987	1 054 858	277 496	2 392 759	5 251 431
Irlanda	-93 103	529	615	87 017	161 586
Italia	-42 576	6 450	1 907	67 037	54 489
Japón	-111 100	146 500	31 600	33 266 300	12 092 000
Letonia	204	554	67	494	1 838
Lituania	-828	52	90	471	2 333
Luxemburgo	-19 743	1 720	11 805	285 890	293 324
México	483 346	40 245	-	200 745	886 924
Noruega	-203 772	5 236	35 945	389 252	225 032
Nueva Zelanda	-137	343	-	19 946	9 232
Países Bajos	-81 607	1 933	10 296	300 446	281 359
Polonia	-64 976	14 727	25 480	21 397	110 932
Portugal	-949	461	153	6 762	13 319
Reino Unido	28 298	1 262	1 648	215 293	244 305
República Checa	-321 325	67 859	37 448	179 296	530 547
República de Corea	-87 128 300	516 200	2 136 700	39 376 700	32 800 500
República Eslovaca	-1 680	2 116	342	-	-
República Popular China	-605 276	65 742	119 280	2 112 573	1 655 268
Suecia	-107 909	22 025	14 277	472 605	387 374
Suiza	-88 720	2 596	27 103	171 290	175 541

País	NFD7P <i>Other current transfers</i>	NFD7R <i>Other current transfers</i>	NFR311 <i>Total change in liabilities and net worth</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania	55 838	104 056	-259 618	-1 732 812
Austria	2 769	7 460	-1 598	-13 052
Bélgica	6 028	11 887	4 171	-145 363
Brasil	17 739	18 920	169 002	491 812
Canadá	13 902	17 192	-	-613 406
Colombia	27 327 000	2 778 000	46 680 000	500 419 966
Chile	3 517 051	1 924 045	7 629 000	-43 790 875
Dinamarca	9 669	53 521	-163 047	-1 428 660
Eslovenia	589	840	-2 175	9 488
España	10 942	25 842	-22 169	973 085
Estados Unidos	11 506	151 291	475 589	9 286 128
Estonia	540	407	-193	7 744
Federación de Rusia	509 338	1 302 266	-	-19 490 867
Finlandia	754	3 161	4 324	16 878
Francia	15 563	58 328	17 326	7 383
Grecia	1 823	2 730	6 370	272 902
Hungría	782 524	556 217	109 364	21 984 014
Irlanda	4 490	8 379	-15 985	598 970
Italia	9 410	30 355	-43 481	197 332
Japón	3 430 800	5 326 400	-	-354 769 700
Letonia	1 077	546	67	13 181
Lituania	1 576	880	-130	14 145
Luxemburgo	4 478	5 533	-1 499	-23 092
México	705 605	73 440	418 312	10 993 883
Noruega	35 718	81 931	-281 804	-6 965 130
Nueva Zelanda	2 714	2 119	-11 445	150 467
Países Bajos	3 967	13 622	-82 604	-541 409
Polonia	29 579	26 643	26 339	1 199 978
Portugal	6 755	3 911	-344	232 032
Reino Unido	18 120	40 489	88 063	295 403
República Checa	65 898	95 524	37 495	1 313 903
República de Corea	12 105 100	19 778 400	-84 410 600	-482 312 000
República Eslovaca	710	1 140	347	62 152
República Popular China	196 638	183 304	-	-
Suecia	37 163	108 572	-125 826	-529 578
Suiza	31 276	47 062	-42 905	-763 575

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: El rubro NFB11P *External balance of goods and services* (balance exterior de bienes y servicios), es de la cuenta *Generation of income account* (generación del ingreso primario); NFD1P *Compensation of employees* (compensación de empleados pagada), NFD1R *Compensation of employees* (compensación de empleados recibida), NFD4P *Property income* (renta de la propiedad pagada), NFD4R *Property income* (renta de la propiedad recibida), son de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación de ingreso primario); NFD7P *Other current transfers* (otras transferencias corrientes pagadas) y NFD7R *Other current transfers* (otras transferencias corrientes recibidas) de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso primario); NFR311 *Total change in liabilities and net worth* (cambio total en pasivos y riqueza neta), de la cuenta *Acquisitions of non-financial assets account* (cuentas de acumulación); y LBF90NC *Financial net worth* (activos financieros netos), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.25
Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2018
(En millones de dólares PPA)

País	NFB11P <i>External balance of goods and services</i>	NFD1P <i>Compensation of employees</i>	NFD1R <i>Compensation of employees</i>	NFD4P <i>Property income</i>	NFD4R <i>Property income</i>
Alemania	-282 439	20 647	17 336	288 601	142 587
Austria	-15 105	3 000	5 653	28 504	31 297
Bélgica	1 449	13 456	4 169	69 860	72 227
Brasil	-12 390	602	196	19 909	107 803
Canadá	-	11 522	5 241	69 057	96 713
Colombia	35 378	1 185	48	19 733	39 365
Chile	1 480	113	1 012	14 901	35 797
Dinamarca	-20 464	1 320	3 168	27 452	16 982
Eslovenia	-6 824	856	305	1 454	3 556
España	-51 746	4 465	590	89 763	95 738
Estados Unidos	609 460	6 652	17 119	1 136 225	841 048
Estonia	-1 245	630	226	1 660	3 344
Federación de Rusia	-423 420	10 445	19 013	124 773	219 976
Finlandia	3 431	750	731	18 602	18 185
Francia	31 586	29 016	1 957	198 496	157 760
Grecia	6 880	395	2 897	5 202	10 237
Hungría	-13 257	7 584	1 995	17 203	37 755
Irlanda	-117 523	668	776	109 841	203 967
Italia	-62 500	9 468	2 799	98 407	79 987
Japón	-1 067	1 407	303	319 381	116 092
Letonia	416	1 131	137	1 009	3 751
Lituania	-1 855	116	202	1 056	5 223
Luxemburgo	-23 258	2 026	13 907	336 791	345 548
México	52 105	4 338	-	21 640	95 611
Noruega	-21 262	546	3 751	40 615	23 480
Nueva Zelandia	-93	233	-	13 568	6 280
Países Bajos	-105 063	2 489	13 255	386 800	362 227
Polonia	-37 163	8 423	14 573	12 238	63 447
Portugal	-1 662	808	268	11 838	23 317
Reino Unido	41 148	1 835	2 396	313 056	355 242
República Checa	-25 973	5 485	3 027	14 493	42 885
República de Corea	-101 920	604	2 499	46 062	38 369
República Eslovaca	-3 195	4 023	651	-	-
República Popular China	-143 135	15 547	28 207	499 579	391 436
Suecia	-12 171	2 484	1 610	53 306	43 693
Suiza	-75 259	2 202	22 991	145 300	148 907

País	NFD7P <i>Other current transfers</i>	NFD7R <i>Other current transfers</i>	NFR311 <i>Total change in liabilities and net worth</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania	75 924	141 487	-353 007	-2 356 131
Austria	3 618	9 746	-2 087	-17 053
Bélgica	7 865	15 510	5 443	-189 668
Brasil	7 969	8 499	75 917	220 926
Canadá	11 522	14 249	-	-508 408
Colombia	20 668	2 101	35 306	378 487
Chile	8 876	4 856	19 254	-110 519
Dinamarca	1 429	7 910	-24 098	-211 153
Eslovenia	1 038	1 479	-3 832	16 716
España	17 319	40 902	-35 089	1 540 184
Estados Unidos	11 506	151 291	475 589	9 286 128
Estonia	1 002	756	-359	14 373
Federación de Rusia	20 753	53 061	-	-794 155
Finlandia	883	3 703	5 065	19 769
Francia	20 581	77 137	22 913	9 764
Grecia	3 227	4 833	11 278	483 135
Hungría	5 626	3 999	786	158 053
Irlanda	5 668	10 577	-20 178	756 071
Italia	13 813	44 560	-63 829	289 675
Japón	32 938	51 137	-	-3 406 052
Letonia	2 199	1 113	137	26 904
Lituania	3 528	1 971	-290	31 672
Luxemburgo	5 276	6 518	-1 766	-27 203
México	76 065	7 917	45 094	1 185 150
Noruega	3 727	8 549	-29 404	-726 746
Nueva Zelanda	1 846	1 441	-7 785	102 354
Países Bajos	5 107	17 537	-106 346	-697 021
Polonia	16 918	15 238	15 064	686 319
Portugal	11 826	6 847	-602	406 199
Reino Unido	26 348	58 875	128 052	429 543
República Checa	5 327	7 721	3 031	106 204
República de Corea	14 160	23 136	-98 741	-564 192
República Eslovaca	1 350	2 167	660	118 159
República Popular China	46 501	43 347	-	-
Suecia	4 192	12 246	-14 192	-59 732
Suiza	26 530	39 922	-36 395	-647 720

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: El rubro NFB11P *External balance of goods and services* (balance exterior de bienes y servicios), es de la cuenta *Generation of income account* (generación del ingreso primario); NFD1P *Compensation of employees* (compensación de empleados pagada), NFD1R *Compensation of employees* (compensación de empleados recibida), NFD4P *Property income* (renta de la propiedad pagada), NFD4R *Property income* (renta de la propiedad recibida), son de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación de ingreso primario); NFD7P *Other current transfers* (otras transferencias corrientes pagadas) y NFD7R *Other current transfers* (otras transferencias corrientes recibidas) de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso primario); NFR311 *Total change in liabilities and net worth* (cambio total en pasivos y riqueza neta), de la cuenta *Acquisitions of non-financial assets account* (cuentas de acumulación); y LBF90NC *Financial net worth* (activos financieros netos), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.26
Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2019
(En millones en moneda de cada país)

País	NFB11P <i>External balance of goods and services</i>	NFD1P <i>Compensation of employees</i>	NFD1R <i>Compensation of employees</i>	NFD4P <i>Property income</i>	NFD4R <i>Property income</i>
Alemania	-251 988	15 918	13 239	209 625	98 196
Austria	-7 300	2 388	4 597	25 469	25 182
Bélgica	-255	10 646	3 286	55 699	57 167
Brasil	243 062	1 306	547	94 913	294 054
Canadá	-	15 410	7 929	99 141	122 642
Colombia	53 927 000	1 716 000	73 000	29 837 000	54 616 000
Chile	7 340 539	48 829	509 332	7 655 918	14 294 389
Dinamarca	-203 579	9 680	22 434	191 213	114 828
Eslovenia	-2 297	536	195	870	2 157
España	-25 819	2 871	410	58 478	61 255
Estados Unidos	509 410	6 725	18 787	1 163 120	881 432
Estonia	-695	359	160	963	1 948
Federación de Rusia	-	259 841	493 126	3 225 753	6 442 945
Finlandia	776	636	624	19 591	18 746
Francia	19 017	23 147	1 558	154 894	127 752
Grecia	4 470	247	1 694	3 165	5 705
Hungría	554 698	1 255 241	390 839	3 685 062	6 172 803
Irlanda	70 791	525	676	108 314	189 116
Italia	-55 905	7 357	1 845	64 393	56 885
Japón	-	147 200	39 400	34 234 800	12 526 800
Letonia	211	585	81	473	1 789
Lituania	-1 692	51	123	434	2 572
Luxemburgo	1 859	1 760	12 565	288 452	298 720
México	6 839	-	-	-	778 583
Noruega	-102 222	5 416	40 690	381 798	236 734
Nueva Zelandia	-7 605	402	-	16 323	8 716
Países Bajos	-74 652	1 857	11 919	268 720	253 299
Polonia	-14 471	13 636	28 483	24 117	115 646
Portugal	-141	552	146	5 259	12 470
Reino Unido	62 599	1 336	1 793	214 140	225 586
República Checa	65 982	65 183	51 426	219 451	608 796
República de Corea	-	-	-	-	-
República Eslovaca	1 894	2 000	336	-	-
República Popular China	-	76 916	98 289	2 082 331	1 784 557
Suecia	-262 176	25 440	14 277	526 861	392 455
Suiza	-40 850	2 638	28 211	160 553	161 121

País	NFD7P <i>Other current transfers</i>	NFD7R <i>Other current transfers</i>	NFR311 <i>Total change in liabilities and net worth</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania	57 473	106 221	-196 203	-1 993 983
Austria	2 995	7 411	-13 540	-41 667
Bélgica	8 460	14 751	-3 133	-180 006
Brasil	20 580	17 007	47 617	-
Canadá	15 410	18 167	-	-791 679
Colombia	34 089 000	3 158 000	61 722 000	-577 900 024
Chile	3 591 039	2 206 113	1 626 492	-29 975 599
Dinamarca	12 632	53 064	-171 347	-1 776 452
Eslovenia	632	970	-4 187	8 657
España	10 893	26 560	-36 460	948 900
Estados Unidos	8 511	167 384	610 471	10 755 722
Estonia	518	398	-1 153	6 353
Federación de Rusia	509 338	1 565 573	-8 333 418	-15 817 638
Finlandia	876	3 314	-374	-9 919
Francia	15 846	57 651	23 337	44 008
Grecia	3 239	3 206	3 164	287 928
Hungría	733 710	539 173	-1 100 641	23 343 833
Irlanda	4 264	8 289	-12 553	686 943
Italia	8 138	28 778	-59 754	164 046
Japón	4 718 200	5 708 900	1 614 500	-358 881 500
Letonia	983	601	216	12 289
Lituania	1 710	909	-2 570	12 021
Luxemburgo	5 965	6 564	-19 351	-37 176
México	-	62 040	66 903	11 967 722
Noruega	37 352	86 843	-52 804	-8 754 573
Nueva Zelanda	2 922	2 066	968	163 924
Países Bajos	4 183	14 514	-79 718	-703 954
Polonia	32 080	27 949	-109 073	1 178 963
Portugal	7 010	3 978	-969	231 004
Reino Unido	18 362	41 812	20 688	585 676
República Checa	74 113	102 953	-346 826	1 020 403
República de Corea	-	-	-	-574 443 700
República Eslovaca	898	1 183	-375	62 238
República Popular China	108 015	178 662	-917 349	-
Suecia	40 515	126 769	-211 306	-648 336
Suiza	34 122	51 075	-86 159	-609 462

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: El rubro NFB11P *External balance of goods and services* (balance exterior de bienes y servicios), es de la cuenta *Generation of income account* (generación del ingreso primario); NFD1P *Compensation of employees* (compensación de empleados pagada), NFD1R *Compensation of employees* (compensación de empleados recibida), NFD4P *Property income* (renta de la propiedad pagada), NFD4R *Property income* (renta de la propiedad recibida), son de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación de ingreso primario); NFD7P *Other current transfers* (otras transferencias corrientes pagadas) y NFD7R *Other current transfers* (otras transferencias corrientes recibidas) de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso primario); NFR311 *Total change in liabilities and net worth* (cambio total en pasivos y riqueza neta), de la cuenta *Acquisitions of non-financial assets account* (cuentas de acumulación); y LBF90NC *Financial net worth* (activos financieros netos), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.27
Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2019
(En millones de dólares PPA)

País	NFB11P <i>External balance of goods and services</i>	NFD1P <i>Compensation of employees</i>	NFD1R <i>Compensation of employees</i>	NFD4P <i>Property income</i>	NFD4R <i>Property income</i>
Alemania	-335 493	21 193	17 626	279 091	130 737
Austria	-9 470	3 099	5 963	33 042	32 670
Bélgica	-333	13 881	4 284	72 630	74 543
Brasil	106 573	573	240	41 615	128 931
Canadá	-	12 359	6 359	79 513	98 362
Colombia	40 136	1 277	54	22 207	40 649
Chile	17 991	120	1 248	18 764	35 033
Dinamarca	-29 975	1 425	3 303	28 155	16 907
Eslovenia	-4 032	940	343	1 527	3 785
España	-40 777	4 534	648	92 357	96 743
Estados Unidos	509 410	6 725	18 787	1 163 120	881 432
Estonia	-1 259	650	290	1 745	3 528
Federación de Rusia	-	10 461	19 853	129 870	259 396
Finlandia	899	737	723	22 695	21 716
Francia	25 745	31 336	2 109	209 695	172 950
Grecia	7 940	438	3 009	5 622	10 133
Hungría	3 822	8 648	2 693	25 390	42 530
Irlanda	85 610	635	818	130 988	228 705
Italia	-82 476	10 854	2 722	94 998	83 922
Japón	-	1 411	378	328 216	120 097
Letonia	419	1 165	162	942	3 562
Lituania	-3 730	113	271	957	5 670
Luxemburgo	2 157	2 042	14 578	334 675	346 587
México	709	-	-	-	80 681
Noruega	-10 248	543	4 079	38 275	23 732
Nueva Zelandia	-5 325	281	-	11 428	6 103
Países Bajos	-93 967	2 337	15 003	338 248	318 837
Polonia	-8 097	7 630	15 938	13 495	64 709
Portugal	-245	957	253	9 127	21 643
Reino Unido	90 979	1 942	2 606	311 224	327 859
República Checa	5 211	5 147	4 061	17 330	48 076
República de Corea	-	-	-	-	-
República Eslovaca	3 512	3 708	624	-	-
República Popular China	-	18 278	23 358	494 847	424 084
Suecia	-29 138	2 827	1 587	58 555	43 617
Suiza	-34 699	2 241	23 963	136 377	136 860

País	NFD7P <i>Other current transfers</i>	NFD7R <i>Other current transfers</i>	NFR311 <i>Total change in liabilities and net worth</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania	76 519	141 421	-261 222	-2 654 757
Austria	3 885	9 615	-17 566	-54 056
Bélgica	11 032	19 235	-4 086	-234 720
Brasil	9 023	7 457	20 878	-
Canadá	12 359	14 570	-	-634 945
Colombia	25 371	2 350	45 938	-430 113
Chile	8 801	5 407	3 986	-73 466
Dinamarca	1 860	7 813	-25 229	-261 568
Eslovenia	1 110	1 703	-7 348	15 193
España	17 204	41 947	-57 583	1 498 638
Estados Unidos	8 511	167 384	610 471	10 755 722
Estonia	939	720	-2 087	11 504
Federación de Rusia	20 506	63 031	-335 507	-636 826
Finlandia	1 015	3 839	-433	-11 491
Francia	21 452	78 048	31 594	59 578
Grecia	5 752	5 694	5 619	511 384
Hungría	5 055	3 715	-7 583	160 836
Irlanda	5 156	10 025	-15 180	830 747
Italia	12 006	42 456	-88 154	242 015
Japón	45 234	54 732	15 479	-3 440 668
Letonia	1 956	1 196	430	24 468
Lituania	3 768	2 003	-5 665	26 494
Luxemburgo	6 921	7 616	-22 451	-43 133
México	-	6 429	6 933	1 240 157
Noruega	3 744	8 706	-5 294	-877 635
Nueva Zelanda	2 046	1 447	678	114 772
Países Bajos	5 265	18 269	-100 344	-886 093
Polonia	17 950	15 639	-61 031	659 683
Portugal	12 166	6 905	-1 682	400 938
Reino Unido	26 687	60 768	30 067	851 201
República Checa	5 853	8 130	-27 388	80 580
República de Corea	-	-	-	-664 381
República Eslovaca	1 665	2 194	-695	115 380
República Popular China	25 669	42 457	-218 000	-
Suecia	4 503	14 089	-23 485	-72 056
Suiza	28 984	43 385	-73 186	-517 691

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: El rubro NFB11P *External balance of goods and services* (balance exterior de bienes y servicios), es de la cuenta *Generation of income account* (generación del ingreso primario); NFD1P *Compensation of employees* (compensación de empleados pagada), NFD1R *Compensation of employees* (compensación de empleados recibida), NFD4P *Property income* (renta de la propiedad pagada), NFD4R *Property income* (renta de la propiedad recibida), son de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación de ingreso primario); NFD7P *Other current transfers* (otras transferencias corrientes pagadas) y NFD7R *Other current transfers* (otras transferencias corrientes recibidas) de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso primario); NFR311 *Total change in liabilities and net worth* (cambio total en pasivos y riqueza neta), de la cuenta *Acquisitions of non-financial assets account* (cuentas de acumulación); y LBF90NC *Financial net worth* (activos financieros netos), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.28
Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2020
(En millones en moneda de cada país)

País	NFB11P <i>External balance of goods and services</i>	NFD1P <i>Compensation of employees</i>	NFD1R <i>Compensation of employees</i>	NFD4P <i>Property income</i>	NFD4R <i>Property income</i>
Alemania	-192 801	15 667	11 430	175 262	83 790
Austria	-10 891	2 383	4 474	15 589	14 191
Bélgica	-6 425	10 798	3 295	46 831	48 345
Canadá	-	13 733	5 366	91 997	112 377
Colombia	69 136 000	1 831 000	38 000	24 481 000	35 356 000
Chile	-	-	-	-	-
Dinamarca	-150 276	9 721	22 127	177 904	90 574
Eslovenia	-4 328	493	169	745	1 702
España	-16 528	2 615	309	47 960	47 019
Estados Unidos	-	-	-	-	-
Estonia	-129	311	128	820	1 554
Federación de Rusia	-	-	-	-	-
Finlandia	-567	636	624	18 014	14 295
Francia	46 521	21 842	1 620	104 822	91 889
Grecia	12 590	201	1 604	3 227	4 950
Hungría	-1 004 049	1 073 723	394 281	3 874 866	6 253 886
Irlanda	-83 053	245	538	94 447	184 388
Italia	-60 684	6 699	1 430	52 060	38 521
Japón	1 300 200	149 300	42 500	29 775 300	10 365 900
Letonia	-346	476	70	422	1 220
Lituania	-4 597	31	88	483	2 355
Luxemburgo	-21 249	1 794	12 307	276 359	284 548
México	-465 320	-	-	-	765 227
Noruega	28 646	5 567	36 352	305 924	138 577
Nueva Zelandia	-1 271	-	-	14 375	9 159
Países Bajos	-83 279	1 925	11 240	248 137	250 851
Polonia	-158 054	13 604	27 902	18 386	102 929
Portugal	4 226	632	169	5 145	10 130
Reino Unido	-4 280	567	817	134 336	163 770
República Checa	-389 024	76 261	51 869	192 962	431 152
República de Corea	-	-	-	-	-
República Eslovaca	-853	1 900	266	-	-
Suecia	-231 178	24 612	13 017	458 714	297 910
Suiza	-62 111	2 877	27 549	131 330	131 971

País	NFD7P <i>Other current transfers</i>	NFD7R <i>Other current transfers</i>	NFR311 <i>Total change in liabilities and net worth</i>	LBF90NC <i>Financial net worth</i>
Alemania	57 515	109 061	-221 856	-2 097 822
Austria	3 073	7 476	-6 836	-21 419
Bélgica	9 428	16 248	-3 377	-177 923
Canadá	13 733	17 968	-	-1 176 672
Colombia	35 575 000	3 188 000	45 831 000	-
Chile	-	-	-	-17 777 977
Dinamarca	12 809	57 671	-188 718	-1 579 712
Eslovenia	674	955	-2 891	8 072
España	10 348	26 665	-8 616	968 806
Estados Unidos	-	-	-	13 457 085
Estonia	587	468	73	5 746
Federación de Rusia	-	-	-	-28 713 319
Finlandia	833	3 778	-1 729	12 229
Francia	18 193	63 035	60 297	53 448
Grecia	3 418	3 517	13 137	308 025
Hungría	726 119	633 563	695 958	23 617 443
Irlanda	5 000	9 326	9 911	644 327
Italia	8 233	31 004	-60 030	112 362
Japón	4 130 900	6 467 900	-	-371 518 400
Letonia	980	566	-844	10 231
Lituania	1 277	846	-3 623	8 193
Luxemburgo	5 952	6 489	-1 995	-23 205
México	-	66 381	5 806	14 676 119
Noruega	45 299	102 261	-36 918	-9 733 358
Nueva Zelandia	2 660	1 197	-8 176	-
Países Bajos	5 102	20 396	-54 375	-881 036
Polonia	38 421	32 883	-64 372	1 087 183
Portugal	7 071	4 312	2 598	228 700
Reino Unido	16 910	41 951	58 961	498 643
República Checa	72 830	111 248	-133 138	501 215
República de Corea	-	-	-	-475 074 200
República Eslovaca	1 006	1 263	777	60 226
Suecia	36 266	124 865	-301 037	-719 609
Suiza	32 516	48 802	-17 882	-726 022

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: El rubro NFB11P *External balance of goods and services* (balance exterior de bienes y servicios), es de la cuenta *Generation of income account* (generación del ingreso primario); NFD1P *Compensation of employees* (compensación de empleados pagada), NFD1R *Compensation of employees* (compensación de empleados recibida), NFD4P *Property income* (renta de la propiedad pagada), NFD4R *Property income* (renta de la propiedad recibida), son de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación de ingreso primario); NFD7P *Other current transfers* (otras transferencias corrientes pagadas) y NFD7R *Other current transfers* (otras transferencias corrientes recibidas) de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso primario); NFR311 *Total change in liabilities and net worth* (cambio total en pasivos y riqueza neta), de la cuenta *Acquisitions of non-financial assets account* (cuentas de acumulación); y LBF90NC *Financial net worth* (activos financieros netos), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.29
Países seleccionados: cuentas nacionales. Resto del mundo (S.2), 2020
(En millones de dólares PPA)

País	NFB11P <i>External balance of goods and services</i>	NFD1P <i>Compensation of employees</i>	NFD1R <i>Compensation of employees</i>	NFD4P <i>Property income</i>	NFD4R <i>Property income</i>
Alemania	-261 124	21 219	15 480	237 369	113 483
Austria	-14 256	3 119	5 857	20 406	18 576
Bélgica	-8 618	14 484	4 420	62 818	64 850
Canadá	-	11 024	4 308	73 850	90 210
Colombia	52 372	1 387	29	18 545	26 783
Chile	-	-	-	-	-
Dinamarca	-22 657	1 466	3 336	26 822	13 656
Eslovenia	-7 705	878	301	1 326	3 029
España	-26 344	4 168	493	76 443	74 943
Estados Unidos	-	-	-	-	-
Estonia	-241	579	239	1 530	2 899
Federación de Rusia	-	-	-	-	-
Finlandia	-671	753	738	21 319	16 918
Francia	63 963	30 031	2 227	144 122	126 341
Grecia	22 774	364	2 901	5 837	8 954
Hungría	-6 747	7 216	2 650	26 040	42 028
Irlanda	-103 667	306	672	117 889	230 152
Italia	-91 419	10 092	2 154	78 427	58 031
Japón	12 843	1 475	420	294 105	102 389
Letonia	-702	965	142	855	2 474
Lituania	-10 090	68	192	1 061	5 170
Luxemburgo	-24 581	2 075	14 237	319 698	329 172
México	-47 957	-	-	-	78 866
Noruega	2 831	550	3 592	30 230	13 693
Nueva Zelandia	-885	-	-	10 008	6 377
Países Bajos	-107 594	2 487	14 522	320 587	324 094
Polonia	-88 274	7 598	15 583	10 269	57 486
Portugal	7 433	1 112	297	9 049	17 818
Reino Unido	-6 212	823	1 186	194 976	237 696
República Checa	-30 409	5 961	4 054	15 083	33 702
República de Corea	-	-	-	-	-
República Eslovaca	-1 586	3 532	494	-	-
Suecia	-26 427	2 813	1 488	52 437	34 055
Suiza	-54 494	2 524	24 171	115 225	115 787

País	NFD7P Other current transfers	NFD7R Other current transfers	NFR311 Total change in liabilities and net worth	LBF90NC Financial net worth
Alemania	77 897	147 709	-300 475	-2 841 226
Austria	4 023	9 787	-8 949	-28 038
Bélgica	12 647	21 795	-4 530	-238 664
Canadá	11 024	14 424	-	-944 570
Colombia	26 949	2 415	34 718	-
Chile	-	-	-	-42 559
Dinamarca	1 931	8 695	-28 453	-238 171
Eslovenia	1 201	1 701	-5 146	14 369
España	16 494	42 501	-13 733	1 544 177
Estados Unidos	-	-	-	13 457 085
Estonia	1 095	874	136	10 716
Federación de Rusia	-	-	-	-1 172 314
Finlandia	986	4 471	-2 046	14 473
Francia	25 014	86 668	82 904	73 487
Grecia	6 183	6 363	23 764	557 200
Hungría	4 880	4 258	4 677	158 715
Irlanda	6 241	11 641	12 371	804 247
Italia	12 403	46 706	-90 433	169 270
Japón	40 803	63 887	-	-3 669 667
Letonia	1 988	1 148	-1 711	20 743
Lituania	2 803	1 857	-7 952	17 983
Luxemburgo	6 885	7 507	-2 308	-26 844
México	-	6 841	598	1 512 563
Noruega	4 476	10 105	-3 648	-961 796
Nueva Zelanda	1 852	833	-5 692	-
Países Bajos	6 592	26 351	-70 251	-1 138 278
Polonia	21 458	18 365	-35 952	607 195
Portugal	12 436	7 584	4 569	402 249
Reino Unido	24 543	60 888	85 576	723 732
República Checa	5 693	8 696	-10 407	39 179
República de Corea	-	-	-	-576 123
República Eslovaca	1 870	2 348	1 444	111 955
Suecia	4 146	14 274	-34 413	-82 261

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con datos de 2022.

Nota: El rubro NFB11P *External balance of goods and services* (balance exterior de bienes y servicios), es de la cuenta *Generation of income account* (generación del ingreso primario); NFD1P *Compensation of employees* (compensación de empleados pagada), NFD1R *Compensation of employees* (compensación de empleados recibida), NFD4P *Property income* (renta de la propiedad pagada), NFD4R *Property income* (renta de la propiedad recibida), son de la cuenta *Allocation of primary income account* (asignación de ingreso primario); NFD7P *Other current transfers* (otras transferencias corrientes pagadas) y NFD7R *Other current transfers* (otras transferencias corrientes recibidas) de la cuenta *Secondary distribution of income account* (distribución secundaria del ingreso primario); NFR311 *Total change in liabilities and net worth* (cambio total en pasivos y riqueza neta), de la cuenta *Acquisitions of non-financial assets account* (cuentas de acumulación); y LBF90NC *Financial net worth* (activos financieros netos), de la cuenta *Balance sheet* (balance de cierre).

Cuadro AE.30
México: tabulados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, publicados por el INEGI,
de acuerdo con las diversas construcciones, 1984-2020
(En número de hogares)

Encuesta	Remuneración por trabajo subordinado	Remuneraciones en especie	Ingresos por trabajo independiente	Autoconsumo
Tradicional				
1984	10 254 769	2 617 797	7 474 591	4 498 771
1989	11 869 658	2 763 834	6 712 365	4 174 861
1992	13 018 401	3 254 652	7 787 959	4 830 640
1994	13 953 806	2 767 402	8 242 693	4 912 311
1996	14 993 939	4 287 107	8 830 543	3 865 260
1998	16 010 921	4 280 929	9 517 033	3 740 694
2000	17 220 331	5 174 369	9 703 390	3 912 508
2002	17 866 057	4 478 716	10 298 020	3 854 610
2004	19 520 352	3 496 413	9 530 067	3 336 769
2005	19 419 215	3 605 182	9 836 542	3 490 270
2006	20 835 507	4 292 559	11 335 464	4 308 747
2008	21 225 070	3 932 581	9 052 709	3 885 050
2010	22 085 484	2 650 027	8 476 939	3 225 106
2012	23 355 732	4 671 462	10 634 061	4 320 393
2014	24 274 470	4 105 838	9 834 330	3 869 946
Nueva construcción				
2008	21 376 290	3 932 581	8 599 109	5 129 924
2010	22 184 711	2 650 027	8 481 709	4 847 500
2012	23 602 492	4 671 462	10 664 052	6 766 439
2014	24 422 522	4 105 838	9 386 783	6 174 043
Nueva serie				
2016	26 066 878	5 428 793	9 919 997	6 775 582
2018	26 898 658	5 739 554	10 376 425	7 065 646
2020	27 007 887	5 568 392	10 874 727	7 581 975
Tradicional				
1984	55 558	-	983 436	3 177 678
1989	107 068	-	796 103	3 219 562
1992	57 510	-	780 911	4 177 753
1994	42 005	-	670 009	5 510 034
1996	32 996	-	754 478	5 933 837
1998	43 165	-	778 100	6 907 676
2000	-	-	739 194	8 034 560
2002	-	-	977 596	9 449 461
2004	-	-	1 363 884	10 727 027
2005	-	-	1 225 625	10 608 401
2006	-	-	1 458 688	12 520 628
2008	-	5 400 923	2 333 451	13 988 647
2010	-	6 017 304	1 962 406	15 253 070
2012	-	7 570 960	2 133 574	16 929 475
2014	-	6 390 191	1 418 596	16 942 533
Nueva construcción				
2008	-	5 400 923	2 340 216	20 294 081
2010	-	6 017 304	1 964 929	20 708 338
2012	-	7 570 960	2 145 524	23 230 605
2014	-	6 390 191	1 920 970	22 256 084
Nueva serie				
2016	-	6 569 461	2 700 917	24 552 324
2018	-	6 466 864	2 736 021	24 447 729
2020	-	6 491 072	2 739 181	24 729 944

Encuesta	Regalos en especie	Estimación del alquiler de la vivienda	Otros ingresos corrientes	Total
Tradicional				
1984	7 011 174	12 152 925	111 922	14 988 551
1989	5 811 372	13 325 778	157 854	15 955 536
1992	8 852 228	15 527 452	594 564	17 819 414
1994	9 385 013	16 847 781	339 928	19 440 278
1996	10 512 121	17 760 646	477 192	20 465 107
1998	11 174 841	19 058 476	428 895	22 163 568
2000	12 974 584	20 195 017	118 576	23 667 479
2002	3 423 011	21 003 340	145 988	24 531 631
2004	16 074 888	21 465 027	73 086	25 561 447
2005	16 070 761	21 551 078	37 189	25 709 405
2006	19 341 866	22 976 173	70 211	27 445 356
2008	17 628 348	23 421 389	187 273	27 873 397
2010	17 367 410	24 848 977	236 804	29 546 544
2012	20 928 496	26 356 266	407 281	31 559 379
2014	19 207 613	27 063 836	328 976	31 670 285
Nueva construcción				
2008	6 447 486	23 421 389	187 273	27 872 194
2010	10 311 101	24 848 977	236 804	29 542 885
2012	8 836 215	26 356 266	407 281	31 559 379
2014	7 267 141	27 063 836	328 976	31 671 002
Nueva serie				
2016	8 502 833	28 091 301	643 029	33 462 598
2018	10 774 888	29 010 993	728 155	34 744 818
2020	10 859 854	29 892 621	703 421	35 749 659

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 188-215.

Cuadro AE.31
México: tabulados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, publicados por el INEGI,
de acuerdo con las diversas construcciones, 1984-2020
(En miles de pesos)

Encuesta	Remuneración por trabajo subordinado	Remuneraciones en especie	Ingresos por trabajo independiente	Autoconsumo
Tradicional				
1984	1 206 798	49 692	570 998	66 415
1989	25 595 565	1 135 687	11 909 578	1 148 683
1992	55 696 291	3 055 811	24 962 957	2 182 797
1994	80 250 808	2 640 963	28 875 114	2 449 707
1996	106 911 862	5 413 044	42 615 534	2 888 794
1998	165 822 012	7 351 646	74 203 757	4 306 726
2000	275 861 100	10 379 121	103 017 887	5 363 093
2002	317 523 504	11 361 684	109 408 410	5 747 671
2004	382 248 367	11 702 357	105 331 970	5 479 655
2005	407 885 402	11 023 947	117 644 692	5 720 896
2006	468 388 567	14 422 691	139 998 936	7 554 863
2008	503 978 883	14 952 480	130 135 525	8 603 939
2010	539 894 928	9 862 343	92 000 487	7 810 714
2012	590 504 305	16 839 661	119 654 414	10 518 693
2014	686 149 936	14 189 996	118 987 617	8 176 445
Nueva construcción				
2008	527 476 176	14 952 480	96 796 509	6 967 976
2010	567 870 253	9 862 343	88 680 359	7 237 023
2012	621 253 665	16 839 661	114 226 979	11 248 982
2014	720 495 339	14 189 996	81 295 874	8 367 074
Nueva serie				
2016	825 814 844	23 774 768	103 000 112	9 895 034
2018	951 259 723	29 335 012	124 576 497	11 890 724
2020	942 167 692	27 657 201	121 990 075	12 970 586
Ingreso de cooperativas de producción				
Encuesta	Ingreso de cooperativas de producción	Ingreso de otros trabajos	Renta de la propiedad	Transferencias (incluye regalos en especie)
Tradicional				
1984	4 778	-	71 032	166 910
1989	145 351	-	1 528 750	3 310 425
1992	128 530	-	1 400 010	7 091 889
1994	382 061	-	1 878 477	9 269 938
1996	154 830	-	3 244 806	15 732 458
1998	198 834	-	5 524 925	27 676 332
2000	-	-	6 894 354	46 779 989
2002	-	-	12 814 203	52 178 287
2004	-	-	26 664 259	68 980 864
2005	-	-	43 107 159	67 711 460
2006	-	-	28 743 508	90 681 504
2008	-	26 111 953	48 541 607	101 625 583
2010	-	27 711 035	36 315 905	117 267 229
2012	-	33 082 209	48 941 887	151 115 690
2014	-	32 507 562	16 416 434	145 536 596
Nueva construcción				
2008	-	26 111 953	81 991 615	133 196 128
2010	-	27 711 035	36 716 176	127 952 557
2012	-	33 082 209	49 275 900	189 201 810
2014	-	32 507 562	49 690 742	174 975 836
Nueva serie				
2016	-	38 244 238	136 796 966	222 156 141
2018	-	42 779 541	101 396 908	221 098 805
2020	-	43 001 029	97 228 080	270 265 583

Encuesta	Regalos en especie	Estimación del alquiler de la vivienda	Otros ingresos corrientes	Total
Tradicional				
1984	150 282	279 421	7 719	2 574 045
1989	2 352 627	7 819 081	273 335	55 219 082
1992	7 195 340	19 591 248	1 345 145	122 650 018
1994	8 591 083	27 281 116	1 084 228	162 703 495
1996	14 584 162	33 056 445	1 658 614	226 260 549
1998	20 101 702	43 996 139	2 545 894	351 727 967
2000	30 139 007	71 834 498	201 528	550 470 577
2002	38 067 876	75 819 975	758 999	623 680 609
2004	45 190 258	89 179 966	353 671	735 131 367
2005	44 311 802	92 403 071	335 490	790 143 919
2006	74 878 756	104 171 370	496 413	929 336 609
2008	65 072 927	112 245 944	679 898	1 011 948 739
2010	63 096 761	136 635 938	958 235	1 031 553 575
2012	86 130 724	145 006 771	1 408 243	1 203 202 598
2014	76 435 696	158 263 132	1 280 656	1 257 944 071
Nueva construcción				
2008	17 642 056	112 245 944	679 898	1 018 060 736
2010	29 958 720	136 635 938	958 235	1 033 582 639
2012	17 700 879	145 006 771	1 408 243	1 199 245 100
2014	17 615 344	158 263 132	1 280 656	1 258 681 555
Nueva serie				
2016	20 079 345	175 588 714	1 351 082	1 556 701 245
2018	43 944 398	195 882 657	1 536 300	1 723 700 566
2020	46 859 782	234 819 319	1 581 442	1 798 540 790

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 188-215.

Cuadro AE.32
México: ingreso nacional y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020
(En número de hogares y cifras trimestrales en pesos)

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
1984					
I	1 498 154	7 747 653	2 626 103	5 121 550	-
II	1 496 933	43 075 933	19 965 150	23 106 526	4 258
III	1 493 903	75 544 679	44 274 873	31 243 683	26 123
IV	1 504 656	106 051 238	64 997 579	41 048 845	4 815
V	1 500 299	128 841 432	82 778 367	46 033 430	29 635
VI	1 496 680	157 621 951	108 365 603	49 147 818	108 530
VII	1 500 269	197 799 472	127 508 601	69 873 680	417 190
VIII	1 495 641	255 515 372	188 738 578	65 976 293	800 502
IX	1 500 551	353 115 694	261 633 384	88 322 460	3 159 849
X	1 501 465	596 346 455	318 366 129	211 499 872	66 480 453
Total	14 988 551	1 921 659 879	1 219 254 369	631 374 157	71 031 354
1989					
I	1 594 956	193 512 752	71 921 473	121 583 315	7 964
II	1 593 014	928 061 625	493 858 970	434 090 198	112 457
III	1 598 450	1 430 801 160	857 334 580	573 218 983	247 597
IV	1 594 044	1 902 419 924	1 331 539 350	570 446 206	434 368
V	1 596 900	2 430 101 300	1 756 579 828	670 710 671	2 810 801
VI	1 594 189	3 114 740 130	2 259 847 348	851 635 738	3 257 044
VII	1 596 889	3 957 203 668	2 922 518 672	1 030 191 874	4 493 123
VIII	1 595 465	4 917 964 520	3 746 347 103	1 164 272 024	7 345 394
IX	1 583 006	6 838 724 169	4 858 214 884	1 951 147 741	29 361 544
X	1 608 623	14 660 702 990	7 490 619 350	5 689 403 850	1 480 679 789
Total	15 955 536	40 374 232 239	25 788 781 558	13 056 700 600	1 528 750 082
1992					
I	1 853 525	276 990 050	88 341 411	188 597 681	50 958
II	1 853 218	1 771 617 872	836 038 379	935 324 453	255 040
III	1 852 670	2 919 381 683	1 887 198 905	1 032 054 732	128 046
IV	1 854 313	4 026 724 336	2 925 329 150	1 101 358 331	36 855
V	1 853 632	5 129 987 775	3 712 753 314	1 416 635 016	599 446
VI	1 836 433	6 414 910 157	4 756 421 240	1 657 652 872	836 045
VII	1 870 544	8 370 422 050	6 300 623 257	2 067 182 776	2 616 018
VIII	1 850 185	10 631 764 341	8 151 844 962	2 466 370 909	13 548 471
IX	1 856 684	15 423 275 965	11 894 029 558	3 476 984 558	52 261 849
X	1 855 063	34 533 275 563	19 119 151 385	14 006 638 525	1 407 485 654
Total	18 536 267	89 498 349 794	59 671 731 559	28 348 799 853	1 477 818 382
1994					
I	1 966 918	162 234 598	45 031 608	117 202 990	-
II	1 970 761	1 863 283 597	967 815 767	895 467 830	-
III	1 969 049	3 515 773 282	2 326 206 936	1 189 566 346	-
IV	1 969 888	4 872 365 485	3 677 040 551	1 195 173 734	151 200
V	1 967 411	6 385 371 257	4 935 331 787	1 449 726 755	312 715
VI	1 971 362	8 134 292 121	6 170 247 174	1 963 512 599	532 348
VII	1 965 316	10 220 562 889	7 956 380 380	2 261 758 826	2 423 683
VIII	1 971 932	14 057 329 977	10 664 589 650	3 387 489 955	5 250 371
IX	1 970 881	21 038 765 858	15 933 352 130	5 088 104 003	17 309 726
X	1 969 332	44 737 445 261	29 055 272 614	13 792 296 586	1 889 876 061
Total	19 692 850	114 987 424 326	81 731 268 598	31 340 299 624	1 915 856 104

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
1996					
I	2 050 191	267 708 901	90 073 677	177 635 224	-
II	2 050 749	2 672 615 426	1 334 629 434	1 337 960 504	25 488
III	2 051 265	4 889 383 092	3 054 664 077	1 834 615 395	103 620
IV	2 049 752	6 830 701 803	4 583 750 689	2 246 688 547	262 568
V	2 050 997	8 945 542 309	6 382 790 960	2 562 319 516	431 834
VI	2 051 122	11 187 060 496	8 100 186 966	3 083 977 473	2 896 057
VII	2 052 989	14 556 672 011	10 678 209 649	3 876 086 250	2 376 112
VIII	2 050 482	18 935 149 515	14 435 028 165	4 488 750 936	11 370 415
IX	2 050 008	27 338 930 753	20 789 147 857	6 511 528 333	38 254 563
X	2 053 084	58 831 016 772	35 338 930 045	20 116 320 028	3 375 766 700
Total	20 510 639	154 454 781 078	104 787 411 518	46 235 882 205	3 431 487 355
1998					
I	2 220 095	185 049 004	63 464 782	121 584 222	-
II	2 220 228	3 274 452 428	1 532 188 747	1 742 228 131	35 550
III	2 218 820	6 792 020 941	4 236 300 326	2 555 596 640	123 975
IV	2 222 256	9 930 213 701	7 063 335 585	2 866 106 706	771 410
V	2 219 597	13 547 408 955	9 722 855 594	3 823 685 870	867 491
VI	2 222 460	17 712 126 207	12 836 224 824	4 874 290 279	1 611 104
VII	2 217 306	23 038 467 329	16 945 000 730	6 090 215 745	3 250 854
VIII	2 223 042	30 975 889 423	23 465 651 167	7 492 413 159	17 825 098
IX	2 221 229	45 157 879 853	32 780 869 808	12 300 994 144	76 015 901
X	2 220 893	96 598 061 880	54 280 431 216	36 773 335 379	5 544 295 285
Total	22 205 926	247 211 569 721	162 926 322 779	78 640 450 275	5 644 796 667
2000					
I	2 366 343	230 495 341	67 947 040	162 548 301	-
II	2 365 989	5 199 558 593	2 817 770 532	2 381 788 061	-
III	2 367 232	11 071 249 694	7 792 771 473	3 278 353 741	124 480
IV	2 363 952	15 759 945 385	12 245 849 644	3 514 095 742	-
V	2 370 209	21 477 650 140	16 773 575 986	4 703 433 129	641 025
VI	2 365 542	27 964 879 011	22 698 657 546	5 264 703 491	1 517 975
VII	2 360 580	36 052 736 899	29 504 544 661	6 547 019 233	1 173 006
VIII	2 373 996	48 441 289 977	39 485 491 105	8 941 281 066	14 517 806
IX	2 364 747	69 919 733 211	51 918 032 296	17 901 374 675	100 326 240
X	2 368 889	146 939 173 194	85 720 192 389	54 442 926 988	6 776 053 817
Total	23 667 479	383 056 711 445	269 024 832 671	107 137 524 426	6 894 354 348
2002					
I	2 452 734	318 285 590	85 700 990	232 524 045	60 555
II	2 453 428	6 017 256 509	3 129 148 635	2 887 881 720	226 155
III	2 452 660	13 224 115 472	9 712 043 571	3 511 027 649	1 044 252
IV	2 453 648	19 790 786 779	16 249 868 744	3 540 900 285	17 750
V	2 450 171	25 945 051 640	20 710 504 974	5 233 799 976	746 690
VI	2 455 292	33 031 853 506	26 855 892 933	6 171 213 410	4 747 164
VII	2 454 191	43 592 092 085	35 294 799 184	8 287 924 907	9 367 995
VIII	2 452 869	58 930 637 046	44 335 163 340	14 579 094 346	16 379 361
IX	2 452 642	81 425 381 526	60 981 089 165	20 267 781 297	176 511 065
X	2 453 996	156 252 038 137	92 459 484 999	54 858 505 538	8 934 047 600
Total	24 531 631	438 527 498 292	309 813 696 534	119 570 653 172	9 143 148 587

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
2004					
I	2 555 939	270 570 427	94 257 112	176 286 615	26 700
II	2 555 886	7 115 768 825	4 300 301 219	2 814 536 181	931 425
III	2 554 675	16 148 872 180	12 685 353 931	3 459 474 936	4 043 312
IV	2 557 380	23 456 147 818	19 613 174 354	3 835 131 737	7 841 727
V	2 556 182	31 765 509 707	27 590 037 165	4 170 049 023	5 423 520
VI	2 556 040	39 397 212 177	33 037 963 913	6 347 278 426	11 969 838
VII	2 556 362	51 090 564 475	42 852 883 323	8 195 241 548	42 439 604
VIII	2 555 598	64 914 053 072	53 601 447 654	11 220 198 626	92 406 792
IX	2 556 055	92 065 622 472	71 434 833 299	20 301 459 675	329 329 498
X	2 557 330	182 441 576 804	104 296 011 938	63 543 969 518	14 601 595 348
Total	25 561 447	508 665 897 958	369 506 263 908	124 063 626 287	15 096 007 763
2005					
I	2 564 174	239 723 984	62 198 825	177 486 818	38 340
II	2 576 197	7 070 513 140	3 850 993 312	3 219 428 309	91 519
III	2 572 410	16 998 981 660	12 357 317 430	4 640 910 300	753 930
IV	2 571 043	24 947 928 977	19 363 853 882	5 583 396 930	678 165
V	2 567 943	32 777 291 973	25 754 784 388	7 019 476 195	3 031 390
VI	2 572 726	42 430 881 950	34 091 966 300	8 335 673 010	3 242 640
VII	2 572 731	53 713 087 757	42 990 179 481	10 708 207 562	14 700 715
VIII	2 567 493	70 446 948 783	56 953 155 811	13 451 931 220	41 861 752
IX	2 572 361	99 945 696 260	76 625 967 844	23 132 961 108	186 767 307
X	2 573 243	210 207 784 695	119 322 450 578	76 361 074 820	14 524 259 297
Total	25 710 321	558 778 839 178	391 372 867 851	152 630 546 272	14 775 425 055
2006					
I	2 743 258	256 342 465	55 842 089	200 500 375	-
II	2 744 697	8 284 981 060	4 740 371 899	3 544 486 110	123 050
III	2 743 880	19 554 158 603	14 846 143 770	4 706 447 492	1 567 341
IV	2 746 144	28 637 560 189	23 262 175 640	5 371 434 932	3 949 617
V	2 740 595	37 031 893 631	30 579 493 029	6 448 036 167	4 364 434
VI	2 748 397	47 846 186 545	39 308 195 587	8 531 462 518	6 528 440
VII	2 743 191	61 364 136 825	49 472 161 672	11 867 677 888	24 297 265
VIII	2 744 944	80 515 194 270	64 948 395 958	15 517 071 779	49 726 533
IX	2 734 529	115 022 182 318	89 183 904 434	25 589 803 451	248 474 433
X	2 755 721	221 379 269 311	127 795 780 358	79 916 797 259	13 666 691 695
Total	27 445 356	619 891 905 216	444 192 464 437	161 693 717 972	14 005 722 807
2008					
I	2 787 101	522 187 506	121 783 257	400 379 403	24 846
II	2 787 522	10 060 414 638	4 852 190 600	5 207 699 564	524 475
III	2 786 962	22 005 822 941	15 005 661 726	6 997 723 607	2 437 608
IV	2 788 037	32 491 640 980	24 097 082 513	8 391 972 478	2 585 989
V	2 787 225	42 771 431 302	32 738 799 729	10 028 343 011	4 288 562
VI	2 787 303	55 715 248 803	44 888 252 089	10 814 997 806	11 998 908
VII	2 787 837	72 953 266 362	59 370 033 087	13 544 642 293	38 590 983
VIII	2 786 447	96 904 342 645	79 302 147 142	17 521 249 592	80 945 912
IX	2 788 387	138 573 185 602	111 584 618 385	26 648 755 112	339 812 104
X	2 787 804	271 099 481 244	152 918 044 899	101 314 330 617	16 867 105 728
Total	27 874 625	743 097 022 023	524 878 613 428	200 870 093 481	17 348 315 114

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
2010					
I	2 949 979	144 580 017	30 812 488	113 767 529	-
II	2 960 835	8 878 363 541	5 060 998 637	3 817 026 984	337 920
III	2 954 752	22 436 966 628	17 627 754 990	4 808 157 660	1 053 978
IV	2 956 919	33 728 469 739	28 377 416 465	5 348 244 069	2 809 205
V	2 955 310	45 112 693 259	38 152 650 507	6 955 406 686	4 636 066
VI	2 953 544	58 629 904 089	50 058 973 000	8 556 674 432	14 256 657
VII	2 955 162	75 986 013 118	64 243 131 744	11 718 306 298	24 575 076
VIII	2 956 123	97 772 050 372	80 919 578 306	16 768 976 622	83 495 444
IX	2 957 865	142 685 071 912	115 934 541 845	26 394 384 483	356 145 585
X	2 956 283	246 727 559 973	159 556 756 255	71 099 644 203	16 071 159 515
Total	29 556 772	732 101 672 649	559 962 614 238	155 580 588 966	16 558 469 445
2012					
I	3 155 710	409 088 821	82 314 867	326 773 953	-
II	3 153 166	9 998 750 278	4 083 063 467	5 915 572 761	114 050
III	3 158 516	24 044 024 513	16 316 211 963	7 727 324 736	487 814
IV	3 152 672	36 691 304 098	27 576 569 303	9 111 645 070	3 089 725
V	3 158 240	50 307 514 231	39 366 957 878	10 933 918 722	6 637 630
VI	3 155 069	65 662 406 088	54 658 217 235	10 987 503 697	16 685 157
VII	3 158 042	86 135 586 001	71 659 085 499	14 455 022 693	21 477 809
VIII	3 141 681	112 826 842 121	93 037 098 957	19 707 174 048	82 569 115
IX	3 165 921	161 738 671 257	128 970 104 248	32 469 919 504	298 647 505
X	3 160 362	310 167 440 244	195 454 854 137	96 954 775 083	17 757 811 025
Total	31 559 379	857 981 627 651	631 204 477 554	208 589 630 268	18 187 519 829
2014					
I	3 166 164	432 924 609	104 426 495	328 498 114	-
II	3 167 678	11 735 806 130	5 748 980 623	5 986 665 632	159 875
III	3 166 807	27 832 457 687	20 686 034 010	7 146 014 527	409 150
IV	3 166 806	41 169 654 408	32 674 656 858	8 494 997 550	-
V	3 167 195	54 855 554 058	45 817 829 485	9 036 587 813	1 136 760
VI	3 166 181	70 607 756 305	60 579 233 344	10 026 039 087	2 483 874
VII	3 167 682	90 023 400 114	77 714 043 861	12 306 059 548	3 296 705
VIII	3 167 453	119 376 625 383	102 250 197 403	17 103 037 596	23 390 385
IX	3 167 825	170 531 460 319	145 857 737 569	24 549 365 889	124 356 860
X	3 167 211	333 036 893 017	243 315 440 502	75 211 574 007	14 509 878 509
Total	31 671 002	919 602 532 030	734 748 580 150	170 188 839 763	14 665 112 118
2016					
I	3 346 223	427 431 171	86 970 678	340 460 493	-
II	3 345 965	14 826 897 149	6 894 460 446	7 932 170 273	266 430
III	3 346 442	34 600 676 760	22 455 322 446	12 144 160 196	1 194 118
IV	3 346 278	51 006 062 852	38 137 555 117	12 866 948 810	1 558 925
V	3 345 712	67 822 544 168	52 049 127 748	15 771 717 720	1 698 701
VI	3 346 633	87 394 768 410	69 672 380 933	17 715 033 986	7 353 491
VII	3 346 180	111 529 497 946	90 940 187 974	20 576 622 187	12 687 785
VIII	3 345 940	145 200 849 896	120 361 758 364	24 802 882 755	36 208 778
IX	3 346 423	204 711 946 272	170 952 160 891	33 532 874 068	226 911 312
X	3 346 802	425 990 669 861	271 888 353 261	135 521 113 793	18 581 202 807
Total	33 462 598	1 143 511 344 484	843 438 277 860	281 203 984 280	18 869 082 345

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
2018					
I	3 473 903	371 431 853	74 775 467	296 638 357	18 030
II	3 474 794	17 495 464 474	9 123 309 293	8 371 886 980	268 202
III	3 473 082	42 286 915 384	31 539 395 499	10 745 667 617	1 852 268
IV	3 476 086	61 940 361 260	50 063 953 537	11 874 589 385	1 818 338
V	3 474 224	81 402 526 490	67 971 442 390	13 425 969 372	5 114 729
VI	3 474 631	103 251 212 674	87 305 987 688	15 938 815 303	6 409 683
VII	3 474 277	131 116 053 054	110 859 847 677	20 232 223 191	23 982 185
VIII	3 473 627	169 428 531 581	144 540 317 396	24 842 714 405	45 499 780
IX	3 475 617	235 143 890 654	194 478 326 748	40 467 746 837	197 817 069
X	3 474 577	427 283 686 401	276 143 936 948	130 420 508 941	20 719 240 512
Total	34 744 818	1 269 720 073 824	972 101 292 644	276 616 760 385	21 002 020 794
2020					
I	3 574 663	7 448 470	720 090	6 728 380	-
II	3 575 145	13 540 479 304	6 239 066 461	7 301 210 732	202 111
III	3 575 038	38 501 261 041	25 107 390 765	13 392 894 926	975 350
IV	3 574 450	60 294 397 224	46 026 077 598	14 266 188 771	2 130 855
V	3 575 317	80 430 670 548	64 218 300 924	16 204 492 069	7 877 555
VI	3 574 607	103 603 013 397	84 956 859 532	18 635 814 844	10 339 020
VII	3 575 402	133 858 473 532	112 644 243 181	21 199 583 632	14 646 719
VIII	3 574 342	172 366 681 521	145 449 368 958	26 859 844 307	57 468 257
IX	3 575 525	238 444 705 725	202 000 015 692	36 224 863 026	219 827 008
X	3 575 170	411 074 989 825	279 202 820 967	111 927 234 072	19 944 934 786
Total	35 749 659	1 252 122 120 587	965 844 864 167	266 018 854 760	20 258 401 660

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187).

Cuadro AE.33
México: ingreso nacional ajustado y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020
(En número de hogares y cifras trimestrales en pesos)

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
1984					
I	1 498 154	8 253 926	2 854 667	5 399 259	-
II	1 496 933	48 359 439	22 849 666	25 426 864	82 908
III	1 493 903	89 571 199	53 902 904	35 159 604	508 692
IV	1 504 656	129 960 377	81 739 715	48 126 910	93 753
V	1 500 299	170 299 278	111 538 971	58 183 226	577 082
VI	1 496 680	216 155 566	151 229 941	62 812 232	2 113 393
VII	1 500 269	284 189 715	182 346 199	93 719 573	8 123 943
VIII	1 495 641	390 142 093	283 634 837	90 919 102	15 588 154
IX	1 500 551	633 638 693	431 937 819	140 169 187	61 531 687
X	1 501 465	2 837 212 354	789 156 780	753 482 908	1 294 572 666
Total	14 988 551	4 807 782 640	2 111 191 500	1 313 398 865	1 383 192 276
1989					
I	1 594 956	202 621 248	77 271 146	125 210 683	139 420
II	1 593 014	1 014 811 206	557 251 716	455 590 785	1 968 704
III	1 598 450	1 636 210 698	1 009 064 597	622 811 610	4 334 491
IV	1 594 044	2 259 995 569	1 626 037 894	626 353 528	7 604 148
V	1 596 900	3 002 090 676	2 201 260 927	751 623 210	49 206 539
VI	1 594 189	3 949 354 991	2 918 217 395	974 119 033	57 018 563
VII	1 596 889	5 211 879 081	3 921 346 491	1 211 874 933	78 657 657
VIII	1 595 465	6 968 523 379	5 345 530 435	1 494 402 761	128 590 184
IX	1 583 006	10 517 960 844	7 494 954 760	2 508 996 037	514 010 047
X	1 608 623	58 181 690 901	15 381 629 889	16 878 935 170	25 921 125 842
Total	15 955 536	92 945 138 593	40 532 565 250	25 649 917 749	26 762 655 595
1992					
I	1 853 525	286 420 075	92 422 575	192 609 023	1 388 478
II	1 853 218	1 888 985 372	912 419 528	969 616 607	6 949 237
III	1 852 670	3 285 018 767	2 160 460 629	1 121 069 187	3 488 951
IV	1 854 313	4 630 516 156	3 438 634 404	1 190 877 540	1 004 212
V	1 853 632	6 101 191 677	4 493 549 543	1 591 308 658	16 333 475
VI	1 836 433	7 827 617 360	5 902 778 186	1 902 058 915	22 780 259
VII	1 870 544	10 547 650 694	8 063 443 448	2 412 926 948	71 280 299
VIII	1 850 185	14 308 008 497	10 885 485 799	3 053 358 899	369 163 799
IX	1 856 684	22 804 333 031	16 950 516 747	4 429 804 473	1 424 011 810
X	1 855 063	114 874 327 169	39 605 602 391	36 918 068 733	38 350 656 045
Total	18 536 267	186 554 068 797	92 505 313 250	53 781 698 982	40 267 056 565
1994					
I	1 966 918	167 244 120	46 216 180	121 027 940	-
II	1 970 761	1 988 662 435	1 022 911 752	965 750 683	-
III	1 969 049	3 882 864 372	2 521 583 620	1 361 280 752	-
IV	1 969 888	5 639 326 609	4 176 060 898	1 456 835 548	6 430 163
V	1 967 411	7 535 604 547	5 713 182 259	1 809 123 290	13 298 998
VI	1 971 362	9 922 889 522	7 326 428 944	2 573 821 130	22 639 448
VII	1 965 316	13 078 052 596	9 911 304 068	3 063 675 277	103 073 252
VIII	1 971 932	18 540 143 614	13 503 687 472	4 813 170 792	223 285 350
IX	1 970 881	30 918 937 684	22 005 890 006	8 176 907 717	736 139 961
X	1 969 332	193 363 290 243	61 263 413 053	51 728 108 770	80 371 768 420
Total	19 692 850	285 037 015 742	127 490 678 250	76 069 701 901	81 476 635 591

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
1996					
I	2 050 191	279 693 236	95 005 888	184 687 348	-
II	2 050 749	2 902 534 798	1 475 847 981	1 425 546 644	1 140 173
III	2 051 265	5 577 857 448	3 531 530 787	2 041 691 352	4 635 309
IV	2 049 752	8 115 152 264	5 498 545 677	2 604 860 952	11 745 635
V	2 050 997	10 952 745 236	7 901 872 619	3 031 555 092	19 317 524
VI	2 051 122	14 424 759 594	10 454 583 828	3 840 624 329	129 551 438
VII	2 052 989	19 342 558 489	14 284 534 112	4 951 732 029	106 292 348
VIII	2 050 482	27 295 761 824	20 623 167 686	6 163 953 062	508 641 076
IX	2 050 008	44 575 358 923	33 080 942 996	9 783 146 555	1 711 269 373
X	2 053 084	346 679 028 439	89 301 406 427	106 366 978 983	151 010 643 029
Total	20 510 639	480 145 450 250	186 247 438 000	140 394 776 345	153 503 235 905
1998					
I	2 220 095	192 185 108	66 703 183	125 481 925	-
II	2 220 228	3 580 799 734	1 712 707 424	1 866 638 616	1 453 694
III	2 218 820	7 827 273 480	4 980 235 329	2 841 968 624	5 069 528
IV	2 222 256	12 032 812 222	8 681 657 854	3 319 610 231	31 544 136
V	2 219 597	17 114 587 526	12 444 743 544	4 634 370 946	35 473 036
VI	2 222 460	23 359 584 205	17 092 480 581	6 201 223 115	65 880 509
VII	2 217 306	31 741 497 342	23 629 875 423	7 978 689 509	132 932 410
VIII	2 223 042	46 198 797 748	34 826 349 724	10 643 552 479	728 895 544
IX	2 221 229	78 235 692 771	55 669 552 139	19 457 734 030	3 108 406 601
X	2 220 893	525 030 780 763	142 298 821 049	156 017 233 591	226 714 726 123
Total	22 205 926	745 314 010 898	301 403 126 250	213 086 503 067	230 824 381 581
2000					
I	2 366 343	237 298 434	69 046 460	168 251 974	-
II	2 365 989	5 577 053 529	2 948 183 666	2 628 869 863	-
III	2 367 232	12 234 128 711	8 407 392 085	3 821 043 784	5 692 841
IV	2 363 952	18 106 002 201	13 757 440 500	4 348 561 701	-
V	2 370 209	25 234 130 549	19 037 704 119	6 167 110 448	29 315 982
VI	2 365 542	34 085 505 099	26 899 911 372	7 116 172 209	69 421 517
VII	2 360 580	45 481 589 551	35 920 424 528	9 507 519 966	53 645 058
VIII	2 373 996	64 318 121 842	49 799 250 635	13 854 928 728	663 942 479
IX	2 364 747	108 932 827 987	70 449 770 128	33 894 840 138	4 588 217 720
X	2 368 889	748 089 258 065	210 574 495 756	227 625 642 622	309 889 119 687
Total	23 667 479	1 062 295 915 969	437 863 619 250	309 132 941 435	315 299 355 284
2002					
I	2 452 734	334 582 690	87 922 924	244 287 824	2 371 943
II	2 453 428	6 586 313 994	3 351 663 792	3 225 791 699	8 858 503
III	2 452 660	15 014 478 940	10 767 110 468	4 206 465 067	40 903 406
IV	2 453 648	23 068 413 400	18 545 782 242	4 521 935 889	695 268
V	2 450 171	31 285 391 012	24 178 632 841	7 077 510 284	29 247 887
VI	2 455 292	41 271 422 574	32 429 600 586	8 655 875 323	185 946 665
VII	2 454 191	55 653 121 379	43 197 518 257	12 088 658 262	366 944 860
VIII	2 452 869	80 203 815 997	55 528 836 980	24 033 398 580	641 580 438
IX	2 452 642	135 338 206 465	87 381 239 101	41 043 019 598	6 913 947 766
X	2 453 996	830 201 435 643	242 943 953 559	237 310 364 341	349 947 117 744
Total	24 531 631	1 218 957 182 096	518 412 260 750	342 407 306 866	358 137 614 481

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
2004					
I	2 555 939	288 566 246	97 714 092	190 058 597	793 557
II	2 555 886	8 334 151 184	4 899 400 033	3 407 068 040	27 683 111
III	2 554 675	19 907 583 505	15 147 653 740	4 639 757 498	120 172 268
IV	2 557 380	29 961 322 633	24 028 513 874	5 699 742 867	233 065 891
V	2 556 182	41 362 070 582	34 994 569 607	6 206 307 221	161 193 753
VI	2 556 040	55 069 649 824	43 982 651 341	10 731 239 992	355 758 491
VII	2 556 362	73 637 745 631	57 689 000 433	14 687 387 319	1 261 357 878
VIII	2 555 598	103 729 917 962	78 618 704 103	22 364 768 933	2 746 444 926
IX	2 556 055	170 155 977 896	112 430 090 720	47 937 804 404	9 788 082 772
X	2 557 330	1 030 969 077 780	265 293 170 556	331 698 311 127	433 977 596 097
Total	25 561 447	1 533 416 063 244	637 181 468 500	447 562 446 000	448 672 148 744
2005					
I	2 564 174	247 200 763	64 017 644	181 897 603	1 285 516
II	2 576 197	7 654 522 009	4 209 369 966	3 442 083 469	3 068 574
III	2 572 410	19 477 033 929	14 214 605 523	5 237 149 611	25 278 795
IV	2 571 043	30 379 834 520	23 738 264 181	6 618 831 897	22 738 442
V	2 567 943	41 520 160 715	32 658 745 799	8 759 774 333	101 640 583
VI	2 572 726	55 266 557 786	44 560 198 515	10 597 635 609	108 723 662
VII	2 572 731	73 415 570 269	58 655 851 231	14 266 813 391	492 905 646
VIII	2 567 493	101 176 709 293	81 149 142 150	18 623 969 160	1 403 597 982
IX	2 572 361	157 429 087 171	116 146 994 423	35 019 903 453	6 262 189 295
X	2 573 243	1 177 738 470 520	305 904 450 567	384 844 821 724	486 989 198 229
Total	25 710 321	1 664 305 146 974	681 301 640 000	487 592 880 250	495 410 626 724
2006					
I	2 743 258	271 605 631	56 987 318	214 618 313	-
II	2 744 697	9 358 990 340	5 233 570 417	4 120 558 369	4 861 553
III	2 743 880	23 593 892 223	17 440 477 317	6 091 491 203	61 923 703
IV	2 746 144	36 344 446 247	28 871 450 656	7 316 951 112	156 044 480
V	2 740 595	49 538 574 327	39 752 442 341	9 613 698 601	172 433 386
VI	2 748 397	65 574 805 522	51 854 994 107	13 461 880 830	257 930 585
VII	2 743 191	88 697 022 267	67 946 347 669	19 790 719 729	959 954 869
VIII	2 744 944	124 581 667 043	95 042 513 071	27 574 520 216	1 964 633 756
IX	2 734 529	204 316 833 832	139 257 103 984	55 242 812 538	9 816 917 309
X	2 755 721	1 226 315 852 283	296 316 509 120	390 045 268 589	539 954 074 574
Total	27 445 356	1 828 593 689 715	741 772 396 000	533 472 519 500	553 348 774 215
2008					
I	2 787 101	541 346 204	127 497 881	412 919 421	928 902
II	2 787 522	11 146 521 095	5 411 900 076	5 715 012 807	19 608 212
III	2 786 962	25 827 409 971	17 647 332 627	8 088 944 049	91 133 295
IV	2 788 037	39 573 656 429	29 348 874 483	10 128 101 225	96 680 721
V	2 787 225	54 399 677 162	41 595 758 124	12 643 585 306	160 333 732
VI	2 787 303	72 588 342 583	58 503 282 462	13 636 464 601	448 595 520
VII	2 787 837	98 629 974 570	79 641 709 580	17 545 488 543	1 442 776 448
VIII	2 786 447	140 775 318 270	113 642 912 071	24 106 133 017	3 026 273 182
IX	2 788 387	231 537 755 093	177 440 010 538	41 393 406 168	12 704 338 387
X	2 787 804	1 455 254 962 380	335 273 958 659	489 381 280 363	630 599 723 357
Total	27 874 625	2 130 274 963 757	858 633 236 500	623 051 335 500	648 590 391 757

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
2010					
I	2 949 979	154 798 912	31 449 911	123 349 000	-
II	2 960 835	10 470 608 673	5 540 227 397	4 916 512 251	13 869 025
III	2 954 752	27 549 761 126	20 419 939 231	7 086 564 179	43 257 716
IV	2 956 919	42 966 215 042	34 311 363 960	8 539 554 757	115 296 326
V	2 955 310	60 084 229 106	47 471 466 072	12 422 488 071	190 274 963
VI	2 953 544	81 808 884 156	64 871 897 237	16 351 860 461	585 126 459
VII	2 955 162	110 983 234 169	85 768 554 317	24 206 061 409	1 008 618 443
VIII	2 956 123	158 707 662 168	115 576 798 124	39 704 016 280	3 426 847 764
IX	2 957 865	273 069 705 078	180 993 835 247	77 458 824 291	14 617 045 540
X	2 956 283	1 610 936 728 925	377 841 622 254	573 497 232 302	659 597 874 369
Total	29 556 772	2 376 731 827 355	932 827 153 750	764 306 463 000	679 598 210 605
2012					
I	3 155 710	431 507 108	83 998 476	347 508 633	-
II	3 153 166	11 153 744 196	4 372 785 511	6 776 045 982	4 912 703
III	3 158 516	28 200 769 294	18 694 953 157	9 484 803 554	21 012 583
IV	3 152 672	45 225 036 609	32 733 896 248	12 358 050 486	133 089 875
V	3 158 240	64 800 596 043	48 713 856 371	15 800 823 824	285 915 848
VI	3 155 069	88 239 581 459	70 913 725 350	16 607 143 153	718 712 956
VII	3 158 042	119 048 871 775	95 578 045 541	22 545 669 819	925 156 416
VIII	3 141 681	171 280 118 533	131 091 050 983	36 632 403 717	3 556 663 834
IX	3 165 921	282 682 728 000	199 445 346 435	70 373 143 163	12 864 238 402
X	3 160 362	1 915 646 091 998	480 845 396 678	669 883 156 420	764 917 538 901
Total	31 559 379	2 726 709 045 017	1 082 473 054 750	860 808 748 750	783 427 241 517
2014					
I	3 166 164	453 447 839	105 820 927	347 626 911	-
II	3 167 678	13 033 118 607	6 063 464 103	6 960 023 759	9 630 746
III	3 166 807	31 580 746 906	22 652 270 810	8 903 829 217	24 646 879
IV	3 166 806	48 353 192 176	36 823 547 440	11 529 644 737	-
V	3 167 195	65 646 595 834	52 970 629 654	12 607 488 639	68 477 541
VI	3 166 181	86 299 736 178	71 290 692 967	14 859 416 568	149 626 644
VII	3 167 682	113 049 451 898	93 350 665 318	19 500 195 627	198 590 953
VIII	3 167 453	156 090 245 461	125 304 794 551	29 376 432 256	1 409 018 654
IX	3 167 825	248 698 421 823	192 088 816 295	49 118 444 716	7 491 160 812
X	3 167 211	2 278 818 702 231	603 908 588 686	800 846 284 070	874 063 829 474
Total	31 671 002	3 042 023 658 952	1 204 559 290 750	954 049 386 500	883 414 981 703
2016					
I	3 346 223	430 149 269	88 512 264	341 637 005	-
II	3 345 965	15 477 292 083	7 425 270 560	8 038 257 976	13 763 546
III	3 346 442	37 751 885 635	25 232 413 364	12 457 785 180	61 687 091
IV	3 346 278	57 632 563 268	44 265 127 906	13 286 902 626	80 532 735
V	3 345 712	78 786 871 505	62 264 459 945	16 434 658 142	87 753 419
VI	3 346 633	104 552 529 194	85 626 617 535	18 546 036 587	379 875 071
VII	3 346 180	138 381 736 633	115 914 824 865	21 811 471 620	655 440 148
VIII	3 345 940	188 569 728 438	160 190 886 131	26 508 327 753	1 870 514 554
IX	3 346 423	293 749 583 396	245 198 506 294	36 829 032 315	11 722 044 786
X	3 346 802	2 584 300 719 421	599 410 503 885	1 025 001 131 295	959 889 084 241
Total	33 462 598	3 499 633 058 842	1 345 617 122 750	1 179 255 240 500	974 760 695 593

Deciles	Hogares	Ingreso nacional	Remuneración de los asalariados	Ingreso mixto	Renta de la propiedad
2018					
I	3 473 903	384 475 998	75 984 233	307 535 771	955 995
II	3 474 794	19 474 431 998	9 825 515 240	9 634 696 029	14 220 730
III	3 473 082	49 147 228 650	35 596 228 235	13 452 788 637	98 211 778
IV	3 476 086	74 748 256 960	58 954 639 525	15 697 204 683	96 412 752
V	3 474 224	101 126 698 517	82 446 146 597	18 409 356 437	271 195 483
VI	3 474 631	132 825 959 956	109 219 962 817	23 266 139 984	339 857 155
VII	3 474 277	174 694 979 293	142 396 215 495	31 027 169 374	1 271 594 424
VIII	3 473 627	238 670 651 058	194 974 046 153	41 284 094 679	2 412 510 226
IX	3 475 617	372 940 685 320	284 568 674 333	77 883 263 557	10 488 747 430
X	3 474 577	2 805 326 643 727	625 059 737 873	1 081 681 822 600	1 098 585 083 254
Total	34 744 818	3 969 340 011 477	1 543 117 150 500	1 312 644 071 750	1 113 578 789 226
2020					
I	3 574 663	7 510 807	725 576	6 785 231	-
II	3 575 145	15 001 484 034	6 876 337 745	8 114 134 235	11 012 054
III	3 575 038	45 333 074 040	29 238 252 514	16 041 679 406	53 142 120
IV	3 574 450	74 452 921 352	56 337 491 696	17 999 329 640	116 100 016
V	3 575 317	103 988 568 744	81 984 082 166	21 575 276 583	429 209 996
VI	3 574 607	139 654 677 906	113 205 020 591	25 886 333 958	563 323 357
VII	3 575 402	186 067 557 369	154 876 161 502	30 393 366 757	798 029 109
VIII	3 574 342	257 201 356 268	212 697 273 954	41 372 914 061	3 131 168 253
IX	3 575 525	403 478 947 668	327 801 230 854	63 700 402 921	11 977 313 893
X	3 575 170	2 799 081 502 981	687 949 358 402	1 024 428 798 958	1 086 703 345 621
Total	35 749 659	4 024 267 601 169	1 670 965 935 000	1 249 519 021 750	1 103 782 644 419

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187), y con datos de 2021.

Cuadro AE.34
México: ingreso nacional disponible y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta, 1984-2020
(En número de hogares y cifras trimestrales en pesos)

Deciles	Hogares	Ingreso disponible	Transferencias	Otros ingresos
1984				
I	1 498 034	28 791 763	2 902 708	-
II	1 498 086	60 953 203	7 765 020	-
III	1 498 867	89 992 153	7 812 253	-
IV	1 498 646	113 382 415	8 928 521	-
V	1 499 914	139 451 122	11 845 171	-
VI	1 494 179	167 864 337	13 977 719	-
VII	1 503 757	211 963 194	19 590 471	-
VIII	1 498 779	270 587 627	20 127 990	-
IX	1 496 044	368 680 560	22 760 947	-
X	1 502 245	624 665 109	38 960 806	-
Total	14 988 551	2 076 331 484	154 671 605	-
1989				
I	1 595 396	618 690 590	35 880 438	-
II	1 595 622	1 251 420 670	50 713 328	-
III	1 593 655	1 661 941 565	123 588 249	-
IV	1 597 158	2 111 529 307	155 144 934	-
V	1 595 668	2 717 635 833	173 784 225	-
VI	1 595 603	3 334 875 597	280 423 917	-
VII	1 592 792	4 122 954 057	276 753 654	-
VIII	1 595 640	5 189 065 286	428 876 082	-
IX	1 597 555	7 120 946 040	500 040 012	-
X	1 596 447	15 164 546 711	894 168 576	-
Total	15 955 536	43 293 605 655	2 919 373 415	-
1992				
I	1 852 396	1 267 171 891	70 986 032	28 318 101
II	1 853 926	2 619 551 903	137 867 182	36 127 966
III	1 854 307	3 649 157 820	201 929 959	31 264 380
IV	1 852 586	4 638 464 028	264 733 336	28 330 532
V	1 851 678	5 605 665 184	471 770 478	61 577 034
VI	1 856 604	7 020 154 413	490 150 310	65 106 466
VII	1 850 690	8 815 566 756	747 974 615	76 079 985
VIII	1 854 634	11 543 299 207	808 880 441	83 661 504
IX	1 853 077	15 953 251 973	1 338 910 638	98 184 249
X	1 856 369	35 666 016 176	1 926 039 411	312 056 940
Total	18 536 267	96 778 299 352	6 459 242 402	820 707 156

Deciles	Hogares	Ingreso disponible	Transferencias	Otros ingresos
1994				
I	1 969 029	1 516 034 153	245 639 475	19 799 747
II	1 968 744	3 211 953 605	432 171 208	77 571 141
III	1 968 836	4 492 241 925	487 655 692	97 326 880
IV	1 969 949	5 652 804 620	691 442 105	36 357 265
V	1 965 637	7 122 704 900	737 422 456	139 505 839
VI	1 972 734	8 856 922 282	811 250 751	142 865 332
VII	1 969 712	11 124 237 898	968 575 837	120 347 318
VIII	1 964 934	15 216 819 371	1 143 653 599	248 726 308
IX	1 973 915	22 111 868 773	1 633 367 036	291 081 244
X	1 969 360	46 205 434 541	2 004 190 737	194 647 772
Total	19 692 850	125 511 022 066	9 155 368 896	1 368 228 844
1996				
I	2 049 905	2 535 432 829	233 456 578	185 562 172
II	2 051 855	4 972 996 806	418 624 932	301 878 047
III	2 047 665	6 578 847 620	720 263 942	308 887 334
IV	2 054 644	8 392 896 449	836 018 680	323 023 673
V	2 049 412	10 392 917 855	1 067 132 453	259 042 539
VI	2 050 460	12 778 998 382	1 309 987 180	401 855 381
VII	2 050 984	15 964 457 533	1 635 525 439	415 988 676
VIII	2 052 293	20 737 776 393	2 147 355 407	343 740 617
IX	2 047 596	29 707 730 087	3 138 046 636	724 507 007
X	2 055 825	61 346 010 565	3 778 777 615	403 609 134
Total	20 510 639	173 408 064 520	15 285 188 861	3 668 094 580
1998				
I	2 219 127	3 134 743 327	357 492 453	212 745 542
II	2 221 887	7 123 349 384	606 787 845	548 475 098
III	2 219 786	9 757 195 882	1 197 291 660	662 161 619
IV	2 219 984	12 669 017 471	1 555 364 525	657 609 342
V	2 221 475	16 391 263 323	1 592 120 445	613 654 669
VI	2 221 059	20 291 838 197	2 056 696 069	800 352 489
VII	2 220 450	25 759 335 502	3 262 092 342	767 848 867
VIII	2 220 334	34 617 886 806	3 405 272 567	625 876 165
IX	2 221 119	48 507 042 198	5 198 109 421	1 088 960 889
X	2 220 705	102 295 922 097	6 545 966 347	1 581 146 114
Total	22 205 926	280 547 594 187	25 777 193 673	7 558 830 793
2000				
I	2 365 893	5 456 745 120	1 148 236 553	263 256 690
II	2 366 462	11 252 737 022	1 794 221 880	772 822 613
III	2 367 208	15 470 073 543	2 048 118 217	845 592 074
IV	2 361 101	19 858 414 859	2 728 150 723	1 034 677 890
V	2 372 777	25 565 410 541	2 824 105 156	921 284 480
VI	2 366 590	32 072 554 305	2 706 287 868	1 022 526 659
VII	2 366 236	40 420 073 536	4 605 412 844	843 110 983
VIII	2 363 857	53 196 291 001	6 359 933 775	1 688 778 708
IX	2 364 680	77 176 878 363	7 419 631 201	1 129 262 616
X	2 372 675	158 263 721 016	14 351 981 663	1 168 795 267
Total	23 667 479	438 732 899 306	45 986 079 880	9 690 107 981

Deciles	Hogares	Ingreso disponible	Transferencias	Otros ingresos
2002				
I	2 452 842	6 688 723 301	1 328 253 773	250 932 310
II	2 452 385	13 481 235 596	2 598 666 553	592 396 301
III	2 453 148	19 197 928 175	2 659 174 780	724 900 382
IV	2 452 267	24 568 683 383	2 832 819 956	813 611 358
V	2 449 274	30 240 230 774	3 469 109 515	725 107 284
VI	2 458 602	38 747 472 756	4 225 673 887	956 811 096
VII	2 453 029	48 720 508 629	5 669 259 564	1 052 426 135
VIII	2 453 683	63 947 077 679	7 297 486 542	1 343 170 737
IX	2 452 312	87 553 878 407	9 353 410 205	1 925 591 619
X	2 454 089	165 838 590 437	11 560 346 995	1 077 681 856
Total	24 531 631	498 984 329 136	50 994 201 767	9 462 629 077
2004				
I	2 555 929	7 473 227 452	1 982 012 945	470 715 025
II	2 551 874	16 391 672 755	3 107 490 721	1 213 438 237
III	2 560 436	22 877 169 186	4 096 734 968	873 789 460
IV	2 555 850	30 543 656 145	3 864 399 741	1 319 349 880
V	2 553 479	37 119 823 178	4 693 162 625	1 114 755 061
VI	2 559 155	46 198 611 674	4 950 191 760	1 490 706 348
VII	2 553 884	57 155 644 183	7 569 105 462	1 315 354 689
VIII	2 558 483	72 406 414 053	7 722 584 186	1 968 142 576
IX	2 556 205	99 976 874 625	11 470 476 315	1 637 270 088
X	2 556 152	198 355 731 737	16 943 009 792	2 030 237 157
Total	25 561 447	588 498 824 988	66 399 168 512	13 433 758 519
2005				
I	2 570 184	7 875 393 133	1 659 953 642	575 299 177
II	2 570 771	17 361 593 739	3 100 738 488	1 056 432 880
III	2 571 946	24 216 008 579	3 726 870 017	1 341 891 345
IV	2 569 320	31 035 415 831	3 837 084 449	1 105 268 977
V	2 572 063	39 277 264 800	5 180 281 114	1 267 026 966
VI	2 569 795	48 113 816 084	5 276 498 603	1 210 412 202
VII	2 569 763	59 473 092 260	6 697 223 595	1 264 272 693
VIII	2 573 287	78 466 411 339	7 181 107 434	1 729 861 583
IX	2 570 344	109 043 488 806	11 741 739 115	2 271 625 035
X	2 572 848	222 903 187 281	17 053 385 717	1 709 859 646
Total	25 710 321	637 765 671 853	65 454 882 173	13 531 950 503
2006				
I	2 738 179	9 952 112 019	2 915 016 772	684 570 564
II	2 750 241	21 009 950 652	4 381 088 073	1 543 272 415
III	2 743 952	29 256 120 353	5 096 456 545	1 611 242 144
IV	2 744 934	36 875 990 343	5 685 027 327	1 525 921 246
V	2 741 887	45 711 849 833	6 444 957 818	2 140 684 128
VI	2 747 070	56 451 362 990	8 115 045 817	1 992 475 354
VII	2 745 357	70 619 969 483	8 731 092 846	2 654 380 047
VIII	2 744 257	90 129 293 556	10 698 817 522	2 906 117 141
IX	2 743 845	127 879 741 022	14 975 863 269	2 913 357 045
X	2 745 634	238 989 553 666	18 185 860 223	3 782 792 411
Total	27 445 356	726 875 943 918	85 229 226 211	21 754 812 492

Deciles	Hogares	Ingreso disponible	Transferencias	Otros ingresos
2008				
I	2 787 058	9 853 592 730	3 242 684 406	27 195 445
II	2 787 474	20 769 844 803	5 348 700 326	38 700 613
III	2 787 656	30 059 854 487	5 645 942 915	45 169 243
IV	2 787 540	39 250 686 125	6 268 219 844	41 558 590
V	2 786 588	49 609 804 448	6 894 354 939	64 516 443
VI	2 788 018	63 039 214 002	7 869 831 804	20 652 445
VII	2 787 537	80 787 497 984	8 795 008 724	66 148 795
VIII	2 786 910	106 366 178 839	10 893 538 905	65 337 375
IX	2 787 211	149 411 680 595	16 446 584 294	123 973 394
X	2 788 633	292 308 017 488	26 276 911 943	184 319 040
Total	27 874 625	841 456 371 501	97 681 778 097	677 571 382
2010				
I	2 951 287	9 745 311 938	3 886 577 992	28 761 840
II	2 959 773	22 128 438 799	6 548 870 916	83 218 015
III	2 955 797	32 379 576 922	6 846 725 383	47 252 700
IV	2 954 457	42 438 167 910	7 815 438 497	29 696 626
V	2 956 635	53 854 887 583	9 042 664 308	43 492 370
VI	2 955 308	67 314 457 748	8 397 872 744	107 504 465
VII	2 955 384	84 863 231 035	11 961 743 647	163 824 105
VIII	2 955 955	109 644 467 057	14 277 131 639	143 680 565
IX	2 956 276	155 967 622 232	20 171 115 681	95 975 780
X	2 955 900	267 911 213 215	24 243 341 055	210 813 465
Total	29 556 772	846 247 374 438	113 191 481 858	954 219 931
2012				
I	3 154 145	11 103 254 767	4 657 777 405	57 621 343
II	3 156 541	24 785 426 502	7 897 388 116	96 739 113
III	3 155 488	35 882 919 375	9 121 988 890	79 182 940
IV	3 155 700	47 910 004 783	9 083 698 034	106 222 440
V	3 156 835	61 097 905 278	10 373 920 360	16 533 668
VI	3 155 718	76 631 215 484	10 689 487 920	74 095 635
VII	3 154 664	98 257 112 487	13 376 005 739	84 893 058
VIII	3 146 332	127 503 461 215	16 070 600 604	745 104 100
IX	3 166 800	181 999 436 490	29 760 525 510	74 630 390
X	3 157 156	344 512 355 750	39 231 508 020	103 541 196
Total	31 559 379	1 009 683 092 129	150 262 900 597	1 438 563 882
2014				
I	3 166 860	13 517 909 692	4 957 584 564	85 520 666
II	3 166 150	28 104 617 477	7 964 881 503	35 326 350
III	3 168 116	39 997 144 045	8 045 335 462	101 649 971
IV	3 165 423	51 548 423 052	8 542 446 135	77 496 284
V	3 165 529	65 082 759 397	8 803 763 469	47 108 315
VI	3 169 576	80 849 236 483	10 497 408 060	65 096 098
VII	3 167 996	101 233 386 939	11 737 807 375	116 320 275
VIII	3 166 038	131 556 455 473	16 012 724 406	68 103 347
IX	3 168 157	188 892 361 674	23 871 176 255	82 177 716
X	3 167 157	364 489 981 075	43 932 790 578	625 026 450
Total	31 671 002	1 065 272 275 305	144 365 917 804	1 303 825 471

Deciles	Hogares	Ingreso disponible	Transferencias	Otros ingresos
2016				
I	3 346 056	16 749 388 114	5 779 540 678	108 611 816
II	3 344 808	35 099 504 217	8 785 718 678	97 943 266
III	3 347 889	50 113 352 898	9 168 365 921	179 302 458
IV	3 345 856	64 935 425 173	10 969 460 808	63 242 611
V	3 346 445	81 652 005 708	11 799 575 169	82 554 613
VI	3 346 502	101 396 873 061	13 248 926 958	145 425 028
VII	3 345 933	126 576 104 255	14 912 585 273	137 505 191
VIII	3 346 382	162 717 328 433	20 532 347 144	77 518 190
IX	3 346 152	226 122 650 876	32 971 221 226	88 916 649
X	3 346 575	463 315 489 394	55 622 927 915	395 088 056
Total	33 462 598	1 328 678 122 128	183 790 669 768	1 376 107 876
2018				
I	3 474 476	19 382 603 651	6 107 569 496	113 780 456
II	3 474 334	42 031 490 075	9 572 842 812	178 912 831
III	3 474 437	59 958 779 414	9 948 164 898	110 777 471
IV	3 473 772	77 212 713 726	11 309 292 815	143 966 785
V	3 475 175	96 295 329 198	12 352 744 042	102 248 025
VI	3 474 503	118 967 081 494	14 417 179 399	101 875 567
VII	3 473 590	147 836 377 688	17 126 620 240	122 822 812
VIII	3 474 895	186 718 174 653	21 825 670 139	119 209 821
IX	3 473 817	259 307 242 475	39 892 484 956	277 436 653
X	3 475 819	468 062 710 524	61 935 396 572	293 433 288
Total	34 744 818	1 475 772 502 898	204 487 965 367	1 564 463 708
2020				
I	3 574 779	21 277 651 716	5 617 042 124	147 220 988
II	3 574 784	44 078 670 251	10 262 213 480	158 302 720
III	3 575 152	62 504 532 444	12 661 145 441	115 801 617
IV	3 574 847	80 338 634 945	15 825 305 426	114 930 168
V	3 575 090	100 210 198 506	17 529 037 146	78 033 440
VI	3 575 092	124 292 989 550	19 959 353 595	173 886 200
VII	3 574 990	153 652 283 522	24 223 852 880	140 676 615
VIII	3 574 829	195 451 463 241	30 403 793 068	193 201 793
IX	3 574 998	268 705 405 966	48 002 618 565	119 169 297
X	3 575 098	463 329 035 684	75 622 767 630	370 393 049
Total	35 749 659	1 513 840 865 825	260 107 129 354	1 611 615 885

Fuente: Elaboración propia, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) (INEGI:166-187), y con datos de 2021.

Cuadro AE.35
México: ingreso nacional disponible ajustado y sus componentes de acuerdo con la construcción propuesta,
1984-2020
(En número de hogares y cifras trimestrales en pesos)

Deciles	Hogares	Ingreso disponible ajustado	Transferencias ajustadas	Impuesto sobre el ingreso	Otros impuestos
1984					
I	1 497 607	31 312 866	7 312 802	-106 727	-145 395
II	1 499 475	69 145 660	11 946 537	-315 847	-346 888
III	1 498 674	104 927 826	15 330 826	-565 456	-543 794
IV	1 479 108	138 745 205	13 747 872	-1 135 493	-760 741
V	1 516 829	183 048 393	17 704 494	-1 835 447	-1 008 304
VI	1 501 299	226 650 669	18 442 667	-2 930 120	-1 273 431
VII	1 498 825	291 255 586	15 104 138	-4 808 037	-1 694 542
VIII	1 498 848	399 060 020	19 005 783	-7 474 611	-2 337 291
IX	1 492 994	641 687 587	37 351 058	-16 709 533	-3 745 696
X	1 504 892	2 778 882 376	94 230 512	-128 538 677	-16 967 108
Total	14 988 551	4 864 716 189	250 176 687	-164 419 949	-28 823 189
1989					
I	1 595 045	696 956 631	91 513 864	-3 576 680	-3 127 323
II	1 592 628	1 439 906 702	200 200 031	-11 433 155	-6 424 619
III	1 597 904	2 026 614 429	263 242 027	-20 525 100	-9 160 337
IV	1 593 592	2 636 968 922	306 643 332	-30 724 215	-12 124 021
V	1 598 229	3 416 250 174	417 212 467	-42 523 036	-15 618 453
VI	1 592 122	4 361 145 049	548 679 930	-66 345 625	-19 917 743
VII	1 598 827	5 620 940 606	570 174 848	-96 032 069	-26 428 873
VIII	1 594 987	7 368 914 188	806 553 698	-148 820 652	-34 462 001
IX	1 594 117	10 962 213 307	887 822 761	-285 177 259	-53 196 514
X	1 598 085	56 802 762 088	1 883 367 010	-2 407 882 486	-294 376 306
Total	15 955 536	95 332 672 095	5 975 409 969	-3 113 040 278	-474 836 190
1992					
I	1 852 892	1 393 733 083	180 033 469	-4 078 473	-5 835 273
II	1 854 093	2 976 184 654	376 240 577	-12 216 238	-12 659 525
III	1 850 281	4 288 729 227	513 757 399	-21 601 039	-18 451 544
IV	1 856 917	5 630 363 334	616 761 335	-33 578 155	-24 577 842
V	1 851 547	7 081 262 004	1 088 813 679	-46 368 532	-29 281 034
VI	1 854 062	8 974 526 806	1 016 627 818	-69 141 321	-39 035 184
VII	1 854 293	11 653 074 932	1 463 400 047	-115 103 461	-50 150 562
VIII	1 848 630	15 618 171 585	1 817 100 278	-200 701 636	-68 203 436
IX	1 857 998	24 458 306 730	2 645 098 201	-477 087 409	-108 761 296
X	1 855 554	113 213 573 011	5 595 252 962	-5 510 023 388	-553 081 002
Total	18 536 267	195 287 925 367	15 313 085 765	-6 489 899 652	-910 036 699
1994					
I	1 969 029	1 768 126 916	423 271 048	-3 843 105	-5 201 297
II	1 968 744	3 758 315 549	744 691 219	-11 786 390	-11 537 812
III	1 968 836	5 340 309 759	840 298 717	-23 142 629	-17 322 638
IV	1 969 949	6 965 159 403	1 191 451 106	-36 951 571	-22 600 558
V	1 965 637	8 856 876 002	1 270 681 658	-54 448 761	-29 359 370
VI	1 972 734	11 230 487 910	1 397 898 100	-86 685 685	-38 264 764
VII	1 969 712	14 447 289 354	1 668 991 148	-138 009 318	-50 083 250
VIII	1 964 934	20 086 812 627	1 970 674 531	-269 594 226	-70 988 045
IX	1 973 915	32 354 758 991	2 814 519 029	-633 599 230	-116 960 791
X	1 969 360	188 043 932 074	3 453 499 944	-6 959 809 335	-748 963 724
Total	19 692 850	292 852 068 586	15 775 976 500	-8 217 870 250	-1 111 282 250

Deciles	Hogares	Ingreso disponible ajustado	Transferencias ajustadas	Impuesto sobre el ingreso	Otros impuestos
1996					
I	2 050 999	2 883 369 202	532 000 917	-4 637 236	-4 822 661
II	2 048 637	5 826 466 604	993 850 197	-13 485 632	-10 083 467
III	2 052 628	8 089 431 821	1 385 321 159	-25 345 145	-14 135 601
IV	2 051 682	10 529 347 232	1 658 029 898	-36 418 348	-18 955 911
V	2 051 350	13 401 205 804	2 111 551 287	-54 482 992	-24 463 008
VI	2 050 597	17 004 980 568	2 293 678 682	-87 349 263	-31 829 041
VII	2 048 450	22 051 790 748	2 902 383 311	-142 018 290	-41 684 788
VIII	2 053 821	30 390 682 205	3 816 030 940	-255 335 972	-58 536 320
IX	2 050 068	48 081 578 627	5 336 469 240	-621 638 776	-94 220 630
X	2 052 407	344 512 732 520	10 576 747 618	-10 348 728 846	-759 850 823
Total	20 510 639	502 771 585 331	31 606 063 250	-11 589 440 500	-1 058 582 250
1998					
I	2 220 206	3 735 109 106	724 253 261	-6 028 685	-8 341 089
II	2 219 880	8 627 908 874	1 226 478 527	-22 236 609	-20 452 468
III	2 219 786	12 482 335 940	2 422 112 020	-40 569 045	-28 077 536
IV	2 221 379	16 722 351 108	3 146 490 732	-62 768 821	-38 615 245
V	2 218 961	21 980 944 139	3 225 855 196	-106 368 496	-54 282 589
VI	2 223 106	28 389 354 890	4 180 070 248	-146 978 868	-70 072 866
VII	2 220 035	37 448 844 024	6 615 574 478	-255 777 494	-90 197 881
VIII	2 220 423	52 343 257 345	6 872 454 572	-508 487 234	-134 914 913
IX	2 219 640	84 707 799 218	10 634 532 036	-1 287 416 373	-220 939 553
X	2 222 510	518 740 128 297	13 190 120 930	-15 285 574 624	-1 544 650 361
Total	22 205 926	785 178 032 941	52 237 942 000	-17 722 206 250	-2 210 544 500
2000					
I	2 366 401	6 413 462 409	1 840 739 403	-10 943 810	-12 574 584
II	2 366 196	13 149 513 371	2 906 371 916	-29 395 441	-27 667 444
III	2 367 567	18 418 147 403	3 344 056 925	-57 389 709	-41 560 717
IV	2 362 791	24 044 104 574	4 697 572 598	-93 919 603	-53 582 737
V	2 367 892	31 287 918 210	4 037 699 478	-145 967 730	-77 100 025
VI	2 368 597	40 090 455 483	4 812 500 415	-227 751 378	-100 306 290
VII	2 367 078	52 075 381 883	6 935 468 540	-378 982 992	-130 050 698
VIII	2 366 564	71 433 245 933	10 046 973 762	-670 700 923	-175 680 535
IX	2 367 265	118 885 609 896	12 476 549 523	-1 845 525 593	-311 760 478
X	2 367 128	740 903 939 787	23 406 564 690	-23 245 318 071	-2 152 563 491
Total	23 667 479	1 116 701 778 950	74 504 497 250	-26 705 895 250	-3 082 847 000
2002					
I	2 452 967	8 272 187 889	2 440 582 911	-17 160 174	-20 836 274
II	2 452 103	16 841 599 582	4 832 836 016	-50 341 827	-42 692 710
III	2 449 867	23 638 064 509	4 925 895 755	-95 798 968	-67 299 963
IV	2 456 876	30 752 604 108	5 068 962 224	-167 423 043	-93 199 093
V	2 451 522	39 066 645 873	6 214 412 396	-269 238 060	-120 641 088
VI	2 455 629	49 894 623 573	7 859 710 842	-376 876 473	-154 268 833
VII	2 452 182	64 773 341 916	10 072 669 450	-659 736 271	-202 183 194
VIII	2 452 577	90 427 803 724	13 266 454 346	-1 330 156 073	-287 121 416
IX	2 453 758	143 414 001 486	17 047 931 027	-3 123 382 071	-474 745 512
X	2 454 150	811 900 143 765	22 098 144 283	-32 655 817 791	-3 057 475 167
Total	24 531 631	1 278 981 016 424	93 827 599 251	-38 745 930 750	-4 520 463 250
2004					
I	2 555 482	11 014 678 917	3 328 657 824	-32 272 198	-15 246 325
II	2 556 738	23 467 973 888	5 144 794 565	-103 921 746	-36 695 730
III	2 555 040	32 834 666 242	7 221 552 468	-173 181 189	-52 669 933
IV	2 555 032	43 037 374 218	8 520 589 342	-298 820 038	-71 193 652
V	2 557 509	54 651 375 468	10 324 240 669	-467 483 000	-93 335 141
VI	2 556 423	69 375 589 468	11 852 585 746	-738 205 269	-121 116 672
VII	2 556 757	89 792 958 984	15 752 721 718	-1 257 067 278	-157 604 000
VIII	2 555 394	121 463 712 458	22 298 926 133	-2 102 906 585	-211 589 871
IX	2 555 240	190 386 671 928	32 008 399 270	-5 199 380 171	-344 257 597
X	2 557 832	1 020 988 050 944	54 030 427 265	-46 688 675 526	-2 154 042 329
Total	25 561 447	1 657 013 052 513	170 482 895 001	-57 061 913 000	-3 257 751 250

Deciles	Hogares	Ingreso disponible ajustado	Transferencias ajustadas	Impuesto sobre el ingreso	Otros impuestos
2005					
I	2 569 997	11 083 135 421	3 274 205 223	-30 697 307	-13 321 320
II	2 571 436	24 229 696 388	5 120 137 845	-105 953 464	-33 520 735
III	2 571 618	34 222 162 377	7 555 004 890	-183 826 694	-47 894 381
IV	2 569 128	44 066 209 196	9 451 649 895	-268 267 047	-62 766 792
V	2 572 800	56 299 842 165	10 372 611 953	-428 954 861	-84 011 637
VI	2 570 376	70 759 767 369	13 530 474 085	-643 575 535	-105 430 525
VII	2 570 360	90 202 877 121	17 809 439 917	-999 674 467	-134 221 891
VIII	2 568 494	120 857 682 600	23 777 216 474	-1 592 763 603	-180 660 353
IX	2 565 355	181 893 688 129	32 117 889 024	-3 579 536 966	-281 376 831
X	2 580 757	1 167 700 659 961	61 314 272 444	-49 918 174 805	-2 149 649 285
Total	25 710 321	1 801 315 720 727	184 322 901 751	-57 751 424 750	-3 092 853 750
2006					
I	2 743 995	14 677 378 362	4 584 827 903	-47 379 710	-18 416 200
II	2 743 792	29 756 797 379	7 432 998 315	-142 492 354	-40 916 676
III	2 743 473	41 467 299 745	9 797 443 951	-252 794 881	-60 055 121
IV	2 746 178	53 844 676 866	10 364 028 614	-432 575 682	-82 773 872
V	2 744 620	67 603 295 127	14 464 214 097	-622 110 955	-102 121 286
VI	2 744 710	85 276 018 126	17 007 643 108	-971 987 758	-131 324 441
VII	2 743 338	109 963 547 987	22 205 859 013	-1 582 338 846	-171 411 127
VIII	2 745 979	148 055 548 430	27 627 382 987	-2 596 351 754	-236 070 869
IX	2 742 712	231 882 030 587	43 557 789 815	-5 969 638 102	-376 605 484
X	2 746 559	1 210 786 097 347	56 292 549 198	-54 163 392 708	-2 369 791 424
Total	27 445 356	1 993 312 689 957	213 334 737 001	-66 781 062 750	-3 589 486 500
2008					
I	2 786 761	15 279 387 739	5 626 489 053	-56 826 231	-22 020 703
II	2 787 411	30 905 276 913	9 210 338 803	-144 102 265	-49 598 215
III	2 786 446	43 226 536 384	10 963 500 117	-282 900 875	-73 879 416
IV	2 785 248	56 544 798 732	13 085 882 186	-484 297 600	-99 789 357
V	2 790 665	71 937 842 720	15 756 945 990	-726 655 775	-129 348 678
VI	2 787 868	92 018 240 949	19 340 642 493	-1 158 946 060	-167 853 670
VII	2 787 025	119 422 144 564	24 673 091 981	-1 828 533 396	-219 488 412
VIII	2 784 110	164 739 467 042	29 330 222 647	-3 381 432 054	-315 552 377
IX	2 791 046	262 389 982 645	45 117 701 063	-7 341 267 002	-510 498 358
X	2 788 045	1 447 866 044 701	88 338 259 418	-67 827 183 743	-3 245 712 314
Total	27 874 625	2 304 329 722 389	261 443 073 751	-83 232 145 000	-4 833 741 500
2010					
I	2 955 444	16 062 963 323	6 485 226 415	-45 172 575	-39 754 313
II	2 955 813	34 277 777 245	10 524 644 043	-142 051 549	-98 984 041
III	2 955 711	48 522 727 914	13 763 377 489	-280 105 465	-145 438 688
IV	2 955 255	63 752 833 602	16 418 536 941	-462 837 338	-198 403 876
V	2 956 156	82 015 008 439	19 582 686 361	-833 837 626	-262 566 716
VI	2 955 569	104 081 275 008	21 381 125 176	-1 399 240 500	-348 935 585
VII	2 955 010	136 741 035 517	27 652 991 496	-2 384 603 642	-462 270 415
VIII	2 956 106	188 862 271 254	37 486 326 848	-4 218 659 245	-645 672 770
IX	2 955 319	307 472 038 155	55 520 828 838	-9 932 402 376	-1 087 477 910
X	2 956 389	1 590 819 428 830	89 858 479 392	-74 222 383 435	-6 542 112 936
Total	29 556 772	2 572 607 359 286	298 674 223 001	-93 921 293 750	-9 831 617 250
2012					
I	3 153 584	18 470 032 378	7 563 744 838	-66 882 401	-49 897 623
II	3 156 682	38 693 956 428	11 765 139 260	-171 010 136	-124 423 606
III	3 157 492	55 133 449 359	15 780 531 841	-371 416 002	-182 202 561
IV	3 155 557	72 413 209 367	22 413 392 921	-482 197 288	-232 089 283
V	3 152 473	91 807 163 934	20 840 360 919	-877 238 765	-330 317 612
VI	3 158 808	117 000 864 531	27 230 887 223	-1 416 262 211	-419 126 661
VII	3 153 774	154 253 286 193	33 499 243 229	-2 797 041 663	-565 743 069
VIII	3 156 379	212 317 278 298	46 388 644 363	-4 584 305 586	-783 011 577
IX	3 156 778	345 500 643 545	84 043 044 204	-10 242 617 199	-1 249 170 785
X	3 157 852	1 921 026 275 866	157 515 398 453	-95 077 941 498	-8 548 940 723
Total	31 559 379	3 026 616 159 899	427 040 387 251	-116 086 912 750	-12 484 923 500

Deciles	Hogares	Ingreso disponible ajustado	Transferencias ajustadas	Impuesto sobre el ingreso	Otros impuestos
2014					
I	3 166 316	23 882 155 019	8 073 394 717	-76 223 157	-26 071 322
II	3 167 457	45 873 681 957	14 292 890 935	-223 550 478	-52 464 495
III	3 167 514	61 987 911 873	17 541 916 617	-366 433 489	-73 934 204
IV	3 165 417	78 315 741 771	21 491 317 238	-587 898 528	-94 749 920
V	3 168 010	96 900 846 587	27 040 879 072	-882 210 600	-116 786 971
VI	3 167 667	119 509 342 975	31 157 029 289	-1 365 424 795	-148 175 659
VII	3 167 033	151 923 457 410	38 052 995 182	-2 222 662 692	-191 608 486
VIII	3 166 483	204 652 600 611	52 599 986 868	-3 868 833 074	-257 399 061
IX	3 167 947	321 214 744 461	87 795 139 769	-7 925 811 613	-398 716 227
X	3 167 158	2 306 429 897 758	214 042 347 313	-122 188 053 075	-3 657 993 156
Total	31 671 002	3 410 690 380 423	512 087 897 000	-139 707 101 500	-5 017 899 500
2016					
I	3 346 092	28 011 623 704	10 428 628 170	-94 343 807	-19 299 113
II	3 345 887	53 602 742 772	16 060 925 337	-242 023 984	-41 415 231
III	3 346 563	73 472 252 530	21 175 452 717	-414 889 845	-57 846 253
IV	3 346 354	94 411 315 597	26 552 140 743	-626 001 797	-75 297 402
V	3 343 993	117 826 305 801	29 713 232 004	-1 096 953 743	-98 020 229
VI	3 347 651	146 882 487 795	36 300 647 330	-1 643 590 817	-123 355 084
VII	3 346 539	185 082 400 717	45 768 688 840	-2 574 962 325	-156 027 767
VIII	3 346 497	247 902 058 847	62 750 587 578	-4 181 471 181	-208 196 979
IX	3 346 258	384 604 586 234	108 769 028 982	-8 306 261 115	-312 465 396
X	3 346 764	2 615 772 222 472	246 545 896 800	-134 479 640 136	-2 754 336 547
Total	33 462 598	3 947 567 996 468	604 065 228 500	-153 660 138 750	-3 846 260 000
2018					
I	3 474 461	34 272 107 436	12 912 170 456	-157 104 258	-24 395 621
II	3 474 260	67 360 485 200	18 302 230 419	-462 178 435	-56 308 528
III	3 474 412	92 693 906 733	24 230 392 261	-845 750 645	-78 944 873
IV	3 474 551	118 083 884 372	30 624 209 052	-1 329 542 722	-101 204 219
V	3 474 498	147 153 861 898	36 599 387 627	-2 161 225 303	-128 457 434
VI	3 474 595	183 202 600 719	43 838 601 254	-3 209 724 210	-162 570 316
VII	3 473 998	232 089 921 918	54 575 508 976	-5 057 409 785	-208 159 193
VIII	3 474 733	309 108 747 038	76 540 394 672	-8 287 153 454	-274 605 709
IX	3 474 702	482 703 680 552	139 748 926 858	-16 600 672 241	-410 045 778
X	3 474 608	2 807 268 683 568	302 964 752 425	-194 668 614 197	-3 079 102 830
Total	34 744 818	4 473 937 879 435	740 336 574 001	-232 779 375 250	-4 523 794 500
2020					
I	3 574 635	34 631 405 730	9 010 190 378	-212 492 098	-29 840 010
II	3 574 966	71 856 048 881	20 155 828 155	-582 483 468	-60 646 140
III	3 575 062	101 444 033 336	27 443 034 008	-1 115 779 491	-87 236 913
IV	3 574 457	132 302 642 988	36 144 393 797	-1 908 846 487	-113 935 201
V	3 575 277	166 561 178 841	48 665 810 679	-2 856 266 936	-140 238 319
VI	3 575 388	208 198 682 194	62 153 129 551	-4 179 489 584	-174 565 981
VII	3 573 648	263 028 874 846	78 693 539 794	-6 554 577 921	-221 845 821
VIII	3 575 678	349 675 315 602	110 876 180 551	-10 546 925 305	-289 703 800
IX	3 574 868	534 685 793 486	170 989 679 010	-20 735 921 821	-446 913 515
X	3 575 680	2 825 628 696 900	365 831 095 078	-214 462 151 138	-3 109 565 300
Total	35 749 659	4 688 012 672 804	929 962 881 001	-263 154 934 250	-4 674 491 000

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (INEGI:166-187) e Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2021.

Cuadro AE.36
Chile: riqueza neta y sus componentes de los hogares, 2007
(En número de hogares y millones de pesos chilenos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
Bases originales imputadas						
I	384 434	-1 388 687	1 086 576	1 063 623	22 953	2 475 263
II	384 798	-12 651	35 477	34 772	705	48 127
III	384 155	394 711	1 058 431	1 024 208	34 223	663 721
IV	384 442	1 782 287	2 600 161	2 543 297	56 864	817 875
V	384 774	3 232 974	4 159 188	4 128 750	30 438	926 214
VI	384 955	4 705 707	5 828 020	5 771 304	56 716	1 122 314
VII	385 065	6 339 601	7 168 354	7 103 661	64 692	828 753
VIII	385 113	9 064 147	10 096 383	9 834 825	261 558	1 032 237
IX	384 613	14 461 334	15 665 607	15 266 442	399 165	1 204 272
X	385 604	56 481 634	59 643 424	55 770 951	3 872 473	3 161 790
Total	3 847 952	95 061 057	107 341 622	102 541 834	4 799 788	12 280 564
Décimo decil						
5%	192 746	43 523 169	45 604 281	42 369 563	3 234 719	2 081 112
1%	38 678	20 263 423	20 839 994	19 455 195	1 384 799	576 571
Coefficiente de desigualdad y polarización						
Gini			0,697	0,692	0,975	0,858
Gini RSV		0,723				
Theil		0,908	0,867	0,825	1,551	1,311
Wolfson		0,808	0,759	0,710	-	4,080

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Financieras de Hogares de Chile (Banco Central de Chile, 2007, 2022).

Cuadro AE.37
Chile: riqueza neta ajustada y sus componentes de los hogares, 2007
(En número de hogares y millones de pesos chilenos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
Bases ajustadas						
I	384 067	-6 135 651	5 734 264	5 572 424	161 840	11 869 915
II	384 507	-201 935	631 812	603 453	28 359	833 747
III	383 944	51 739	427 663	407 900	19 763	375 924
IV	385 338	1 073 449	2 674 676	2 521 933	152 743	1 601 227
V	384 941	2 565 283	3 741 052	3 617 319	123 733	1 175 769
VI	385 072	4 166 235	5 277 368	5 154 505	122 863	1 111 133
VII	384 978	5 959 937	6 949 758	6 757 888	191 869	989 821
VIII	384 826	8 846 637	10 213 206	9 734 546	478 660	1 366 570
IX	384 769	15 057 821	16 579 806	15 137 555	1 442 250	1 521 985
X	385 511	108 724 124	114 058 770	53 034 312	61 024 458	5 334 645
Total	3 847 952	140 107 640	166 288 373	102 541 834	63 746 539	26 180 733
Décimo decil						
5%	192 752	93 607 699	42 611 276	38 376 074	58 755 631	3 524 007
1%	38 816	52 367 616	14 989 136	12 180 444	41 133 397	946 225
Coefficiente de desigualdad y polarización						
Gini			0,785	0,692	0,980	0,858
Gini RSV		0,832				
Theil		1,530	1,420	0,825	1,763	1,311
Wolfson		1,080	0,796	0,710	-	4,081

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Financieras de Hogares de Chile (Banco Central de Chile, 2007, 2022).

Cuadro AE.38
Chile: riqueza neta y sus componentes de los hogares, 2017
(En número de hogares y millones de pesos chilenos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
Bases originales imputadas						
I	486 051	-3 723 060	2 964 704	2 779 916	184 788	6 687 764
II	486 829	-13 744	178 352	152 726	25 627	192 096
III	486 784	1 135 371	2 716 256	2 417 949	298 307	1 580 885
IV	487 085	5 873 266	9 532 789	9 125 615	407 174	3 659 523
V	486 502	10 610 843	14 055 253	13 732 769	322 484	3 444 410
VI	486 818	14 680 030	18 523 354	18 202 768	320 586	3 843 323
VII	486 891	19 828 847	24 646 966	23 880 942	766 024	4 818 119
VIII	486 964	29 051 271	34 753 719	33 376 059	1 377 661	5 702 448
IX	487 256	47 551 161	55 014 331	52 345 026	2 669 306	7 463 171
X	487 338	157 008 388	173 952 281	153 022 096	20 930 185	16 943 893
Total	4 868 518	282 002 373	336 338 007	309 035 865	27 302 142	54 335 633
Décimo decil						
5%	244 419	114 006 509	123 742 919	105 707 152	18 035 767	9 736 410
1%	49 110	44 046 744	46 787 136	37 622 412	9 164 724	2 740 392
Coeficiente de desigualdad y polarización						
Gini			0,680	0,671	0,946	0,842
Gini RSV		0,702				
Theil		0,789	0,792	0,673	1,990	1,156
Índice Wolfson		0,806	0,816	0,759	-	7,329

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Financieras de Hogares de Chile (Banco Central de Chile, 2017, 2022).

Cuadro AE.39
Chile: riqueza neta ajustada y sus componentes de los hogares, 2017
(En número de hogares y millones de pesos chilenos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
Bases originales imputadas						
I	486 216	-7 483 753	10 201 178	9 602 748	598 430	17 684 932
II	486 743	-89 303	826 969	750 029	76 940	916 272
III	486 760	776 941	3 501 027	3 030 088	470 939	2 724 085
IV	486 925	4 662 589	11 674 822	10 820 479	854 343	7 012 233
V	486 645	9 542 446	13 518 511	12 875 609	642 903	3 976 066
VI	486 971	13 890 327	17 657 961	17 001 637	656 324	3 767 634
VII	486 858	19 223 566	24 449 236	23 315 915	1 133 321	5 225 669
VIII	486 847	29 190 930	35 975 421	33 369 217	2 606 204	6 784 491
IX	486 669	51 124 550	59 633 685	52 200 924	7 432 761	8 509 135
X	487 884	254 697 509	276 334 988	146 069 220	130 265 768	21 637 479
Total	4 868 518	375 535 801	453 773 798	309 035 865	144 737 933	78 237 997
Décimo decil						
5%	243 944	206 466 674	118 645 213	98 179 316	120 737 607	12 450 249
1%	49 000	113 702 141	41 046 335	27 444 437	90 018 321	3 760 617
Coeficiente de desigualdad y polarización						
Gini			0,743	0,671	0,964	0,842
Gini RSV		0,783				
Theil		1,288	1,188	0,673	2,468	1,156
Índice Wolfson		0,929	0,855	0,759	-	7,331

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Financieras de Hogares de Chile (Banco Central de Chile, 2017, 2022).

Cuadro AE.40
Uruguay: riqueza neta de los hogares, 2013-2014
(En número de hogares y miles de pesos uruguayos)

Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
Bases imputadas						
I	105 910	-17 786 920	13 302 856	12 969 803	333 053	31 089 775
II	106 454	1 025 914	1 859 613	1 804 946	54 666	833 699
III	106 171	6 605 242	9 919 108	8 890 559	1 028 550	3 313 866
IV	106 224	27 901 981	36 754 686	33 869 055	2 885 631	8 852 705
V	106 290	58 742 495	65 795 036	63 350 099	2 444 937	7 052 541
VI	106 253	93 365 792	99 256 007	96 527 577	2 728 430	5 890 215
VII	106 237	134 397 862	143 747 716	140 708 345	3 039 371	9 349 855
VIII	106 188	188 990 863	197 475 609	192 998 383	4 477 226	8 484 746
IX	106 303	293 418 968	303 256 543	289 460 072	13 796 471	9 837 575
X	106 431	913 537 209	926 239 445	863 302 891	62 936 554	12 702 236
Total	1 062 461	1 700 199 406	1 797 606 619	1 703 881 729	93 724 890	97 407 213
Décimo decil						
5%	53 316	678 924 488	685 795 935	638 123 489	47 672 447	6 871 447
1%	10 800	321 659 245	322 829 953	307 332 609	15 497 344	1 170 708
Coefficientes de desigualdad						
	Gini	0,700	0,681	0,680	0,943	0,883
	Theil	0,957	0,993	0,995	1,210	1,270
Función de Pareto						
5%	53 123	691 450 318	701 064 557	653 428 292	47 636 265	9 614 239
1%	21 249	478 468 779	485 121 626	452 158 353	32 963 273	6 652 847
0,1%	10 625	362 149 879	367 185 375	342 235 690	24 949 685	5 035 496
0,01%	1 062	143 565 619	145 561 820	135 671 117	9 890 703	1 996 201

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los microdatos de la muestra de la Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (Departamento de Economía, 2014).

Nota: En virtud de que existen datos de riqueza neta negativos se ha calculado el Gini de la riqueza con la propuesta de (Raffinetti y Siletti, 2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2017).

Cuadro AE.41
México: Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares. Riqueza neta y sus componentes por decil, 2019
(En número de hogares y miles de pesos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos		
			Vivienda principal	Vivienda secundaria y otros inmuebles	Menaje de casa
I	3 663 464	-123 299 014	58 296 015	13 347 566	23 641 565
II	3 664 293	33 627 758	7 933 622	7 926 789	35 320 922
III	3 663 192	108 549 319	40 106 021	15 261 189	70 222 245
IV	3 664 680	292 515 677	158 957 369	47 574 546	84 938 126
V	3 664 754	635 173 151	485 444 977	92 527 796	89 422 843
VI	3 661 226	1 055 244 821	834 546 694	171 807 613	105 608 643
VII	3 668 438	1 692 380 391	1 364 486 895	221 106 748	128 531 238
VIII	3 665 364	2 487 402 693	1 949 482 922	366 360 914	166 262 913
IX	3 662 102	3 809 585 392	2 821 541 440	669 884 620	262 980 777
X	3 667 167	12 552 391 627	7 048 536 239	3 861 626 846	714 773 719
Total	36 644 680	22 543 571 814	14 769 332 194	5 467 424 627	1 681 702 989

Decil	Activos físicos		Activos financieros		Pasivos
	Vehículos	Ahorro y/ cheques	Depósito a plazo fijo fondos de inversión y acciones	Ahorro informal	Tarjeta departamental o bancaria
I	19 290 166	1 137 832	158 466	3 119 069	21 486 102
II	5 282 024	576 151	74 568	2 983 782	6 359 616
III	39 474 038	2 047 537	149 353	6 010 002	7 471 015
IV	76 648 697	4 229 997	715 573	8 712 554	10 048 967
V	99 318 523	5 022 928	63 852	10 501 825	12 444 716
VI	103 777 938	5 181 326	470 396	10 246 589	14 091 646
VII	109 621 343	9 068 702	4 128 783	12 080 355	18 430 586
VIII	154 524 842	15 434 613	2 738 706	17 816 699	20 332 310
IX	229 744 293	16 844 450	4 903 406	20 929 656	25 696 942
X	999 494 516	72 946 190	114 766 439	54 906 977	49 392 074
Total	1 837 176 378	132 489 727	128 169 541	147 307 509	185 753 973

Decil	Pasivos				
	Crédito de nómina o personal	Otros créditos	Crédito vivienda principal	Crédito otros inmuebles	Crédito automotriz
I	26 888 287	54 918 388	109 151 233	19 156 986	10 688 698
II	1 629 424	4 871 598	7 441 658	5 695 330	472 474
III	3 832 262	8 499 316	24 026 884	12 003 622	8 887 966
IV	6 559 444	11 925 638	38 040 328	15 927 850	6 758 958
V	8 332 270	17 640 403	84 106 164	17 306 266	7 299 775
VI	13 826 016	19 571 682	94 993 775	25 614 947	8 296 313
VII	11 975 250	23 919 848	67 444 423	22 571 569	12 301 996
VIII	14 093 532	25 518 039	71 126 055	35 259 861	18 889 119
IX	18 011 167	29 443 255	74 652 398	44 214 451	25 225 036
X	31 037 040	53 567 040	56 606 912	72 526 253	51 529 980
Total	136 184 691	249 875 207	627 589 830	270 277 135	150 350 314

Fuente: Elaboración propia con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019 (INEGI y Banco de México, 2019).

Cuadro AE.42

México: distribución de la riqueza y sus componentes por decil. Coeficientes de desigualdad y polarización, 2019
(En miles de pesos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
I	3 663 464	-123 299 014	118 990 679	114 575 312	114 575 312	242 289 694
II	3 664 293	33 627 758	60 097 858	56 463 357	56 463 357	26 470 100
III	3 663 192	108 549 319	173 270 385	165 063 493	165 063 493	64 721 066
IV	3 664 680	292 515 677	381 776 861	368 118 736	368 118 736	89 261 184
V	3 664 754	635 173 151	782 302 744	766 714 139	766 714 139	147 129 593
VI	3 661 226	1 055 244 821	1 231 639 200	1 215 740 888	1 215 740 888	176 394 379
VII	3 668 438	1 692 380 391	1 849 024 064	1 823 746 224	1 823 746 224	156 643 672
VIII	3 665 364	2 487 402 693	2 672 621 609	2 636 631 591	2 636 631 591	185 218 916
IX	3 662 102	3 809 585 392	4 026 828 641	3 984 151 129	3 984 151 129	217 243 249
X	3 667 167	12 552 391 627	12 867 050 925	12 624 431 319	12 624 431 319	314 659 298
Total	36 644 680	22 543 571 814	24 163 602 965	23 755 636 188	23 755 636 188	1 620 031 151
Décimo decil						
5,0%	1 832 234	9 421 899 401	9 610 749 438	9 395 076 638	215 672 800	188 850 037
1,0%	732 894	4 948 986 105	4 995 854 689	4 872 730 123	123 124 567	46 868 584
Coeficiente de desigualdad y polarización						
Gini			0,6975	0,6981	0,9400	0,8804
Gini RSV		0,7160				
Theil		1,1288	1,0965	1,0876	2,3689	1,2886
Wolfson		1,0702	0,9772	0,9803		10,4843

Fuente: Elaboración propia con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019 (INEGI y Banco de México, 2019).

Cuadro AE.43
México: distribución de la riqueza neta ajustada y sus componentes. Coeficientes de desigualdad y polarización, 2019
(En miles de pesos)

Decil	Hogares	Riqueza neta	Activos físicos y financieros	Activos físicos	Activos financieros	Deuda
I	3 663 464	-371 749 078	229 398 231	218 522 824	218 522 824	601 147 309
II	3 664 293	47 565 559	113 240 781	107 689 275	107 689 275	65 675 221
III	3 663 192	168 676 039	329 256 105	314 815 994	314 815 994	160 580 066
IV	3 664 680	512 055 182	733 521 970	702 091 442	702 091 442	221 466 788
V	3 664 754	1 157 272 339	1 522 317 000	1 462 309 257	1 462 309 257	365 044 661
VI	3 661 226	1 920 494 332	2 358 148 136	2 318 711 842	2 318 711 842	437 653 804
VII	3 668 438	3 206 596 840	3 595 246 975	3 478 325 034	3 478 325 034	388 650 135
VIII	3 665 364	4 743 558 649	5 203 107 099	5 028 693 987	5 028 693 987	459 548 450
IX	3 662 102	7 246 870 156	7 785 874 489	7 598 739 579	7 598 739 579	539 004 333
X	3 667 167	39 499 503 683	40 280 207 920	24 077 843 138	24 077 843 138	780 704 236
Total	36 644 680	58 130 843 701	62 150 318 705	45 307 742 372	45 307 742 372	4 019 475 004
Décimo decil						
5,0%	1 832 234	33 528 619 201	33 997 176 861	17 918 682 897	16 078 493 964	468 557 660
1,0%	732 894	23 977 734 347	24 094 020 446	9 293 474 580	14 800 545 866	116 286 099
Coeficiente de desigualdad y polarización						
Gini			0,7735	0,6981	0,9968	0,8804
Gini RSV		0,7963				
Theil		2,6220	2,5041	1,0876	7,1493	1,2886
Wolfson		1,0702	0,9758	0,9803		10,4843

Fuente: Elaboración propia con los microdatos de la Encuesta Nacional sobre las Finanzas de los Hogares (ENFIH) 2019 (INEGI y Banco de México, 2019) y del Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI, 2021).

Cuadro AE.44
Distribución de la riqueza en Alemania, 2007-2017
(En hogares y miles de dólares PPA)

2007						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	375 955	-49 778 428	37 235 307	14 435 805	101 449 540	
II	377 211	1 356 801	1 665 608	1 671 489	1 980 296	
III	376 671	6 894 135	4 522 144	5 951 910	3 579 920	
IV	376 297	16 421 462	11 070 948	13 775 194	8 424 680	
V	376 257	34 126 658	23 178 907	21 072 138	10 124 387	
VI	376 129	63 679 729	42 192 280	32 755 894	11 268 445	
VII	378 110	103 713 739	79 614 694	38 567 282	14 468 238	
VIII	375 364	154 809 563	107 865 411	62 667 601	15 723 449	
IX	378 615	261 315 433	171 592 720	111 158 907	21 436 194	
X	377 233	1 054 305 309	690 316 538	393 822 276	29 833 504	
Total	3 767 842	1 646 844 401	1 169 254 557	695 878 496	218 288 653	
Décimo decil						
5%	189 680	824 997 307	544 907 109	301 319 569	21 229 370	
1%	38 542	381 437 855	255 756 028	129 965 207	4 283 380	
Con función de Pareto						
5%	188 392	844 893 706	553 202 278	315 599 248	23 907 818	
2%	75 357	630 492 262	412 820 870	235 512 328	17 840 936	
1%	37 678	505 260 610	330 824 242	188 733 645	14 297 276	
0,1%	3 768	242 138 859	158 542 746	90 447 876	6 851 763	
Gini (RSV)		0,758	0,767	0,800	0,866	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		42,1%	49,7%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		59,0%	58,8%			

2017					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	4 152 439	-182 210 655	235 794 927	26 483 632	444 489 214
II	4 154 921	185 417	2 307 852	375 334	2 497 770
III	4 153 782	21 534 469	44 071 672	11 932 939	34 470 141
IV	4 155 702	107 262 863	123 246 915	72 909 286	88 893 338
V	4 155 538	305 200 391	307 737 066	183 204 640	185 741 315
VI	4 158 076	645 568 512	600 717 272	287 799 860	242 948 620
VII	4 152 400	1 066 810 933	884 707 879	428 503 071	246 400 016
VIII	4 157 956	1 644 567 419	1 270 877 168	629 375 207	255 684 956
IX	4 154 408	2 610 618 946	1 744 334 176	1 126 936 636	260 651 866
X	4 156 742	8 470 512 568	4 240 568 767	4 631 710 857	401 767 058
Total	41 551 964	14 690 050 863	9 454 363 694	7 399 231 462	2 163 544 294
Décimo decil					
5%	2 081 032	6 359 267 564	3 048 780 713	3 584 211 958	273 725 108
1%	421 461	3 101 282 252	1 356 936 363	1 883 236 179	138 890 290
Con función de Pareto					
5%	2 077 598	3 116 547	1 560 228	1 704 141	147 822
2%	831 039	5 462 337	2 734 595	2 986 828	259 086
1%	415 520	8 350 916	4 180 695	4 566 315	396 094
0,1%	41 552	34 209 764	17 126 338	18 706 039	1 622 612
Gini (RSV)		0,741	0,726	0,819	0,867
Pobreza patrimonial <=50% mediana		42,0%	46,2%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		57,2%	56,0%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.45
Distribución de la riqueza en Austria, 2011-2014
(En hogares y miles de dólares PPA)

2011					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	375 955	-49 778 428	37 235 307	14 435 805	101 449 540
II	377 211	1 356 801	1 665 608	1 671 489	1 980 296
III	376 671	6 894 135	4 522 144	5 951 910	3 579 920
IV	376 297	16 421 462	11 070 948	13 775 194	8 424 680
V	376 257	34 126 658	23 178 907	21 072 138	10 124 387
VI	376 129	63 679 729	42 192 280	32 755 894	11 268 445
VII	378 110	103 713 739	79 614 694	38 567 282	14 468 238
VIII	375 364	154 809 563	107 865 411	62 667 601	15 723 449
IX	378 615	261 315 433	171 592 720	111 158 907	21 436 194
X	377 233	1 054 305 309	690 316 538	393 822 276	29 833 504
Total	3 767 842	1 646 844 401	1 169 254 557	695 878 496	218 288 653
Décimo decil					
5%	189 680	824 997 307	544 907 109	301 319 569	21 229 370
1%	38 542	381 437 855	255 756 028	129 965 207	4 283 380
Con función de Pareto					
5%	188 392	844 893 706	553 202 278	315 599 248	23 907 818
2%	75 357	630 492 262	412 820 870	235 512 328	17 840 936
1%	37 678	505 260 610	330 824 242	188 733 645	14 297 276
0,1%	3 768	242 138 859	158 542 746	90 447 876	6 851 763
Gini (RSV)		0,762	0,770	0,770	0,898
Pobreza patrimonial <=50% mediana		39,8%	46,0%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		59,6%	58,8%		

2014					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	384 849	-32 568 454	32 612 939	10 728 984	75 910 377
II	385 273	2 302 464	2 730 627	2 755 501	3 183 664
III	385 328	9 567 636	7 875 814	9 592 208	7 900 386
IV	385 893	22 540 832	11 828 568	20 081 957	9 369 694
V	385 009	45 019 929	28 245 351	33 149 292	16 374 715
VI	385 665	81 407 152	59 431 655	42 359 683	20 384 186
VII	384 808	127 216 813	94 439 694	54 312 570	21 535 450
VIII	386 147	187 561 650	131 672 669	74 827 547	18 938 566
IX	385 504	277 683 064	173 997 489	117 364 272	13 678 697
X	385 969	941 354 802	594 254 911	370 673 620	23 573 729
Total	3 854 445	1 662 085 888	1 137 089 717	735 845 634	210 849 464
Décimo decil					
5%	193 397	725 176 394	459 791 725	277 614 935	12 230 265
1%	39 681	403 562 442	281 406 233	125 506 833	3 350 624
Con función de Pareto					
5%	192 722	726 924 805	458 890 351	286 238 354	17 583 518
2%	77 089	516 517 151	326 065 000	203 386 950	12 493 986
1%	38 544	398 860 375	251 791 074	157 057 699	9 647 997
0,1%	3 854	169 000 677	106 686 110	66 546 739	4 087 942
Gini (RSV)		0,720	0,746	0,715	0,899
Pobreza patrimonial <=50% mediana		39,5%	47,4%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		55,6%	55,3%		
2017					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	391 901	-36 065 223	44 973 832	9 844 754	90 883 810
II	393 494	3 475 925	3 889 066	4 089 877	4 503 018
III	392 780	12 242 567	6 911 657	11 300 452	5 969 543
IV	393 188	25 614 785	13 448 309	22 169 068	10 002 592
V	392 988	46 793 283	25 577 488	34 659 394	13 443 599
VI	392 733	79 787 322	52 562 136	43 568 278	16 343 092
VII	393 035	121 727 173	84 109 918	53 546 882	15 929 628
VIII	393 153	174 519 588	119 943 907	70 704 342	16 128 661
IX	392 193	280 330 819	166 667 117	134 247 349	20 583 648
X	394 269	955 510 025	564 198 539	419 300 128	27 988 641
Total	3 929 734	1 663 936 264	1 082 281 969	803 430 524	221 776 232
Décimo decil					
5%	197 357	727 267 887	432 275 477	314 087 395	19 094 985
1%	40 069	381 794 673	233 400 942	154 558 887	6 165 156
Con función de Pareto					
5%	196 487	738 767 789	436 219 083	324 188 570	21 985 602
2%	78 595	525 790 215	310 462 542	230 729 033	15 647 426
1%	39 297	406 523 076	240 039 057	178 391 826	12 098 056
0,1%	3 930	172 955 811	102 124 952	75 897 052	5 147 135
Gini (RSV)		0,719	0,746	0,721	0,903
Pobreza patrimonial <=50% mediana		38,1%	47,1%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		56,0%	56,4%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.46
Distribución de la riqueza en Eslovaquia, 2010-2017
 (En hogares y miles de dólares PPA)

2010					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	189 733	-5 601 378	9 846 087	953 586	16 401 052
II	189 755	5 931 399	7 685 098	1 509 282	3 262 981
III	189 727	11 989 142	12 622 424	1 564 173	2 197 455
IV	188 906	16 499 753	15 620 227	2 280 163	1 400 636
V	191 569	21 009 654	18 307 110	3 766 785	1 064 241
VI	189 419	25 344 374	22 434 344	4 049 409	1 139 379
VII	188 698	30 474 256	25 109 169	6 095 463	730 376
VIII	192 108	38 528 654	29 856 058	9 892 376	1 219 780
IX	189 712	50 967 206	40 388 554	12 517 795	1 939 143
X	190 597	115 991 531	75 101 841	43 307 623	2 417 933
Total	1 900 224	311 134 591	256 970 912	85 936 655	31 772 976
Décimo decil					
5%	95 856	78 771 104	48 550 880	31 591 372	1 371 149
1%	19 813	29 574 864	16 605 215	13 362 254	392 605
Con función de Pareto					
5%	95 011	80 582 996	52 175 631	30 087 180	1 679 815
2%	38 004	49 789 416	32 237 498	18 589 816	1 037 899
1%	19 002	34 590 287	22 396 413	12 914 935	721 061
0,1%	1 900	10 315 304	6 678 922	3 851 413	215 030
Gini (RSV)		0,505	0,444	0,761	0,916
Pobreza patrimonial <=50% mediana					
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		23,5%	19,9%		
2014					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	184 794	-7 499 695	9 918 146	1 695 255	19 113 095
II	185 478	2 088 773	5 386 816	1 341 758	4 639 801
III	185 648	7 056 643	7 498 071	1 727 105	2 168 534
IV	185 438	11 644 313	11 922 949	2 388 651	2 667 286
V	185 160	15 708 184	13 896 760	3 431 241	1 619 817
VI	184 834	20 010 907	17 040 878	5 266 869	2 296 841
VII	186 627	25 867 477	19 606 145	8 012 713	1 751 382
VIII	185 258	33 151 187	25 931 095	9 652 153	2 432 061
IX	185 239	46 883 465	31 191 418	18 853 327	3 161 280
X	186 453	109 822 217	55 786 115	57 723 877	3 687 778
Total	1 854 929	264 733 471	198 178 393	110 092 949	43 537 875
Décimo decil					
5%	93 546	77 597 525	34 870 767	44 502 625	1 775 869
1%	19 216	35 919 614	13 325 257	22 700 693	106 337
Con función de Pareto					
5%	92 746	76 965 425	39 095 933	40 453 952	3 541 437
2%	37 099	48 105 772	24 436 168	25 284 972	2 213 508
1%	18 549	33 713 408	17 125 315	17 720 172	1 551 267
0 1%	1 855	10 349 398	5 257 158	5 439 768	476 211
Gini (RSV)		0,570	0,479	0,755	0,870
Pobreza patrimonial <=50% mediana					
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		28,6%	24,7%		

2017					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	182 968	-6 818 650	12 608 599	1 115 679	20 542 927
II	183 608	3 570 010	6 051 109	1 445 277	3 926 376
III	183 313	9 426 271	12 899 073	1 938 291	5 411 092
IV	183 838	14 764 063	14 943 660	2 991 955	3 171 552
V	183 886	20 029 248	19 891 047	3 864 266	3 726 064
VI	183 058	25 658 247	24 590 349	4 176 455	3 108 557
VII	183 974	32 534 040	28 819 909	6 998 947	3 284 816
VIII	183 504	42 082 663	36 049 577	11 021 582	4 988 497
IX	182 781	61 947 009	45 667 285	19 610 139	3 330 415
X	185 232	176 850 632	109 792 014	71 502 711	4 444 095
Total	1 836 162	380 043 533	311 312 622	124 665 302	55 934 391
Décimo decil					
5%	92 020	128 557 000	76 397 695	53 622 392	1 463 087
1%	19 129	58 529 629	33 094 278	25 593 254	157 903
Con función de Pareto					
5%	91 808	130 973 430	81 310 632	52 954 039	5 794 033
2%	36 723	88 058 812	54 668 475	35 603 174	3 895 566
1%	18 362	65 215 286	40 486 808	26 367 278	2 885 009
0,1%	1 836	24 048 733	14 929 881	9 723 175	1 063 873
Gini (RSV)		0,600	0,513	0,797	0,859
Pobreza patrimonial <=50% mediana					
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		28,6%	23,3%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.47
Distribución de la riqueza en Eslovenia, 2014-2017
(Hogares y miles de dólares PPA)

2014					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	81 561	-2 766 703	4 131 486	548 503	7 446 692
II	81 750	530 897	1 286 850	355 210	1 111 163
III	81 738	3 413 638	4 000 784	935 746	1 522 892
IV	82 037	6 612 843	7 009 898	931 673	1 328 728
V	81 731	9 349 274	9 096 262	1 339 996	1 086 984
VI	81 867	12 592 557	11 605 604	1 830 174	843 221
VII	81 951	16 182 887	14 720 004	2 881 455	1 418 573
VIII	81 719	22 242 708	19 151 647	4 166 115	1 075 054
IX	81 820	33 016 990	26 108 664	7 869 843	961 517
X	81 976	118 485 300	74 857 876	45 782 683	2 155 257
Total	818 150	219 660 391	171 969 075	66 641 398	18 950 081
Décimo decil					
5%	41 328	92 530 340	57 698 571	36 395 364	1 563 595
1%	8 313	52 217 579	36 947 511	15 891 578	621 510
Con función de Pareto					
5%	40 908	92 663 724	58 544 052	35 805 234	1 685 560
2%	16 363	66 955 719	42 301 981	25 871 669	1 217 930
1%	8 182	52 364 017	33 083 083	20 233 440	952 506
0,1%	818	23 142 029	14 620 912	8 942 073	420 955
Gini (RSV)		0,670	0,620	0,871	0,893
Pobreza patrimonial <=50% mediana		31,0%	29,8%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		50,3%	44,1%		

2017						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	81 720	-3 575 283	3 344 699	434 478	7 354 460	
II	81 938	977 954	1 348 189	453 123	823 359	
III	82 208	4 145 934	4 922 613	1 154 713	1 931 391	
IV	81 887	7 548 959	7 652 766	1 218 147	1 321 955	
V	82 059	10 787 597	10 750 036	1 374 208	1 336 646	
VI	81 871	14 021 448	13 243 743	1 659 400	881 695	
VII	82 103	18 141 753	16 553 099	3 036 830	1 448 176	
VIII	81 984	24 871 716	21 391 897	4 860 957	1 381 138	
IX	81 977	37 835 094	29 837 959	9 630 062	1 632 928	
X	82 183	118 107 966	68 835 889	51 642 338	2 370 264	
Total	819 930	232 863 138	177 880 890	75 464 256	20 482 012	
Décimo decil						
5%	41 232	86 477 162	49 605 666	38 498 609	1 627 115	
1%	8 486	39 345 762	22 790 253	17 345 840	790 332	
Con función de Pareto						
5%	40 997	89 452 468	52 134 842	39 112 811	1 940 311	
2%	16 399	61 951 664	36 106 776	27 088 171	1 343 792	
1%	8 199	46 920 876	27 346 506	20 516 006	1 017 760	
0,1%	820	18 640 306	10 863 975	8 150 415	404 326	
Gini (RSV)		0,644	0,584	0,862	0,907	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		31,1%	29,1%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		47,4%	40,1%			

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.48
Distribución de la riqueza en España, 2005-2017
(En hogares y miles de dólares PPA)

2005						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	1 597 035	-51 669 396	153 812 947	15 199 866	220 682 210	
II	1 596 674	42 720 125	100 538 500	24 138 604	81 956 979	
III	1 601 929	155 634 686	248 303 295	39 745 761	132 414 369	
IV	1 597 284	285 863 529	355 682 371	45 492 742	115 311 584	
V	1 598 057	412 490 022	430 470 777	74 934 783	92 915 537	
VI	1 599 505	551 104 431	577 628 113	76 875 580	103 399 262	
VII	1 599 054	706 101 593	681 195 236	103 656 086	78 749 729	
VIII	1 597 505	927 937 767	841 695 504	186 774 871	100 532 608	
IX	1 600 335	1 326 394 554	1 107 044 464	323 485 288	104 135 197	
X	1 600 021	4 020 152 750	2 396 852 569	1 810 491 198	187 191 019	
Total	15 987 399	8 376 730 061	6 893 223 776	2 700 794 779	1 217 288 494	
Décimo decil						
5%	801 022	2 978 854 120	1 645 554 982	1 470 978 341	137 679 202	
1%	165 912	1 493 263 089	683 286 173	857 760 311	47 783 395	
Con función de Pareto						
5%	799 370	3 022 815 887	1 802 231 028	1 361 336 720	140 751 862	
2%	319 748	2 073 558 083	1 236 274 671	933 834 829	96 551 418	
1%	159 874	1 559 140 835	929 574 309	702 165 050	72 598 525	
0,1%	15 987	604 683 527	360 517 959	272 321 544	28 155 976	
Gini (RSV)		0,622	0,526	0,834	0,791	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		31,3%	28,3%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		45,6%	35,5%			

2008					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	1 720 059	-134 089 386	249 494 602	24 369 009	407 952 997
II	1 726 546	34 202 444	133 652 571	19 196 492	118 646 620
III	1 725 134	151 044 807	263 065 700	37 569 101	149 589 994
IV	1 729 666	286 716 024	351 074 729	39 629 040	103 987 745
V	1 723 543	411 942 563	465 160 860	62 905 483	116 123 780
VI	1 726 820	542 158 584	561 321 921	72 760 705	91 924 042
VII	1 725 231	714 491 401	681 410 632	117 682 799	84 602 030
VIII	1 726 558	961 357 325	855 306 432	192 428 640	86 377 747
IX	1 718 759	1 417 923 425	1 217 135 071	315 896 123	115 107 770
X	1 735 485	4 418 125 868	2 846 650 797	1 781 276 141	209 801 068
Total	17 257 801	8 803 873 055	7 624 273 315	2 663 713 533	1 484 113 793
Décimo decil					
5%	865 185	3 291 129 885	1 939 136 458	1 484 058 353	132 064 925
1%	174 920	1 666 070 589	875 327 637	823 478 627	32 735 675
Con función de Pareto					
5%	862 890	3 344 700 362	2 155 030 037	1 348 498 239	158 827 912
2%	345 156	2 315 055 478	1 491 617 649	933 371 572	109 933 743
1%	172 578	1 752 590 833	1 129 215 020	706 600 113	83 224 299
0,1%	17 258	695 221 169	447 939 229	280 295 518	33 013 578
Gini (RSV)		0,642	0,541	0,846	0,802
Pobreza patrimonial <=50% mediana		31,0%	28,3%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		47,4%	36,4%		
2011					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	1 799 356	-103 167 028	249 791 232	13 401 229	366 359 490
II	1 802 330	29 655 291	97 476 554	20 357 087	88 178 350
III	1 800 149	140 987 045	244 203 448	36 779 576	139 995 978
IV	1 805 294	250 604 336	328 133 696	45 035 316	122 564 676
V	1 797 265	360 309 151	396 169 167	59 990 185	95 850 200
VI	1 805 904	478 605 507	477 624 104	83 486 813	82 505 409
VII	1 798 700	626 773 405	601 554 902	108 455 439	83 236 936
VIII	1 808 197	847 449 047	806 960 568	146 272 156	105 783 678
IX	1 798 935	1 267 076 589	1 054 710 104	304 492 896	92 126 411
X	1 806 714	4 235 399 837	2 586 664 006	1 836 335 526	187 599 698
Total	18 022 844	8 133 693 180	6 843 287 781	2 654 606 223	1 364 200 826
Décimo decil					
5%	907 783	3 206 651 740	1 826 749 816	1 521 036 906	141 134 985
1%	180 639	1 751 238 545	793 551 192	1 001 225 175	43 537 823
Con función de Pareto					
5%	901 142	3 260 097 889	1 991 022 852	1 413 475 422	144 400 388
2%	360 457	2 306 616 014	1 408 707 761	1 000 075 812	102 167 560
1%	180 228	1 775 462 598	1 084 319 161	769 784 476	78 641 040
0,1%	18 023	744 266 789	454 542 236	322 690 560	32 966 008
Gini		0,655	0,540	0,851	0,786
Pobreza patrimonial <=50% mediana		31,1%	24,5%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		49,1%	37,6%		

2014					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	1 832 391	-96 773 914	184 639 929	9 666 806	291 080 649
II	1 831 859	14 166 529	77 572 669	9 764 855	73 170 994
III	1 837 300	93 850 530	189 983 156	29 431 004	125 563 631
IV	1 827 855	187 030 285	236 197 945	39 831 033	88 998 694
V	1 837 562	278 778 763	331 166 067	51 925 667	104 312 972
VI	1 838 694	389 633 959	400 147 078	75 277 950	85 791 068
VII	1 803 148	527 051 902	512 830 743	99 385 203	85 164 044
VIII	1 867 889	744 251 511	681 475 031	136 276 996	73 500 515
IX	1 834 000	1 151 955 280	916 229 154	321 216 156	85 490 030
X	1 836 812	4 535 311 663	2 512 267 774	2 151 363 869	128 319 978
Total	18 347 510	7 825 256 508	6 042 509 546	2 924 139 539	1 141 392 575
Décimo decil					
5%	919 093	3 578 840 425	1 814 400 071	1 843 397 857	78 957 501
1%	183 924	1 942 722 380	772 995 513	1 189 918 271	20 191 404
Con función de Pareto					
5%	917 376	3 616 684 795	2 003 408 219	1 715 605 359	102 328 781
2%	366 950	2 681 450 515	1 485 349 236	1 271 968 981	75 867 701
1%	183 475	2 138 323 014	1 184 491 916	1 014 331 807	60 500 707
0,1%	18 348	1 008 183 264	558 467 976	478 240 352	28 525 064
Gini		0,704	0,581	0,874	0,776
Pobreza patrimonial <=50% mediana		32,0%	26,6%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		54,9%	40,7%		
2017					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	1 850 811	-101 753 662	214 093 811	15 981 851	331 829 324
II	1 852 976	8 009 811	34 395 650	6 929 339	33 315 178
III	1 853 854	68 937 652	164 844 349	34 760 705	130 667 402
IV	1 850 500	164 487 747	228 143 047	44 310 676	107 965 976
V	1 853 241	262 136 812	297 236 557	62 098 321	97 198 065
VI	1 854 437	376 975 918	388 056 379	96 032 758	107 113 218
VII	1 854 579	529 563 710	500 969 843	120 777 159	92 183 291
VIII	1 852 172	763 734 656	670 181 590	185 533 094	91 980 028
IX	1 853 654	1 209 167 788	974 469 441	338 356 313	103 657 966
X	1 855 729	4 793 214 298	2 664 176 571	2 313 494 020	184 456 290
Total	18 531 953	8 074 474 730	6 136 567 238	3 218 274 236	1 280 366 738
Décimo decil					
5%	928 518	3 810 540 867	1 928 764 041	2 004 521 633	122 744 805
1%	190 490	2 195 431 091	878 972 633	1 352 110 938	35 652 480
Con función de Pareto					
5%	926 598	3 827 630 927	2 127 483 564	1 847 445 307	147 297 942
2%	370 639	2 843 033 139	1 580 221 915	1 372 219 091	109 407 865
1%	185 320	2 270 309 836	1 261 889 392	1 095 788 317	87 367 871
0,1%	18 532	1 075 334 094	597 694 933	519 021 024	41 381 863
Gini		0,723	0,613	0,861	0,786
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,3%	29,6%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		57,2%	44,7%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.49
Distribución de la riqueza en Estonia, 2007-2017
(En hogares y miles de dólares PPA)

2007						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	56 940	-910 542	2 313 619	228 122	3 452 284	
II	57 161	221 345	688 795	126 349	593 798	
III	57 134	1 175 718	1 544 395	470 333	839 011	
IV	57 299	2 432 436	2 482 644	540 255	590 462	
V	56 966	3 858 021	3 996 006	864 427	1 002 411	
VI	57 276	5 499 491	5 120 881	1 237 786	859 176	
VII	57 033	7 342 535	7 027 855	1 505 368	1 190 688	
VIII	57 229	10 452 293	8 467 929	2 939 789	955 425	
IX	57 203	17 333 406	13 921 706	4 920 078	1 508 378	
X	57 242	65 255 009	46 526 221	21 028 513	2 299 724	
Total	571 483	112 659 712	92 090 051	33 861 020	13 291 357	
Décimo decil						
5%	28 755	50 565 282	36 577 554	15 508 723	1 520 996	
1%	5 864	24 865 845	17 042 102	8 245 066	421 323	
Con función de Pareto						
5%	28 574	51 559 486	36 761 439	16 615 112	1 817 065	
2%	11 430	37 763 162	26 924 787	12 169 229	1 330 853	
1%	5 715	29 837 544	21 273 895	9 615 188	1 051 538	
0,1%	571	13 643 076	9 727 388	4 396 499	480 811	
Gini (RSV)		0,708	0,690	0,838	0,887	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,4%	33,3%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		55,8%	53,0%			
2017						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	58 768	-712 001	1 917 831	153 449	2 783 281	
II	59 226	279 530	626 694	175 035	522 199	
III	59 186	1 275 337	1 974 180	677 536	1 376 379	
IV	58 867	2 671 291	3 039 992	741 774	1 110 475	
V	59 177	4 312 311	4 900 340	1 350 904	1 938 934	
VI	59 033	6 252 816	6 172 321	1 435 379	1 354 883	
VII	59 110	8 672 025	7 269 666	2 631 306	1 228 947	
VIII	59 105	12 164 535	9 606 800	3 846 138	1 288 403	
IX	58 974	20 440 852	14 170 573	7 535 197	1 264 919	
X	59 292	82 999 536	56 384 634	29 705 287	3 090 388	
Total	590 738	138 356 232	106 063 031	48 252 005	15 958 808	
Décimo decil						
5%	29 691	64 921 367	43 877 962	22 969 852	1 926 447	
1%	6 001	36 052 530	24 803 704	11 997 389	748 564	
Con función de Pareto						
5%	29 537	66 598 000	45 242 468	23 835 226	2 479 697	
2%	11 815	49 781 242	33 818 226	17 816 558	1 853 545	
1%	5 907	39 943 972	27 135 408	14 295 829	1 487 266	
0,1%	591	19 223 251	13 059 061	6 879 944	715 755	
Gini (RSV)		0,724	0,704	0,824	0,872	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,7%	36,7%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		57,9%	52,8%			

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.50
Distribución de la riqueza en Finlandia, 2009-2016
(En hogares y miles de dólares PPA)

2009						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	252 078	-6 016 451	16 992 326	1 919 768	24 928 545	
II	253 820	692 241	3 182 547	933 234	3 423 541	
III	253 201	4 085 322	8 494 277	3 615 140	8 024 095	
IV	253 495	13 065 018	21 967 660	6 902 681	15 805 323	
V	252 916	25 422 058	32 142 904	7 990 041	14 710 887	
VI	253 211	39 469 510	43 269 406	9 632 336	13 432 232	
VII	252 951	57 120 495	55 352 528	14 255 807	12 487 840	
VIII	252 898	79 941 816	70 121 310	22 033 125	12 212 618	
IX	253 686	117 841 812	92 840 729	35 411 152	10 410 069	
X	253 244	301 272 247	177 341 497	139 585 262	15 654 511	
Total	2 531 500	632 894 068	521 705 184	242 278 546	131 089 661	
Décimo decil						
5%	126 676	213 489 712	112 877 489	109 844 546	9 232 322	
1%	25 339	97 284 357	39 980 033	60 688 349	3 384 025	
Con función de Pareto						
5%	126 575	216 563 880	127 478 595	100 338 236	11 252 950	
2%	50 630	139 977 132	82 396 419	64 854 114	7 273 400	
1%	25 315	100 619 925	59 229 113	46 619 158	5 228 347	
0,1%	2 532	33 605 383	19 781 540	15 570 024	1 746 181	
Gini (RSV)		0,657	0,575	0,777	0,768	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		37,6%	34,1%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		49,7%	39,7%			
2013						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	261 961	-5 578 028	13 799 610	1 577 243	20 954 882	
II	262 182	543 560	1 727 910	748 305	1 932 654	
III	262 306	4 133 771	10 086 368	3 442 435	9 395 033	
IV	262 168	14 183 173	26 085 334	6 793 331	18 695 492	
V	262 157	27 868 187	36 148 254	8 157 076	16 437 143	
VI	262 463	42 755 018	46 321 124	10 802 472	14 368 579	
VII	262 355	59 776 210	58 484 566	14 813 787	13 522 144	
VIII	262 311	82 958 754	74 739 832	21 980 281	13 761 359	
IX	261 961	123 770 568	103 102 797	37 677 031	17 009 260	
X	262 636	345 506 721	194 104 004	171 101 333	19 698 616	
Total	2 622 500	695 917 934	564 599 799	277 093 294	145 775 162	
Décimo decil						
5%	131 167	250 427 986	125 811 128	136 451 550	11 834 692	
1%	26 284	117 892 183	44 114 485	77 966 531	4 188 833	
Con función de Pareto						
5%	131 125	254 380 293	142 909 618	125 973 837	16 127 898	
2%	52 450	169 708 139	95 341 211	84 042 616	10 759 621	
1%	26 225	124 948 093	70 195 234	61 876 612	7 921 801	
0,1%	2 623	45 185 882	25 385 210	22 376 887	2 864 818	
Gini (RSV)		0,668	0,588	0,798	0,770	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		37,5%	35,0%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		50,0%	40,6%			

2016					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	267 468	-7 019 863	17 390 743	1 922 318	26 332 923
II	267 893	331 936	2 506 448	615 567	2 790 079
III	267 310	3 319 674	9 707 561	3 088 267	9 476 154
IV	268 164	11 984 998	25 069 665	6 772 256	19 856 923
V	267 604	24 751 804	35 003 463	8 478 060	18 729 719
VI	267 646	40 597 091	45 927 570	10 463 311	15 793 789
VII	267 708	59 756 235	59 649 370	15 791 794	15 684 929
VIII	267 665	86 418 686	75 347 166	25 957 023	14 885 503
IX	267 845	131 111 537	101 501 433	45 965 378	16 355 273
X	267 797	369 819 564	198 889 655	192 906 787	21 976 878
Total	2 677 100	721 071 662	570 993 074	311 960 761	161 882 170
Décimo decil					
5%	134 087	270 952 667	131 449 463	154 258 028	14 754 821
1%	26 902	130 405 543	49 116 199	86 797 631	5 508 287
Con función de Pareto					
5%	133 855	273 024 593	146 833 138	142 416 200	20 035 882
2%	53 542	182 804 700	98 312 710	95 355 332	13 415 104
1%	26 771	134 958 190	72 580 767	70 397 440	9 903 893
0,1%	2 677	49 250 269	26 486 887	25 690 126	3 614 226
Gini		0,687	0,603	0,804	0,903
Pobreza patrimonial <=50% mediana		38,5%	36,0%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		52,5%	42,5%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti, 2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi, 2017; Gini RSV.

Cuadro AE.51
Distribución de la riqueza en Grecia, 2009-2018
(En hogares y miles de dólares PPA)

2009					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	406 620	-46 340 897	62 272 437	4 266 738	112 880 072
II	407 697	1 978 857	4 837 495	1 429 482	4 288 119
III	406 828	14 922 731	22 486 931	5 762 565	13 326 766
IV	408 234	36 902 249	41 022 990	7 512 463	11 633 203
V	406 798	58 007 338	63 176 194	9 343 161	14 512 017
VI	407 576	77 561 431	77 396 414	14 553 599	14 388 582
VII	407 078	105 684 562	98 382 620	18 251 589	10 949 647
VIII	408 134	146 377 216	132 288 220	27 367 996	13 279 001
IX	407 133	216 967 201	171 593 023	64 643 598	19 269 420
X	408 577	618 006 037	318 979 515	314 424 822	15 398 303
Total	4 074 675	1 230 066 725	992 435 839	467 556 013	229 925 130
Décimo decil					
5%	204 647	439 976 817	193 211 354	255 445 820	8 680 357
1%	42 329	173 453 652	51 219 002	123 349 978	1 115 329
Con función de Pareto					
5%	203 734	457 417 609	236 092 915	232 721 756	11 397 065
2%	81 494	307 300 686	158 611 110	156 346 310	7 656 736
1%	40 747	227 448 821	117 396 126	115 719 833	5 667 139
0,1%	4 075	83 709 484	43 206 067	42 589 130	2 085 714
Gini (RSV)		0,653	0,537	0,852	0,863
Pobreza patrimonial <=50% mediana		33,7%	29,8%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		46,5%	37,3%		

2014					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	417 589	-79 170 279	58 503 780	3 196 646	140 870 705
II	417 939	648 946	2 387 305	469 762	2 208 120
III	417 147	7 792 883	10 760 162	3 221 926	6 189 205
IV	419 559	22 390 015	25 891 518	4 267 977	7 769 480
V	417 769	34 809 760	34 332 619	5 549 380	5 072 240
VI	418 037	49 197 275	46 525 390	7 455 469	4 783 584
VII	418 007	66 684 149	62 775 227	10 853 920	6 944 998
VIII	418 762	96 929 789	82 436 244	19 777 939	5 284 394
IX	417 358	152 102 532	118 157 561	40 243 234	6 298 263
X	419 339	522 751 561	230 397 444	300 778 522	8 424 407
Total	4 181 506	874 136 631	672 167 250	395 814 775	193 845 396
Décimo decil					
5%	212 189	392 763 358	149 335 171	250 605 612	7 177 425
1%	43 854	185 254 837	32 595 959	156 421 707	3 762 829
Con función de Pareto					
5%	209 075	404 930 780	178 469 131	232 987 313	5 501 661
2%	83 630	288 908 110	127 333 317	166 230 693	3 925 299
1%	41 815	223 792 324	98 634 195	128 764 655	3 040 593
0,1%	4 182	95 806 513	42 225 748	55 124 735	1 301 692
Gini (RSV)		0,711	0,566	0,890	0,898
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,0%	30,3%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		51,6%	41,1%		
2018					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	414 536	-88 266 843	48 423 294	3 302 791	139 992 928
II	414 596	1 110 420	1 805 226	533 434	1 228 240
III	413 713	8 352 499	11 116 214	2 498 840	5 262 555
IV	412 378	20 456 830	19 381 933	4 611 142	3 536 245
V	418 413	33 704 411	31 675 406	4 627 102	2 598 097
VI	414 787	47 869 131	45 266 160	8 749 345	6 146 374
VII	412 937	64 377 796	56 541 829	11 542 826	3 706 859
VIII	416 274	92 580 041	76 775 156	19 277 311	3 472 425
IX	414 342	145 932 684	107 408 768	43 940 073	5 416 157
X	416 474	471 126 302	202 405 400	272 866 556	4 145 655
Total	4 148 450	797 243 271	600 799 386	371 949 420	175 505 535
Décimo decil					
5%	207 809	352 235 142	120 618 558	233 999 671	2 383 088
1%	42 732	171 707 129	29 802 758	142 325 076	420 706
Con función de Pareto					
5%	207 423	359 706 280	154 537 102	208 334 397	2 416 063
2%	82 969	251 786 332	108 172 507	145 829 407	1 691 190
1%	41 485	192 239 585	82 590 019	111 341 170	1 291 228
0,1%	4 148	78 441 934	33 700 243	45 431 937	526 876
Gini		0,707	0,562	0,882	0,934
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,6%	30,9%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		50,2%	40,0%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.52
Distribución de la riqueza en Italia, 2004-2016
(En hogares y miles de dólares PPA)

2004						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	2 210 800	-169 664 987	211 498 094	45 192 626	426 355 708	
II	2 205 301	70 005 625	84 259 668	38 291 189	52 545 233	
III	2 217 580	181 854 900	151 602 931	85 042 697	54 790 729	
IV	2 200 946	335 540 974	267 898 253	114 735 460	47 092 739	
V	2 219 309	514 256 428	406 020 230	155 689 250	47 453 052	
VI	2 217 985	700 665 840	552 602 003	198 107 144	50 043 307	
VII	2 207 242	935 018 970	718 549 982	255 689 533	39 220 545	
VIII	2 216 284	1 279 933 195	929 172 305	429 171 769	78 410 880	
IX	2 212 377	1 900 410 066	1 254 355 326	704 910 606	58 855 866	
X	2 212 798	5 841 659 183	2 559 066 659	3 373 738 868	91 146 345	
Total	22 120 622	11 589 680 194	7 135 025 451	5 400 569 142	945 914 404	
Décimo decil						
5%	1 108 079	4 336 792 104	1 695 656 092	2 707 265 026	66 129 014	
1%	225 206	1 965 850 941	580 168 947	1 402 741 621	17 059 626	
Con función de Pareto						
5%	1 106 031	4 407 734 020	1 930 904 357	2 545 602 733	68 773 072	
2%	442 412	3 037 498 204	1 330 642 569	1 754 249 167	47 393 532	
1%	221 206	2 291 897 516	1 004 015 869	1 323 641 707	35 760 060	
0,1%	22 121	899 195 598	393 912 312	519 313 271	14 029 985	
Gini (RSV)		0,646	0,573	0,789	0,912	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		32,8%	33,6%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		48,8%	41,0%			
2014						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	2 335 308	-220 735 300	289 237 355	44 330 102	554 302 758	
II	2 344 203	46 304 496	56 182 504	22 096 297	31 974 304	
III	2 338 938	150 759 485	158 458 112	69 908 629	77 607 256	
IV	2 339 942	326 029 041	304 834 111	96 668 273	75 473 343	
V	2 340 883	530 039 508	470 514 183	119 574 590	60 049 265	
VI	2 340 890	739 249 679	654 302 470	152 605 228	67 658 019	
VII	2 338 976	1 000 473 538	845 553 710	217 079 434	62 159 606	
VIII	2 335 815	1 353 597 258	1 044 160 420	371 710 642	62 273 804	
IX	2 344 603	2 122 930 417	1 456 525 292	743 027 516	76 622 391	
X	2 340 741	6 609 665 850	3 141 839 334	3 598 473 519	130 647 002	
Total	23 400 299	12 658 313 972	8 421 607 491	5 435 474 230	1 198 767 748	
Décimo decil						
5%	1 173 189	4 923 756 513	2 058 772 093	2 935 413 894	70 429 473	
1%	238 158	2 324 806 115	782 685 454	1 579 309 959	37 189 298	
Con función de Pareto						
5%	1 170 015	5 002 828 633	2 378 045 145	2 723 669 663	98 886 173	
2%	468 006	3 461 864 607	1 645 563 125	1 884 728 880	68 427 397	
1%	234 003	2 620 270 944	1 245 519 896	1 426 543 462	51 792 413	
0,1%	23 400	1 038 754 451	493 761 662	565 524 865	20 532 075	
Gini (RSV)		0,667	0,577	0,822	0,905	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,5%	33,4%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		50,2%	40,4%			

2010					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	2 358 416	-272 520 736	339 655 384	47 281 830	659 457 951
II	2 359 818	42 000 158	48 023 623	17 664 001	23 687 466
III	2 358 959	133 039 253	144 167 741	60 218 217	71 346 705
IV	2 359 010	322 196 323	294 965 465	107 015 917	79 785 059
V	2 360 743	550 376 775	487 432 309	130 562 290	67 617 824
VI	2 357 743	763 825 848	689 370 460	160 591 141	86 135 753
VII	2 359 469	989 873 484	792 594 272	243 351 605	46 072 394
VIII	2 359 689	1 339 354 426	1 028 278 419	361 236 118	50 160 112
IX	2 362 534	1 965 154 944	1 438 171 897	598 185 942	71 202 895
X	2 360 530	6 854 381 810	3 482 524 470	3 473 537 729	101 680 388
Total	23 596 911	12 687 682 285	8 745 184 040	5 199 644 790	1 257 146 547
Décimo decil					
5%	1 181 500	5 309 311 248	2 417 886 648	2 956 576 526	65 151 926
1%	238 488	2 807 532 066	994 931 728	1 830 527 758	17 927 420
Con función de Pareto					
5%	1 179 846	5 327 099 519	2 706 553 989	2 699 569 659	79 024 128
2%	471 938	3 817 415 660	1 939 524 791	1 934 519 799	56 628 930
1%	235 969	2 966 825 265	1 507 363 008	1 503 473 220	44 010 963
0,1%	23 597	1 284 149 672	652 441 428	650 757 786	19 049 542
Gini		0,677	0,592	0,830	0,917
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,9%	34,2%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		48,9%	41,3%		
2014					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	2 453 699	-295 714 562	379 793 634	50 973 232	726 481 428
II	2 453 815	24 493 437	28 521 912	9 828 026	13 856 502
III	2 452 774	92 737 077	94 914 139	52 911 021	55 088 082
IV	2 460 628	248 229 205	220 394 414	85 037 250	57 202 459
V	2 455 103	447 099 615	387 388 403	99 108 277	39 397 065
VI	2 453 998	643 461 006	564 701 012	129 490 602	50 730 608
VII	2 456 868	881 861 015	693 345 429	223 018 629	34 503 043
VIII	2 453 787	1 207 132 232	889 908 568	369 300 488	52 076 824
IX	2 456 515	1 848 307 570	1 230 560 922	661 516 645	43 769 998
X	2 456 149	6 167 551 882	2 508 093 750	3 748 148 229	88 690 099
Total	24 553 336	11 265 158 477	6 997 622 183	5 429 332 399	1 161 796 108
Décimo decil					
5%	1 228 252	4 653 785 856	1 608 518 546	3 093 802 957	48 535 649
1%	246 488	2 369 425 783	501 835 068	1 895 250 185	27 659 470
Con función de Pareto					
5%	1 227 667	4 745 429 538	1 929 774 146	2 883 895 208	68 239 818
2%	491 067	3 355 759 494	1 364 651 579	2 039 364 118	48 256 204
1%	245 533	2 581 983 991	1 049 988 397	1 569 124 818	37 129 224
0,1%	24 553	1 080 921 808	439 567 154	656 898 432	15 543 779
Gini		0,690	0,578	0,839	0,920
Pobreza patrimonial <=50% mediana		36,3%	34,3%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		51,0%	40,5%		

2016					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	2 541 961	-290 656 333	344 113 738	45 550 184	680 320 255
II	2 554 573	31 191 367	39 024 405	14 897 477	22 730 515
III	2 534 446	103 127 822	94 113 083	53 053 034	44 038 296
IV	2 562 335	257 358 850	218 769 263	96 591 305	58 001 719
V	2 547 803	436 547 143	386 289 698	85 152 375	34 894 931
VI	2 549 262	611 980 516	519 570 942	130 334 931	37 925 357
VII	2 549 234	822 980 855	679 811 120	194 027 613	50 857 878
VIII	2 547 862	1 137 106 974	864 951 580	315 181 692	43 026 298
IX	2 543 025	1 752 181 173	1 210 505 696	604 936 537	63 261 061
X	2 557 401	6 374 583 611	2 445 683 402	4 069 920 303	141 020 097
Total	25 487 902	11 236 401 978	6 802 832 927	5 609 645 451	1 176 076 407
Décimo decil					
5%	1 279 222	4 936 091 540	1 568 344 344	3 456 750 215	89 003 022
1%	257 430	2 570 808 108	447 651 093	2 158 398 204	35 241 190
Con función de Pareto					
5%	1 274 395	5 000 183 627	1 918 378 807	3 192 420 102	110 615 285
2%	509 758	3 627 167 901	1 391 605 299	2 315 803 696	80 241 095
1%	254 879	2 845 127 880	1 091 566 517	1 816 501 976	62 940 614
0,1%	25 488	1 269 848 063	487 192 030	810 747 922	28 091 889
Gini		0,698	0,579	0,852	0,933
Pobreza patrimonial <=50% mediana		34,9%	33,4%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		52,4%	40,1%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.53
Distribución de la riqueza en Luxemburgo, 2010-2018
(En hogares y miles de dólares PPA)

2010					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	18 452	-1 320 733	3 700 983	615 138	5 636 854
II	18 725	219 816	637 580	216 524	634 287
III	18 607	1 409 557	2 187 027	1 080 551	1 858 022
IV	18 678	4 222 982	6 920 343	1 801 120	4 498 481
V	18 570	7 574 188	8 722 006	2 083 163	3 230 981
VI	18 765	10 641 369	9 874 923	2 460 499	1 694 053
VII	18 583	13 969 142	12 315 645	3 094 848	1 441 351
VIII	18 723	19 603 557	15 687 595	5 795 758	1 879 796
IX	18 591	30 509 447	21 902 539	10 808 317	2 201 410
X	18 746	110 086 557	69 316 098	44 622 429	3 851 968
Total	186 440	196 915 882	151 264 739	72 578 347	26 927 203
Décimo decil					
5%	9 398	84 682 698	53 974 195	33 477 187	2 768 684
1%	1 915	41 563 447	29 027 584	13 007 127	471 264
Con función de Pareto					
5%	9 322	86 197 685	54 274 448	34 939 326	3 016 088
2%	3 729	62 381 483	39 278 556	25 285 679	2 182 750
1%	1 864	48 844 650	30 755 077	19 798 666	1 709 092
0,1%	186	21 672 036	13 645 817	8 784 532	758 312
Gini (RSV)		0,697	0,626	0,792	0,776
Pobreza patrimonial <=50% mediana		36,1%	30,5%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		53,1%	40,0%		

2014						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	20 906	-1 806 184	4 636 939	401 694	6 844 818	
II	21 113	232 181	788 214	216 625	772 658	
III	21 200	1 319 398	3 322 291	904 375	2 907 268	
IV	21 056	4 119 155	7 549 415	1 519 955	4 950 214	
V	21 119	8 464 191	9 504 362	1 804 715	2 844 886	
VI	21 090	12 243 812	12 020 211	2 701 686	2 478 086	
VII	21 117	16 526 206	15 139 759	4 119 671	2 733 224	
VIII	21 085	22 734 583	18 592 525	5 921 781	1 779 724	
IX	21 095	34 453 843	24 201 107	13 328 701	3 075 965	
X	21 183	114 721 482	68 418 269	50 449 910	4 146 696	
Total	210 964	213 008 667	164 173 092	81 369 113	32 533 539	
Décimo decil						
5%	10 649	85 691 415	50 035 985	37 879 927	2 224 497	
1%	2 137	44 643 352	24 689 892	20 990 322	1 036 862	
Con función de Pareto						
5%	10 548	88 225 170	52 616 243	38 797 894	3 852 920	
2%	4 219	62 348 160	37 183 560	27 418 222	2 722 834	
1%	2 110	47 948 099	28 595 568	21 085 652	2 093 963	
0,1%	211	20 040 015	11 951 581	8 812 795	875 176	
Gini (RSV)		0,688	0,607	0,815	0,792	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		38,1%	30,9%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		50,6%	40,2%			
2018						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	22 562	-2 225 129	7 882 984	629 470	10 737 583	
II	22 635	291 698	921 280	288 547	918 129	
III	22 579	1 627 001	4 245 911	1 290 482	3 909 392	
IV	22 723	5 027 008	8 418 587	2 516 877	5 908 457	
V	22 612	9 325 256	10 597 143	2 597 522	3 869 409	
VI	22 672	14 012 584	13 616 652	3 134 577	2 738 644	
VII	22 516	18 833 553	17 209 951	3 958 915	2 335 313	
VIII	22 690	26 353 566	22 071 730	6 845 110	2 563 274	
IX	22 690	40 207 211	30 283 940	12 862 376	2 939 105	
X	22 701	144 911 470	88 190 157	61 645 232	4 923 914	
Total	226 380	258 364 218	203 438 335	95 769 108	40 843 220	
Décimo decil						
5%	11 381	110 460 206	64 801 296	49 072 367	3 413 454	
1%	2 339	57 257 093	36 748 471	21 637 353	1 128 730	
Con función de Pareto						
5%	11 319	113 437 142	69 035 525	48 256 076	5 846 443	
2%	4 528	82 067 565	49 944 642	34 911 481	4 229 685	
1%	2 264	64 242 741	39 096 818	27 328 814	3 311 010	
0,1%	226	28 480 353	17 332 560	12 115 521	1 467 850	
Gini		0,702	0,621	0,813	0,807	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		36,3%	31,1%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		53,0%	39,8%			

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.54
Distribución de la riqueza en Noruega, 2010-2019
(En hogares y miles de dólares PPA)

2010					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	200 602	-23 022 431	21 653 422	4 226 163	48 902 017
II	200 600	-2 252 220	11 824 780	2 365 749	16 442 750
III	200 600	4 029 052	21 432 776	4 562 611	21 966 334
IV	200 602	13 392 761	35 106 949	6 684 234	28 398 423
V	200 600	23 852 096	41 557 692	8 354 534	26 060 130
VI	200 600	34 990 597	46 602 358	11 014 464	22 626 225
VII	200 601	47 994 537	53 105 294	15 039 725	20 150 483
VIII	200 610	64 898 979	60 470 669	22 692 332	18 264 022
IX	200 600	92 569 718	72 876 517	37 520 923	17 827 721
X	200 605	299 365 536	116 400 802	209 183 866	26 219 131
Total	2 006 020	555 818 625	481 031 259	321 644 601	246 857 236
Décimo decil					
5%	100 305	231 216 917	70 949 726	177 003 778	16 736 586
1%	20 063	137 266 413	22 835 116	120 836 123	6 404 825
Con función de Pareto					
5%	100 301	228 659 513	88 908 533	159 777 513	20 026 533
2%	40 120	160 142 692	62 267 481	111 900 882	14 025 670
1%	20 060	122 319 190	47 560 758	85 471 432	10 713 000
0,1%	2 006	49 978 981	19 433 077	34 923 180	4 377 276
Gini		0,685	0,465	0,791	0,589
Pobreza patrimonial <=50% mediana		36,2%	26,3%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		48,7%	28,6%		
2013					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	208 003	-23 873 084	24 376 670	4 834 731	53 084 485
II	208 000	-1 476 975	12 643 087	2 746 376	16 866 439
III	208 002	6 144 765	29 067 771	5 855 517	28 778 523
IV	208 000	17 123 496	43 437 745	7 660 478	33 974 727
V	208 010	28 928 495	50 631 315	9 795 017	31 497 837
VI	208 000	41 929 009	56 807 772	13 177 977	28 056 741
VII	208 001	57 517 359	64 002 164	18 378 372	24 863 177
VIII	208 002	78 217 799	73 474 660	27 517 192	22 774 053
IX	208 000	112 384 443	89 103 294	45 547 848	22 266 699
X	208 012	346 599 324	138 834 093	238 787 433	31 022 204
Total	2 080 030	663 494 631	582 378 571	374 300 941	293 184 885
Décimo decil					
5%	104 010	263 581 147	83 099 700	199 842 306	19 360 860
1%	20 801	149 770 616	25 060 086	132 048 300	7 337 770
Con función de Pareto					
5%	104 002	261 732 767	104 839 879	180 319 150	23 426 264
2%	41 601	180 560 620	72 325 501	124 396 108	16 160 990
1%	20 800	136 349 460	54 616 245	93 937 106	12 203 892
0,1%	2 080	53 638 810	21 485 603	36 954 122	4 800 916
Gini		0,674	0,462	0,784	0,584
Pobreza patrimonial <=50% mediana		35,4%	25,6%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		48,5%	27,8%		

2016					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	216 730	-20 084 767	27 672 482	4 446 604	52 203 852
II	216 730	-665 283	14 309 993	3 040 965	18 016 241
III	216 730	7 803 322	34 008 780	6 337 095	32 542 553
IV	216 740	20 051 574	49 560 204	8 360 749	37 869 378
V	216 730	33 111 407	58 327 624	10 555 912	35 772 129
VI	216 730	47 777 626	65 396 646	14 140 870	31 759 890
VII	216 730	65 362 773	74 310 650	19 632 949	28 580 826
VIII	216 740	88 984 081	85 599 470	29 190 377	25 805 767
IX	216 731	128 210 698	105 832 440	48 119 878	25 741 620
X	216 736	412 622 988	170 857 145	278 369 470	36 603 624
Total	2 167 327	783 174 419	685 875 434	422 194 869	324 895 880
Décimo decil					
5%	108 376	317 176 060	103 857 465	236 378 529	23 059 932
1%	21 680	185 740 230	32 160 331	162 404 721	8 824 821
Con función de Pareto					
5%	108 366	314 806 076	130 353 540	212 378 861	27 926 324
2%	43 347	220 142 006	91 155 451	148 515 268	19 528 711
1%	21 673	167 954 872	69 546 028	113 308 056	14 899 211
0,1%	2 167	68 364 681	28 308 152	46 121 134	6 064 604
Gini		0,676	0,462	0,797	0,587
Pobreza patrimonial <=50% mediana		35,0%	24,6%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		49,4%	27,5%		
2019					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	229 449	-22 853 228	30 993 084	4 939 559	58 785 871
II	229 450	-1 067 042	14 375 458	3 325 958	18 768 458
III	229 452	7 396 753	33 044 921	7 353 655	33 001 823
IV	229 460	20 093 136	52 155 469	9 955 624	42 017 957
V	229 451	34 404 814	62 339 824	12 663 658	40 598 668
VI	229 457	50 870 049	70 873 492	16 661 403	36 664 846
VII	229 451	70 770 554	80 465 647	23 076 700	32 771 793
VIII	229 452	97 743 821	92 950 453	34 537 301	29 743 932
IX	229 454	142 169 503	112 729 044	57 812 877	28 372 418
X	229 456	450 366 721	182 123 599	306 028 027	37 784 904
Total	2 294 532	849 895 081	732 050 991	476 354 762	358 510 670
Décimo decil					
5%	114 731	344 922 041	110 608 151	257 388 209	23 074 320
1%	22 946	204 444 462	34 350 423	179 743 833	9 649 794
Con función de Pareto					
5%	114 727	342 308 496	138 425 981	232 601 541	28 719 026
2%	45 891	238 183 557	96 318 943	161 847 758	19 983 144
1%	22 945	181 035 257	73 208 768	123 015 001	15 188 511
0,1%	2 295	72 771 284	29 427 947	49 448 708	6 105 371
Gini		0,683	0,475	0,787	0,593
Pobreza patrimonial <=50% mediana		35,8%	25,7%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		50,1%	28,6%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.55
Distribución de la riqueza en Reino Unido, 2009-2017
(En hogares y miles de dólares PPA)

2009						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	2 262 655	-187 010 623	483 150 562	48 312 825	718 474 010	
II	2 263 597	19 344 285	78 772 130	10 459 776	69 887 621	
III	2 262 628	64 186 417	145 336 619	23 656 183	104 806 385	
IV	2 261 497	153 155 915	278 813 085	60 501 377	186 158 547	
V	2 265 480	333 317 542	499 894 242	115 172 821	281 749 520	
VI	2 263 020	574 003 988	625 275 270	176 323 909	227 595 191	
VII	2 264 255	846 711 722	756 473 324	259 663 697	169 425 299	
VIII	2 262 979	1 236 971 545	915 125 283	502 649 576	180 803 315	
IX	2 264 120	1 968 601 415	1 131 372 171	1 021 771 744	184 542 500	
X	2 263 410	6 438 192 021	2 300 038 565	4 387 883 702	249 730 248	
Total	22 633 641	11 447 474 227	7 214 251 251	6 606 395 610	2 373 172 636	
Décimo decil						
5%	1 131 727	4 793 189 644	1 583 870 185	3 372 379 417	163 059 959	
1%	226 370	2 334 537 536	756 945 749	1 632 071 652	54 479 866	
Con función de Pareto						
5%	1 131 682	4 930 573 924	1 761 443 296	3 360 382 059	191 251 433	
2%	452 673	3 465 216 373	1 237 945 570	2 361 682 658	134 411 857	
1%	226 336	2 653 773 829	948 058 419	1 808 652 319	102 936 911	
0,1%	22 634	1 093 865 407	390 782 476	745 512 743	42 429 812	
Gini		0,715	0,539	0,812	0,769	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		39,9%	32,7%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		55,0%	35,5%			
2011						
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos	
			Físicos	Financieros		
I	2 402 204	-103 403 800	344 643 957	41 237 088	489 284 845	
II	2 404 630	35 636 867	105 907 289	12 498 988	82 769 410	
III	2 403 757	91 109 522	189 162 006	30 141 323	128 193 807	
IV	2 404 982	198 029 014	368 476 922	67 927 295	238 375 202	
V	2 404 478	391 045 010	548 821 145	111 745 987	269 522 122	
VI	2 403 895	627 918 683	683 686 877	162 383 817	218 152 010	
VII	2 404 186	900 011 127	818 138 629	269 225 637	187 353 139	
VIII	2 402 652	1 303 794 498	1 005 193 631	478 856 422	180 255 554	
IX	2 403 730	2 073 168 555	1 272 920 394	986 775 212	186 527 051	
X	2 405 908	7 328 786 805	2 718 916 619	4 859 964 260	250 094 074	
Total	24 040 422	12 846 096 281	8 055 867 469	7 020 756 029	2 230 527 214	
Décimo decil						
5%	1 202 452	5 583 506 534	1 890 829 115	3 841 154 808	148 477 390	
1%	241 856	2 910 785 889	911 528 922	2 047 883 306	48 626 339	
Con función de Pareto						
5%	1 202 021	5 712 760 163	2 119 384 689	3 788 322 809	194 947 336	
2%	480 808	4 109 904 694	1 524 739 151	2 725 415 605	140 250 063	
1%	240 404	3 203 654 361	1 188 528 104	2 124 450 623	109 324 366	
0,1%	24 040	1 400 422 954	519 544 823	928 667 416	47 789 285	
Gini		0,642	0,541	0,846	0,802	
Pobreza patrimonial <=50% mediana		38,3%	32,4%			
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		55,6%	36,4%			

2013					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	2 551 787	-45 969 788	214 430 016	13 649 755	274 049 559
II	2 555 664	38 380 096	102 133 252	9 661 694	73 414 850
III	2 553 760	90 676 083	213 722 641	26 564 255	149 610 812
IV	2 554 963	187 204 541	377 585 568	59 429 655	249 810 682
V	2 553 997	376 089 195	558 037 854	99 484 409	281 433 069
VI	2 552 196	620 635 176	702 504 038	150 769 059	232 637 922
VII	2 554 908	908 296 569	861 957 095	233 079 459	186 739 985
VIII	2 555 270	1 341 404 789	1 115 702 907	427 047 848	201 345 966
IX	2 553 092	2 123 846 196	1 445 389 190	904 019 749	225 562 742
X	2 555 279	8 347 578 246	3 577 818 344	5 081 405 923	311 646 024
Total	25 540 916	13 988 141 103	9 169 280 905	7 005 111 806	2 186 251 611
Décimo decil					
5%	1 278 305	6 583 451 905	2 575 275 019	4 208 762 105	200 585 221
1%	256 960	3 904 730 998	1 293 459 673	2 676 649 378	65 378 054
Con función de Pareto					
5%	1 277 046	6 654 497 004	2 852 154 331	4 050 779 698	248 437 028
2%	510 818	4 931 484 501	2 113 661 614	3 001 933 473	184 110 588
1%	255 409	3 931 265 796	1 684 962 329	2 393 072 183	146 768 718
0,1%	25 541	1 851 417 298	793 527 724	1 127 009 840	69 120 267
Gini		0,734	0,596	0,855	0,782
Pobreza patrimonial <=50% mediana		39,0%	33,6%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		58,1%	40,1%		
2015					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	2 582 348	-37 475 672	199 803 940	14 579 481	251 859 093
II	2 584 582	46 618 226	96 950 245	12 662 300	62 994 319
III	2 582 329	107 062 896	195 890 192	31 351 259	120 178 555
IV	2 585 439	221 371 931	408 773 605	71 351 835	258 753 509
V	2 584 352	430 309 160	614 738 522	117 043 455	301 472 817
VI	2 584 190	697 182 042	778 801 112	167 762 774	249 381 844
VII	2 583 384	1 046 899 660	983 337 126	305 244 620	241 682 087
VIII	2 583 964	1 562 071 635	1 253 871 294	544 323 069	236 122 728
IX	2 583 444	2 555 504 233	1 627 970 573	1 131 712 749	204 179 089
X	2 584 725	9 751 218 943	4 759 249 108	5 317 753 212	325 783 381
Total	25 838 757	16 380 763 054	10 919 385 717	7 713 784 754	2 252 407 422
Décimo decil					
5%	1 292 824	7 616 499 636	3 666 108 937	4 162 193 515	211 802 818
1%	258 451	4 338 526 840	2 230 813 487	2 161 759 208	54 045 856
Con función de Pareto					
5%	1 291 938	7 726 367 898	3 770 985 939	4 213 516 069	258 134 113
2%	516 775	5 680 024 816	2 772 233 215	3 097 558 407	189 766 808
1%	258 388	4 500 561 587	2 196 576 022	2 454 347 090	150 361 527
0,1%	25 839	2 077 181 808	1 013 804 092	1 132 775 328	69 397 612
Gini		0,734	0,638	0,833	0,786
Pobreza patrimonial <=50% mediana		38,2%	34,5%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		59,0%	44,2%		

2017					
Deciles	Hogares	Riqueza neta	Activos		Pasivos
			Físicos	Financieros	
I	2 585 352	-27 460 416	181 554 299	16 914 820	225 929 534
II	2 583 929	49 003 183	99 274 074	18 322 231	68 593 123
III	2 579 785	111 884 652	221 006 643	36 405 627	145 527 618
IV	2 593 468	237 056 572	441 510 913	84 620 433	289 074 774
V	2 585 859	451 140 876	645 244 593	122 679 584	316 783 301
VI	2 584 606	742 079 706	816 779 384	191 458 169	266 157 847
VII	2 587 295	1 126 292 290	1 047 923 810	324 132 889	245 764 409
VIII	2 585 556	1 692 068 486	1 311 281 452	609 338 723	228 551 689
IX	2 585 079	2 709 942 126	1 750 594 973	1 181 157 863	221 810 710
X	2 587 035	9 640 396 204	4 246 260 564	5 715 200 730	321 065 088
Total	25 857 964	16 732 403 679	10 761 430 705	8 300 231 069	2 329 258 093
Décimo decil					
5%	1 295 474	7 344 569 689	3 071 220 029	4 472 904 616	199 554 955
1%	258 900	3 864 341 965	1 591 394 037	2 325 115 451	52 167 523
Con función de Pareto					
5%	1 292 898	7 525 076 357	3 314 535 451	4 461 157 091	250 616 183
2%	517 159	5 423 662 241	2 388 935 330	3 215 357 309	180 630 397
1%	258 580	4 233 588 707	1 864 749 165	2 509 835 567	140 996 024
0,1%	25 858	1 859 184 308	818 906 281	1 102 196 558	61 918 531
Gini		0,722	0,610	0,829	0,782
Pobreza patrimonial <=50% mediana		38,3%	34,2%		
Pobreza patrimonial <= 50% promedio		58,0%	42,6%		

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de LIS Data Center (2022) y con cifras de OECD (2022).

Nota: Estimado con la propuesta de Raffinetti y Siletti (2015; Raffinetti, Siletti y Vernizzi (2017) y Gini RSV.

Cuadro AE.56
México: pobreza relativa, 1958 a 2020

Encuesta	50% de la mediana			Porcentaje en pobreza
	No pobre	Pobre	Total	
1958	25 104 456	7 237 274	32 341 730	22,4
1969	38 806 338	9 840 095	48 646 433	20,2
1984	11 147 192	3 841 359	14 988 551	25,6
1989	12 215 624	3 739 912	15 955 536	23,4
1992	14 229 865	4 306 402	18 536 267	23,2
1994	14 580 394	5 112 456	19 692 850	26,0
1996	15 360 520	5 150 119	20 510 639	25,1
1998	16 367 993	5 837 933	22 205 926	26,3
2000	17 618 877	6 048 602	23 667 479	25,6
2002	18 495 169	6 036 462	24 531 631	24,6
2004	19 519 706	6 041 741	25 561 447	23,6
2005	19 289 808	6 420 513	25 710 321	25,0
2006	21 019 462	6 425 894	27 445 356	23,4
2008	20 887 211	6 987 414	27 874 625	25,1
2010	22 277 698	7 279 074	29 556 772	24,6
2012	23 344 764	8 214 615	31 559 379	26,0
2014	23 897 701	7 773 301	31 671 002	24,5
2016	25 443 541	8 019 057	33 462 598	24,0
2018	26 640 027	8 104 791	34 744 818	23,3
2020	27 150 341	8 599 318	35 749 659	24,1

Encuesta	50% del promedio			Porcentaje en pobreza
	No pobre	Pobre	Total	
1958	21 069 938	11 271 792	32 341 730	34,9
1969	31 927 826	16 718 607	48 646 433	34,4
1984	39 446 786	36 525 471	75 972 257	48,1
1989	38 713 344	40 025 685	78 739 029	50,8
1992	40 416 522	46 484 023	86 900 545	53,5
1994	40 368 252	49 404 800	89 773 052	55,0
1996	43 346 885	49 348 124	92 695 009	53,2
1998	43 074 233	52 186 920	95 261 153	54,8
2000	46 022 358	52 288 257	98 310 615	53,2
2002	50 074 771	50 779 549	100 854 320	50,3
2004	51 410 639	51 578 152	102 988 791	50,1
2005	51 948 901	51 985 262	103 934 163	50,0
2006	54 345 797	54 232 550	108 578 347	49,9
2008	54 905 842	56 705 702	111 611 544	50,8
2010	59 180 146	55 379 785	114 559 931	48,3
2012	57 353 871	59 930 558	117 284 429	51,1
2014	58 474 536	61 431 776	119 906 312	51,2
2016	63 317 213	59 326 677	122 643 890	48,4
2018	67 751 630	57 340 160	125 091 790	45,8
2020	69 907 901	56 852 955	126 760 856	44,9

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de Departamento de Muestreo, 1960; Dirección General de Muestreo (1971) y microdatos de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (INEGI).

Anexo 2 Metodológico

Índice de cuadros

Cuadro AM.1	Definición de variables, países considerados y observaciones del índice Better Life Index de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	542
Cuadro AM.2	Pregunta sobre renta de la propiedad en encuesta de países de América Latina.....	545
Cuadro AM.3	Tratamiento que se ha dado en las encuestas a las percepciones netas, 1984-2020	548
Cuadro AM.4	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Construcción Tradicional, 1984-2014	550
Cuadro AM.5	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Nueva construcción y nueva serie remuneraciones por trabajo subordinado	557
Cuadro AM.6	Relación de tablas del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2008-2015	560
Cuadro AM.7	Relación de tablas y número de registros del ingreso no monetario del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, 2008-2015	560
Cuadro AM.8	Tabulación de la variable zona de residencia (zona) de la tabla de hogares.....	562
Cuadro AM.9	Tabulación de la variable tamaño de localidad (tam_loc), de la tabla de hogares.....	562
Cuadro AM.10	Tabulación de la variable edad (educa) de la tabla de personas.....	562
Cuadro AM.11	Tabulación de la variable condición de actividad (PEA) de la tabla de personas	563
Cuadro AM.12	Tabulación de la variable de posición en el trabajo (ocupa) de la tabla de personas	565
Cuadro AM.13	Tabulación de la variable rama de actividad (sector) de la tabla de personas	566
Cuadro AM.14	Tabulación de la variable ocupación (grupo) de la tabla de personas	567
Cuadro AM.15	Tabla de equivalencias entre el Catálogo Mexicano de Ocupaciones (CMO 1992) y el Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO 2011).....	568
Cuadro AM.16	Tabulación de la variable contrato (convenio) de la tabla de personas	569
Cuadro AM.17	Variables de ingreso en la tabla Ingresos. Remuneración de asalariados.....	569
Cuadro AM.18	Variables de ingresos por retiros de capital, herencias, seguros de vida, préstamos y ventas de activos físicos y financieros	584
Cuadro AM.19	Variables de las tablas remuneraciones en especie, autoconsumo y gastos	588
Cuadro AM.20	Tablas y claves para conformar la base Gasto total (hogar y personales)	595
Cuadro AM.21	Tablas y claves para conformar la base de apoyos en especie	596
Cuadro AM.23	Variables de activos físicos y financieros de la Encuesta Financiera de Hogares de Chile (EFH) 2007 y 2017	599
Cuadro AM.24	Variables de deuda de la Encuesta Financiera de Hogares de Chile (EFH) 2007 y 2017	600
Cuadro AM.25	Uruguay: variables de activos físicos y financieros de la Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU-2) 2013-2014	601
Cuadro AM.26	Encuestas de ingresos y egresos de 1958 y 1969-1970	603

Cuadro AM.1

Definición de variables, países considerados y observaciones del índice Better Life Index de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

Ingreso disponible neto ajustado de los hogares (dólares americanos PPA per cápita de 2019) Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	El ingreso disponible neto ajustado de los hogares se obtiene sumando todos los flujos de ingresos brutos (remuneraciones, ingresos por cuenta propia y de capital, transferencias corrientes recibidas de otros sectores), pagados al sector de los hogares (SCN) y restando las transferencias corrientes (impuestos sobre la renta y la riqueza), pagados por los hogares a otros sectores de la economía. Inclusión transferencias sociales en especie (educación y servicios de salud), que los hogares reciben del gobierno. La medida utilizada aquí también tiene en cuenta la cantidad necesaria para reemplazar los activos de capital de los hogares (es decir, viviendas y equipos de empresas no constituidas en sociedad), que se deduce de sus ingresos.
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia, Suecia y Suiza.
Pobreza relativa de ingresos (porcentaje) Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	La pobreza relativa de ingreso se refiere a la proporción de personas cuyo ingreso disponible ajustado del hogar está por debajo del 50% de la mediana nacional. Se estima, para el cálculo, un ingreso disponible ajustado equivalente, es decir, se divide el ingreso del hogar entre la raíz cuadrada del tamaño.
Países	Canadá, Eslovenia, Finlandia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Portugal, Reino Unido, República Checa y República de Eslovaquia.
Dificultad para llegar a fin de mes (porcentaje) Promedio ponderado con la población total estimada para cada año.	
Descripción	Proporción de personas que informan tener dificultades o grandes dificultades para llegar a fin de mes. La pregunta se hace a la persona de referencia del hogar y la información está disponible solo a nivel del hogar.
Países	Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal y Suecia.
Tasa de desempleo de larga duración (porcentaje) Promedio ponderado con la población económicamente activa estimada para cada año	
Descripción	Número de personas que han estado desempleadas durante un año o más, como porcentaje de la población económicamente activa (suma de personas ocupadas y desempleadas). Las personas desempleadas son aquellas que no realizaron ningún trabajo remunerado en la semana de referencia de la encuesta, pero que buscaron activamente trabajo en las últimas cuatro semanas y estarían disponibles para comenzar a trabajar en las próximas dos semanas.
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia, Suiza y Turquía.
Jóvenes sin empleo, educación o formación (porcentaje) Promedio ponderado con la población de 15 a 24 años estimada para cada año	
Descripción	Número de jóvenes (15 a 24 años) que no trabajan y no están estudiando, como porcentaje de la población de la misma edad
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Letonia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Eslovaquia, Suecia y Turquía
Inseguridad en el mercado laboral (porcentaje) Promedio ponderado con la población ocupada estimada para cada año	
Descripción	Pérdida monetaria promedio esperada en la que incurriría una persona empleada al quedar y permanecer desempleada, como porcentaje de los ingresos anteriores. Se toma en cuenta el riesgo de quedar desempleado, la duración prevista del desempleo y la mitigación de estas pérdidas proporcionada por los seguros y asistencias durante el desempleo.
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia, Suecia, Suiza y Turquía

Exceso de horas en el trabajo remunerado (porcentaje)	
Promedio ponderado con la población ocupada estimada para cada año	
Descripción	Proporción de personas ocupadas (de todas las edades) cuya jornada laboral habitual es de 50 horas o más por semana. El umbral se establece en 50 horas tomando en cuenta que la persona requiere tiempo para los desplazamientos al lugar de trabajo, y para comer y dormir, entre otras actividades
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Eslovaquia, Suecia, Suiza y Turquía
Asequibilidad de la vivienda (porcentaje)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Proporción del ingreso disponible ajustado bruto del hogar que queda a disposición del hogar después de deducir los costos de la vivienda. Los costos de la vivienda incluyen el alquiler (incluidos los alquileres imputados para viviendas en poder de propietarios ocupantes) y el mantenimiento (gastos de reparación de la vivienda, servicios varios, suministro de agua, electricidad, gas y otros combustibles, así como gastos en mobiliario, enseres, equipo doméstico y bienes y servicios para el mantenimiento rutinario del hogar)
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia, Suecia, Suiza y Turquía
Hogares con acceso a internet en casa (porcentaje)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Proporción de hogares con acceso a armonizada de banda ancha en el hogar
Países	Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia y Suecia
Esperanza de vida al nacer (años)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Número de años que un niño recién nacido viviría, si las tasas de mortalidad específicas por edad que prevalecieran sin cambio
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia, Suecia, Suiza y Turquía
Salud percibida (porcentaje)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Estado de salud general auto informado por las personas. Proporción de adultos que reportan una salud "buena" o "muy buena"
Países	Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido y Suecia
Muertes por suicidio, alcohol, drogas (por 100.000 habitantes)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Muertes por suicidios, abuso de alcohol y drogas, por 100.000 habitantes (códigos CIE-10: X40-X44, X45, X60-X84, Y10-Y15, Y87.0, E24.4, F10 -F16, F18-F19, G31.2, G62.1, G72.1, I42.6, K29.2, K70, K73, K74.0-K74.2, K74.6, K85.2, K86.0, Q86.0, R78.0)
Países	Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Francia, Hungría, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, República Checa, República de Corea, Suecia y Suiza
Apoyo social (porcentaje)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Proporción de personas que respondieron "Sí" a la pregunta "Si tuviera problemas, ¿tiene familiares o amigos con los que pueda contar para que lo ayuden cuando los necesite, o no?".
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Eslovaquia, Suecia, Suiza y Turquía

Homicidios (por 100.000 habitantes)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Muertes por agresión, por 100.000 habitantes. Los datos provienen de los sistemas de registro civil, recopilados por las autoridades nacionales y cotejados por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Solo se incluyen las causas de muerte médicamente certificadas
Países	Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Costa Rica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, República Checa, República de Corea, Suecia y Suiza
Muertes en carretera (por 100.000 habitantes)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Muertes en carretera por 100.000 habitantes, es decir, personas que murieron inmediatamente o dentro de los 30 días posteriores a un accidente de tráfico (excluidos los suicidios)
Países	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, Suecia y Suiza
Balance de afecto negativo (porcentaje)	
Promedio ponderado con la población total estimada para cada año	
Descripción	Proporción de personas que informan más sentimientos o estados negativos que positivos, el día anterior a la encuesta. El equilibrio afectivo negativo se mide a través de una batería de ítems, a los que los encuestados indican "sí" o "no" a haber sentido mucho de cada emoción o estado el día anterior. Los ítems negativos considerados se relacionan con la ira, la tristeza y la preocupación, y los ítems de afecto positivo con el disfrute, sentirse bien descansado y reír o sonreír.
Países	Alemania, Canadá, Chile, Colombia, República de Corea, Costa Rica, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Israel, Italia, Japón, Polonia, Reino Unido y Suecia.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), OECD.Stat [en línea] <https://stats.oecd.org/> [fecha de consulta: 21 de febrero de 2022].

Nota: Se consideró solo a los países con información anterior a la crisis de 2008.

Cuadro AM.2
Pregunta sobre renta de la propiedad en encuesta de países de América Latina

País	Institución	Página en internet	Encuesta	Preguntas
Argentina	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	www.indec.gob.ar	Encuesta Permanente de Hogares (EPH)	Ingreso por alquiler (vivienda, terreno, oficina, entre otros) de su propiedad Ingreso por ganancias de algún negocio en el que trabajó Monto del ingreso por intereses o rentas por plazos fijos/inversiones
Bolivia	Instituto de Estadística Nacional	www.ine.gob.bo	Encuesta de Hogares (EH)	Intereses por depósitos bancarios, préstamos, entre otros Alquiler de propiedades inmuebles casas, entre otros Otras rentas Alquileres de propiedades agrícolas Dividendos, utilidades empresariales o retiros de sociedades Alquiler de maquinaria o equipo Ingresos por anticrético de propiedades inmuebles, casas, entre otros Otros ingresos derechos de autor, marcas y patentes
Brasil	Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE)	www.ibge.gov.br/e4spanhol/	Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua	n.d.
Chile	Instituto de Estadística Nacional	ine.cl	Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF)	Ingresos por arriendo de casas, departamentos, oficinas o locales comerciales, estacionamientos, tierras u otros Ingresos por arriendo de otro tipo de bienes (maquinaria, taxis, colectivos, animales e implementos) Retiro de utilidades Ingresos percibidos, por dividendos de acciones (por rangos) Cuentas de ahorro o depósitos a plazo Otros instrumentos financieros (fondos mutuos, APV, entre otros).
Colombia	Dirección General de Estadística (DANE)	www.dane.gov.co	Encuesta Nacional de Presupuestos de los Hogares (ENPH)	Arriendos por edificaciones (casas y apartamentos) Arriendos por lotes, terrenos y fincas Arriendos por vehículos y otros equipos Dinero por intereses de préstamos o por Certificados de Depósito (CDT), depósitos de ahorro, utilidades, fiducuentas y títulos de valores Dividendos por acciones Rendimientos por venta de títulos

País	Institución	Página en internet	Encuesta	Preguntas
Costa Rica	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)	www.inec.cr	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	Alquiler de edificios, oficinas y locales comerciales Alquiler de vehículos, motos y maquinaria Alquiler de equipo agrícola (chapulín, fumigadoras) o industrial (empacadoras) Ingresos por depósitos a plazo Ingresos por cuentas de ahorro Ingresos por fondos de inversión Ingresos por préstamos Beneficios distribuidos por cooperativas Dividendos por ser socio de una empresa Alquiler de la tierra para uso agrícola Alquiler del subsuelo para la explotación de yacimientos minerales Alquiler de tierra para ganadería Alquiler de terreno para parqueo Alquiler de un terreno para llevar a cabo fiestas patronales Alquiler de marcas registradas Alquiler de patentes Alquiler de derechos de autor
Cuba	Oficina Nacional de Estadística e Información	www.onei.gob.cu/	Encuesta Nacional sobre la Situación Económica de los Hogares (ESEH)	Cooperativas: Liquidación de utilidades Arrendamiento o venta de tierras, medios y equipos para la producción Créditos bancarios Intereses o transferencias bancarias Alquiler de bienes de su propiedad
Ecuador	Instituto Nacional de Estadística y Censos	www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/	Encuesta de Condiciones de Vida	Alquiler de casa, terreno, edificios, maquinarias, entre otros Ingresos por intereses plazo fijo Ingresos por préstamos otorgados Ingresos por bonos o acciones
El Salvador	Dirección General de Estadística y Censos	www.digestyc.gob.sv/	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples	Alquiler de viviendas Alquiler de negocios o máquinas. Alquiler de terrenos Ahorros Utilidades empresariales Dividendo por acciones Intereses Arrendamiento de tierras
Guatemala	Instituto Nacional de Estadística	www.ine.gob.gt/in e/	Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos	Alquiler de habitaciones, viviendas, maquinaria, terrenos, fincas, entre otros Intereses o dividendos por acciones Rentas por propiedad de marca, patentes y derechos de autor
Haití	Instituto Haitiano de Estadística e Informática	n.d.	n.d.	n.d.

País	Institución	Página en internet	Encuesta	Preguntas
Honduras	Instituto Nacional de Estadística	www.ine.gob.hn	Encuesta de hogares	Alquileres Intereses bancarios
México	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	www.inegi.org.mx	Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país. Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo Intereses provenientes de cuentas de ahorro Intereses provenientes de préstamos a terceros. Rendimientos provenientes de bonos o cédulas Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores Rendimientos de acciones de alguna empresa en la que no trabajó (se pregunta, pero no se considera como parte de ingresos corriente total)
Nicaragua	Instituto Nacional de Información de Desarrollo	www.inide.gob.ni	n.d.	n.d.
Panamá	Instituto Nacional de Estadística y Censo	www.inec.gob.pa	n.d.	n.d.
Paraguay	Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos	www.dgeec.gov.py	Encuesta Permanente de Hogares Continua	Alquileres o rentas. Intereses, dividendos o utilidades
Perú	Instituto Nacional de Estadística e Informática	www.inei.gob.pe	Encuesta Nacional de Hogares	Utilidades empresariales. Intereses por depósitos en bancos, cooperativas. Intereses por préstamos a terceros Dividendos de acciones, bonos, entre otros Arrendamiento de casas (solamente departamentos y habitaciones) Arrendamiento de maquinarias y vehículos (sólo renta neta) Arrendamiento de tierras agrícolas (sólo renta neta) Otro (alquiler de marcas, patentes, entre otros)
República Dominicana	Oficina Nacional de Estadística	www.one.gob.do	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	Intereses y dividendos. Alquiler o renta de propiedades

País	Institución	Página en internet	Encuesta	Preguntas
Uruguay	Instituto Nacional de Estadística	www.ine.gub.uy	Encuesta Continua de Hogares	Alquiler de una parte de la vivienda que habita Alquiler de vivienda o local Alquiler de chacra o campo Aparecería pecuaria Alquiler de vehículos o maquinaria Intereses por depósitos bancarios Intereses por letras o bonos Intereses por préstamos a terceros Intereses por otros títulos Utilidades o dividendos de algún negocio en donde no trabaja Ingresos por marcas, patentes, derechos de autor

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de los cuestionarios y formularios de las encuestas consultadas en las páginas indicadas en la tercera columna de la tabla

Cuadro AM.3
Tratamiento que se ha dado en las encuestas a las percepciones netas, 1984-2020

Encuesta	Definición de ingreso neto
1984	Al anotar los ingresos descuenta impuestos, cuotas sindicales o de seguridad social; pero si incluya los descuentos por préstamos monetarios o hipotecarios que le hayan proporcionado de la vivienda la empresa o lugar donde trabaja.
1989-1996	Al anotar los ingresos descuenta impuestos, cuotas sindicales o de seguridad social; pero sí incluya los descuentos por préstamos monetarios o hipotecarios que le hayan proporcionado la empresa o lugar donde trabaja.
1998	Al anotar los netos por remuneraciones al trabajo (Inciso A) descuenta impuestos por el trabajo, cuotas sindicales o de seguridad social, fondos para la pensión, retiro y otros descuentos similares, pero si incluya los descuentos por préstamos monetarios o hipotecarios que le haya proporcionado la empresa o lugar donde trabaja y además el seguro voluntario.
2000	No hay leyenda en el cuestionario, tan solo se indica: "Concentrado de ingresos netos del hogar". En el manual del empadronador se indica: "Sólo se registraron los ingresos netos, es decir después de descontar a los ingresos brutos, los impuestos por trabajo, cuotas sindicales o de seguridad social, los fondos para la pensión, los fondos para el retiro y otros descuentos similares. Además, los descuentos por préstamos hipotecarios o de cualquier tipo proporcionados al informante por parte de la empresa o centro de trabajo en donde laboró se sumaban también al ingreso neto. De igual manera se sumaban los descuentos por seguro voluntario capitalizable o no". Se establece que los ingresos brutos son "En este caso los ingresos brutos se refieren a las percepciones que recibe nominalmente el asalariado, es decir sin descontar los impuestos, cuotas a organizaciones laborales, instituciones de seguridad social y deducciones similares."
2002-2006	No incluya usted en el dato reportado los descuentos que le hacen en su trabajo, como los impuestos, pago de cuotas al sindicato, pagos al seguro social, al ISSSTE o cualquier otra institución de seguridad social, el ahorro que realiza para las pensiones o retiro y cualquier otro descuento similar. Incluya a su ingreso los pagos que se hacen por algún préstamo en efectivo, pagos que hacer porque la empresa le preste dinero para comprar su casa y el pago que usted realiza si adquirió un seguro voluntario.

Encuesta	Definición de ingreso neto
2008	<p>En las secciones de ingresos del trabajo principal y secundario para el subordinado: Incluya en su ingreso los pagos que se hacen por algún préstamo en efectivo, pagos que hace porque la empresa le prestó dinero para comprar su casa y el pago que usted realiza si adquirió un seguro voluntario. Excluya de los ingresos reportados los descuentos por concepto de pago de impuesto, de pago a instituciones de seguridad social (IMSS, ISSSTE o similar), por pensión, jubilación o retiro, o pagos al sindicato, entre otros.</p> <p>En las secciones de ingresos del trabajo principal y secundario para independientes no se especifica si es neto o bruto. No obstante, en el manual del empadronador se solicita: Incluir: Los ingresos que le estén descontando directamente de su sueldo y que fueron otorgados por la empresa en calidad de préstamo. Los descuentos que le hacen en su trabajo por un seguro voluntario, capitalizable o no. El reintegro que otorga el gobierno (crédito al salario) sobre el descuento del Impuesto sobre la renta. Excluir: Los descuentos que le hayan hecho en su ingreso por trabajo por concepto de impuestos, pago de cuotas sindicales, los descuentos por seguridad social, y el ahorro para la pensión o retiro y cualquier descuento similar. Los ingresos en especie.</p> <p>En la sección de ingresos ajenos al trabajo, no hay ninguna indicación en el cuestionario, ni en el manual de empadronador, por lo cual se puede inferir de que se trata de percepciones brutas. Además, muchas de ellas no están sujetas a impuestos. En cuanto a los negocios del hogar, el pago de impuestos se incluye dentro del rubro de gastos, por lo tanto, el ingreso es neto en virtud de que se estima por medio de la diferencia entre venta, menos gastos.</p>
2010-2012	<p>En las secciones de ingreso por trabajo principal y secundario por trabajo subordinado: Ahora le voy a preguntar acerca de sus ingresos. Si le están descontando algún préstamo recibido, pagos que hace porque la empresa le prestó dinero para comprar su casa, pago que realiza si adquirió un seguro voluntario, por favor incluya ese monto en su ingreso.</p> <p>En las secciones de ingresos del trabajo principal y secundario para independientes no se especifica si es neto o bruto, al igual que en la sección de ingresos ajenos al trabajo. En cuanto a los negocios del hogar, el pago de impuestos se incluye dentro del rubro de gastos, por lo tanto, el ingreso es neto en virtud de que se estima por medio de la diferencia entre venta, menos gastos. (No fue posible consultar el manual del empadronador)</p>
2014-2010	<p>En las secciones de ingreso por trabajo principal y secundario por trabajo subordinado se indica: Ahora le voy a preguntar acerca de sus ingresos. Si le están descontando algún préstamo recibido, pagos que hace porque la empresa le prestó dinero para comprar su casa, pago que realiza si adquirió un seguro voluntario, por favor incluya ese monto en su ingreso.</p> <p>En las secciones de ingresos del trabajo principal y secundario para independientes no se especifica si es neto o bruto.; tampoco se encontró alguna aclaración al respecto en el manual del entrevistador.</p> <p>En la sección de ingresos ajenos al trabajo, no hay ninguna indicación en el cuestionario, ni en el manual de empadronador, por lo cual se puede inferir de que se trata de percepciones brutas. Además, muchas de ellas no están sujetas a impuestos. En cuanto a los negocios del hogar, el pago de impuestos se incluye dentro del rubro de gastos, por lo tanto, el ingreso es neto en virtud de que se estima por medio de la diferencia entre venta, menos gastos.</p>

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Manuales del empadronador y cuestionarios de los levantamientos de 1984 a 2018 [en línea] <https://www.inegi.org.mx/datos/#Programas>.

Cuadro AM.4
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Construcción Tradicional, 1984-2014
Remuneraciones por trabajo subordinado

Encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P001	Sueldos, salarios y horas extras
	P002	Comisiones y propinas
	P003	Aguinaldo, gratificaciones y premios
	P004	Primas vacacionales
	P005	Reparto de utilidades
1994-1996	P001	Sueldos, salarios, jornal y horas extras
	P002	Comisiones, propinas y destajo
	P003	Aguinaldo, gratificaciones, premios y recompensas adicionales
	P004	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P005	Reparto de utilidades
1998-2000	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P005	Crédito al salario
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Aguinaldo, bono, percepción adicional o sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
2002	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extra
	P005	Aguinaldo
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
	P020	Ingresos de sociedades: sueldos, salarios o jornal
	P022	Ingresos de empresas que funcionan como sociedades: sueldos, salarios o jornal
	2004-2005	P001
P002		Destajo
P003		Comisiones y propinas
P004		Horas extras
P005		Aguinaldo
P006		Incentivos, gratificaciones o premios
P007		Bono, percepción adicional o sobresueldo
P008		Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
P009		Reparto de utilidades
		Ingreso de sociedades:
P019		- Sueldos, salarios o jornal
P020		- Destajo
P021		- Comisiones y propinas
P022		- Horas extras
P023		- Aguinaldo
P024		- Incentivos, gratificaciones o premios
P025		- Bono, percepción adicional o sobresueldo
P026		- Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
P027		- Reparto de utilidades
		Ingresos de empresas que funcionan como sociedades:
P029		- Sueldos, salarios o jornal
P030		- Destajo
P031		- Comisiones y propinas
P032		- Horas extras
P033		- Aguinaldo
P034		- Incentivos, gratificaciones o premios
P035		- Bono, percepción adicional o sobresueldo
P036		- Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
P037		- Reparto de utilidades

Encuesta	Clave	Descripción
2006	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P005	Aguinaldo
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
		Ingresos de sociedades:
	P019	- Sueldos, salarios o jornal
	P020	- Destajo
	P021	- Comisiones y propinas
	P022	- Horas extras
	P023	- Aguinaldo
	P024	- Incentivos, gratificaciones o premios
	P025	- Bono, percepción adicional o sobresueldo
P026	- Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo	
P027	- Reparto de utilidades	
2008	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P005	Incentivos, gratificaciones o premios
	P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2007
		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P011	- Sueldos o salarios
	P013	- Otros ingresos
	P015	- Sueldos o salarios (trabajo secundario)
	P017	- Otros ingresos (trabajo secundario)
P018	Trabajo secundario subordinado: Total de ingresos monetarios	
P063	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	
2010-2014	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P005	Incentivos, gratificaciones o premios
	P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P008	Reparto de utilidades del ejercicio año anterior
		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P011	- Sueldos o salarios
	P013	- Otros ingresos
		Trabajo secundario subordinado:
	P014	- Monto recibido en el trabajo
	P015	- Reparto de utilidades del ejercicio año anterior
		Trabajo secundario en cooperativas, sociedades y empresas:
P018	- Sueldos o salarios	
P020	- Otros ingresos	
P067	Ingreso de personas menores de 12 años	

Nota: En la encuesta de 2008 no se incluyeron las claves "P009 Aguinaldo del ejercicio 2007" y "P019 Reparto de utilidades y aguinaldo" del trabajo secundario para subordinados. En 2010-2014 se excluyeron las claves "P009 Aguinaldo del ejercicio 2009" y "P016 Aguinaldo del ejercicio 2009", del trabajo secundario de los subordinados.

Ingresos por trabajo independiente		
Encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P008	Negocios industriales
	P009	Negocios comerciales
	P010	Prestación de servicios
	P011	Procesamiento de materias primas
	P012	Producción agrícola
	P013	Producción pecuarios
1994	P006	Negocios industriales
	P007	Negocios comerciales
	P008	Prestación de servicios
	P009	Producción agrícola
	P010	Producción pecuaria y derivados
	P011	Producción forestal
	P012	Recolección de flora y fauna
	P013	Acuicultura y pesca
P014	Ingresos netos por cooperativas: - Sueldos o salarios	
1996	P006	Negocios industriales
	P007	Negocios comerciales
	P008	Prestación de servicios
	P009	Producción agrícola
	P010	Producción pecuaria y derivados
	P011	Producción forestal
	P012	Recolección de flora, productos forestales y caza
P013	Acuicultura y pesca	
1998-2000	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Prestación de servicios
	P013	Producción agrícola
	P014	Producción pecuaria y derivados
	P015	Producción forestal
	P016	Recolección de flora, productos forestales y caza
	P017	Acuicultura y pesca
2002	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Prestación de servicios
	P013	Producción agrícola
	P014	Cría explotación y productos derivados de animales
	P015	Reproducción, corte y tala de árboles
	P016	Recolección de Flora, Productos Forestales Caza captura de animales
	P017	Cría y explotación de plantas y animales acuáticos y pesca
	P023	Ingresos de empresas que funcionan como sociedades: - Ganancias o utilidades
2004-2005	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Negocios de prestación de servicios
	P013	Negocios agrícolas
	P014	Negocios de cría, explotación y productos derivados de animales
	P015	Negocios de reproducción, recolección de productos forestales y tala de árboles
	P016	Negocios de pesca, caza y captura de animales
P038	Ingresos de empresas que funcionan como sociedades: - Ganancias o utilidades	
2006	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Negocios de prestación de servicios
	P013	Negocios agrícolas
	P014	Negocios de cría, explotación y productos derivados de animales
	P015	Negocios de reproducción, recolección de productos forestales y tala de árboles
	P016	Negocios de pesca, caza y captura de animales
	P017	Ingresos de cooperativas: - Sueldos o salarios
P018	- Ganancias o utilidades	

Encuesta	Clave	Descripción
2008		Trabajo principal:
	P067	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P068	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P069	Por negocios prestadores de servicios
	P070	Por negocios con actividades agrícolas
	P071	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P072	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
	P073	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales
		Trabajo secundario:
	P074	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P075	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P076	Por negocios prestadores de servicios
	P077	Por negocios con actividades agrícolas
	P078	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P079	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
	P080	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales
2010-2014		Trabajo principal:
	P068	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P069	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P070	Por negocios prestadores de servicios
	P071	Por negocios con actividades agrícolas
	P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
	P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales
		Trabajo secundario:
	P075	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P076	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P077	Por negocios prestadores de servicios
	P078	Por negocios con actividades agrícolas
	P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles	
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	

Ingresos de cooperativas

Encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P022	Ingresos provenientes de cooperativas de producción
1992	P006	Ingresos provenientes de cooperativas de producción
1994	P015	Ingresos netos por cooperativas.
		- Ganancias o utilidades
1996	P014 P015	Ingresos netos por cooperativas.
		- Sueldos o salarios
		- Ganancias o utilidades
1998-2002	P018 P019	Ingresos netos por cooperativas.
		- Sueldos o salarios
		- Ganancias o utilidades
2004-2005	P017 P018	Ingresos netos por cooperativas.
		- Sueldos o salarios
		- Ganancias o utilidades

Otros ingresos provenientes del trabajo

Encuesta	Clave	Descripción
1984-2006		
2008	P020	Ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos realizados el mes pasado
	P021	Ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado
	P022	Ingresos de trabajos realizados hace más de seis meses
2010-2014	P021	Ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos realizados el mes pasado
	P022	Ingresos monetarios y no monetarios de trabajos realizados antes del mes pasado

Renta de la propiedad		
Encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P015	Alquiler de tierras y terrenos
	P016	Alquiler de casas, edificios, locales y otros.
	P017	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P018	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P019	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P020	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
	P021	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
1994-1996	P016	Alquiler de tierras y terrenos
	P017	Alquiler de casa, edificios, locales y otros inmuebles
	P018	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P019	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P020	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P021	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
	P022	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
1998-2000	P020	Alquiler de tierras y terrenos
	P021	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles
	P022	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P023	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P024	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P025	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
	P026	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
P027	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	
2002	P021	Ingresos de sociedades. Ganancias o utilidades
	P024	Alquiler de tierras terrenos que están dentro del país
	P025	Alquiler de tierras y terrenos que están fuera del país
	P026	Alquiler de tierras de donde se extraen minerales, agua, arena, piedra, entre otros
	P027	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país
	P028	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país
	P029	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P030	Intereses provenientes de eventos de ahorro
	P031	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P032	Rendimientos provenientes de acciones o dividendos
	P033	Rendimientos provenientes de bonos
	P034	Rendimientos provenientes de cédulas
P035	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor	
P036	Otros Ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	
2004-2006		Ingreso de sociedades.
	P028	- Ganancias o utilidades
	P039	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país
	P040	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país
	P041	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país
	P042	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P043	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P044	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P045	Rendimientos provenientes de acciones o dividendos, bonos y cédulas
	P046	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
P047	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	
2008		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P012	- Ganancias/utilidades
	P016	- Ganancias/utilidades (trabajo secundario)
	P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país
	P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país
	P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país
	P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas
	P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
	P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores

Encuesta	Clave	Descripción
2010-2014	P012	Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades: - Ganancias/utilidades
	P019	- Ganancias/utilidades (trabajo secundario)
	P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país
	P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país
	P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país
	P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas
	P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	

Nota: En las encuestas de 2008 a 2014 se excluyó la clave Ingresos anuales por rendimiento de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabaje (clave P047 en 2008 y clave P050 en el 2010-2014).

Transferencias

Encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P023	Jubilaciones y pensiones
	P024	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
	P025	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
	P026	Becas y donaciones provenientes de instituciones
	P027	Regalos y donativos originados dentro del país
P028	Ingresos provenientes de otros países	
1994	P023	Jubilaciones o pensiones
	P024	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
	P025	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
	P026	Becas y donaciones provenientes de instituciones
	P027	Regalos y donativos originados dentro del país
	P028	Ingresos provenientes de otros países
P043	Beneficio de PROCAMPO	
1996	P023	Jubilaciones o pensiones
	P024	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
	P025	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
	P026	Becas y donativos provenientes de instituciones
	P027	Regalos y donativos originados dentro del país
	P028	Ingresos provenientes de otros países
P029	Beneficio de PROCAMPO	
1998-2000	P028	Jubilaciones o pensiones
	P029	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
	P030	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
	P031	Becas y donativos provenientes de instituciones
	P032	Regalos y donativos originados dentro del país
	P033	Ingresos provenientes de otros países
P034	Beneficio de PROCAMPO	
2002	P037	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P038	Jubilaciones o pensiones provenientes de otros países
	P039	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P040	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P041	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
	P042	Becas y donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P043	Becas y donativos provenientes del gobierno
	P044	Regalos o donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P045	Ingresos provenientes de otros países
	P046	Beneficios de progreso u oportunidades
P047	Beneficio de PROCAMPO	

Encuesta	Clave	Descripción
2004-2006	P048	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P049	Jubilaciones o pensiones provenientes de otros países
	P050	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P051	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P052	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
	P053	Becas provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P054	Becas provenientes del gobierno
	P055	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P056	Donativos provenientes del gobierno
	P057	Regalos o donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P058	Ingresos provenientes de otros países
P059	Beneficio de PROGRESA u Oportunidades	
P060	Beneficio de PROCAMPO	
2008	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
	P038	Becas provenientes del gobierno
	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P041	Ingresos provenientes de otros países
	P042	Beneficio de OPORTUNIDADES
P043	Beneficios de PROCAMPO	
P044	Programa para adultos mayores	
P045	Beneficios de otros programas sociales	
2010-2014	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
	P038	Becas provenientes del gobierno
	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P041	Ingresos provenientes de otros países
	P042	Beneficio de OPORTUNIDADES
	P043	Beneficios de PROCAMPO
	P044	Beneficio del programa 70 y más
P045	Beneficio de otros programas de adultos mayores	
P046	Beneficio de programa Alimentario	
P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal	
P048	Beneficio de otros programas sociales	

Otros ingresos

Encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P029	Venta de automóviles, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
1992	P028	Venta de automóviles, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
	P029	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores, (viáticos, entre otros).
1994	P029	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
	P030	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
1996	P030	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
	P031	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
1998-2000	P035	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
	P036	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
2002	P048	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores (especifique)
2004-2006	P061	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
2008	P046	Ingresos no considerados en los anteriores
2010-2012	P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de INEGI.

Nota: Se resaltan las claves que cambian en los diferentes levantamientos.

Cuadro AM.5
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Nueva construcción y nueva serie remuneraciones
por trabajo subordinado

Encuesta	Clave	Descripción
2008	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P005	Incentivos, gratificaciones o premios
	P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2007
	P009	Aguinaldo del ejercicio 2007
		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P011	- Sueldos o salarios
	P013	- Otros ingresos
	P015	- Sueldos o salarios (trabajo secundario)
	P017	- Otros ingresos (trabajo secundario)
	Trabajo secundario subordinado:	
P018	- Total de ingresos monetarios	
P019	- Reparto de utilidades	
P063	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	
2010-2020	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P005	Incentivos, gratificaciones o premios
	P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P008	Reparto de utilidades del ejercicio año anterior
	P009	Aguinaldo del ejercicio 2009
	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P011	- Sueldos o salarios
	P013	- Otros ingresos
		Trabajo secundario subordinado:
	P014	- Monto recibido en el trabajo
	P015	- Reparto de utilidades del ejercicio año anterior
P016	- Aguinaldo del ejercicio 2009	
	Trabajo secundario en cooperativas, sociedades y empresas:	
P018	- Sueldos o salarios	
P020	- Otros ingresos	
P067	Ingreso de personas menores de 12 años	

Ingresos por trabajo independiente

Encuesta	Clave	Descripción
2008		Trabajo principal:
	P067	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P068	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P069	Por negocios prestadores de servicios
	P070	Por negocios con actividades agrícolas
	P071	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P072	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
	P073	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales
		Trabajo secundario:
	P074	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P075	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P076	Por negocios prestadores de servicios
	P077	Por negocios con actividades agrícolas
	P078	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P079	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
P080	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	

Encuesta	Clave	Descripción
		Trabajo principal:
	P068	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P069	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P070	Por negocios prestadores de servicios
	P071	Por negocios con actividades agrícolas
	P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
2010-2020	P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales
		Trabajo secundario:
	P075	Por negocios con tipo de actividad industrial
	P076	Por negocios con tipo de actividad comercial
	P077	Por negocios prestadores de servicios
	P078	Por negocios con actividades agrícolas
	P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles
	P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales

Otros ingresos provenientes del trabajo

Encuesta	Clave	Descripción
2008	P020	Ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos realizados el mes pasado
	P021	Ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado
	P022	Ingresos de trabajos realizados hace más de seis meses
2010-2020	P021	Ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos realizados el mes pasado
	P022	Ingresos monetarios y no monetarios de trabajos realizados antes del mes pasado

Renta de la propiedad

Encuesta	Clave	Descripción
		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P012	- Ganancias/utilidades
	P016	- Ganancias/utilidades (trabajo secundario)
	P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país
	P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país
2008	P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país
	P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas
	P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
	P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores
		Ingreso de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades:
	P012	- Ganancias/utilidades
	P019	- Ganancias/utilidades (trabajo secundario)
	P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país
	P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país
2010-2020	P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país
	P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
	P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
	P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros
	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas
	P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
	P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores

Transferencias		
Encuesta	Clave	Descripción
2008	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
	P038	Becas provenientes del gobierno
	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P041	Ingresos provenientes de otros países
	P042	Beneficio de OPORTUNIDADES
	P043	Beneficios de PROCAMPO
	P044	Programa para adultos mayores
P045	Beneficios de otros programas sociales	
2010-2018	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
	P038	Becas provenientes del gobierno
	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P041	Ingresos provenientes de otros países
	P042	Beneficio de OPORTUNIDADES
	P043	Beneficios de PROCAMPO
	P044	Beneficio del programa 70 y más
	P045	Beneficio de otros programas de adultos mayores
P046	Beneficio de programa Alimentario	
P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal	
P048	Beneficio de otros programas sociales	
2020	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales
	P038	Becas provenientes del gobierno
	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares
	P041	Ingresos provenientes de otros países
	P042	Beneficio de OPORTUNIDADES
	P043	Beneficios de PROCAMPO
	P044	Beneficio del programa 70 y más
	P045	Beneficio de otros programas de adultos mayores
	P046	Beneficio de programa Alimentario
	P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal
	P048	Beneficio de otros programas sociales
	P101	Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica (PROSPERA)
	P102	Beca Benito Juárez para Jóvenes de Educación Media Superior
	P103	Beca Jóvenes Escribiendo el Futuro de Educación Superior
P104	Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	
P105	Pensión para el Bienestar de Personas con Discapacidad	
P106	Apoyo para el Bienestar de los Hijos de Madres Trabajadoras	
P107	Seguro de vida para Jefas de Familia	
P108	Programa Jóvenes Construyendo el Futuro	

Nota: En la encuesta de 2020 no se incluyeron los programas de Sembrando Vida, Programa Nacional de Fertilizantes y Programa de Desarrollo Rural, a pesar de que en años anteriores se habían incluido programas similares tales como Procampo.

Otros ingresos

Encuesta	Clave	Descripción
2008	P046	Ingresos no considerados en los anteriores
2010-2020	P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Nota: Se resaltan las claves que cambian en los diferentes levantamientos.

Cuadro AM.6

Relación de tablas del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2008-2015

Tabla	2008	2010	2012	2014 y 2015
Vivienda	Hogares.dbf (hogares y viviendas)	Hogares.dbf (hogares y viviendas)	Vivienda.dbf (solo viviendas)	Vivienda.dbf (solo viviendas)
Hogares	Hogares.dbf (solo hogares)	Hogares.dbf (solo hogares)	Hogares.dbf (solo hogares)	Hogares.dbf (solo hogares)
Población	Pobla.dbf	Pobla.dbf	Pobla.dbf	Pobla.dbf
Ingresos	Ingresos.dbf	Ingresos.dbf	Ingresos.dbf	Ingresos.dbf
Trabajos	Trabajos.dbf	Trabajos.dbf	Trabajos.dbf	Trabajos.dbf
Negocios agropecuarios	Agro.dbf	Agro.dbf	Agro.dbf	Agro.dbf
Negocios no agropecuarios	Noagro.dbf	Noagro.dbf	Noagro.pdf	Noagro.dbf
No monetarios muestra ENIGH	NomoneE.dbf	NomoneE.dbf	NomoneE.dbf	
No monetarios muestra MCS-ENIGH	NomomeM.dbf	NomomeM.dbf	NomomeM.dbf	
Gastos de las personas				Gastospersona.dbf
Gastos de los hogares				Gastoshogar.dbf

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Cuadro AM.7

Relación de tablas y número de registros del ingreso no monetario del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, 2008-2015

MCS-ENIGH 2008				
Clave	Descripción	MCS-ENIGH	ENIGH	Total
Tabla de no monetario MCS-ENIGH				
2	Remuneraciones en especie	9 151	-	9 151
3	Regalos provenientes de otros hogares	77 220	-	77 220
4	Transferencias en especie de instituciones	10 821	-	10 821
	Total	97 192	-	97 192
Tabla de no monetario ENIGH				
1	Autoconsumo	-	34 507	34 507
2	Remuneraciones en especie	-	23 176	23 176
3	Regalos provenientes de otros hogares	-	77 314	77 314
4	Transferencias en especie de instituciones	-	19 980	19 980
	Total	-	154 977	154 977
MCS-ENIGH 2010				
Clave	Descripción	MCS-ENIGH	ENIGH	Total
Tabla de no monetario MCS-ENIGH				
2	Remuneraciones en especie	12 020	-	12 020
3	Regalos provenientes de otros hogares	86 229	-	86 229
4	Transferencias en especie de instituciones	18 438	-	18 438
	Total	116 687	-	116 687
Tabla de no monetario ENIGH				
1	Autoconsumo	-	32 090	32 090
2	Remuneraciones en especie	-	13 865	13 865
3	Regalos provenientes de otros hogares	-	65 121	65 121
4	Transferencias en especie de instituciones	-	16 107	16 107
	Total	-	127 183	127 183

MCS-ENIGH 2012				
Clave	Descripción	MCS-ENIGH	ENIGH	Total
Tabla de gastos personales				
G2	Gasto monetario en bienes y servicios para otro hogar	63 302	-	63 302
G4	Gasto no monetario por remuneraciones en especie	19 971	7 103	27 074
G5	Gasto no monetario por regalos recibidos de otro hogar	133 641	-	133 641
G6	Gasto no monetario por transferencias de instituciones	43 724	-	43 724
	Total	260 638	7 103	267 741
Tabla de gastos del hogar				
G3	Gasto no monetario procedente de autoconsumo	-	21 870	21 870
G5	Gasto no monetario por regalos recibidos de otro hogar	-	50 690	50 690
G6	Gasto no monetario por transferencias de instituciones	-	12 306	12 306
G7	Gasto imputado por estimación del alquiler	32 899	16 834	49 733
	Total	32 899	101 700	134 599
MCS-ENIGH 2014				
Clave	Descripción	MCS-ENIGH	ENIGH	Total
Tabla de gastos personales				
G2	Gasto monetario en bienes y servicios para otro hogar	46 420	-	46 420
G4	Gasto no monetario por remuneraciones en especie	21 282	15 309	36 591
G5	Gasto no monetario por regalos recibidos de otro hogar	101 052	-	101 052
G6	Gasto no monetario por transferencias de instituciones	29 040	-	29 040
	Total	197 794	15 309	213 103
Tabla de gastos del hogar				
G3	Gasto no monetario procedente de autoconsumo	-	12 497	12 497
G5	Gasto no monetario por regalos recibidos de otro hogar	-	28 055	28 055
G6	Gasto no monetario por transferencias de instituciones	-	7 592	7 592
G7	Gasto imputado por estimación del alquiler	40 560	7 764	48 324
	Total	40 560	55 908	96 468
MCS-ENIGH 2015				
Clave	Descripción	MCS		Total
Tabla de gastos personales				
G2	Gasto monetario en bienes y servicios para otro hogar	95 687	-	95 687
G4	Gasto no monetario por remuneraciones en especie	55 574	-	55 574
G5	Gasto no monetario por regalos recibidos de otro hogar	233 657	-	233 657
G6	Gasto no monetario por transferencias de instituciones	105 970	-	105 970
	Total	490 888	-	490 888
Tabla de gastos del hogar				
G3	Gasto no monetario procedente de autoconsumo	21 870		21 870
G5	Gasto no monetario por regalos recibidos de otro hogar	50 690		50 690
G6	Gasto no monetario por transferencias de instituciones	12 306		12 306
G7	Gasto imputado por estimación del alquiler	49 733		49 733
	Total	134 599	-	134 599

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Cuadro AM.8

Tabulación de la variable zona de residencia (zona) de la tabla de hogares

Clave	Descripción	1984-2008	1992-2008	2010-2020
1	Alta densidad (localidades de 15.000 o más habitantes)	zona	estrato=1 o estrato=2	tam_loc=1 ó tam_loc=2
2	Baja densidad (localidad de menos de 15.000 habitantes)	zona	estrato=3 o estrato=4	tam_loc=3 ó tam_loc=4

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.9

Tabulación de la variable tamaño de localidad (tam_loc), de la tabla de hogares

Clave	Descripción	1984-1989	1992-2008	2010-2020
1	Localidades con 100.000 o más habitantes	NA	estrato=1	tam_loc=1
2	Localidades con 15.000 a 99.999 habitantes	NA	estrato=2	tam_loc=1
3	Localidades con 2.500 a 14.999 habitantes	NA	estrato=3	tam_loc=1
4	Localidades con menos de 2.500 habitantes	NA	estrato=4	tam_loc=1

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.10

Tabulación de la variable edad (educa) de la tabla de personas

Clave	Descripción	1984	1989-1994	1996	1998-2000	2002
0	No aplica	edad<5	edad<5	edad<5	edad<5	edad<5
Con la variable ed_formal						
1	Sin instrucción o con primaria incompleta	0, 1, 2	0, 1	0 a 6	0 a 7	0 a 7
2	Primaria completa	3, 4	2, 3	7 a 9	8 a 10	8 a 10
3	Secundaria completa	5, 6	4, 5	10, 11	11, 12	11 a 17
4	Bachillerato completo	7, 8	6, 7	12, 13	13, 14	18 a 30
5	Licenciatura completa	9	8	14	15	31
6	Posgrado	10	9	15	16	32
Clave	Descripción	2004-2020				
0	No aplica	edad<5				
Con las variables nivel y grado						
1	Sin instrucción o con primaria incompleta	nivel 0 nivel 1 nivel 2 y grado <=5				
2	Primaria completa	nivel 2 y grado 6 nivel 3 y grado<=2				
3	Secundaria completa	nivel 3 y grado=3 nivel 4 y grado<=2 nivel 5 y grado<=3				
4	Bachillerato completo	nivel 4 y grado>=3 nivel 5 y grado>=4 ó nivel=6 nivel 7 y grado<=3				
5	Licenciatura completa	nivel 7 y grado>=4				
6	Posgrado	nivel>=8				

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.11
Tabulación de la variable condición de actividad (PEA) de la tabla de personas

Clave	Descripción	1984-1992
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	trab_m_p=1 trab_m_p=2 (causa_no_t>=1 y causa_no_t<=10)
2	Buscó trabajo	trab_m_p==2 y causa_no_t==11
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trab_m_p==2 y causa_no_t==12
4	Estudiante	trab_m_p==2 y causa_no_t==13
5	Pensionado o jubilado	trab_m_p==2 y causa_no_t==14
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas o mentales para trabajar)	trab_m_p==2 y causa_no_t==16
7	Otros	trab_m_p==2 y (causa_no_t==15 ó causa_no_t==17)
Clave	Descripción	1994
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	(trabajo>=111 y trabajo<=221) ó trabajo==222 y (no_trabajo>=1 y no_trabajo<=10)
2	Buscó trabajo	trabajo==222 y (no_trabajo==11 ó no_trabajo==12)
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo==222 y no_trabajo==13
4	Estudiante	trabajo==222 y no_trabajo==14
5	Pensionado o jubilado	trabajo==222 y no_trabajo==15
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas o mentales para trabajar)	trabajo==222 y no_trabajo==17
7	Otros	trabajo==222 y (no_trabajo==16 ó no_trabajo==18)
Clave	Descripción	1996-2000
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	(trabajo>=111 y trabajo<=221) ó trabajo==222 y (no_trabajo>=1 y no_trabajo<=10)
2	Buscó trabajo	trabajo==222 y (no_trabajo==11 ó no_trabajo==12)
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo==222 y no_trabajo==16
4	Estudiante	trabajo==222 y no_trabajo==15
5	Pensionado o jubilado	trabajo==222 y no_trabajo==14
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas o mentales para trabajar)	trabajo==222 y no_trabajo==17
7	Otros	trabajo==222 y (no_trabajo==13 ó no_trabajo==18)
Clave	Descripción	2002
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	(trabajo>=11112 y trabajo<=22221) ó trabajo==22222 y (no_trabajo>=1 y no_trabajo<=9)
2	Buscó trabajo	trabajo==22222 y (no_trabajo==11 ó no_trabajo==12)
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo==22222 y no_trabajo==15
4	Estudiante	trabajo==22222 y no_trabajo==14
5	Pensionado o jubilado	trabajo==22222 y no_trabajo==13
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas o mentales para trabajar)	trabajo==22222 y no_trabajo==16
7	Otros	trabajo==22222 y (no_trabajo==12 ó no_trabajo==17)

Clave	Descripción	2004-2006
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	trabajo==1 ó (trabajo==2 y (verific>=1 y verific<=3)) ó trabajo==2 y verific==4 ó (mot_ausen>=1 y mot_ausen<=6)
2	Buscó trabajo	trabajo==2 y verific==4 y mot_ausen==7 y bus_trab==1)
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo==2 y verific==4 y mot_ausen==7 y bus_trab==4)
4	Estudiante	trabajo==2 y verific==4 y mot_ausen==7 y bus_trab==5)
5	Pensionado o jubilado	trabajo==2 y verific==4 y mot_ausen==7 y bus_trab==3)
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas o mentales para trabajar)	trabajo==2 y verific==4 y mot_ausen==7 y bus_trab==6)
7	Otros	trabajo==2 y verific==4 y mot_ausen==7 y (bus_trab==2 ó bus_trab==7)
Clave	Descripción	2008-2010
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	trabajo==1 ó (trabajo==2 y (verifica>=1 y verifica<=4)) ó trabajo==2 y verifica==5 y (motivo>=1 y motivo<=6)
2	Buscó trabajo	trabajo==2 y ((verifica==5 y motivo==7) ó verifica==6) y bus_trab=1
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo==2 y ((verifica==5 y motivo==7) ó verifica==6) y bus_trab=4
4	Estudiante	trabajo==2 y ((verifica==5 y motivo==7) ó verifica==6) y bus_trab=5
5	Pensionado o jubilado	trabajo==2 y ((verifica==5 y motivo==7) ó verifica==6) y bus_trab=3
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas y/o mentales para trabajar)	trabajo==2 y ((verifica==5 y motivo==7) ó verifica==6) y bus_trab==6
7	Otros	trabajo==2 y ((verifica==5 y motivo==7) ó verifica==6) y (bus_trab==2 o bus_trab==7)
Clave	Descripción	2012
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	edad<12
2	Buscó trabajo	trabajo_mp==1 ó (trabajo_mp==2 y (motivo_aus>=1 y motivo_aus<=6))
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo_mp==2 y bus_trab==1
4	Estudiante	trabajo_mp==2 y bus_trab==4
5	Pensionado o jubilado	trabajo_mp==2 y bus_trab==5
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas y/o mentales para trabajar)	trabajo_mp==2 y bus_trab==3
7	Otros	trabajo_mp==2 y bus_trab==6
Clave	Descripción	2014
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	trabajo_mp==1 ó (trabajo_mp==2 y (motivo_aus>=1 y motivo_aus<=11))
2	Buscó trabajo	trabajo_mp==2 y act_pnea1==1
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo_mp==2 y act_pnea1==3
4	Estudiante	trabajo_mp==2 y act_pnea1==4
5	Pensionado o jubilado	trabajo_mp==2 y act_pnea1==2
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas y/o mentales para trabajar)	trabajo_mp==2 y act_pnea1==5
7	Otros	trabajo_mp==2 y act_pnea1==6

Clave	Descripción	2016-2020
0	No aplica	edad<12
1	Ocupado	trabajo_mp==1 ó (trabajo_mp==2 y (motivo_aus>=1 y motivo_aus<=12))
2	Buscó trabajo	trabajo_mp==2 y act_pnea1==1
3	Dedicados a los quehaceres domésticos	trabajo_mp==2 y act_pnea1==3
4	Estudiante	trabajo_mp==2 y act_pnea1==4
5	Pensionado o jubilado	trabajo_mp==2 y act_pnea1==2
6	Incapacidad permanente (no está en condiciones físicas y/o mentales para trabajar)	trabajo_mp==2 y act_pnea1==5
7	Otros	trabajo_mp==2 y act_pnea1==6

Cuadro AM.12

Tabulación de la variable de posición en el trabajo (ocupa) de la tabla de personas

Clave	Descripción	1984	1989-1992	1994-1998
0	No aplica	edad<12	edad<12	edad<12
Con la variable posición				
1	Obrero o empleado	1 2 (rama>=3)	1 2 (rama>=130)	1 2 (rama>=130)
2	Jornalero o peón agropecuario	2 (rama=1) 2 (rama=2)	2 (rama=111) 2 (rama=120)	2 (rama=111) 2 (rama=120)
3	Patrón o trabajador por su cuenta	3, 4, 5	3, 4, 5	3, 4, 5
4	Trabajador familiar en un negocio familiar	6	6	6
5	Trabajador sin retribución de una empresa que no es del hogar	7	7	7, 8
6	Miembro de una cooperativa (No es subordinado ni trabaja por su cuenta a partir de 2008)	8	8	9
Clave	Descripción	2000	2002	2004-2006
0	No aplica	edad<12	edad<12	edad<12
1	Obrero o empleado	1 2 (rama>=114)	1 2 (rama>=114)	1 2 (rama>=114)
2	Jornalero o peón agropecuario	2 (rama=111) 2 (rama=112) 2 (rama=113)	2 (rama=111) 2 (rama=112) 2 (rama=113)	2 (rama=111) 2 (rama=112) 2 (rama=113)
3	Patrón o trabajador por su cuenta	3, 4, 5	5, 6, 7	5, 6
4	Trabajador familiar en un negocio familiar	6	8	4
5	Trabajador sin retribución de una empresa que no es del hogar	7, 8	3	3
6	Miembro de una cooperativa (No es subordinado ni trabaja por su cuenta a partir de 2008)	9	4	7
Clave	Descripción	2008-2020		
0	No aplica	edad<12		
Con las variables subor, indep y pago				
1	Obrero o empleado	subor 1, pago 1 (rama>=114)		
2	Jornalero o peón agropecuario	subor 1, pago 1 (rama 111, 112, 113)		
3	Patrón o trabajador por su cuenta	subor 2, indep 1		
4	Trabajador familiar en un negocio familiar	subor 1, pago 2		
5	Trabajador sin retribución de una empresa que no es del hogar	subor 1, pago 3		
6	Miembro de una cooperativa (No es subordinado ni trabaja por su cuenta a partir de 2008)	subor 2, indep 2		

Fuente: Elaboración propia

Cuadro AM.13
Tabulación de la variable rama de actividad (sector) de la tabla de personas

Clave	Descripción	1984	1989-1998	2000-2002
0	No aplica	edad<12	edad<12	edad<12
1	Agricultura, ganadería, pesca, silvicultura y pesca	1, 2, 3	111, 120, 130	111 a 114
2	Minería y extracción de petróleo y gas	4	210, 220, 231, 232, 291, 292	211, 212
3	Electricidad, agua y gas por ductos	14	410, 420	221, 222
4	Construcción	15	501, 502, 503	236, 237
5	Industria alimenticia	5	311, 312, 313, 314	311, 312
6	Textiles, prendas de vestir y calzado	6	321, 322, 323, 324	313, 314, 315, 316
7	Industria de madera	7	331	321
8	Industria de papel e impresión	8	341, 342,	322, 323
9	Industria química y productos derivados del petróleo y del carbón	9	351, 352, 353, 354, 355, 356	324, 325, 326
10	Productos de minerales no metálicos	10	361, 362, 369	327
11	Industria metálica básica	11	371, 372	331
12	Fabricación de productos de madera, metálicos, maquinaria y equipo	12	381, 382, 383, 384, 385, 332	332 a 337
13	Otras industrias manufactureras	13	390	339
14	Comercio al mayoreo y menudeo	16 y 17	611 a 626	400, 431 a 437, 461 a 469
15	Transporte y comunicaciones		711, 712, 713	481 a 487
16	Comunicaciones	19	720	491, 492, 493
17	Medios de comunicación		941	511 a 514
18	Servicios financieros	20	811, 812, 813	521 a 524
19	Servicios de alquiler	21	821, 831	531, 532, 533
20	Servicios educativos, de salud y asistencia social	24	921, 922, 923, 924	611, 621 a 624
21	Servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas	18	931, 932	721, 722
22	Otros	22, 23 y 25	910, 925, 929, 942, 949, 951, 952, 953, 954, 961, 971, 972, 973, 974, 975, 979, 980	115, 213, 238, 488, 541, 551, 561, 562, 711, 712, 713, 811, 812, 813, 814, 931, 932
23	Trabajó fuera del país			

Clave	Descripción	2004-2006	2008	2010-2020
0	No aplica	edad<12	edad<12	edad<12
1	Agricultura, ganadería, pesca, silvicultura y pesca	111 a 114	111 a 114	111 a 114, 119
2	Minería y extracción de petróleo y gas	211, 212	211, 212	211, 212, 219
3	Electricidad, agua y gas por ductos	221, 222	221, 222	221, 222
4	Construcción	236, 237	236, 237	236, 237, 239
5	Industria alimenticia	311, 312	311, 312	311, 312
6	Textiles, prendas de vestir y calzado	313, 314, 315, 316	313, 314, 315, 316	313, 314, 315, 316
7	Industria de madera	321	321	321
8	Industria de papel e impresión	322, 323	322, 323	322, 323
9	Industria química y productos derivados del petróleo y del carbón	324, 325, 326	324, 325, 326	324, 325, 326
10	Productos de minerales no metálicos	327	327	327
11	Industria metálica básica	331	331	331
12	Fabricación de productos de madera, metálicos, maquinaria y equipo	332 a 337	332 a 337	332 a 337
13	Otras industrias manufactureras	339	339	339
14	Comercio al mayoreo y menudeo	431 a 437, 461 a 469	431 a 437, 461 a 469	431 a 437, 439, 461 a 469

Clave	Descripción	2004-2006	2008	2010-2020
15	Transporte y comunicaciones	481 a 487	481 a 487	481 a 487, 489
16	Comunicaciones	491, 492, 493	491, 492, 493	491, 492, 493
17	Medios de comunicación	511, 512, 515 a 519	511, 512, 515, 517 a 519	511, 512, 515, 517 a 519
18	Servicios financieros	521 a 524	521 a 524	521 a 524, 529
19	Servicios de alquiler	531, 532, 533	531, 532, 533	531, 532, 533, 539
20	Servicios educativos, de salud y asistencia social	611, 621 a 624	611, 621 a 624	611 a 614, 619, 621 a 625, 629
21	Servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas	721, 722	721, 722	721, 722
22	Otros	115, 213, 238, 488, 541, 551, 561, 562, 711, 712, 713, 811, 812, 813, 814, 931, 932	115, 213, 238, 488, 541, 551, 561, 562, 711, 712, 713, 811, 812, 813, 814, 931, 932	115, 213, 238, 488, 541, 551, 561, 562, 615, 711, 712, 713, 811, 812, 813, 814, 931, 932, 939
23	Trabajó fuera del país	980	980	980
99	No especificada			999

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.14
Tabulación de la variable ocupación (grupo) de la tabla de personas

Clave	Descripción	1984	1989	1994-2002 2005-2008	2004
0	No aplica	edad<12	edad<12	edad<12	edad<12
1	Profesionales	1	11	11	11
2	Técnicos y auxiliares	2	12	12	12
3	Trabajadores de la educación	3	13	13	13
4	Trabajadores del arte, espectáculos y deportes	4	14	14	14
5	Funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social	5, 6	21, 22	21	21
6	Trabajadores agropecuarios	7 a 10	31, 41, 42, 43	41	41, 42
7	Jefes y supervisores en la industria	11	51	51	51
8	Operadores, obreros o artesanos	12	52	52, 53	52, 53
9	Ayudantes o peones en industria	13	53	54	54
10	Conductores y operadores	19	83	55	55
11	Jefes y trabajadores administrativos	14	61	61, 62	61, 62
12	Empleados de comercio	15	71	71	71
13	Vendedores ambulantes	16	72	72	72
14	Trabajadores en servicios	17	81	81	81
15	Trabajadores domésticos	18	82	82	82
16	Trabajadores en seguridad	20	84	83	83

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.15
Tabla de equivalencias entre el Catálogo Mexicano de Ocupaciones (CMO 1992) y el Sistema Nacional de
Clasificación de Ocupaciones (SINCO 2011)

CMO 1992	Claves correspondientes del Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO), 2011
11	2111, 2112, 2113, 2121, 2122, 2123, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2211, 2212, 2221, 2222, 2223, 2231, 2232, 2233, 2234, 2241, 2242, 2251, 2252, 2253, 2254, 2261, 2262, 2263, 2271, 2272, 2281, 2312, 2411, 2412, 2413, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2991
12	2511, 2512, 2531, 2532, 2533, 2611, 2612, 2613, 2614, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2631, 2633, 2635, 2637, 2641, 2643, 2645, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2711, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2992
13	2321, 2322, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2339, 2341, 2342, 2343, 2391, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716
14	1421, 1422, 2151, 2152, 2153, 2161, 2162, 2163, 2164, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2541, 2542, 2543, 2544, 2551, 2552, 2553, 2561, 2562, 2563
21	1111, 1112, 1113, 1121, 1122, 1129, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1211, 1212, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1321, 1322, 1323, 1324, 1411, 1412, 1423, 1999
41	6101, 6111, 6112, 6113, 6114, 6115, 6116, 6117, 6119, 6121, 6122, 6123, 6124, 6125, 6126, 6127, 6128, 6129, 6131, 6201, 6211, 6212, 6213, 6221, 6222, 6223, 6224, 6225, 6226, 6227, 6231, 6999, 9111, 9112, 9113, 9121, 9122, 9123, 9124
51	1612, 1613, 1614, 1615, 1619, 2630, 2640, 5101, 7101, 7201, 7301, 7401, 7501, 7601, 8101, 8201
52	2632, 2634, 2636, 2638, 2639, 2642, 2644, 2646, 2649, 5111, 7111, 7112, 7113, 7121, 7122, 7123, 7131, 7132, 7133, 7134, 7135, 7211, 7212, 7213, 7214, 7221, 7222, 7223, 7311, 7312, 7313, 7321, 7322, 7323, 7331, 7332, 7341, 7342, 7343, 7344, 7351, 7352, 7353, 7411, 7412, 7511, 7512, 7513, 7514, 7515, 7516, 7517, 7611, 7612, 7613, 7614, 7999
53	8111, 8112, 8113, 8114, 8121, 8122, 8123, 8131, 8132, 8133, 8134, 8135, 8141, 8142, 8143, 8144, 8145, 8151, 8152, 8153, 8154, 8155, 8161, 8162, 8163, 8171, 8172, 8173, 8181, 8199, 8211, 8212
54	9211, 9212, 9221, 9222, 9231, 9232, 9233, 9234, 9235, 9236, 9237, 9239, 9411
55	6311, 8311, 8321, 8322, 8323, 8324, 8331, 8341, 8342, 8349, 8351, 8352, 8999, 9311, 9312, 9321, 9322
61	1511, 1512, 1521, 1522, 1523, 1524, 1611, 1621, 1622, 1623, 1624, 1629, 1711, 1712, 1721, 1722, 1723, 2311, 2523, 2524, 2661, 2662, 3101, 3201, 5201, 8301, 9601
62	3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3121, 3122, 3131, 3132, 3141, 3142, 3211, 3212, 3213, 3221, 3231, 3232, 3999, 4232, 9721, 9722, 9731, 9732
71	2513, 2514, 4111, 4201, 4211, 4212, 4213, 4214, 4221, 4222, 4223, 4231, 4311, 4999, 8344, 9723
72	4224, 9332, 9511, 9512, 9521, 9624, 9632, 9634, 9661, 9663, 9899
81	3222, 4233, 4312, 5112, 5114, 5115, 5116, 5211, 5212, 5213, 5221, 5231, 5241, 5251, 5252, 5253, 5254, 5999, 9331, 9621, 9622, 9623, 9631, 9641, 9642, 9651, 9662, 9711, 9712, 9713, 9733
82	5113, 5222, 5242, 5314, 8343, 9611, 9643
83	1525, 1526, 2521, 2522, 5301, 5311, 5312, 5313, 5401, 5411, 5412, 5413, 9633

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.16
Tabulación de la variable contrato (convenio) de la tabla de personas

Clave	Descripción	1984-1989	1992	1994-2002	2004-2006
0	No aplica	edad<12	edad<12	edad<12	edad<12
Con la variable contrato					
1	Sin contrato	3	5	3	3
2	Obra o tiempo determinado	2	2	2	1
3	Por tiempo indeterminado	1	1	1	2
Clave	Descripción	2008-2020			
0	No aplica	edad<12			
Con las variables contrato y tipo de contrato					
1	Sin contrato	contrato 2			
2	Obra o tiempo determinado	contrato 1 y tipo 1			
3	Por tiempo indeterminado	contrato 1 y tipo 2			
4	Con contrato, pero se desconoce el tipo	contrato 1 y tipo 3			

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.17
Variables de ingreso en la tabla Ingresos. Remuneración de asalariados

X001 Sueldos, salarios, jornal y horas extras		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996	P001	Sueldos, salarios y horas extras
1998-2020	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P004	Horas extras
X001a Sueldos, salarios o jornal		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996		
1998-2020	P001	Sueldos, salarios o jornal
X001b Horas extras		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996		
1998-2020	P004	Horas extras
X002 Comisiones, propinas y destajo		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996	P002	Comisiones, propinas y destajo
1998-2020	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
X002a Comisiones y propinas		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996		
1998-2020	P003	Comisiones y propinas
X002b Destajo		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996		
1998-2020	P002	Destajo

X003 Aguinaldo, incentivos, gratificaciones, premios y bonos		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P003	Aguinaldo, gratificaciones y premios
1994-1996	P003	Aguinaldo, gratificaciones, premios y recompensas adicionales
1998	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Aguinaldo, bono, percepción adicional o sobresueldo
2000-2006	P005	Aguinaldo
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Bonos, percepción adicional o sobresueldo
2008-2020	P005	Incentivos, gratificaciones o premios
	P006	Bonos, percepción adicional o sobresueldo
	P009	Aguinaldo del año anterior

X004 Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P004	Primas vacacionales
1994-1996	P004	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
1998-2006	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
2008-2020	P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo

X005 Reparto de utilidades		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1996	P005	Reparto de utilidades
1998-2006	P009	Reparto de utilidades
2008-2020	P008	Reparto de utilidades del año anterior

X006 Ingreso por un trabajo secundario subordinado		
Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992-1996	P001	Sueldos, salarios y horas extras
	P002	Comisiones y propinas
	P003	Aguinaldo, gratificaciones y premios
	P004	Primas vacacionales
	P005	Reparto de utilidades
1998	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Aguinaldo, bono, percepción adicional o sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
2000-2006	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P004	Horas extras
	P003	Comisiones y propinas
	P005	Aguinaldo
	P006	Incentivos, Gratificaciones o Premios
	P007	Bono, Percepción Adicional o Sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
2008	P018	Total de ingresos monetarios de un trabajo subordinado secundario
	P019	Reparto de utilidades y aguinaldo de un trabajo subordinado secundario
	P014	Monto recibido en el trabajo secundario subordinado
2010-2020	P015	Reparto de utilidades del ejercicio 2009 trabajo secundario subordinado
	P016	Aguinaldo del ejercicio 2009 trabajo secundario subordinado

Nota: Se estimó con la variable de segundo empleo, que se incluyó en la tabla de ingreso en las encuestas de los años 1992 a 2006. En la encuesta de 1992 se incluye el ingreso de dos empleos o más. A partir de la encuesta de 2008 se separan en claves específicas el ingreso del segundo empleo.

Ingreso de trabajadores independientes (ingreso mixto)

Xo07 Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P022	Ingreso proveniente de cooperativas de producción
1992	P006	Ingresos provenientes de cooperativas de producción
1994-1996	P014	Sueldos o salarios cooperativas
	P015	Ganancias o utilidades cooperativas
1998-2000	P018	Sueldos o salarios cooperativas
	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	P018	Sueldos o salarios cooperativas
2002	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	P020	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P021	Ganancias o utilidades de sociedades
	P022	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P023	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
	P017	Sueldos o salarios cooperativas
	P018	Ganancias o utilidades cooperativas
2004-2006	P019	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P020	Destajo de sociedades
	P021	Comisiones y propinas de sociedades
	P022	Horas extras de sociedades
	P023	Aguinaldo de sociedades
	P024	Incentivos, gratificaciones o premios de sociedades
	P025	Bono, percepción adicional o sobresueldo de sociedades
	P026	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo de sociedades
	P027	Reparto de utilidades de sociedades
	P028	Ganancias o utilidades de sociedades
	P029	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P030	Destajo cuasi sociedades
	P031	Comisiones y propinas cuasi sociedades
	P032	Horas extras cuasi sociedades
	P033	Aguinaldo cuasi sociedades
	P034	Incentivos, gratificaciones o premios cuasi sociedades
	P035	Bono, percepción adicional o sobresueldo cuasi sociedades
P036	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo cuasi sociedades	
P037	Reparto de utilidades cuasi sociedades	
P038	Ganancias o utilidades cuasi sociedades	
2008	P011	Sueldos o salarios trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
	P012	Ganancias/utilidades trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
	P013	Otros ingresos trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
	P064	Ingreso no especificado proveniente de cooperativas, sociedades y empresas
2010-2020	P011	Sueldos o salarios trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
	P012	Ganancias/utilidades trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
	P013	Otros ingresos trabajo principal sociedades y cuasi sociedades

X007a Sueldos, salarios y otras percepciones de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Año de la encuesta	Clave	Descripción	
1984-1992			
1994-1996	P014	Sueldos o salarios cooperativas	
1998-2000	P018	Sueldos o salarios cooperativas	
2002	P018	Sueldos o salarios cooperativas	
	P020	Sueldos, salarios o jornal de sociedades	
	P022	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades	
	P017	Sueldos o salarios cooperativas	
	P019	Sueldos, salarios o jornal de sociedades	
	P020	Destajo de sociedades	
	P021	Comisiones y propinas de sociedades	
	P022	Horas extras de sociedades	
	P023	Aguinaldo de sociedades	
	P024	Incentivos, gratificaciones o premios de sociedades	
	P025	Bono, percepción adicional o sobresueldo de sociedades	
	P026	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo de sociedades	
	2004-2006	P027	Reparto de utilidades de sociedades
		P029	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
P030		Destajo cuasi sociedades	
P031		Comisiones y propinas cuasi sociedades	
P032		Horas extras cuasi sociedades	
P033		Aguinaldo cuasi sociedades	
P034		Incentivos, gratificaciones o premios cuasi sociedades	
P035		Bono, percepción adicional o sobresueldo cuasi sociedades	
P036		Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo cuasi sociedades	
P037		Reparto de utilidades cuasi sociedades	
2008	P011	Sueldos o salarios trabajo principal sociedades y cuasi sociedades	
2010-2020	P011	Sueldos o salarios trabajo principal sociedades y cuasi sociedades	

X007b Ganancias o utilidades de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996	P015	Ganancias o utilidades cooperativas
1998-2000	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
2002	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	P021	Ganancias o utilidades de sociedades
	P023	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
2004-2006	P018	Ganancias o utilidades cooperativas
	P028	Ganancias o utilidades de sociedades
	P038	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
2008	P012	Ganancias/utilidades trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
2010-2020	P012	Ganancias/utilidades trabajo principal sociedades y cuasi sociedades

X007c Otros ingresos de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002		
2004-2006		
2008	P013	Otros ingresos trabajo principal sociedades y cuasi sociedades
	P064	Ingreso no especificado proveniente de cooperativas, sociedades y empresas
2010-2020	P013	Otros ingresos trabajo principal sociedades y cuasi sociedades

Xoo8 Ingreso de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por un trabajo secundario

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992	P006	Ingresos provenientes de cooperativas de producción
1994-1996	P014	Sueldos o salarios cooperativas
	P015	Ganancias o utilidades cooperativas
1998-2000	P018	Sueldos o salarios cooperativas
	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
2002	P018	Sueldos o salarios cooperativas
	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	P020	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P021	Ganancias o utilidades de sociedades
	P022	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P023	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
2004-2006	P017	Sueldos o salarios cooperativas
	P018	Ganancias o utilidades cooperativas
	P019	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P020	Destajo de sociedades
	P021	Comisiones y propinas de sociedades
	P022	Horas extras de sociedades
	P023	Aguinaldo de sociedades
	P024	Incentivos, gratificaciones o premios de sociedades
	P025	Bono, percepción adicional o sobresueldo de sociedades
	P026	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo de sociedades
	P027	Reparto de utilidades de sociedades
	P028	Ganancias o utilidades de sociedades
	P029	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P030	Destajo cuasi sociedades
	P031	Comisiones y propinas cuasi sociedades
	P032	Horas extras cuasi sociedades
	P033	Aguinaldo cuasi sociedades
	P034	Incentivos, gratificaciones o premios cuasi sociedades
	P035	Bono, percepción adicional o sobresueldo cuasi sociedades
	P036	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo cuasi sociedades
	P037	Reparto de utilidades cuasi sociedades
	P038	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
2008	P015	Sueldos o salarios trabajo secundario sociedades y cuasi sociedades
	P016	Ganancias/utilidades trabajo secundario sociedades y cuasi sociedades
	P017	Otros ingresos trabajo secundario sociedades y cuasi sociedades
2010-2020	P018	Sueldos o salarios trabajo secundario de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades
	P019	Ganancias/utilidades trabajo secundario de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades
	P020	Otros ingresos trabajo secundario de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Xoo8a Sueldos, salarios y otras percepciones de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por trabajo secundario

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996	P014	Sueldos o salarios cooperativas
1998-2000	P018	Sueldos o salarios cooperativas
2002	P018	Sueldos o salarios cooperativas
	P020	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P022	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
2004-2006	P017	Sueldos o salarios cooperativas
	P019	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P020	Destajo de sociedades
	P021	Comisiones y propinas de sociedades
	P022	Horas extras de sociedades
	P023	Aguinaldo de sociedades
	P024	Incentivos, gratificaciones o premios de sociedades

Año de la encuesta	Clave	Descripción
	P025	Bono, percepción adicional o sobresueldo de sociedades
	P026	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo de sociedades
	P027	Reparto de utilidades de sociedades
	P029	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P030	Destajo cuasi sociedades
	P031	Comisiones y propinas cuasi sociedades
	P032	Horas extras cuasi sociedades
	P033	Aguinaldo cuasi sociedades
	P034	Incentivos, gratificaciones o premios cuasi sociedades
	P035	Bono, percepción adicional o sobresueldo cuasi sociedades
	P036	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo cuasi sociedades
	P037	Reparto de utilidades cuasi sociedades
2008	P015	Sueldos o salarios trabajo secundario sociedades y cuasi sociedades
2010-2020	P018	Sueldos o salarios trabajo secundario de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Xoo8b Ganancias o utilidades de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por trabajo secundario

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996	P015	Ganancias o utilidades cooperativas
1998-2000	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
2002	P021	Ganancias o utilidades de sociedades
	P023	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
	P018	Ganancias o utilidades cooperativas
2004-2006	P028	Ganancias o utilidades de sociedades
	P038	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
2008	P016	Ganancias/utilidades trabajo secundario sociedades y cuasi sociedades
2010-2020	P019	Ganancias/utilidades trabajo secundario de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Xoo8c Otros ingresos de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades por trabajo secundario

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002		
2004-2006		
2008	P017	Otros ingresos trabajo secundario sociedades y cuasi sociedades
2010-2020	P020	Otros ingresos trabajo secundario de cooperativas, sociedades y cuasi sociedades

Xoo9 Ingresos por negocios del hogar de tipo industrial

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P008	Negocios industriales
1992	P007	Negocios industriales
1994-1996	P006	Negocios industriales
1998-2006	P010	Negocios industriales
2008	P067	Por negocios con tipo de actividad industrial
2010-2020	P068	Por negocios con tipo de actividad industrial

Xo10 Ingresos por negocios del hogar de tipo comercial

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P009	Negocios comerciales
1992	P008	Negocios comerciales
1994-1996	P007	Negocios comerciales
1998-2006	P011	Negocios comerciales
2008	P068	Por negocios con tipo de actividad comercial
2010-2020	P069	Por negocios con tipo de actividad comercial

Xo11 Ingresos por negocios del hogar de tipo servicios

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P010	Prestación de servicios
	P011	Procesamiento de materias primas
1992	P009	Prestación de servicios
	P010	Procesamiento de materias primas
1994-1996	P008	Prestación de servicios
1998-2006	P012	Prestación de servicios
2008	P069	Por negocios prestadores de servicios
2010-2020	P070	Por negocios prestadores de servicios

Xo12 Ingresos por negocios del hogar de tipo agrícolas

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P012	Producción agrícola
1992	P011	Producción agrícola
1994-1996	P009	Producción agrícola
1998-2006	P013	Producción agrícola
2008	P070	Por negocios con actividades agrícolas
2010-2020	P071	Por negocios con actividades agrícolas

Xo13 Ingresos por negocios del hogar de tipo pecuaria, forestal, pesca y caza

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984	P013	Producción pecuarios
1989	P013	Producción pecuaria y forestal
1992	P013	Producción pecuaria y forestal
	P010	Producción pecuaria y derivados
1994-1996	P011	Producción forestal
	P012	Recolección de flora y fauna
	P013	Acuicultura y pesca
	P014	Producción pecuaria y derivados
1998-2002	P015	Producción forestal
	P016	Recolección de flora, productos forestales y caza
	P017	Acuicultura y pesca
2004-2006	P014	Negocios de cría, explotación y productos derivados de animales
	P015	Negocios de reproducción, recolección de productos forestales y tala de árboles
	P016	Negocios de pesca, caza y captura de animales
2008	P071	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P072	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árbol
	P073	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales
2010-2020	P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales
	P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de arboles
	P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales

Xo14 Ingresos por negocios del hogar en un trabajo secundario

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P007	Negocios industriales
	P008	Negocios comerciales
	P009	Prestación de servicios
1992	P010	Procesamiento de materias primas
	P011	Producción agrícola
	P013	Producción pecuaria y forestal
	P006	Negocios industriales
1994-1996	P007	Negocios comerciales
	P008	Prestación de servicios
	P009	Producción agrícola
	P010	Producción pecuaria y derivados
	P011	Producción forestal
	P012	Recolección de flora y fauna

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1998-2002	P013	Acuicultura y pesca
	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Prestación de servicios
	P013	Producción agrícola
	P014	Producción pecuaria y derivados
	P015	Producción forestal
2004-2006	P016	Recolección de flora, productos forestales y caza
	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Negocios de prestación de servicios
	P013	Negocios agrícolas
	P014	Negocios de cría, explotación y productos derivados de animales
2008	P015	Negocios de reproducción, recolección de productos forestales y tala de árboles
	P016	Negocios de pesca, caza y captura de animales
	P074	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario
	P075	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario
	P076	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario
	P077	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario
	P078	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario
	P079	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árbol trabajo secundario
2010-2020	P080	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario
	P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario
	P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario
	P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario
	P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario
	P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario
	P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario	

Nota: Se estimó con la variable de segundo empleo, que se incluyó en la tabla de ingreso en las encuestas de los años 1992 a 2006. A partir de la encuesta de 2008 se separan en claves específicas el ingreso del segundo empleo.

Otros ingresos del trabajo

Xo15 Ingresos de otros trabajos

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P001	Sueldos, salarios, jornal y horas extras
	P002	Comisiones, propinas y destajo
	P003	Aguinaldo, gratificaciones, premios y recompensas adicionales
	P004	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P005	Reparto de utilidades
	P006	Negocios industriales
	P007	Negocios comerciales
1994-1996	P008	Prestación de servicios
	P009	Producción agrícola
	P010	Producción pecuaria y derivados
	P011	Producción forestal
	P012	Recolección de flora y fauna
	P013	Acuicultura y pesca
	P014	Sueldos o salarios cooperativas
	P015	Ganancias o utilidades cooperativas
1998	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P003	Comisiones y propinas
	P004	Horas extras
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Aguinaldo, bono, percepción adicional o sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Prestación de servicios
	P013	Producción agrícola
	P014	Producción pecuaria y derivados
	P015	Producción forestal
	P016	Recolección de flora, productos forestales y caza
	P017	Acuicultura y pesca
	P018	Sueldos o salarios cooperativas
	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	2000	P001
P002		Destajo
P004		Horas extras
P003		Comisiones y propinas
P005		Aguinaldo
P006		Incentivos, Gratificaciones o Premios
P007		Bono, Percepción Adicional o Sobresueldo
P008		Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
P009		Reparto de utilidades
P010		Negocios industriales
P011		Negocios comerciales
P012		Prestación de servicios
P013		Producción agrícola
P014		Producción pecuaria y derivados
P015		Producción forestal
P016		Recolección de flora, productos forestales y caza
P017		Acuicultura y pesca
P018		Sueldos o salarios cooperativas
P019		Ganancias o utilidades cooperativas
2002	P001	Sueldos, Salarios o Jornal
	P002	Destajo
	P004	Horas Extras
	P003	Comisiones y Propinas
	P005	Aguinaldo

Año de la encuesta	Clave	Descripción
	P006	Incentivos, Gratificaciones o Premios
	P007	Bono, Percepción Adicional o Sobresueldo
	P008	Primas Vacacionales y Otras Prestaciones en Efectivo
	P009	Reparto de Utilidades
	P010	Negocios Industriales
	P011	Negocios Comerciales
	P012	Prestación de Servicios
	P013	Producción Agrícola
	P014	Cría explotación y productos derivados de animales
	P015	Reproducción, corte y tala de árboles
	P016	Recolección de Flora, Productos Forestales Caza captura de animales
	P017	Cría y explotación de plantas y animales acuáticos y pesca
	P018	Sueldos o salarios cooperativas
	P019	Ganancias o utilidades cooperativas
	P020	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P021	Ganancias o utilidades de sociedades
	P022	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P023	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
	P001	Sueldos, salarios o jornal
	P002	Destajo
	P004	Horas extras
	P003	Comisiones y propinas
	P005	Aguinaldo
	P006	Incentivos, gratificaciones o premios
	P007	Bono, percepción adicional o sobresueldo
	P008	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo
	P009	Reparto de utilidades
	P010	Negocios industriales
	P011	Negocios comerciales
	P012	Negocios de prestación de servicios
	P013	Negocios agrícolas
	P014	Negocios de cría, explotación y productos derivados de animales
	P015	Negocios de reproducción, recolección de productos forestales y tala de árboles
	P016	Negocios de pesca, caza y captura de animales
	P017	Sueldos o salarios cooperativas
2004-2006	P018	Ganancias o utilidades cooperativas
	P019	Sueldos, salarios o jornal de sociedades
	P020	Destajo de sociedades
	P021	Comisiones y propinas de sociedades
	P022	Horas extras de sociedades
	P023	Aguinaldo de sociedades
	P024	Incentivos, gratificaciones o premios de sociedades
	P025	Bono, percepción adicional o sobresueldo de sociedades
	P026	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo de sociedades
	P027	Reparto de utilidades de sociedades
	P028	Ganancias o utilidades de sociedades
	P029	Sueldos, salarios o jornal cuasi sociedades
	P030	Destajo cuasi sociedades
	P031	Comisiones y propinas cuasi sociedades
	P032	Horas extras cuasi sociedades
	P033	Aguinaldo cuasi sociedades
	P034	Incentivos, gratificaciones o premios cuasi sociedades
	P035	Bono, percepción adicional o sobresueldo cuasi sociedades
	P036	Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo cuasi sociedades
	P037	Reparto de utilidades cuasi sociedades
	P038	Ganancias o utilidades cuasi sociedades
2008	P020	Total de ingresos por trabajos realizados el mes pasado (incluye especie)
	P021	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado (incluye especie)

Año de la encuesta	Clave	Descripción
2010-2020	P021	Total de ingresos por trabajos realizados en el mes pasado (incluye especie)
	P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado (incluye especie)

Nota: De 1994 a 2006 se calculó con la variable de tercer empleo, que se incluyó en la tabla de ingreso. A partir de la encuesta de 2008 se separan en claves específicas, y se incluye en el cuestionario una pregunta específica sobre el ingreso de los meses pasados.

Renta de la propiedad

Xo16 Alquiler de tierras y terrenos

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P015	Alquiler de tierras y terrenos
1994-1996	P016	Alquiler de tierras y terrenos
1998-2000	P020	Alquiler de tierras y terrenos
2002	P024	Alquiler de tierras terrenos que están dentro del país
	P025	Alquiler de tierras y terrenos que están fuera del país
	P026	Alquiler de tierras de donde se extraen minerales, agua, arena, piedra,
2004-2006	P039	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país
2008-2020	P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país

Xo17 Alquiler de casas, edificios e inmuebles

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P016	Alquiler de casas, edificios, locales y otros.
1994-1996	P017	Alquiler de casa, edificios, locales y otros inmuebles
1998-2000	P021	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles
2002	P027	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles dentro del país
	P028	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles fuera del país
2004-2006	P040	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles dentro del país
	P041	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles fuera del país
	P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles dentro del país
2008	P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles fuera del país
	P065	Renta o alquiler no especificadas
	P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles dentro del país
2010-2020	P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles fuera del país

Xo18 Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P017	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
1994-1996	P018	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
1998-2000	P022	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
2002	P029	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
2004-2006	P042	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo
2008-2020	P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo

Xo19 Intereses provenientes de cuentas de ahorro

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P018	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
1994-1996	P019	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
1998-2000	P023	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
2002	P030	Intereses provenientes de eventos de ahorro
2004-2006	P043	Intereses provenientes de cuentas de ahorro
2008-2020	P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro

Xo20 Intereses provenientes de préstamos a terceros

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P019	Intereses provenientes de préstamos a terceros
1994-1996	P020	Intereses provenientes de préstamos a terceros
1998-2000	P024	Intereses provenientes de préstamos a terceros
2002	P031	Intereses provenientes de préstamos a terceros
2004-2006	P044	Intereses provenientes de préstamos a terceros
2008-2020	P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros

Xo21 Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P020	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
1994-1996	P021	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
1998-2000	P025	Intereses provenientes de acciones, bonos y cédulas
2002	P032	Rendimientos provenientes de acciones o dividendos
	P033	Rendimientos provenientes de bonos
2004-2006	P034	Rendimientos provenientes de cédulas
	P045	Rendimientos provenientes de acciones o dividendos, bonos y cédulas
2008	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas
	P047	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó
2010-2020	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas
	P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó

Xo21a Ingresos por rendimiento de acciones

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002	P032	Rendimientos provenientes de acciones o dividendos
2004-2006		
2008	P047	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó
2010-2020	P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó

Xo22 Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992	P021	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
1994-1996	P022	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
1998-2000	P026	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
2002	P035	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
2004-2006	P046	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor
2008-2020	P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor

Xo23 Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados anteriormente

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994-1996		
1998-2000	P027	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores
2002	P036	Otros Ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores
2004-2006	P047	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores
2008-2020	P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores

Transferencias**Xo24 Jubilaciones o pensiones**

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P023	Jubilaciones y pensiones
1992	P022	Jubilaciones y pensiones
1994-1996	P023	Jubilaciones o pensiones
1998-2000	P028	Jubilaciones o pensiones
2002	P037	Jubilaciones o pensiones originados dentro del país
	P038	Jubilaciones o pensiones provenientes de otros países

Año de la encuesta	Clave	Descripción
2004-2006	P048	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P049	Jubilaciones o pensiones provenientes de otros países
2008	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
	P066	Jubilaciones o pensiones no especificadas
2010-2020	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)

Xo24a Jubilaciones o pensiones en el país

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002	P037	Jubilaciones o pensiones originados dentro del país
2004-2006	P048	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
2008	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país
	P066	Jubilaciones o pensiones no especificadas
2010-2020	P032	Jubilaciones o pensiones originadas dentro del país

Xo24b Jubilaciones o pensiones fuera del país

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002	P038	Jubilaciones o pensiones provenientes de otros países
2004-2006	P049	Jubilaciones o pensiones provenientes de otros países
2008	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)
2010-2020	P033	Jubilaciones o pensiones provenientes de otro(s) país(es)

Xo25 Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P024	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
1992	P023	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
1994-1996	P024	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
1998-2000	P029	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos y terceros
2002	P039	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
2004-2006	P050	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros
2008-2020	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros

Xo26 Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P025	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
1992	P024	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
1994-1996	P025	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
1998-2000	P030	Indemnizaciones por despido y accidentes de trabajo
2002	P040	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P041	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
2004-2006	P051	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P052	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario
2008-2020	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario

Xo27 Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P026	Becas y donaciones provenientes de instituciones
1992	P025	Becas y donaciones provenientes de Instituciones
1994-1996	P026	Becas y donaciones provenientes de instituciones
1998-2000	P031	Becas y donativos provenientes de instituciones

Año de la encuesta	Clave	Descripción
2002	P042	Becas y donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
2004-2006	P053	Becas provenientes de organizaciones no gubernamentales
2008-2020	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales

X028 Becas provenientes del gobierno

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002	P043	Becas y donativos provenientes del gobierno
2004-2006	P054	Becas provenientes del gobierno
2008-2018	P038	Becas provenientes del gobierno
	P038	Becas provenientes del gobierno
2020	P102	Beca Benito Juárez para Jóvenes de Educación Media Superior
	P103	Beca Jóvenes Escribiendo el Futuro de Educación Superior

X029 Regalos o donativos de organizaciones no gubernamentales

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P027	Regalos y donativos originados dentro del país
1992	P026	Regalos y donativos originados dentro del país
1994-1996	P027	Regalos y donativos originados dentro del país
1998-2000	P032	Regalos y donativos originados dentro del país
2002	P044	Regalos o donativos en dinero provenientes de otros hogares
2004-2006	P055	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P057	Regalos o donativos en dinero provenientes de otros hogares
2008-2020	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares

X030 Ingresos provenientes de otros países (remesas)

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P028	Ingresos provenientes de otros países
1992	P027	Ingresos provenientes de otros países
1994-1996	P028	Ingresos provenientes de otros países
1998-2000	P033	Ingresos provenientes de otros países
2002	P045	Ingresos provenientes de otros países
2004-2006	P058	Ingresos provenientes de otros países
2008-2020	P041	Ingresos provenientes de otros países

X031 Beneficios de los programas Progreso y Oportunidades

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994-1996		
1998-2000		
2002	P046	Beneficios de progesa u oportunidades
2004-2006	P059	Beneficio de PROGRESA u Oportunidades
2008-2018	P042	Beneficio de OPORTUNIDADES
2020	P101	Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica (PROSPERA)

X032 Beneficios del programa PROCAMPO

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994	P043	Beneficio de PROCAMPO
1996	P029	Beneficio de PROCAMPO
1998-2000	P034	Beneficio de PROCAMPO
2002	P047	Beneficio de PROCAMPO
2004-2006	P060	Beneficio de PROCAMPO
2008-2018	P043	Beneficios de PROCAMPO

Año de la encuesta	Clave	Descripción
2020	P043	Beneficio de PROCAMPO / ProAgro Productivo / Producción para el Bienestar

X033 Beneficios de programas para personas mayores

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994		
1996		
1998-2000		
2002		
2004-2006		
2008	P044	Programa para adultos mayores
2010-2018	P044	Beneficio del programa 70 y más
	P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores
2020	P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores
	P104	Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

X034 Beneficios del programa alimentario

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994		
1996		
1998-2000		
2002		
2004-2006		
2008		
2010-2018	P046	Beneficio del programa alimentario
2020		No se preguntó

X035 Beneficios del programa de empleo temporal

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994		
1996		
1998-2000		
2002		
2004-2006		
2008		
2010-2018	P047	Beneficio del programa de empleo temporal
2020		No se preguntó

X036 Donativos del gobierno y beneficios de otros programas sociales

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992		
1994		
1996		
1998-2000		
2002		
2004-2006	P056	Donativos provenientes del gobierno
2008	P045	Beneficios de otros programas sociales
2010-2018	P048	Beneficios de otros programas sociales
	P048	Beneficios de otros programas sociales
2020	P105	Pensión para el Bienestar de Personas con Discapacidad
	P106	Apoyo para el Bienestar de los Hijos de Madres Trabajadoras
	P107	Seguro de vida para Jefas de Familia
	P108	Programa Jóvenes Construyendo el Futuro

Otros ingresos corrientes de personas menores de 12 años y no considerados

X037 Otros ingresos no considerados anteriormente

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		Claves P001 a P014 con empleo "0"
1992	P029	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores, (viáticos, entre otros)
1994	P030	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
1996	P031	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
1998-2000	P036	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
2002	P048	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores (especifique)
2004-2006	P061	Otros ingresos corrientes no considerados en los anteriores
2008	P046	Total de ingresos no considerados en los anteriores
2010-2020	P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores

X038 Ingreso de personas menores de 12 años

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		Claves P001 a P005 y P022 para menores de 12 años
1992		Claves P001 a P006 para menores de 12 años
1994-1996		Claves P001 a P005, P014 y P015 para menores de 12 años
1998-2000		Claves P001 a P009, P018 y P019 para menores de 12 años
2002		Claves P001 a P009, P018 a P023 para menores de 12 años
2004-2006		Claves P001 a P009, P017 a P038 para menores de 12 años
2008	P063	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años
2010-2020	P067	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Para todos los empleos.

Cuadro AM.18

Variables de ingresos por retiros de capital, herencias, seguros de vida, préstamos y ventas de activos físicos y financieros

X039 Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorro, entre otras

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P032	Retiro de ahorros, venta de bonos, monedas, metales preciosos, joyas, tandas, cajas de
1992	Q013	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorros, entre otros
1994	P031	Retiro de ahorros, tandas, cajas de ahorros, entre otros
1996	P032	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorros, entre otros
1998-2000	P037	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorros, entre otros
2002	P049	Retiro de Inversiones, Ahorros, Tandas y Cajas de Ahorro, entre otros
2004-2006	P062	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorro, entre otras
2008	P048	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorro entre otras
2010-2020	P051	Retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorro entre otras

X040 Herencias, dotes, loterías, juegos de azar y legados

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994	P037	Herencias, dotes, loterías y legados
1996	P038	Herencias, dotes, loterías y legados
1998-2000	P043	Herencias, dotes, loterías y legados
2002	P057	Herencia, dotes y legados
	P058	Lotería y juegos de azar
2004-2006	P068	Herencias, dotes y legados

Año de la encuesta	Clave	Descripción
	P069	Loterías y juegos de azar
2008	P054	Herencias, dotes y legados
	P055	Loterías y juegos de azar
2010-2020	P057	Herencias, dotes y legados
	P058	Loterías y juegos de azar

Xo41 Seguros de vida

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994	P041	Seguros de vida
1996	P042	Seguros de vida
1998-2000	P047	Seguros de vida
2002	P064	Seguros de vida
2004-2006	P075	Seguros de vida
2008	P061	Seguros de vida
2010-2020	P065	Seguros de vida

Xo42 Ingresos por préstamos

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P033	Ingresos por préstamos que los miembros del hogar hicieron a otras personas
	Q014	Ingresos por préstamos que los miembros del hogar hicieron a otras personas
1992	Q016	Percepciones provenientes de préstamos que reciben los miembros del hogar de otras personas o instituciones (excluye crédito hipotecario)
1994	P032	Ingresos por préstamos a terceros que hizo a otras personas no miembros
	P033	Préstamos de personas no miembros del hogar o instituciones
1996	P033	Ingresos por préstamos a terceros que hizo a otras personas no miembros del hogar
	P034	Préstamos de personas no miembros del hogar o instituciones
1998-2000	P038	Ingresos por préstamos a terceros que hizo a otras personas no miembros del hogar
	P039	Préstamos de personas no miembros del hogar o instituciones
2002	P050	Pagos recibidos de préstamos que usted hizo a otras personas no miembros del hogar
	P051	Préstamos recibidos de personas no miembros del hogar o instituciones
2004-2006	P063	Pagos recibidos de préstamos que usted hizo a personas no miembros del hogar del hogar
	P064	Préstamos recibidos de personas no miembros del hogar o instituciones
2008	P049	Pagos recibidos de préstamos que usted hizo a personas ajenas al hogar
	P050	Préstamos recibidos de personas ajenas al hogar o instituciones, se ex
2010-2020	P052	Pagos recibidos de préstamos que usted hizo a personas ajenas al hogar
	P053	Préstamos recibidos de personas ajenas al hogar o instituciones

Nota: A partir de 1994 se excluyen préstamos hipotecarios.

Xo43 Ingresos por préstamos hipotecarios

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1992		
1994	P040	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles: casas, terrenos, edificios
1996	P041	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles: casas, terrenos, edificios y locales
1998-2000	P046	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles: casas, terrenos, edificios y locales
2002	P063	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles: casas, terrenos, edificios y locales
2004-2006	P074	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles, casas, terrenos, edificios y locales
2008	P060	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles casas, terrenos, edificios y locales
2010-2020	P064	Préstamos hipotecarios por bienes inmuebles: casas, terrenos, edificios y locales

Xo44 Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte, entre otras

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989		
1992	Q017	Venta de monedas, metales preciosos, joyas
1994	P034	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte
1996	P035	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte
1998-2000	P040	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte
2002	P052	Venta de Monedas, Metales Preciosos, Joyas y Obras de Arte
2004-2006	P065	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte, entre otros
2008	P051	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte, entre otros
2010-2020	P054	Venta de monedas, metales preciosos, joyas y obras de arte, entre otros

Xo45 Venta de acciones, bonos y cédulas

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1994		
1994	P035	Venta de valores, acciones, cédulas y bonos
1996	P036	Venta de valores, acciones, cédulas y bonos
1998-2000	P041	Venta de valores, acciones, cédulas y bonos
	P053	Venta de acciones
2002	P054	Venta de bonos
	P055	Venta de cedulas
2004-2006	P066	Venta de acciones, bonos y cédulas
2008	P052	Venta de acciones, bonos y cédulas
2010-2020	P055	Venta de acciones, bonos y cédulas

Xo46 Venta de marcas, patentes y derechos de autor

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1994		
1994	P036	Venta de derechos de autor, patentes y marcas
1996	P037	Venta de derechos de autor, patentes y marcas
1998-2000	P042	Venta de derechos de autor, patentes y marcas
2002	P056	Venta de marcas, patentes y derechos de autor
2004-2006	P067	Venta de marcas, patentes y derechos de autor
2008	P053	Venta de marcas, patentes y derechos de autor
2010-2020	P056	Venta de marcas, patentes y derechos de autor

Xo47 Venta de casas, terrenos y condominios, entre otros

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P030	Venta de casas, terrenos y condominios, entre otros
1992	Q019	Venta de casas, terrenos, condominios, entre otros
1994	P038	Venta de casas, terrenos, condominios, entre otros
1996	P039	Venta de casas, terrenos, condominios, entre otros
1998-2000	P044	Venta de casas, terrenos, condominios, entre otros
	P059	Ventas de casas, terrenos, condominios, entre otros, que están dentro del país
2002	P060	Venta de casas, terrenos, condominios, entre otros, que están fuera del país
	P070	Venta de casas, condominios, entre otros, que están dentro y fuera del país
2004-2006	P071	Venta de terrenos, entre otras, que están dentro y fuera del país
	P056	Venta de casas, condominios, entre otros, que están dentro y fuera del país
2008	P057	Venta de terrenos que están dentro y fuera del país
	P059	Venta de casas, condominios, entre otros, que están dentro y fuera del país
2010-2020	P060	Venta de terrenos que están dentro y fuera del país

Xo48 Venta de maquinaria, equipos y animales

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P031	Venta de maquinaria o animales usados en el negocio propiedad del hogar
1992	Q020	Venta de maquinaria o animales utilizados en el negocio propiedad del hogar
1994	P039	Venta de maquinaria, equipos, animales destinados a la producción, vehículos, entre otros

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1996	P040	Venta de maquinaria, equipos, animales destinados a la producción, vehículos, entre otros
1998-2000	P045	Venta de maquinaria, equipos, animales de producción, vehículos, entre otros
2002	P061	Venta de maquinaria equipos, animales de producción, vehículos, entre otros utilizados en el negocio del hogar
2004-2006	P072	Venta de maquinaria, equipos, animales de producción, vehículos, entre otros
2008	P058	Venta de maquinaria, equipos, animales de producción, vehículos, entre otros, utilizados en el negocio del hogar
2010-2020	P061	Venta de maquinaria, equipos, animales de producción, vehículos, entre otros, utilizados en el negocio del hogar

Xo49 Venta de vehículos y aparatos eléctricos

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P029	Venta de automóviles, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
1992	P028	Venta de automóviles, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
1994	P029	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
1996	P030	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
1998-2000	P035	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
2002	P062	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
2004-2006	P073	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
2008	P059	Venta de vehículos, aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros
2010-2020	P062	Venta de vehículos
	P063	Venta de aparatos eléctricos de segunda mano, entre otros.

Xo50 Otras percepciones financieras y de capital

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P034	Otros: herencias, dotes, loterías, legados, ventas de derechos de autor, préstamos
	Q018	Otros: herencias, dotes, loterías, legados, ventas de derechos de autor
1992	Q021	Otras percepciones de capital no consideradas en las anteriores, especifique
1994	P042	Otras percepciones de capital no consideradas en las anteriores
1996	P043	Otras percepciones de capital no consideradas en las anteriores
1998-2000	P048	Otras percepciones de capital no consideradas en las anteriores
2002	P065	Otras percepciones financieras y de capital no consideradas en las anteriores
2004-2006	P076	Otras percepciones financieras y de capital no consideradas en las anteriores
2008	P062	Otras percepciones financieras y de capital no consideradas en las anteriores
2010-2020	P066	Otras percepciones financieras y de capital no consideradas en las anteriores

Claves de ingreso no consideradas

Año de la encuesta	Clave	Descripción
1984-1989	P006	Valor estimado del pago en especie
	P012	Venta agrícola
1992	P014	Venta pecuaria y forestal
	Q015	Ingresos por financiamiento de la tarjeta de crédito (bancaria o comercial)
1998	P005	Crédito al salario
2000	P490	Causas por las que no percibió ingresos por trabajo (Ver Clasificación)
2008	P022	Total de ingresos de trabajos realizados hace más de seis meses (incluye especie)
2010-2012	P010	De lo que ganó en el negocio, ¿con cuánto dinero se quedó el hogar?
	P017	De lo que ganó en el negocio, ¿con cuánto dinero se quedó el hogar?

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.19
Variables de las tablas remuneraciones en especie, autoconsumo y gastos

Clave	Descripción	1984	1989	1992
1	Alimentos	A001-A182	A001-A182	A001-A182
2	Alimentos para animales domésticos	A183-A184	A183-A184	A183-A184
3	Bebidas no alcohólicas	A185-A189	A185-A189	A185-A189
4	Bebidas alcohólicas	A190-A198	A190-A198	A190-A198
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)			
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	A199-A202	A199-A202	A199-A202
7	Tabaco	A203-A205	A203-A205	A203-A205
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno			
9	Transporte público	B001-B007	B001-B007	B001-B007
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	C001-C019	C001-C019	C001-C019
11	Servicios para el hogar	C020-C024	C020-C024	C020-C024
12	Artículos para el cuidado personal	D001-D017	D001-D017	D001-D017
13	Servicios para el cuidado personal	D018-D022	D018-D022	D018-D022
14	Servicios de educación	E001-E009	E001-E009	E001-E009
15	Artículos educativos	E010-E013	E010-E013	E010-E013
16	Libros, periódicos y revistas	E014-E017	E014-E017	E014-E017
17	Esparcimiento	E018-E025	E018-E025	E018-E025
18	Comunicaciones	F001-F005	F001-F005	F001-F005
19	Mantenimiento vehículos	F006-F010	F006-F010	F006-F010
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	G002, G005, G009 y G013	G002, G005, G009, G013 y G015	G002, G005, G009, G013 y G015
21	Mantenimiento de la vivienda	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014-G026	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014, G016-G029	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014, G016-G029
22	Prendas de vestir, calzado y accesorios	H001-H045	H001-H045	H001-H064
23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos	I001-I022	I001-I022	I001-I024
24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)	J001-J008	J001-J008	J001-J009
25	Atención hospitalaria (no incluye parto)	J009-J014	J009-J014	J010-J015
26	Servicios médicos durante el embarazo y parto	J015-J027	J015-J027	J016-J028
27	Medicamentos sin receta y material de curación	J028-J031	J028-J031	J029-J036
28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos	J032-J036	J032-J036	J037-J041
29	Pago a personal cuidados			
30	Seguro médico	J037-J038	J037-J038	J042-J043
31	Seguro popular			
32	Enseres domésticos	K001-K019	K001-K019	K001-K019
33	Muebles y accesorios	K020-K029	K020-K029	K020-K029
34	Mantenimiento y reparación de la vivienda	K030 y K031	K030 y K031	K030 y K031
35	Artículos de esparcimiento	L001-L020	L001-L022	L001-L024
36	Servicios de transporte	M001-M005	M001-M005	M001-M006
37	Adquisición de vehículos de uso particular	M006-M010	M006-M010	M007-M011
38	Accesorios y mantenimiento de vehículos	M011-M015	M011-M015	M012-M016
39	Gastos diversos	N001-N005, N007, N008 y N012	N001-N005, N007, N008 y N012	N001-N007, N010 y Q011
40	Transferencias	N006, N009, N016-N021	N006, N009, N016-N021	N008, N009, N011-N015, Q006 y Q007
41	Compra de activos físicos	N013 y N014	N013 y N014	Q008-Q010
42	Compra de activos financieros	N015	N015	Q001, Q002 y Q005

43	Pago de pasivos (corto plazo)	N010 y N011	N010 y N011	Q003, Q004 y Q012
44	Pago de pasivos (largo plazo)			
45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar	T901-T904	T901-T904	T901 (T101-T103), T902-T905
46	Balance negativo del negocio del hogar			

Clave	Descripción	1994	1996	1998
1	Alimentos	A001-A185	A001-A186	A001-A186
2	Alimentos para animales domésticos	A186-A187	A187-A188	A187-A188
3	Bebidas no alcohólicas	A188-A193	A189-A194	A189-A194
4	Bebidas alcohólicas	A194-A203	A195-A204	A195-A204
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)			
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	A204-A207	A205-A208	A205-A209
7	Tabaco	A208-A210	A209-A211	A210-A212
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno			
9	Transporte público	B001-B007	B001-B007	B001-B007
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	C001-C019	C001-C019	C001-C019
11	Servicios para el hogar	C020-C024	C020-C024	C020-C024
12	Artículos para el cuidado personal	D001-D017	D001-D017	D001-D017
13	Servicios para el cuidado personal	D018-D022	D018-D022	D020-D024
14	Servicios de educación	E001-E012	E001-E013	E001-E013
15	Artículos educativos	E013-E017	E014-E020	E014-E020
16	Libros, periódicos y revistas	E018-E022	E021-E025	E021-E025
17	Esparcimiento	E023-E031	E026-E034	E026-E034
18	Comunicaciones	F001-F005	F001-F005	F001-F006
19	Mantenimiento vehículos	F006-F010	F006-F010	F007-F011
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	G002, G005, G009, G013, G016 y G019	G002, G005, G009, G013, G016 y G019	G002, G005, G009, G013, G016 y G019
21	Mantenimiento de la vivienda	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014, G017, G018, G020-G033	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014, G017, G018, G020-G033	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014, G017, G018, G020-G033
22	Prendas de vestir, calzado y accesorios	H001-H065	H001-H065	H001-H065
23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos	I001-I026	I001-I026	I001-I026
24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)	J001-J009	J001-J009	J001-J009
25	Atención hospitalaria (no incluye parto)	J010-J015	J010-J015	J010-J015
26	Servicios médicos durante el embarazo y parto	J016-J028	J016-J032	J016-J032
27	Medicamentos sin receta y material de curación	J029-J036	J033-J038	J033-J038
28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos	J037-J041	J039-J043	J039-J043
29	Pago a personal cuidados			
30	Seguro médico	J042-J043	J044-J045	J044-J045
31	Seguro popular			
32	Enseres domésticos	K001-K019	K001-K020	K001-K022
33	Muebles y accesorios	K020-K029	K021-K030	K023-K033
34	Mantenimiento y reparación de la vivienda	K030-K033	K031-K034	K034-K037
35	Artículos de esparcimiento	L001-L027	L001-L027	L001-L027
36	Servicios de transporte	M001-M006	M001-M006	M001-M006
37	Adquisición de vehículos de uso particular	M007-M011	M007-M011	M007-M011
38	Accesorios y mantenimiento de vehículos	M012-M018	M012-M018	M012-M018

Clave	Descripción	1994	1996	1998
39	Gastos diversos	N001-N007, N010 y Q011	N001-N007, N010 y Q011	N001-N007, N010 y Q011
40	Transferencias	N008, N009, N011-N016, Q006, Q007 y Q015	N008, N009, N011-N016, Q006, Q007 y Q015	N008, N009, N011-N016, Q006, Q007 y Q015
41	Compra de activos físicos	Q008, Q009 y Q012	Q008, Q009 y Q012	Q008, Q009 y Q012
42	Compra de activos financieros	Q001, Q002, Q005 y Q014	Q001, Q002, Q005 y Q014	Q001, Q002, Q005 y Q014
43	Pago de pasivos (corto plazo)	Q003 y Q004	Q003 y Q004	Q003 y Q004
44	Pago de pasivos (largo plazo)	Q010	Q010	Q010
45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar	T901-T905	T901-T905 ²⁶⁰	T101-T103, T902-T906
46	Balance negativo del negocio del hogar	Q013	Q013	Q013

Clave	Descripción	2000	2002	2004
1	Alimentos	A001-A186	A001-A208	A001-A208
2	Alimentos para animales domésticos	A187-A188	A210-A211	A210-A211
3	Bebidas no alcohólicas	A189-A194	A212-A218	A212-A218
4	Bebidas alcohólicas	A195-A204	A219-A234	A219-A234
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)	A205	A209	A209
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	A206-A209	A235-A239	A235-A239
7	Tabaco	A211-A213	A240-A242	A240-A242
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno		A243	A243
9	Transporte público	B001-B007	B001-B007	B001-B007
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	C001-C019	C001-C019	C001-C019
11	Servicios para el hogar	C020-C024	C020-C024	C020-C024
12	Artículos para el cuidado personal	D001-D017	D001-D019	D001-D019
13	Servicios para el cuidado personal	D018-D022	D020-D024	D020-D024
14	Servicios de educación	E001-E013	E001-E013	E001-E013
15	Artículos educativos	E014-E020	E014-E020	E014-E019
16	Libros, periódicos y revistas	E021-E025	E021-E025	E020-E024
17	Esparcimiento	E026-E034	E026-E034 ²⁶¹	E025-E033
18	Comunicaciones	F001-F006	F001-F009	F001-F009
19	Mantenimiento vehículos	F007-F011	F010-F015	F010-F015
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	G002, G005, G009, G013, G016 y G019	G001, G008, G012, G023, G027 y G033	G001-G006
21	Mantenimiento de la vivienda	G003, G004, G006, G008, G011, G012, G014, G017, G018, G020- G033	G002-G005, G009-G011, G013-G015, G018-G020, G024-G026, G028-G030 y G034-G47	G007-G010 y G019-G029
22	Prendas de vestir, calzado y accesorios	H001-H065	H001-H143	H001-H119
23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos	I001-I026	I001-I026	I001-I026
24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)	J001-J009	J001-J029	J016-J038, J062- J064
25	Atención hospitalaria (no incluye parto)	J010-J015	J030-J038	J039-J043
26	Servicios médicos durante el embarazo y parto	J016-J032	J039-J047	J001-J015

²⁶⁰ En 1996 existe en la base la clave T906, no presente en el cuestionario ni en el catálogo. Se le incluyó como gasto en regalos.

²⁶¹ Si bien en el catálogo publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el 2002 no existe la clave de gasto "E035" en la base sí hay registros, los cuales fueron incluidos dentro de esta clasificación.

Clave	Descripción	2000	2002	2004
27	Medicamentos sin receta y material de curación	J033-J038	J048-J069	J044-J061
28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos	J039-J043	J070-J074	J065-J068
29	Pago a personal cuidados		J075	J069
30	Seguro médico	J044-J045	J076-J077	J070-J071
31	Seguro popular			J072
32	Enseres domésticos	K001-K022	K001-K024	K001-K024
33	Muebles y accesorios	K023-K033	K025-K036	K025-K036
34	Mantenimiento y reparación de la vivienda	K034-K037	K037-K044	K037-K044
35	Artículos de esparcimiento	L001-L027	L001-L030	L001-L029
36	Servicios de transporte	M001-M006	M001-M006	M001-M006
37	Adquisición de vehículos de uso particular	M007-M011	M007-M011	M007-M011
38	Accesorios y mantenimiento de vehículos	M012-M018	M012-M018	M012-M018
39	Gastos diversos	N001-N007, N010 y Q011	N001-N007, N010 y Q011	N001-N007, N010 y Q012
40	Transferencias	N008, N009, N011-N016, Q006, Q007 y Q015	N008, N009, N011-N016, Q006, Q007 y Q015	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016
41	Compra de activos físicos	Q008, Q009 y Q012	Q008, Q009 y Q012	Q009, Q010 y Q013
42	Compra de activos financieros	Q001, Q002, Q005 y Q014	Q001, Q002, Q005 y Q014	Q001, Q002, Q006 y Q015
43	Pago de pasivos (corto plazo)	Q003 y Q004	Q003 y Q004	Q003-Q005
44	Pago de pasivos (largo plazo)	Q010	Q010	Q011
45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar	T101 TO T103, T902-T906	T101-T104 y T902-T915	T901-T915
46	Balance negativo del negocio del hogar	Q013	Q013	Q014

Clave	Descripción	2005	2006	2008
1	Alimentos	A001-A208	A001-A211	A001-A211
2	Alimentos para animales domésticos	A210-A211	A213-A214	A213-A214
3	Bebidas no alcohólicas	A212-A218	A215-A222	A215-A222
4	Bebidas alcohólicas	A219-A234	A223-A238	A223-A238
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)	A209	A212	A212
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	A235-A239	A243-A247	A243-A247
7	Tabaco	A240-A242	A239-A241	A239-A241
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno	A243	A242	A242
9	Transporte público	B001-B007	B001-B007	B001-B007
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	C001-C019	C001-C019	C001-C019
11	Servicios para el hogar	C020-C024	C020-C024	C020-C024
12	Artículos para el cuidado personal	D001-D019	D001-D021	D001-D021
13	Servicios para el cuidado personal	D020-D024	D022-D026	D022-D026
14	Servicios de educación	E001-E013	E001-E013	E001-E013
15	Artículos educativos	E014-E019	E014-E019	E014-E019
16	Libros, periódicos y revistas	E020-E024	E020-E024	E020-E024
17	Esparcimiento	E025-E033	E025-E033	E025-E033
18	Comunicaciones	F001-F009	F001-F009	F001-F009
19	Mantenimiento vehículos	F010-F015	F010-F017	F010-F017
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	G001-G006	G001-G006	G001-G006
21	Mantenimiento de la vivienda	G007-G010 y G019-G029	G007-G011, G020-G030	G007-G022
22	Prendas de vestir, calzado y accesorios	H001-H119	H001-H119	H001-H136
23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos	I001-I026	I001-I026	I001-I026
24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)	J016-J038, J062- J064	J016-J038, J062- J064	J016-J038, J062- J064
25	Atención hospitalaria (no incluye parto)	J039-J043	J039-J043	J039-J043

Clave	Descripción	2005	2006	2008
26	Servicios médicos durante el embarazo y parto	J001-J015	J001-J015	J001-J015
27	Medicamentos sin receta y material de curación	J044-J061	J044-J061	J044-J061
28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos	J065-J068	J065-J068	J065-J068
29	Pago a personal cuidados	J069	J069	J069
30	Seguro médico	J070-J071	J070-J071	J070-J071
31	Seguro popular	J072	J072	J072
32	Enseres domésticos	K001-K024	K001-K024	K001-K024
33	Muebles y accesorios	K025-K036	K025-K036	K025-K036
34	Mantenimiento y reparación de la vivienda	K037-K044	K037-K044	K037-K044
35	Artículos de esparcimiento	L001-L029	L001-L029	L001-L029
36	Servicios de transporte	M001-M006	M001-M006	M001-M006
37	Adquisición de vehículos de uso particular	M007-M011	M007-M011	M007-M011
38	Accesorios y mantenimiento de vehículos	M012-M018	M012-M018	M012-M018
39	Gastos diversos	N001-N007, N010 y Q012	N001-N007, N010 y Q012	N001-N007, N010 y Q012
40	Transferencias	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016
41	Compra de activos físicos	Q009, Q010 y Q013	Q009, Q010 y Q013	Q009, Q010 y Q013
42	Compra de activos financieros	Q001, Q002, Q006 y Q015	Q001, Q002, Q006 y Q015	Q001, Q002, Q006 y Q015
43	Pago de pasivos (corto plazo)	Q003-Q005	Q003-Q005	Q003-Q005
44	Pago de pasivos (largo plazo)	Q011	Q011	Q011
45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar	T901-T915	T901-T915	T901-T915
46	Balance negativo del negocio del hogar	Q014	Q014	Q014

Clave	Descripción	2010	2012	2014
1	Alimentos	A001-A211	A001-A211	A001-A211
2	Alimentos para animales domésticos	A213-A214	A213-A214	A213-A214
3	Bebidas no alcohólicas	A215-A222	A215-A222	A215-A222
4	Bebidas alcohólicas	A223-A238	A223-A238	A223-A238
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)	A212	A212	A212
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	A243-A247	A243-A247	A243-A247
7	Tabaco	A239-A241	A239-A241	A239-A241
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno	A242	A242	A242
9	Transporte público	B001-B007	B001-B007	B001-B007
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	C001-C019	C001-C019	C001-C019
11	Servicios para el hogar	C020-C024	C020-C024	C020-C024
12	Artículos para el cuidado personal	D001-D021	D001-D021 ²⁶²	D001-D021
13	Servicios para el cuidado personal	D022-D026	D022-D026	D022-D026
14	Servicios de educación	E001-E013	E001-E013	E001-E013
15	Artículos educativos	E014-E021	E014-E021	E014-E021
16	Libros, periódicos y revistas	E022-E026	E022-E026	E022-E026
17	Esparcimiento	E027-E034	E027-E034	E027-E034
18	Comunicaciones	F001-F006 y R005-R011	F001-F006 y R005-R011	F001-F006 y R005-R011
19	Mantenimiento vehículos	F007-F014 y R012	F007-F014 y R012	F007-F014 y R012

²⁶² Si bien en el catálogo publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el 2002 no existe la clave de gasto "D001" en la base sí hay registros, los cuales fueron incluidos dentro de esta clasificación.

Clave	Descripción	2010	2012	2014
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	G001-G004	G001-G004 y G101	G001-G004 y G101
21	Mantenimiento de la vivienda	G005-G016, R001-R004 y R013	G005-G016, R001-R004 y R013	G005-G016, R001-R004 y R013
22	Prendas de vestir, calzado y accesorios	H001-H136	H001-H136	H001-H136
23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos	I001-I026	I001-I026	I001-I026
24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)	J016-J038, J062-J064	J016-J038, J062-J064	J016-J038, J062-J064
25	Atención hospitalaria (no incluye parto)	J039-J043	J039-J043	J039-J043
26	Servicios médicos durante el embarazo y parto	J001-J015	J001-J015	J001-J015
27	Medicamentos sin receta y material de curación	J044-J061	J044-J061	J044-J061
28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos	J065-J068	J065-J068	J065-J068
29	Pago a personal cuidados	J069	J069	J069
30	Seguro médico	J070-J071	J070-J071	J070-J071
31	Seguro popular	J072	J072	J072
32	Enseres domésticos	K001-K025	K001-K025	K001-K025
33	Muebles y accesorios	K026-K037	K026-K037	K026-K037
34	Mantenimiento y reparación de la vivienda	K038-K045	K038-K045	K038-K045
35	Artículos de esparcimiento	L001-L029	L001-L029	L001-L029
36	Servicios de transporte	M001-M006	M001-M006	M001-M006
37	Adquisición de vehículos de uso particular	M007-M011	M007-M011	M007-M011
38	Accesorios y mantenimiento de vehículos	M012-M018	M012-M018	M012-M018
39	Gastos diversos	N001-N007, N010 y Q012	N001-N007, N010 y Q012	N001-N007, N010 y Q012
40	Transferencias	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016
41	Compra de activos físicos	Q009, Q010 y Q013	Q009, Q010 y Q013	Q009, Q010 y Q013
42	Compra de activos financieros	Q001, Q002, Q006 y Q015	Q001, Q002, Q006 y Q015	Q001, Q002, Q006 y Q015
43	Pago de pasivos (corto plazo)	Q003-Q005	Q003-Q005	Q003-Q005
44	Pago de pasivos (largo plazo)	Q011	Q011 y Q100	Q011 y Q100
45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar	T901-T916	T901-T916	T901-T916
46	Balance negativo del negocio del hogar	Q014	Q014	Q014

Clave	Descripción	2016	2018	2020
1	Alimentos	A001-A211	A001-A211	A001-A211
2	Alimentos para animales domésticos	A213-A214	A213-A214	A213-A214
3	Bebidas no alcohólicas	A215-A222	A215-A222	A215-A222
4	Bebidas alcohólicas	A223-A238	A223-A238	A223-A238
5	Alimentos y bebidas en paquete (despensas)	A212	A212	A212
6	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	A243-A247	A243-A247	A243-A247
7	Tabaco	A239-A241	A239-A241	A239-A241
8	Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno	A242	A242	A242
9	Transporte público	B001-B007	B001-B007	B001-B007
10	Artículos de limpieza y cuidado de la casa	C001-C019	C001-C019	C001-C019
11	Servicios para el hogar	C020-C024	C020-C024	C020-C024
12	Artículos para el cuidado personal	D001-D021	D001-D021	D001-D021
13	Servicios para el cuidado personal	D022-D026	D022-D026	D022-D026
14	Servicios de educación	E001-E013	E001-E013	E001-E013
15	Artículos educativos	E014-E021	E014-E021	E014-E021

Clave	Descripción	2016	2018	2020
16	Libros, periódicos y revistas	E022-E026	E022-E026	E022-E026
17	Esparcimiento	E027-E034	E027-E034	E027-E034
18	Comunicaciones	F001-F006 y R005-R011	F001-F006 y R005-R011	F001-F006 y R005-R011
19	Mantenimiento vehículos	F007-F014 y R012	F007-F014 y R012	F007-F014 y R012
20	Cuotas y alquiler de la vivienda	G001-G004 y G101	G001-G004 y G101	G001-G004 y G101
21	Mantenimiento de la vivienda	G005-G016, R001-R004 y R013	G005-G016, R001-R004 y R013	G005-G016, R001-R004 y R013
22	Prendas de vestir, calzado y accesorios	H001-H136	H001-H136	H001-H136
23	Cristalería, blancos y utensilios domésticos	I001-I026	I001-I026	I001-I026
24	Atención primaria o ambulatoria (no hospitalaria ni embarazo)	J016-J038, J062- J064	J016-J038, J062- J064	J016-J038, J062- J064
25	Atención hospitalaria (no incluye parto)	J039-J043	J039-J043	J039-J043
26	Servicios médicos durante el embarazo y parto	J001-J015	J001-J015	J001-J015
27	Medicamentos sin receta y material de curación	J044-J061	J044-J061	J044-J061
28	Aparatos ortopédicos y terapéuticos	J065-J068	J065-J068	J065-J068
29	Pago a personal cuidados	J069	J069	J069
30	Seguro médico	J070-J071	J070-J071	J070-J071
31	Seguro popular	J072	J072	J072
32	Enseres domésticos	K001-K025	K001-K025	K001-K025
33	Muebles y accesorios	K026-K037	K026-K037	K026-K037
34	Mantenimiento y reparación de la vivienda	K038-K045	K038-K045	K038-K045
35	Artículos de esparcimiento	L001-L029	L001-L029	L001-L029
36	Servicios de transporte	M001-M006	M001-M006	M001-M006
37	Adquisición de vehículos de uso particular	M007-M011	M007-M011	M007-M011
38	Accesorios y mantenimiento de vehículos	M012-M018	M012-M018	M012-M018
39	Gastos diversos	N001-N007, N010 y Q012	N001-N007, N010 y Q012	N001-N007, N010 y Q012
40	Transferencias	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016	N008, N009, N011-N016, Q007, Q008 y Q016
41	Compra de activos físicos	Q009, Q010 y Q013	Q009, Q010 y Q013	Q009, Q010 y Q013
42	Compra de activos financieros	Q001, Q002, Q006 y Q015	Q001, Q002, Q006 y Q015	Q001, Q002, Q006 y Q015
43	Pago de pasivos (corto plazo)	Q003-Q005	Q003-Q005	Q003-Q005
44	Pago de pasivos (largo plazo)	Q011 y Q100	Q011 y Q100	Q011 y Q100
45	Gasto en regalos a personas ajenas al hogar	T901-T916	T901-T916	T901-T916
46	Balance negativo del negocio del hogar	Q014	Q014	Q014

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.20
Tablas y claves para conformar la base Gasto total (hogar y personales)

Encuesta	Tabla	Contenido	Clave
1984	Gasto (gasto.bdf)	Gastos realizados por el hogar	gas_tri dividido por 1,000 para convertir en nuevos pesos
1989	Gasto (gasto.bdf)	Gastos realizados por el hogar y por las personas en el caso de los alimentos consumidos fuera del hogar	gas_tri dividido por 1,000 para convertir en nuevos pesos
1992	Gasto (gasto.dbf) e Ingresos (ingresos.dbf)	Gastos realizados por el hogar. Las erogaciones de capital en esta encuesta vienen en la tabla de ingresos	gas_tri dividido por 1,000 para convertir en nuevos pesos ing_tri, para las claves Q001 a Q012
1994	Gasto (gasto94.dbf) y erogaciones (eroga94.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
1996	Gasto (gasto96.dbf) y erogaciones (eroga96.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
1998	Gasto (gasto98.dbf) y erogaciones (eroga98.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
2000	Gasto (gastos.dbf) y erogaciones (eroga.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
2002	Gasto (gastos.dbf) y erogaciones (eroga.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
2004	Gasto (gastos.dbf) y erogaciones (eroga.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
2005	Gasto (gastos.dbf) y erogaciones (eroga.pdf)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
2006	Gasto (gastos.sav) y erogaciones (eroga.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por el hogar	gast_tri y ero_tri
2008	Gasto diario (g_diario.sav), gasto educativo (g_educu.sav), gasto del hogar (Gasto.sav), y erogaciones (eroga.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por los miembros del hogar y el hogar	gast_tri y ero_tri
2010	Gasto diario (g_diario.sav), gasto educativo (g_educu.sav), gasto del hogar (Gasto.sav), gastos con recibo (g_recibo.sav), y erogaciones (eroga.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por los miembros del hogar y el hogar	gast_tri, recibo_tri y ero_tri
2012	Gasto hogar (gastohogar.sav), Gasto personal (gastopersona.sav), y erogaciones (erogaciones.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por los miembros del hogar y el hogar tipo_gasto="G1" o tipo_gasto="G2" para gasto del hogar y tipo_gasto="G1" para gastos personales	gasto_tri, y ero_tri

Encuesta	Tabla	Contenido	Clave
2014	Gasto hogar (gastohogar.sav), Gasto personal gastopersona.sav), y erogaciones (erogaciones.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por los miembros del hogar y el hogar tipo_gasto="G1" o tipo_gasto="G2" para gasto del hogar y tipo_gasto="G1" para gastos personales	gasto_tri y ero_tri
2016	Gasto hogar (gastoshogar.sav), Gasto personal gastopersona.sav), y erogaciones (erogaciones.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por los miembros del hogar y el hogar tipo_gasto="G1" o tipo_gasto="G2" para gasto del hogar y tipo_gasto="G1" para gastos personales	gasto_tri y ero_tri
2018	Gasto hogar (gastoshogar.sav), Gasto personal gastopersona.sav), y erogaciones (erogaciones.sav)	Gastos y erogaciones de capital realizados por los miembros del hogar y el hogar tipo_gasto="G1" o tipo_gasto="G2" para gasto del hogar y tipo_gasto="G1" para gastos personales	gasto_tri y ero_tri

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro AM.21
Tablas y claves para conformar la base de apoyos en especie

Encuesta	Tabla	Tipo de gasto	Conceptos
1984	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Claves que comienzan con A a N excepto G002, K030, K031, N006, N010, N011, N013 a N015
1989	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Claves que comienzan con A a N excepto G002, K030, K031, N006, N010, N011, N013 a N015 y N021
1992	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Claves que comienzan con A a N excepto G002, K030 y K031
1994	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Claves que comienzan con A a N excepto G002, K030 a K033
1996	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Claves que comienzan con la letra A a N excepto G002, K031 a K034 de no monetario
1998	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Claves que comienzan con la letra A a N excepto G002, K034 a K037 de no monetario
2000	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Σ de las claves con información en Autoconsumo (A000) Código 1, Correspondiente a las A001-A213, B001-B007, C001-C024, D001-D022, E001-E034, F001-F015, G003-G006, G008-G009, G011-G014, G016-G033, H001-H065, I001-I026, J001-J045, K001-K033, L001-L027, M001-M018, N001-N016)
2002	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Σ de las claves con información en Autoconsumo (A000) Código 1, Correspondiente a las claves (A001-A242, B001-B007, C001-C024, D001-D024, E001-E034, F001-F015, G002-G005, G008-G015, G018-G020, G023-G030, G033-G047, H001-H143, I001-I026, J001-J077, K001-K036, L001-L030, M001-M018, N001-N016)

Encuesta	Tabla	Tipo de gasto	Conceptos
2004	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Σ de las claves con información en Autoconsumo Código 1, Correspondiente a las claves (A001-A243, B001-B007, C001-C024, D001-D024, E001-E033, F001-F015, G002-G010, G019-G029, H001-H119, I001-I026, J001-J072, K001-K036, L001-L029, M001-M018, N001-N016)
2005	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="3"	Σ de las claves con información en Autoconsumo Código 1, Correspondiente a las claves (A001-A243, B001-B007, C001-C024, D001-D024, E001-E033, F001-F015, G002-G010, G019-G029, H001-H119, I001-I026, J001-J072, K001-K036, L001-L029, M001-M018, N001-N016)
2006	Gasto no monetarios (nomone.sav)	tipo_gas="3"	Σ de las claves P001-P061 de Ingresos, Autoconsumo código 1, correspondientes a las claves (A001-A247, B001-B007, C001-C024, D001-D026, E001-E033, F001-F017, G002-G011, G020-G030, H001-H119, I001-I026, J001-J072, K001-K036, L001-L029, M001-M018, N001-N016)
2008	Gasto no monetarios (nomone.sav)	tipo_gasto="3" o "4"	Σ del APO TRI de las claves A001-A247, B001-B007, C001-C024, D001-D026, E001-E033, F001-F017, G002-G022, H001-H136, I001-I026, J001-J072, K001-K036, L001-L029, M001-M018, N001-N016
2010	Gasto no monetarios (nomon.sav)	tipogasto="3" o "4"	Suma de la variable apo_tri cuando las clave tenga valores del conjunto {A001,...,A247, B001,...,B007, C001,..., C024,D001,..., D026, E001,..., E034, F001,..., F014,G001,..., G016, H001,..., H136, I001,..., I026,J001,..., J072, K001,..., K037, L001,..., L029, M001,..., M018, N001,..., N016}
2012	Gasto de los hogares (gastohogar.sav)	tipo_gasto="G5" o "G6"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave no está en Q001 a Q016, K038 a K045, R001 a R013.
2014	Gasto de los hogares (gastohogar.sav)	tipo_gasto="G5" o "G6"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave no está en Q001 a Q016, K038 a K045, R001 a R013.
2016	Gasto de los hogares (gastoshogar.sav)	tipogasto="G5" o "G6"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave no está en Q001 a Q016, K038 a K045 y frecuencia es diferente de 5 (para clave "G5"). ²⁶³
2018	Gasto de los hogares (gastoshogar.sav)	tipogasto="G5" o "G6"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave no está en Q001 a Q016, K038 a K045 y frecuencia es diferente de 5 (para clave "G5").

Fuente: Elaboración propia.

²⁶³ Para efectos de homogeneidad entre los años, no se consideró la frecuencia de la transferencia al construir las bases.

Cuadro AM.22
Tablas y claves para conformar la base Estimación del alquiler

Encuesta	Tabla	Tipo de gasto	Conceptos
1984	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="4"	Suma de gast_tri cuando la clave es igual a G001, G007 y G010
1989	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="4"	Suma de gast_tri cuando la clave es igual a G001, G007 y G010
1992	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando la clave es igual a G001, G007, G010 y G015
1994	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando la clave es igual a G001, G007, G010 y G015
1996	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando la clave es igual a G001, G007, G010 y G015
1998	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando la clave es igual a G001, G007, G010 y G015
2000	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando clave es igual a G001, G007, G010 y G015 ²⁶⁴
2002	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando clave es igual a G007, G017, G022 y G032
2004	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando clave es igual a G011 a G018
2005	Gastos no monetarios (nomon.dbf)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando clave es igual a G011 a G018
2006	Gasto no monetarios (nomone.sav)	tipo_gas="0"	Suma de gast_tri cuando clave es igual a G012 a G019
2008	Hogares (hogares.sav)		Suma de estim32tri, cuando estim32tri es mayor a cero
2010	Hogares (hogares.sav)		Suma de estim_tri, cuando estim_tri es mayor a cero
2012	Gasto de los hogares (gastohogar.sav)	tipo_gasto="G7"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave es igual a G102 a G016
2014	Gasto de los hogares (gastohogar.sav)	tipo_gasto="G7"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave es igual a G102 a G016
2016	Gasto de los hogares (gastohogar.sav)	tipo_gasto="G7"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave es igual a G102 a G016
2018	Gasto de los hogares (gastohogar.sav)	tipo_gasto="G7"	Suma de gas_nm_tri cuando la clave es igual a G102 a G016

Fuente: Elaboración propia.

²⁶⁴ En el catálogo de la ENIGH de ese año se establece que la estimación por el alquiler de la vivienda está dada por las claves G002, G007, G010 y G015; no obstante, en los mismos documentos de la ENIGH la clave G002 se refiere a la cuota pagada por la vivienda propia, y la clave G001 al valor estimado del alquiler de la vivienda propia.

Cuadro AM.23
Variables de activos físicos y financieros de la Encuesta Financiera de Hogares de Chile (EFH)
2007 y 2017

Encuesta Financiera de Hogares 2007		Encuesta Financiera de Hogares 2017	
Variable	Descripción	Variable	Descripción
otp	Valor total de activos reales distintos a la vivienda principal. Incluye: otras viviendas o parcelas de agrado, construcciones industriales, parcelas agrícolas o galpones, bodegas o estacionamientos, tiendas, oficinas, o locales comerciales, pensiones, hospedajes y/u hoteles, otros inmuebles	act_otp	Valor de otras propiedades inmobiliarias
a_auto	Valor de los activos automotrices del hogar. Incluye autos o camionetas, motos, furgones o utilitarios, maquinarias y equipos, animales y otros (como embarcaciones, aviones, entre otros)	act_auto	Valor de activos automotrices. (autos o camionetas, motos, furgones o utilitarios y otros vehículos motorizados, embarcaciones, aviones, helicópteros, entre otros)
		act_otros	Valor de otros activos reales (maquinaria agrícola o industrial, animales, obras de arte, entre otros)
a_var	Valor del monto invertido por el hogar en activos con retorno variable. Incluye: acciones, fondos mutuos o de inversión, otros activos	act_finvar	Valor de activos financieros de renta variable. Incluye inversiones en acciones, inversiones en fondos mutuos, participación en sociedades o fondos de inversión e inversiones en otros instrumentos de renta variable (opciones, futuros, swaps, entre otros)
a_fijo	Valor del monto invertido por el hogar en activos con retorno fijo. Incluye: cuentas de ahorro (personales, vivienda, educación), ahorro previsional (APV, Cuenta 2, depósitos convenidos), renta fija como depósitos a plazo	act_fin fija	Valor de activos financieros de renta fija. Incluye instrumentos de renta fija como depósitos a plazo y bonos, ahorro en cuentas de ahorro, ahorro previsional voluntario (APV) y seguros con ahorro.
		act_ahcta	Monto mantenido en cuenta corriente o cuenta vista
vp	Valor de la vivienda principal del hogar	act_vp	Valor de la vivienda principal
atoth	Valor total de los activos del hogar	act_toth	Valor total de los activos del hogar

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de (Banco Central de Chile, 2007, 2017).

Cuadro AM.24
Variables de deuda de la Encuesta Financiera de Hogares de Chile (EFH) 2007 y 2017

Encuesta Financiera de Hogares 2007		Encuesta Financiera de Hogares 2017	
Variables	Descripción	Variable	Descripción
dtcc	Monto de la deuda con casas comerciales	d_pcc	Monto de la deuda en préstamos de consumo de casas comerciales
		d_tcc	Monto de la deuda en tarjetas de crédito de casas comerciales
dfin	Monto de préstamos de consumo en financieras o casas comerciales	d_pbco	Monto de la deuda en préstamos de consumo bancarios o en financieras
dcbco	Monto de préstamos de consumo bancario		
dauto	Monto de créditos automotrices	d_auto	Monto de la deuda en créditos automotrices
dsocial	Monto de los créditos sociales. Incluye: deuda con cajas de compensación, cooperativas u otros	d_caco	Monto de la deuda en créditos de cajas de compensación, cooperativas u otros similares
deduc	Monto de deudas educacionales	d_educ	Monto de la deuda en créditos educacionales
dotros	Monto de otras deudas. Incluye: préstamos de parientes o amigos, créditos de prestamistas, casa de crédito prendario (tía rica), fiado y otras deudas	d_otras	Monto total de otras deudas no hipotecarias (créditos de parientes o amigos, créditos de prestamistas, casas de crédito prendario, pedir fiado y créditos de otras fuentes)
dhip_vp	Monto de deuda asociada a la vivienda principal	d_vp	Monto de la deuda asociada a la vivienda principal
dhip_otp	Monto de deuda asociada a otras propiedades	d_otp	Monto de la deuda asociada a otras propiedades
dtbco	Monto de la deuda de tarjetas de crédito y líneas de crédito bancarias	d_tbco	Monto de la deuda en tarjetas de crédito bancarias
		d_lbco	Monto de la deuda en líneas de crédito
dconsh	Monto de la deuda de consumo total del hogar. Incluye: tarjetas de crédito y líneas de crédito bancarias, deuda con casas comerciales, préstamos de consumo bancario, préstamos de consumo en financieras o casas comerciales, créditos automotrices, créditos sociales, deudas educacionales y otras deudas.	d_nhip	Monto total de la deuda no hipotecaria. Incluye el valor presente de deudas asociadas a: tarjetas de crédito bancarias, líneas de crédito, créditos de consumo bancarios o en financieras, tarjetas de crédito de casas comerciales u otras instituciones no bancarias, préstamos de consumo en casas comerciales (avances en efectivo), créditos en cajas de compensación, cooperativas u otros similares, créditos automotrices, créditos educacionales y otras deudas no hipotecarias.
dhipih	Monto total de la deuda hipotecaria. Incluye: deuda de la vivienda principal y deuda de otras propiedades	d_hip	Monto total de la deuda hipotecaria del hogar
dtoth	Monto total de deudas del hogar	d_toth	Monto de la deuda total del hogar

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de (Banco Central de Chile, 2007, 2017).

Cuadro AM.25
Uruguay: variables de activos físicos y financieros de la Encuesta Financiera de los Hogares Uruguayos (EFHU-2)
2013-2014

Variables	Descripción
Activos físicos	
a1_15	¿En cuánto cree que podría vender hoy esta vivienda (valores en pesos uruguayos)? En caso de que la propiedad de la vivienda sea compartida, por favor indique solamente la cuota parte que corresponde a su hogar (vivienda principal).
a2_monto	¿Cuánto cree que puede obtener si decide vender todas sus propiedades (a2_20_1, a2_20_2 y a2_20_3 corresponde a las 3 propiedades principales)? (otras propiedades sin contar la vivienda en la que reside). Nota: consolida a2_3, a2_20_1 a2_20_2 a2_20_3.
a2_3	¿Cuánto cree que puede obtener si decide vender sus propiedades (valores en pesos uruguayos)? En caso de que las propiedades sean compartidas con personas que no pertenecen a su hogar, por favor indique solamente la cuota parte que corresponde a su hogar (solares, chacras, fincas, terrenos, casas de playa y campo).
a2_20	En caso de que decida vender la propiedad... ¿cuánto cree que obtendría por ella? En caso de que sea compartida considere la parte que le corresponde.
a3_4	¿En cuánto cree que podría vender hoy estos vehículos (valores en pesos uruguayos)? En caso de que sea compartido, indique la cuota parte que corresponde a este hogar (automóviles y camionetas).
a3_8	¿En cuánto cree que podría vender hoy estos vehículos (valores en pesos uruguayos)? En caso de que sea compartido, indique la cuota parte que corresponde a este hogar (ciclomotores o motocicletas).
a3_10	¿En cuánto cree que podría vender hoy estos vehículos (valores en pesos uruguayos)? En caso de que sea compartido, indique la cuota parte que corresponde a este hogar ¿Cuánto es lo que debe (valores en pesos uruguayos)? (motos de agua, veleros, embarcaciones, avionetas).
a3_17	¿Podría darnos una estimación de cuánto valen esos objetos (valores en pesos uruguayos)? (oro, joyas, antigüedades y obras de arte).
a3_21	¿En cuánto cree que puede vender esos animales (valores en pesos uruguayos)? En caso de que sea compartido, indique la cuota parte que corresponde a este hogar (ganado, es decir animales de granja).
a3_28	¿En cuánto cree que podría vender estos electrodomésticos (valores en pesos uruguayos)? (equipos de audio e imagen; computador, tablets, celulares, video juegos; equipos para realizar ejercicio; y, cocina, heladera, freezer, lavarropa, lavavajilla, y equipos de aire acondicionado).
Activos financieros	
b_11	¿Podría darnos una estimación de cuántos son sus ahorros (valores en pesos uruguayos)? Considere tanto las cajas de ahorro como los depósitos a plazo. Considere cuentas en pesos uruguayos, unidades indexadas, dólares de EE. UU y otras monedas.
actfin_monto	Cuál es el valor de dichos activos. Nota: consolida b_28, b_36, b_40, b_44, b_48, b_52, b_58, b_62.
b_28	Piense en el total de bonos, letras de tesorería, letras de regulación ¿Cuál es el valor de dichos títulos (valores en pesos uruguayos)?
b_36	Piense en el total de dichos títulos... ¿Cuál es el valor de los mismos (valores en pesos uruguayos)? (títulos de gobiernos extranjeros).
b_40	¿Cuánto tiene invertido en dichos fondos de inversión (valores en pesos uruguayos)?
b_44	¿Cuál es el valor de las ONs emitidas por empresas locales que posee (valores en pesos uruguayos)? (obligaciones negociables de empresas locales).
b_48	¿Cuál es el valor de las ONs emitidas por empresas extranjeras que posee (valores en pesos uruguayos)? (obligaciones negociables de empresas extranjeras).
b_52	¿Cuál es el valor de dichos títulos (valores en pesos uruguayos)? (acciones de empresas locales que cotizan en bolsa).
b_58	¿Cuál es el valor de dichas acciones (valores en pesos uruguayos)? (acciones de empresas extranjeras que cotizan en bolsa).
b_62	¿Cuál es el valor de dichos activos financieros (valores en pesos uruguayos)? (algún otro activo financiero).
b_67	¿Cuánto es lo que le deben (valores en pesos uruguayos)? (préstamos de dinero a familiar, amigo o vecino)
Pasivos financieros	
c_deuda_monto	¿Cuál es el total de lo que debe este hogar por préstamos? (deudas no hipotecarias). Nota: consolida variables c_3 c_15_1 c_15_2 c_15_3

Variables	Descripción
c_3	¿Cuál es el total de lo que debe este hogar por préstamos (valores en pesos uruguayos)? Esta pregunta incluye amortización e intereses. Es muy difícil que el encuestado recuerde exactamente cuánto le resta por pagar distinguiendo amortización e intereses.
c_15	¿Cuánto le queda por pagar del crédito?
c_31	¿Cuánto es lo que debe a organismos estatales (valores en pesos uruguayos)? Considere tanto la deuda inicial, como multas, recargos e intereses.
d_45	¿Cuánto quedó sin pagar por el uso de dicha modalidad el mes pasado (valores en pesos uruguayos)? (tarjeta de crédito)
a3_10	¿Cuánto es lo que debe (valores en pesos uruguayos)? (automóviles, camionetas, ciclomotores o motocicletas, cuatriciclos, motos de agua, veleros, embarcaciones y avionetas).
a3_12	¿Cuánto es lo que debe (valores en pesos uruguayos)? (algún otro tipo de medio de transporte)
a1_38	¿Cuánto es el monto del crédito que le queda por pagar (valores en pesos uruguayos)? (vivienda principal).
a2_deuda_monto	Deuda total por otras propiedades inmobiliarias (a2_40_1, a2_40_2 y a2_40_3 corresponde a las 3 propiedades principales) Nota: consolida a2_7, a2_40_1 a2_40_2 a2_40_3.
a2_7	¿Cuánto es lo que debe (valores en pesos uruguayos)? (propiedades en alquiler).
a2_40	¿Cuánto es el monto del crédito que le queda por pagar? (otras propiedades sin contar la vivienda en la que reside).

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos de Departamento de Economía (2014).

Ingresos y egresos de la población de México. Investigación por muestreo julio 1958

En el mes de julio de 1958 el Departamento de Muestreo, de la Secretaría de Industria y Comercio, levantó la primera encuesta de ingresos y gastos familiares por medio de muestreo, con cobertura nacional, después de haber realizado un ejercicio experimental en 1953 y una encuesta en 1956, la cual, por problemas presupuestales, no cubrió los requisitos estadísticos exigidos para tener una cobertura nacional. El tamaño de la muestra fue de 19,475 familias, 600 para cada entidad federativa (50% en zonas urbanas y 50% en rurales), y 875 para el Distrito Federal. La captura de la información estuvo a cargo de los profesores de educación, quienes recibieron una gratificación de 20 pesos, por cada cuestionario correctamente requisado (Departamento de Muestreo, 1960).

El cuestionario incluyó cinco preguntas sobre los ingresos para el mes de junio (o de los últimos 12 meses para los anuales): 1) Ingresos mensuales por trabajo (sueldos, salarios comisiones, propinas, entre otros); 2) Ingresos mensuales de personas independientes no asalariadas o sin sueldo; 3) Dividendos y utilidades (anuales); 4) Rentas e intereses (mensuales); y 5) Pensiones y ayuda recibidas por la familia.

El ingreso por trabajo incluye las percepciones que obtuvieron todas las personas ocupadas de la familia por cada uno de sus trabajos o actividad independiente, y es bruto, es decir, antes del pago de impuestos personales, cuotas al Seguro Social, al Sindicato y otras deducciones (en la sección de gasto se pregunta por estos desembolsos). Dentro del rubro de pensiones, se pidió incluir al entrevistado cualquier ayuda que la familia hubiera recibido como donación de instituciones de beneficencia o de otras familias. En la sección de gasto se solicitó al entrevistado estimar el valor en pesos de los diferentes artículos y servicios que recibió como prestación (ingresos en especie), e incluir el valor del autoconsumo, aunque no se trate de una prestación.

Las tabulaciones publicadas por el Departamento de Muestreo presentan ciertos aspectos que deben ser considerados, al momento de analizar la información. Los resultados se presentan agrupados por rangos de ingreso monetario familiar, es decir, no incluyen el ingreso en especie (recibido como prestación) ni el autoconsumo, y solo para las familias que tuvieron ingresos monetarios (en dinero). Los rangos no son los mismos para todas las entidades federativas, en virtud de que el tamaño de muestra no permitió hacer el mismo desglose para todas las entidades. Además, el tamaño de la muestra no permitió tabular la información por ámbito urbano y rural en algunas entidades.

Las cifras de ingreso para cada rango de las tabulaciones, es decir, el desglose por ingreso monetario promedio, por trabajo, capital, pensiones y especie, se estima solo para las familias que percibieron dichos ingresos. Por ello, no es posible integrarlos. Solo se puede trabajar a nivel de ingreso monetario familiar, para cada rango. Por lo tanto, no es posible incluir el ingreso en especie y del autoconsumo, ni desglosar por tipo de ingreso. Para el análisis de la información se construyó una base de datos con la información publicada por la Dirección de Muestreo para cada entidad federativa. Se consideró a cada promedio de ingreso monetario por rango y entidad federativa, por ámbito urbano y rural (cuando se tuvo el desglose), como un registro. El dato del número de familias fungió como ponderador (factor de expansión), para obtener el ingreso monetario total y calcular, a partir de él, los deciles de ingreso.


Ingresos y egresos de las familias en la República Mexicana, 1969-1970

En julio de 1969 la Dirección General de Muestreo, de la Secretaría de Industria y Comercio, llevó a cabo un nuevo ejercicio, siguiendo los lineamientos de la encuesta de 1958 y generando los mismos tabulados. El ingreso captado fue bruto, es decir, antes del pago de impuestos y otras deducciones (que se incluyeron correctamente en la sección de gastos). De la misma manera solo se consideró como ingreso a las percepciones monetarias, es decir, no se incluyó en este rubro a las prestaciones en especie, ni al autoconsumo. No obstante, en esta encuesta se incluyó una pregunta sobre el aguinaldo y otras gratificaciones anuales, rubro que al igual que los dividendos por acciones se refieren a ingresos anuales (promedio mensual de los últimos doce meses), el resto de las percepciones son del mes de julio (Dirección General de Muestreo, 1971). Para procesar la información y generar una base de datos, se siguió el mismo procedimiento de la encuesta de 1958, descrito arriba.

Cuadro AM.26
Encuestas de ingresos y egresos de 1958 y 1969-1970

Ingresos y egresos de la población mexicana	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares
Ingresos mensuales por trabajo (sueldos, salarios comisiones, propinas, entre otros)	Ingreso nacional, conformado por:
Ingresos mensuales de personas independientes no asalariadas o sin sueldo	• Remuneraciones de los asalariados
Dividendos y utilidades (anuales)	• Ingreso mixto
Rentas e intereses (mensuales)	• Renta de la propiedad
Pensiones y ayuda recibidas por la familia	Menos:
	• Remuneraciones en especie
	• Autoconsumo

Fuente: Elaboración propia.



El propósito de este estudio es analizar la forma en que se genera (producto interno bruto), asigna (ingreso nacional), distribuye (ingreso disponible), utiliza (gasto y ahorro) y acumula (riqueza) el valor generado a partir del trabajo (intelectual y manual) y los recursos naturales (que también aportan valor); es decir, el propósito es estudiar la desigualdad en la repartición del valor generado en la economía a partir de la teoría del valor objetiva, en lugar de medir la desigualdad subjetiva del bienestar (felicidad) por medio del consumo (utilidad).

Si bien se considera importante el tema de las capacidades y libertades (igualdad de oportunidades), se toma como referencia el marco más amplio de la necesidad de cumplimiento de los derechos humanos. Por ello, se otorga más importancia a las medidas urgentes que se deben tomar ex ante, ya que en ellas estaría la solución a la problemática de la pobreza y la desigualdad de los países de América Latina y el Caribe. Es preciso repartir de manera justa los beneficios que genera la sociedad y otorgar a todos sus miembros el goce pleno de los derechos humanos para construir un mundo más justo.